古錢大辭典

上册



丁福保編 · 中華書局

古錢大辭典

下册



丁福保編 · 中華書局

丁福保編

古錢大辭典

上册

中華書局影印

古錢大辭典

（全二册）

丁 福 保編

*

中 華 書 局 出 版

（北京王府井大街36號）

新華書店北京發行所發行

北京新興膠印廠印刷

*

787×1092毫米 1/16・151 3/4 印張

1982年12月第1版 1984年12月北京第2次印刷

印數 3,801—10,800册

統一書號：17018・121　定價：65.00元

出版説明

古錢是我們研究古代社會經濟的重要史料，先秦古錢更是研究戰國文字的重要資料。傳世和新出土的古錢數量很大，如果我們要對這大量的古錢進行研究，區别其年代，鑒定其真僞，考索其價值，就非有一部工具書不可。在新的工具書没有問世以前，丁福保編纂的《古錢大辭典》不失爲一部有價值的著作。

《古錢大辭典》分總論、上編、下編三部分。上編是古錢圖，廣收上自先秦刀布，下迄清末圓錢，以及壓勝支錢馬錢的原大拓本（部分據刻本收入）。下編是古錢辭典，包括刀布、圓錢、壓勝支錢馬錢三類。前兩類按古錢名稱的筆劃爲序，集録前人對該種古錢的考訂文字。後一類因種類較少，只將有關資料稍以類別，不再按筆劃排列。後來，丁氏又刊行《古錢大辭典拾遺》，補充前書漏收的資料。

本書編者丁福保是解放前一位著名的古錢收藏家。《古錢大辭典》著録的古錢除編者自藏的以外，并收録了翁樹培《古泉彙考》、劉喜海《泉苑精華》、鮑康《觀古閣泉

拓》三書（均無刻本）以及日人平尾聚泉所輯各種錢譜中的古錢拓本。近人方若、張乃驥藏錢的精拓，也收入本書。

翁樹培、劉喜海、鮑康、方若、張乃驥等人，是我國清代乾隆以來有名的古錢收藏家。他們的藏錢，不僅收羅宏富，且不乏精品。日人平尾聚泉曾編過《麗德莊泉譜》等多種錢譜，除我國古錢外，兼收日本、朝鮮的古錢。由于著録了這些收藏家及譜録中的古錢，所以本書早以內容豐富爲世人所稱道。翁樹培曾將《永樂大典》中古泉一門的文字抄出，散入所著《古泉彙考》各錢項下，在《大典》已經將近散佚的今天，這也是難得的資料。

由于上述這些優點，本書自問世以來一直是古錢鑒賞家和文物考古工作者的重要參考書籍。爲了適應學術界的需要，我們將此書影印出版。所有古錢一律照原大印出，以便讀者與實物對照比較。

中華書局編輯部

一九八二年七月

古錢大辭典自序

古錢學爲金石學之一種、攷古者每喜研究及之、第諸家錢譜所收各錢、少者僅數百品、多者自千餘品至二三千品不等、惟同治間出版之古泉匯、收至五千餘品、爲最夥矣、然宋錢甚不完備、清錢尚未列入、近世出土諸奇品、亦多闕畧、不足以供檢查、此不便者一也、又錢之列於各譜者、皆以時代先後爲次第、學者偶得一錢、往往不知爲何朝何帝所鑄、茫然繙檢、每有費時極久而始得者、亦有始終不能檢得者、此不便者二也、又有旣檢得矣、而各家之學說、往往醇駁不一、如以寶四化寶六化誤爲天贊左讀、安南錢誤爲中國錢、新莽布泉、明載王莽傳中、有誤以爲陳錢者、有雖以爲莽錢、而誤爲漢書偶遺者、此種錯誤、各譜不一而足、卽其學說之醇粹無疵者、又零星散見於各

書、不能彙集於一處、使學者一覽無餘、此不便者三也、攷古家有時擬購古錢若干品、往往不知近年之市價、而古錢商之索價、則或貴至數倍數十倍、夫購錢者對於錢價之低昂、本非素習、又無書籍可以查攷、於是徬徨無措、舌撟不能下、此不便者四也、所以自宋元以來至於今日、談論古錢之書籍、雖多至數十百種、而卒無一最易入門之書、余家舊藏泉志古金錄等書、尚是先曾祖手澤、又有古錢數百枚、藏弆惟謹、余前因編纂説文詁林、費時三十餘年、致古錢無暇整理、前歲詁林及詁林補遺、均已出版、杜門養痾、端居多暇、因將先世所遺古錢、及三十年前購自京師者、整理一番、又先後購得晴韻館主人金錫鬯氏及方氏袁氏所藏大批古泉、朝夕摩挲、詫爲奇觀、又借得劉燕庭鮑子年兩先生古泉拓本二百餘册、龔孝拱楊惺吾高翰

伯拓本十二册、方藥雨先生之古化雜咏等、反覆辨證、俾余老眼益明、因選各拓本中之精品、凡數千枚、用西法照相、製成銅版、印入書籍、與眞拓本絲毫無異、不及一年、銅版告成、歡喜殆出意外、余於古錢、寢饋既久、凡古今泉幣之通塞、小泉大泉之流弊、翻沙改刻挖補等之技倆、以及各古錢價目之昔賤今貴、昔貴今賤者、皆能知其一二、因此擬編輯古錢大辭典、欲以去研究古錢時之四種不便、即將翁氏古泉彙考及各種拓本與日本之各種泉譜彙而輯之、約得六千餘品、使檢查時無缺漏之憾、其便一也、又將各錢之第一字、依筆畫之多少、次第排列之、俾無論檢查何種古錢、在數分鐘內、皆可必得、其便二也、又以各史之食貨志及紀傳等、與各譜之學說、用說文詁林之例、萃於各錢之下、是非得失、頃刻立判、其便三也、是書所收古泉

拓片、請南北古泉商四五人、一一衡量其高下、銖黍之得、毫厘之失、皆辨析之、而後定以適中之價、標明於各泉拓之下、於是最難索解之問題、箇中人所祕而不宣、士大夫所莫明其妙者、今悉歸論定、俾購求古錢者、不致皇惑受欺、其便四也、凡此非僅為研究古錢之入門書、或亦為攷古家之大參攷書也、烏乎、余衰且老矣、竊不自揆、類輯成書、脫漏錯誤、諒必不免、誠以郝腹愁枵、而荊州莫借、每一過目、自覺赧顏然、必欲毫髮無遺憾、恐致告成之無日、唐書糾誤、歐史拾遺、是所望於後之君子、

中華民國二十五年五月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍



古錢大辭典後序

是書已將付印、重閱前序、而意有未盡、乃作後序曰、收藏家之古泉、足以信今而傳後者、豈有他哉、要在可考見列國刀布及圜泉中之正用品、僭竊品而已、刀布之所以足重者、以其文字皆六國未滅以前之古文也、秦居宗周故地、其文字猶襲豐鎬之遺、故沿用籀文、自秦滅六國、席百勝之餘威、行嚴峻之法律、凡六國文字之存於古籍者、皆焚燒剗滅而無餘、故司馬子長曰、秦撥去古文、揚子雲曰、秦剗滅古文、許叔重曰、古文由秦絕、今考各種刀布、非但可以存先秦文字、亦可明古人用六書造字之法、試畧述之、

如東周空首布東字、由日木二字而成、日實也、象太陽、木木上象其枝、下象其根、皆象形字也、日在木中爲東、則爲會意字、

又空首布中之高字乃借形以指事而兼會意字高者事也如天之高山之高高者多矣用何術以指之則借臺觀高之形以指之從冂者乃坰界之冂高者必大象其界也口與倉舍同意則象築也此爲會意

方足布中郘子布郘從長象兩穗並列其一獨長以示長意此長字之本義也在六書中爲象形引伸而爲長子之長此轉注字也春秋地名考曰長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城加邑作郘則又變爲形聲字矣得此一布即可知長短之長本爲象形字引伸而爲長幼之長即爲轉注字因地名而加邑即爲從邑長聲之形聲字

方足布中有名貝丘者其亼字乃齊刀中亝字之省試以古鉥印中之齊字証之如[illegible][illegible]見日人太田孝太郎庵藏印[illegible][illegible]見

周季木周氏古鉥印景、（以上厶字未省）厶䪫見佚姓氏師意齋秦漢印譜、（此省去二厶尚存一連畫）厶䎃見高薇垣印鄉、厶𨟻見劉仲山擷華齋印譜、厶䶂見周銑詒共墨齋藏古鉥印、厶䣥見陳漢弟伏盧印、厶䲤見劉鶚鐵雲藏印、（以上厶省作厶）以上八文皆載於近人羅福頤氏古璽文字徵、均釋爲鄮字、據此則知齊之古文厶、可省作厶、信而有徵矣、古以貝爲貨幣、齊貝者即齊邑之貨幣也、

有离石布者、其离字作禼、攷說文、禼山神也、獸形、（從段氏說）㸚象獸形之兩角、當爲象形字、小篆省作屮、故徐鉉曰、从屮、義無所取、徐鍇曰、屮聲、據此布則知离之古文本從㸚、小篆省作屮、故大徐曰、从屮、義無所取、而小徐作屮聲、更誤、江氏尚書集注歐陽書今文、如豺如离、史記周本紀作如豺如離、今此布作禼、爲世閒僅存之古文、小篆省作禼、隸變作离、同音通借作離、而离之

古文幾不可識矣、
空首布中之官考、其意以爲此布已經官方考核而後發行、其考字與鐘鼎文脗合、說文、考、老也、此考字本義、由本義而引伸之、則年老者必多閱歷、故又有稽考、考察、考據、考工等義、皆轉注也、官考之考、在六書中屬於轉注、附錄、老、考也、凡言壽考、即老字之本義、由本義而引伸爲父老、長老、三老、九老、及上公曰、老、上卿曰老等、又從經驗長久之義、引伸而爲老於此事、老斲輪手等義、皆轉注也、建類一首者、即建立本義爲一首要之義也、同意相授者、即引伸其意也
列國刀及大尖足布、有甘丹二字、即邯鄲也、邯省作甘、鄲作丹、叚借也、鄭康成曰、倉卒無其字、或以音類比方叚借爲之、趣於近之而已、許叔重曰、叚借者、卒卒與本因形近而誤、無其字、依聲託事、令良是也、良又誤作長、因此轉注叚借誤解者幾千年、令良雙聲、故可叚借、如良妻可作令妻、詩令妻壽母是也、良人可作令人、詩我無令人是也、故

今長二字、非音近不可叚借、茲因甘丹長子二布而連類及之、此外又有齊刀中之杏字、即圜字篆文之省、圜化乃貨幣圜轉」如環、流通不息之意、空首布中之[illegible]字、乃益之古文、非寶字省文、圓泉中之[illegible]字、亦益字、因泉文而加貝、非籀文乃益之後起字也、圓足方足尖足布中有閃字者、乃藺之叚借字、藺與离石皆屬趙地、又有松平陽安等字、其形夥頤、不可殫述、此皆李斯倉頡篇、趙高爰歷篇、胡母敬博學篇未作以前之六國古文字、既可尋古聖制字之原、又可補汶長說文之闕者也、

方足布有中都、左傳昭公二年晉人執陳無宇於中都、屯留屯即純之省文、定公十六年晉人滅留吁遂為晉邑、謂之純留、又襄公十八年、晉人執孫蒯於純留、平陽史記秦本紀十三年、桓齮攻趙平陽、宅陽史記韓世家五年與魏惠王宅陽、安陽秦本紀昭襄王五十年、十二月攻晉汾城即從唐拔寧新中、括地志云、寧新中、七國時魏邑、秦昭襄王拔之、更名安陽、同是即銅鞮之省、左傳成公九年、鄭伯如晉、執諸銅鞮、等、齊刀中有安

陽刀等安陽卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也其故城在山東曹州府曹縣東其地名皆可證諸經傳者也畧舉數則以槪其餘

學問之道莫大乎與天下爲公而非可徇一人一家之私議戴文節古泉叢話有言曰藏泉以足補史傳之缺者爲貴故異錢可攷者上也無可攷者次也厭勝下也戴氏之論卓矣當時古泉家莫不翕然從之古泉各品類之貴賤至是始有定評收藏家苟能於刀布及正用品僭竊品求其詳備而外國品稍有缺漏君子不深譏焉若舍刀布及正用品僭竊品而求備於外國品末矣外國品不足而廣搜奇異之無攷品抑又末矣故奇異之無攷品古泉家不過偶一涉焉而不齒諸有無者也至各種厭勝品及馬錢詩牌之類尤卑卑不足道矣近世收藏家往往得一異錢無攷品不惜穿鑿附會嚮壁虛造欲使無據者爲有

據而翹諸兼金拱璧之上、亦見其惑矣、客有聞余言而致疑者曰、無攷品固無用、卽載在歷史之有攷証者、亦未必有用、載文節以足補史傳之缺者爲貴、請略舉梗概以釋吾疑、答之曰、得五分錢及五分錢之極薄者、卽可補史漢注語之不詳、穿孔極大之半兩名五分錢、亦爲荚錢之一種、漢書高后紀六年行五分錢是也、攷高后二年因荚錢太小、故別行八銖半兩錢、此錢三枚使用時可抵秦半兩二枚、亦覺不便、故再行五分錢、五分錢者、五分十二銖而得二銖四絫、爲泉一枚之重、卽以五枚抵秦半兩一枚、得此可以正古來注五分錢者之太畧、又有形式相同而極薄者、其重已不及二銖、卽史記平準書所謂荚錢益多輕者是也、漢志孝文五年爲錢益多而輕、乃更鑄四銖錢、其文爲半兩、所謂錢益多而輕者、卽指此種錢而言、而注者盡付闕如、得三分錢、卽可補史記平準書之闕、三分錢者、見史記漢興以來將相名臣年表、大事記孝武建元五年行三分錢是也、三分錢者、三分十二銖而得四銖、爲此泉一枚之重、三枚可抵秦半兩泉一枚、所以漢書武帝紀建元五年有罷三銖錢行半兩錢之紀載也、又歷十八年至元狩五年、再罷半兩錢、始行五銖錢、而史記平準書則以三銖錢太輕、改鑄五銖錢、其中間並無行半兩錢之說、與班書不合、吳南屏先生樹

敏則謂史公目覩手載決無差錯、乃知班氏編書、率多荒謬、而不知卽以史記年表中行三分錢一條証之、知其誤不在漢紀、而在平準書、所以區區三分錢一校、卽可証明史表與平準書之矛盾、而吳說自然不能成立矣、

得赤側五銖錢、可補史漢注釋之闕、赤側五銖、即平準書所謂鍾官赤側、一當五、賦官用、非赤側不得行者是也、案因欲以一當五、故較初鑄之五銖加重三銖而為之別、漢志作赤仄、同音通借字也、令得此一泉、即可識鍾官赤側、又可以知側為本字、仄為借字、史漢注皆語焉不詳、闕者不能明瞭、

得布泉可補通鑑及胡注刪去布字之闕、通鑑漢紀、王莽中始建國二年、吏民出入持錢以副符傳、不持者廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、案此段即從漢書王莽傳錄出、而刪布錢之布字、則所持者為何種名目之錢乎、元胡三省注、自宜據漢書及顏師古注將布字補入、乃還就通鑑原文、反將顏注之布字刪去、何其無古泉之常識耶、

得清寧泉知遼史道宗錢四等、宜補為五等、各泉之肉好銖數、以為無可攷者、皆可一一而補其闕、遼史食貨志下、道宗之世、錢有四等、曰咸雍、曰太康、曰大安、曰壽隆、皆因改元易名、其肉好銖數、亦無所考、按令據錢文、有清寧通寶、即道宗即位改元時之錢也、故遼志宜補為錢有五等、曰清寧云云、遼錢至今尚多、而志以為肉好銖數無所考、修史者疏陋極矣、

得四川出土之淳祐當百錢大小二

種、及嘉定鐵錢數十種、知可補宋史食貨志之闕、蜀中南宋以鐵泉最多、即以嘉定一種而論、則有通寶元寶之寶重寶真寶正寶万寶興寶永寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶封寶安寶各種、其完好者頗可玩、足補史志之遺、得阜昌龍鳳天啟天定大義天佑等泉、知可補遼史元史食貨志之闕、宋史叛臣傳、建炎四年九月、劉豫即僞位、十一月改明年元阜昌、茲據阜昌泉有大小數種、皆可補遼史食貨志之缺、元史順帝紀、至正十五年二月、劉福通等自碭山夾河迎韓林兒至、立為皇帝、又號小明王、建都亳州、國號宋、改元龍鳳、元至正戊戌、紅巾徐真一始據江西、改元天啟、明年己亥為天啟二年、四月又改天定、五月陳友諒自稱大義元年、茲據當時所鑄之龍鳳天啟天定大義天佑各泉、皆可補元史食貨志之缺、此即戴氏之所謂足補史傳者乎、然古泉之用不但此也、尚有可訂史傳及注釋之誤者、得大泉五十、可正唐固國語注、王惲周景王大泉說之誤、大泉五十、王莽鑄、國語三、景王二十一年、將鑄大泉、唐固注曰、大泉重十二銖、文曰大泉五十、元陶晉卿得此泉、王惲為著周景王大錢說、以記之、見秋澗先生文集、四十六卷二十二頁、是皆誤以新莽泉為景王泉也、今得此泉、即可以正唐王二家之謬、得秦半兩泉、可正史記蕭相國世家注之誤、史記蕭相國世

家曰、高祖以吏繇咸陽、吏皆送奉錢三、何獨以五、是時全國皆用秦半兩錢、而錢貴物輕、故高祖各同事、皆送三枚、而何與高祖有特別關係、故多送二枚、史記集解及索隱乃以三為三百、五為五百、又有以為當百錢者、皆失之、

得榆莢半兩泉、可正史漢注及通典通志皆以漢興錢為莢錢之誤、

極小、之半兩、名莢錢、漢初因秦半兩之重十二銖、不便買零星小物、故高祖令民更鑄小錢、為秦半兩之輔幣、以便零用、此時即以半兩為泉之普通名稱、非紀重也、古人不識莢錢所以注史記漢書者皆誤、即王先謙氏漢書補注亦誤、通志通典亦然、今得此小泉、即可政各家妄以漢興錢注莢錢之謬、

得莽布序布四百、可正漢志作厚布之誤

漢食貨志厚布四百、厚乃序字之誤、

得大泉當千、可正晉書食貨志及古泉叢話之誤、

大泉當千、吳志、孫權赤烏元年鑄、晉書食貨志曰、孫權鑄當千錢、故呂蒙定荆州、賜錢一億、錢既太貴、但有空名、案呂蒙定荆州、在建安二十四年、前於赤烏元年十有八載、安得以此泉賜之、晉志可謂謬誤已極、戴文節古泉叢話曰、錢至當千、錢法之壞極矣、時呂蒙定荆州、上賜錢一億、纔得抵嚴君平賣卜一日、殊可笑也、戴說可謂承訛襲謬、令得此一泉、即可正二書之誤、

得壽昌泉、可正遼史及建元考等作壽隆之誤、

道宗之錢作壽昌、不作壽隆、遼史及鍾淵映建元考、萬光泰紀元韻敘、厲鶚遼史拾遺諸書、皆沿壽隆之誤、號宜據錢文改正之、

得正隆

元寶泉可正金史食貨志及續通考作通寶之誤正隆元寶、金煬帝正隆二年鑄、金史及續通考皆誤作通寶、得天佑泉可正元史明史作天祐之誤元史本紀四十三、明史張士誠列傳、皆曰張士誠據高郵、建元天祐、皆以天佑誤爲天祐、龔得崇禎當五泉可正明史食貨志末鑄當五錢之誤崇禎當五泉、有三種、幕有工五戶五監五字、明史食貨志謂崇禎末、飭鑄當五錢、不及鑄而明亡、今以工五戶五等崇禎泉証之、可以正明史之謬、得安南大和泉可正明史外國傳作大利之誤大和通寶、安南黎仁宗濬大和年鑄、其元年當明正統八年、考明史第三百二十一卷安南列傳第二十頁、濬自立改元大利、十一年、大利乃大和之誤、古泉可校正歷史之益如此其宏、非但恆人有所未解、即收藏家或亦不能盡知也、況據古泉之銖數長短、又可以推測古代之權度、而爲攷古之實用者、如得極精之五銖、即可知漢時每銖之重若干、最完好之五銖錢、其文字精整、肉郭毫無剝蝕、其重兩必與新鑄時不差絲忽、試以庫平稱之、得九分二釐、即漢稱五銖之重也、古之一銖即合庫平一分八釐四毫、有此泉即可証明古一銖之重、古以十黍爲粲、十粲爲銖、二十四銖爲兩、一兩即庫平四錢四分一釐六毫、

得極精之貨布、即可知漢尺之長若干、其重量亦可與五銖泉以証其脗合、

貨布在莽鑄各泉中為最精、漢志記此布長二寸五分、廣一寸、首長八分有奇、廣八分、其圜好徑二分半、足枝長八分、間廣二分、其文右曰貨、左曰布、重二十五銖、案今以貨布之長四倍之、則為漢一尺、與孔氏所藏之建初六年銅尺相等、阮氏欵識謂此尺與周尺晋尺相同、得此布一枚、即可知周尺漢尺晋尺之長、以庫平秤之、得四錢六分、即與五銖泉五枚等重

得唐開元通寶泉、即可知唐尺唐權與漢之比較、又可証宋人誤用銖絫之謬、

唐開元通寶錢、新唐書食貨志、武德四年、七月鑄、徑八分、重二銖四絫、積十錢、重一兩、案此泉余有極精者、毫無剝蝕、與五銖泉同大、而重則過之、何以五銖泉徑一寸、而此則八分、五銖泉實重五銖、而此則二銖四絫、其故何在、蓋唐以漢之尺有二寸為一尺也、又以極精之開元泉十枚、用庫平秤之、其重果為一兩、因唐權實與清之庫平相同、此泉若欲用銖絫計算、當得五銖四絫三黍餘、而修新唐書者、但知十黍為絫、十絫為銖、二十四銖為兩一兩適為此泉十枚之重、故一枚即為二銖四絫、而不知唐之一兩、即為漢之二兩六銖三黍餘、漢權以黍為本、黍為五轂之一、古之黍不減小、唐之黍不加大、令古之黍相同、即銖絫之重不變、不可妄為增減、宋人不解此理、冒襲銖絫之名、故謬誤若此、泉志洪氏按語、及宋人泉譜、言及泉之銖絫、無一不錯、最荒謬者、如新舊唐書、載乾封泉寶泉、重二銖六分、而不知銖之與

分、不可並用、泉志以仍轉載之、並未說明其誤、所以自宋以來論古泉之重量者、若以銖絫計算、幾乎無一不錯、大抵由於士大夫不習算學、承襲宋人之誤、而不知也、得宋淳化元寶泉、即可知唐宋之權相同、即沿及清末、亦無不同、宋淳化元寶泉、三種、其文字作真行草三體、太宗以宸翰爲之、每以此錢賜近臣、淳化三年、詳定秤法、以淳化三體錢二千四百、磨令與開元錢等重、即以一校爲一錢、十錢爲一兩、錢以下小數、定爲分釐毫絲忽、皆以十位進、據此則知清之庫平秤、即沿元明舊制、而元明仍沿唐宋之舊制、由唐而上溯之、至隋、權度始由小而變爲大、再上則爲六朝、其所記銖絫之重、皆與兩漢相同、古泉有裨於考証古之權度、如此、新莽事事法古、凡莽泉所引用之文字、皆有裨於譚藝之一助、如莽布之紀數號碼、實導源於亥有二首六身、新莽十布、自中布至次布、皆用籌算式之號碼紀數、如丅𝍦𝍧𝍨、爲六七八九字、此種號碼、推其源流、由來舊矣、說文亥字作亓、注、二古文上字、一人男、一人女也、又引春秋傳曰、亥有二首六身、攷襄三十年傳、而畧述其意曰、有絳縣老人、或問其年、曰、臣小人也、不知紀年、臣生之歲、正月甲子朔、四百四十五甲子矣、師曠曰、七十三年矣、史趙曰、亥有二首六身、下二如身、是日數也、士文伯曰、然則二萬六千六百有六旬也、案亥篆以三個六字爲其身、即[illegible]、又以二首下加於身、作[illegible]、即二萬六千六百六十日、亻與丁同、故漢泉之背、

恆有亻宊、即丅也、據此、即知新莽事事法古、雖十布面文之號碼宊、亦遠有端緒如此、附注、六十日一甲子、以六十除二萬六千六百六十日、得四百四十甲子、餘二日、其第一日即甲子日、故曰四百四十五甲子、

其大布黃千、即可明古字今字之通借、考王莽所鑄十布、自小布一百起、次第至大布、是為布中之第十、故名大布、其直當千、故名黃千、黃古橫字、今經典橫字多作衡、書君奭時則有若保衡、鄭注、衡平也、考工記玉人注、衡古文橫、段借字也、古多以衡為橫、陳風傳曰、衡門、橫木為門也、橫之古文作黃、故黃千即橫千、亦即衡千也、其解即一刀平五千之平、亦即小泉直一之直、據此布即可明古今字通借之一例、

得栔刀五百、即可明本字借字之區別、漢書食貨志曰、王莽造契刀、其環如大錢、身形如刀、文曰契刀五百、荀悅漢紀曰、居攝二年夏四月、更造契刀一直五百、與五銖並行、今案刀文作栔、攷說文、栔、刻也、各泉譜以為漢志、漢紀誤作契、宜據刀文以正其誤、而不知非誤也、栔為本字、契為栔之同音段借字、詩大雅緜、爰契我龜、周禮攷工記、馬不契需、呂氏春秋察今篇、其劒自舟中墜於水、遽契其舟、注云、疾刻舟識之、廣雅釋訓、契契憂也、詩契契寤歎、後漢書張衡傳、斯契舟而求劒、注云、契猶刻也、列子湯問釋文、引淮南子、越人契臂、許注、剋臂出血也、攷古經傳、皆用契為栔之段借字、故知漢書漢紀之作契刀、非誤字也、然至今則借字行而本字幾廢、幸栔刀尚存、猶能識契為借字、栔為本字、未始非古泉刀之有禪於字學之一端也、

得貨泉、即可知漢人字學

從隸變及讖緯之非、新莽忌劉字為卯金刀、故不用五銖、罷契刀金刀及大小泉、改作貨泉、宋書瑞符志、莽忌漢錢文有金、乃鑄貨泉以易之、既而光武起於舂陵之白水鄉、貨泉之文、為白水真人也、案以劉字為從卯、以泉字為白水、以貨字為真人、皆不從篆書、而從隸變、與六書造字之法日遠矣、當時又惑溺於讖緯之說、故光武亦深信白水真人之讖、非但不禁貨泉、又續鑄貨泉至十六年之久、據此泉即可知漢人論字學、從隸變及讖緯之非、除莽泉之外、如永安五銖常平五銖、永安五銖、魏孝莊帝永安二年鑄、常平五銖、北齊文宣帝天保四年鑄、其安字平字之上一畫、皆借方孔之下緣以成文、其法極工巧、後人刻印章法、有用減筆者、即權輿於此、是乃藝術中澌焉其微者也、凡此種種、更僕難詳、若非得古泉實物、將何以証明之哉、然則收藏古泉、乃學問之事、豈玩物之云乎、

攷古來之收藏古泉者、無積久不散之理、如翁宜泉初渭園劉青園劉燕庭戴文節顧湘舟呂堯仙李竹朋鮑子年王文敏等各家藏泉、身後早經易主、鮮有藏及二三世者、所以與其藏之

於一家不如藏之於團體因團體較一家為永久也與其散諸於他人不如散諸於自己因自己較他人為的當也故余將藏泉分為二十分擬散之於各省之大學及博物館中而陳列之（詳見古泉集散記）一以公諸天下後世無窮之學者而各足其才分之所當得一以懲古人守己抱殘玩物喪志之蔽多藏厚亡庶幾免矣昔阮文達公曰古泉聚之固難聚而不散更無其理是宜筆之於書傳之其人乃可以有補於前聞有裨於後世耳此余之古泉大辭典所以作也然統計古來泉幣之著述不下二百餘種而散佚無存者亦已太半其餘在若存若亡之間歷數百年後恐將同歸於泯滅夫著古泉書之不可恃也蓋如此考歷代史志及諸家書目所著錄觀其聚散之迹未嘗不嘆著之難而亡之易也雖然泉書之精粗醇駁各由其人識趣之淺深而

其傳之廣狹久暫、存亡顯晦、亦視此爲差、韓文公曰、其爲之也易、則其傳之也不遠、又曰、其用功深者、其收名也遠、知此則是書不敢苟作矣、

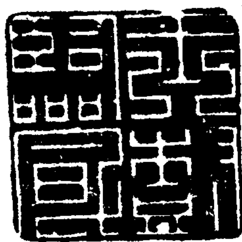
因是余思開辦古泉辭典編輯局、聘請古泉專家若干人、爲撰述員、繼思既少此等專門人才、而其經費、又非數萬金不克舉、其後得翁宜泉古泉彙考、劉燕庭泉苑菁華、呂堯仙孝建四銖拓本、鮑子年泉拓百餘冊、以及古人所著各譜、近人所得之名貴拓片、不下百餘種、此等專家即可爲是書之撰述員、其著述上自周秦、下迄近代、兼綜衆說、巨細不遺、挈領提綱、首尾該貫、嗚乎至矣、無以加矣、撰泉書之資料、至是而嘆觀止矣、著述各人、皆以一生之精力爲之、非倉卒成書者可比、豈即韓氏所謂其用功深者其收名也遠乎、然細閱各家泉譜及拓片、每一書

中、往往瑕瑜互見、不能醇粹無疵、讀者擁書滿案、有披沙揀金之苦、是書採擷其菁華、而棄其糟粕、合併彙錄、以便觀覽、可省讀者日力不少、有某茲刻、彼百家之譜、龐然無物、雖束諸高閣、不爲過矣、

民國二十七年五月中旬無錫丁福保識







古錢大辭典例言

總綱

一　本書分爲二部分、一爲古錢圖、一爲辭典、古錢圖分爲三類、以古布刀幣爲一類、朝代錢外國錢無考品爲一類、厭勝吉語支錢馬錢等爲一類、

二　辭典以正史中之食貨志及帝紀列傳、與鑄錢有關係之文字並各家錢譜之學說皆條分件繫於各錢之下、凡各錢關於歷史上之考據及各學說之是非得失、閱者皆可一覽瞭然與古錢圖相附而行、

三　依編纂辭典之通例、將各古錢之第一字、按筆畫之多少、次第排列之、又別編通檢一册、冠於卷首、俾學者便於檢查、

四　刀布文字、悉屬大篆、頗難辨識、而當時又未有史志無可

依據考古之士、各憑所見、自爲臆度、如一隶字、或釋爲乘、或釋爲隶、或釋爲梁、又如夻字、或釋爲法、或釋爲寶、或釋爲圜、此種古篆難以枚舉、然異說雖多、宜定一是、故凡刀布之釋文、用以編入通檢、附於各圖者、姑以古泉匯爲準則、而著各家異說於其後、以竢博雅君子之折衷焉、

五　本書卷帙繁重、木刻則摹橅不易、鉛印則闕字尤多、且書經重刻、掃葉難盡、是以將各種原書、截長補短、裱若碑帖、付之影印、既省雕刻排字之煩、又少別風淮雨之譌、且各家原書面目、猶得藉存什一、此採用說文詁林例也、

古錢圖例言

六　本編之圖、悉仍原錢大小、所以存其眞也、惟古布刀幣、因文字難識、每圖編以號數、以便說明、若朝代錢等皆不編號

七

數以歸簡易、

古錢價值今昔不同、有今貴於昔者、如新莽金錯刀、咸豐大錢等是也有昔貴於今者、如孝建四銖得壹元寶等是也有同一錢文或因小平折二折三折五折十之不同、或因面文篆隸眞草及背文星月之不同、或因元寶通寶重寶旋讀順讀之不同、而大異其價值者、攷古家茍非素習、如欲購置古錢對於價值之大小、毫無標準、鮮有不猶豫徬徨者矣、其或巨室後裔、欲售其先人所藏之古錢、茍茫然於價值之高下、則貶抑由人、亦鮮有不暗受損失者矣、故古錢價值若無標準、購售兩方、實俱感不便、此本書所以將各古錢之價目、照時價若干、一一詳注於各圖之下、雖古錢價之高低因時地而有出入、而售者欲其高、購者欲其低、又屬人之恆情、自

難一一折衷至當、惟立此標準、可使學者便於參攷、設有執此不變、非其價不售、非其價不購者、則非本書標注時值之意矣、

八　本編錢圖、大抵用真拓本影印、若拓本或有缺少、則代以各錢譜之木刻圖、然其數甚少、不及拓本之百分之一、

九　極難得之古錢、往往有拓本數種而各有不同者、亦盡數印入、俾學者多見拓本、如多見原錢也

十　古泉匯收入之泉圖、未能絕無僞品、如亨集一之九字刀、乃三字刀改刻、利集一之重十二朱、乃秦半兩改刻、利集六之永光亦爲舊泉改刻、因永光真泉其形僅大於漢興、其重僅二銖、若大如四銖重如五銖者、皆僞品也、又利集六之景和、亦以小貨泉改刻、利集九、有真書之永隆通寶、亦僞品、利

集十四、有篆書之端平通寶、乃以宣和通寶挖補、利集十七、有洪武小平雅字、必福字改刻、茲特說明、不使魚目混珠、又古泉匯以永安一百、永安一千、屬諸北涼沮渠蒙遜、今由方藥雨先生種種證明、當爲五代燕劉守光所鑄、古泉匯又以大蜀通寶爲王氏所鑄、列入前蜀錢、殊不知前蜀錢皆旋讀而稱元寶、此順讀通寶之大蜀錢、與廣政爲一類、字體亦相似、宜列入後蜀廣政之後、又古泉匯利集十六云、蒙古篆書大元通寶三品、以次迭大、一似當三、次當五、三則當十也、案一似當三者、乃大德非大元也、宜改正、次三確是大元、惟錢樣雖稍有大小、而其穿孔則相同、以至正之當十錢校之、則知次三皆當十也、稍小者、不可強指爲當五、(此條皆採方氏說)茲已一一爲之更正、

十一　凡古刀布之重複品、其背無字者、則拓其面而省其背、如平陽安陽等布是、尋常之朝代錢、其背有字及星月者、則拓其背而省其面、如開元淳熙等錢是、皆所以省篇幅也、惟希有之品、其面背皆不省、

十二　凡古刀布中之明刀、其背文雖各各不同、然古泉匯所收者、已覺過多、閱者往往未能終卷、卽已厭倦、編者在古玩市場、見新出土者、又有數千柄之多、初則每柄售二角、其後減至一角、終則雖數分亦無人顧問、其背文皆無相同者、苟盡數列入、不將盈卷累帙、更令閱者厭憎乎、今故採擇數十品、以概其餘、若儘量著錄、雖至萬品、亦不能收盡、

十三　凡古布中之安陽平陽等、出土日多、其價亦減至每枚僅三四角、文字亦各各不同、皆僅列數枚、以概其餘、凡齊刀、

列國刀、空首布等、亦用此例、

十四　凡各錢譜所收之磬幣棘幣藕心幣梳幣漢壓勝萬字幣魚幣三魚幣等、皆非幣也、不宜收入錢譜、是編每種略收數品者、欲存之以著其非幣耳、

十五　凡錢范宜收入金石書中、不當收入錢譜、是編亦略收數品者、亦欲存之以明其非是、

辭典例言

十六　本編之書式、仿説文詁林之例、每頁分爲上下二層、以省篇幅、

十七　本編所引各書、皆一一標舉書名、以示有徵、而便學者之覆案、或引用、

十八　每條標出之書名、皆用省文、如欽定錢錄省作錢錄、金

郊之泉志校誤、省作校誤、馬昂之貨布文字攷、省作文字攷、倪模之古今錢略、省作錢略、張崇懿之錢志新編、省作新編、初尚齡之吉金所見錄、省作所見錄、馬國翰之紅藕花軒泉品、省作紅藕花軒、戴熙之古泉叢話、省作叢話、劉喜海之嘉蔭簃泉說、省作劉泉說、許元愷之選青小箋、省作選青、唐與昆之制泉通考、省作通考、劉師陸之虞夏贖金釋文、省作釋文、王錫棨之泉貨彙考、省作彙考、李佐賢之古泉匯、省作泉匯、鮑康之觀古閣泉說、省作泉說、李佐賢之觀古閣續泉說、省作續泉說、鮑康之觀古閣叢稿、省作叢稿、觀古閣續叢稿、省作續叢稿、大泉圖錄、省作圖錄、吳殿臣之吳氏泉說、省作吳泉說、高煥文之談泉雜錄、省作雜錄、饒登秩之古歡齋泉說、省作古歡齋、方若之言錢別錄、省作別錄、言錢補錄、省作

補錄、張絅伯之咸豐大錢考、省作大錢考、曹銓之古泉彙志、省作彙志、亦有不省者、如洪遵之泉志、蔡雲之癖談、翁樹培之古泉彙考、夏荃之退菴錢譜、沈巍皆之泉寶所見錄、高煥文之癖泉臆說、葉德輝之古泉雜詠、秦寶瓚之遺篋錄、羅振玉之俑廬日札、袁寒雲之泉簡、劉體智之善齋吉金錄、方若之古化雜詠、日本平尾麗悳莊之各泉譜等是也、

十九　前條所舉各書、有未免錯誤者、皆從删汰、不敢承訛襲謬、以誤後學、如初氏吉金所見錄、號稱精審、尚誤收大黃布刀之僞錢、及後世仿造之王莽寶貨錢、又誤列安南黎氏之天福鎮寶於五代天福元寶之後、誤列安南丁氏太平興寶於遼錢之首、誤以安南之治平聖寶爲元末徐壽輝鑄、誤以元末陳友諒之天定通寶爲外國大理之錢、皆宜删、不特蒙

文至元誤爲大元（卷十三第十二頁）龍鳳大義之各有三品、而誤爲二品也　倪氏古今錢略、其搜羅之富、實與古錢匯相埒、惟以齊刀造邦字爲遲、鄿古幣甘丹字爲甘井、皆非是、宜删、又存疑一卷、實爲全書之疵累、宜全删、　張氏之錢志新編、以列國布、誤作太昊伏羲神農黃帝堯舜等幣、宜删、以安南之天福鎮寶、誤列五代後晉天福元寶之後、以寶（實非寶字）誤爲寶（姑從俗讀）四化寶六化誤爲天贊左讀、以安南丁氏之太平興寶、誤爲遼錢、列於太平元寶之後、遼史誤壽昌爲壽隆、又以後世僞鑄之壽隆列入、此爲誤中之誤、沈氏之泉寶所見錄、據洪志之新莽十布圖、以駁諸譜、實屬可笑、凡此諸條、皆宜删、因此知古泉之蘊、非一士之智、一代之學、所能盡也、然惟前人之旣闢其徑涂、而言有端緒、然後繼事者、乃得由間而入、

別其是非、則前人用力之艱、又烏可忘也

二十　除前條所采各書外、尚有李樸園之古金志存、眞僞雜出、朱多爔之古今錢譜、陋劣可嗤、謝佩禾之古錢圖、空疏寡識、等之自鄶、陳誰園之鍾官圖經、朱近漪之古金待問錄、附會路史、亦涉無稽、馮晏海之金索、意在炫博、往往摹繪舊圖、萬子昭之古金錄、大率沿路史洪志之誤、遠溯洪荒、其以藕心爲古幣、顙磬形者爲漢莢錢、尤不足辨、此皆鮑子年先生語也、又有邱晴巖之泉刀匯纂、編次雜亂、實爲未成之書、張敬菴之泉寶錄、古幣率沿路史之誤、紀元則以意爲圖、或取外國私鑄者實之、不足深辨、吳柳門之泉幣圖說、古幣多遵路史洪志舊說、又以平陽安陽諸幣、專屬秦製、新莽十布、仍依洪志之圖、皆未確當、江秋史之錢譜、攷據議論、亦極精當

其精華已采錄於吉金所見錄、孟逸園之泉布統志、不知著書體例、故所收材料、既不知選擇、又不知分別門類、龐雜無緒、一無足觀、又處處加以武斷、謬誤百出、不知攷證爲何事、時至道光、絲毫未得乾嘉諸老風氣、豈著者一村學究耶、此書在錢譜中最爲下乘、凡此種種、本書概不採錄、

廿一　本書以古泉爲範圍、若飛錢、唐書、憲宗以錢少、復禁用銅器、時商賈至京師、委錢諸道進奏院及諸軍諸使富家、以輕裝趨四方、合券乃取之、號飛錢、飛券、匯票之類、此地之錢、得執券至彼地取之、通考、自唐以來、始置爲飛券鈔引之屬、交子、宋慶曆中、蜀人以鐵錢大重、私自爲券、名曰交子、寇瑊因創置交子務於益州、是爲宋代行用鈔幣之一種、錢引、宋張詠鎮蜀、以鐵錢太重、行用交子、初以富民主之、至真宗時、設交子務、以權出入、猶令紙幣之屬也、後更名錢引、通行諸路、改交子務爲錢引務、關子、南宋高宗紹興中、以舟楫不通、錢重難致、乃造見錢關子、人執關子赴權貨務請錢、其制上一黑印、如西字、中三紅印相連、如目字、下兩旁各一小長黑印、宛然一賈字也、詳見纘通考、交引、宋雍熙後、用兵、切於餽餉、多令商人入芻糧塞下、給以要券、謂之交引、至京師、給以緡錢、會子、宋高宗末

年、命錢端禮造會子、儲見錢於城內外流轉、其合許兌會子、輸左藏庫、初行於兩浙、後通行諸州、詳見通鑑、並及近世鈔票法幣等、當詳載於幣制大辭典中、不宜闌入古泉之內、故從略、

廿二　戴文節公古泉叢話以厭勝泉爲藏泉之下品、其識卓矣、故本書於厭勝一類、徒有拓片而無說者勿錄、徒有說而無拓片者、亦勿錄、須圖說俱備而精美者、擇錄二百餘枚、聊備一格而已、凡近世之厭勝品、夥頤至不可盡數、是書不載非遺漏也、後人幸勿增補、至清泉之厭勝、則皆爲當時開爐時鑄、故附於各正用品之後、

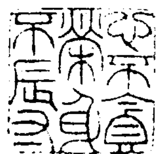
廿三　日本昭和泉譜載有常平通寶錢三千餘品、本書若盡數收入、須多至二百餘葉、未免喧賓奪主、與本書體例不合、故僅舉十數品、畧見一斑、

廿四　近人翻刻古書每以濃圈密點狼籍行間此乃科場時文之陋習也余不敢遽仿其法以塗抹古書故此書僅加單點以便同好之易於閱讀而已

中華民國廿五年五月無錫丁福保仲祜識於詁林精舍







古錢大辭典八大特色

特色一

千百年前儒者對於古錢、無檢查便利之書、所以注釋經史、往往偶涉錢制、率多疏舛、如唐固之注國語、以新莽大泉當周景王大泉、張晏之注漢志、以所見斷柄之栔刀錯刀、而疑與班志之文不符、並爲韋昭顏師古所糾正、此皆苦於古錢無便查之書也、

儒者對於古錢之學、本非專家、又無大辭典之類可以檢查、其疏舛也固宜、然古錢專家亦有因無大辭典可供檢查、而致疏舛者、試舉布泉一條而證明之、宋洪遵泉志男錢條下、引舊譜曰、徑寸、重四銖、懸針書、文曰布泉、世人謂之男錢、言佩之則生男也、敦素曰、形製精巧、字體與貨泉畧同、疑王莽時鑄、後周亦

有布泉字皆玉觔與此相並殊不侔也
翁宜泉曰敎素之説甚精不得以史偶失載而疑之案使當時
有古錢大辭典出版則可知史並未偶然失載
戴熙古泉叢話曰布泉唐杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之
生男也是相傳已久之説宋董逌譜云梁武以來有之是非梁
時始有明矣余以爲此必莽泉當時鑄或少而漢書未之及也
鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代以布泉爲莽鑄
語雖鑿空必有然余説者又曰以布泉爲莽泉洪志已疑之竟
以爲莽泉自余始蓋泉字溯玉觔布泉以上大泉五百大泉當
千泉字中一豎俱連後漢許氏説文亦連惟莽泉泉字中斷此
布泉斷亦莽鑄之一證也
鮑康觀古閣泉説曰布泉二種有懸鍼玉觔之殊古人泉文不

嫌沿襲也舊說以懸鍼屬新莽、玉筯屬北周、獨盛氏錢史、持駁甚力、謂不得妄爲區分、余則謂舊說是也、莽泉萃於秦、余寓秦最久、見懸鍼布泉、時與莽貨泉大泉同出土、且布字與貨布同、泉字與六泉貨泉同、泉字中豎畫斷而不連、莽後無此式、一也、貨泉每作重好郭、此莽之創制、是泉亦然、玉筯泉從無一作重好郭者、二也、貨泉傷好、多作半星或決文、是泉則穿上兩決文、穿下兩決文、穿上半星者綦多、六朝泉未聞有是、三也、二泉不特篆法懸殊、輪郭亦迥異、玉筯一種布字與五行大布酷肖、顯非一朝之制、且宋董逌譜云、自梁武以來已有之、其古可知、四也、舊譜或列不知年代品、洪志亦因男泉之說、雖云敦素疑爲莽鑄、而仍列厭勝品、余按是泉班志雖無明文、而制作旣精、流傳亦夥、其爲正用品奚疑、

又曰、近見許氏選青小箋、亦將懸鉞王筯二種、並列北周、云舊說必宜更正、蓋執泉史先入之言也、選青小箋所見殊少、偶得一二泉、何能遽下斷語、余在秦收懸鉞一種、並目擊者不下七八十枚、處處皆與莽泉合、無一與六朝泉合者、校定至詳、始仍遵舊說、吾輩著書、語語皆本之古人、依樣葫蘆、曷若不作、如羌無證據、但獨立一說、或意存翻案、又安足信今而傳後乎、

倪模古今錢畧曰、董逌以此錢爲陳文帝鑄、一當百、與五銖並行、其說不見於史、江秋史則以爲梁時民間私用之品、

秦寶瓚遺篋錄曰、近時古泉家於布泉議論紛繁、約而計之、大要有三、曰莽錢、曰陳錢、曰後周泉、(秦氏以爲陳錢、語過繁、不錄)

余所編之古泉大辭典、於布泉條下、首列漢書王莽傳語、其辭曰、始建國二年、吏民出入、持布錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、

關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、據此則知布泉固載於王莽傳也、凡莽鑄小泉幺泉幼泉中泉壯泉大泉貨泉之泉、漢書皆作錢、蓋泉錢爲古今字、布錢卽布泉也、設洪氏翁氏戴氏鮑氏盛氏倪氏秦氏等早得大辭典而檢查之、則各家立說、可不爲疑似模棱之談、卽辯論紛紜、亦可不言而自息、此編纂古泉辭典之所以不可一日緩也、

司馬温公、宋之大儒也、其修資治通鑑、凡分任其事者、亦必一時之選、然如通鑑漢紀王莽中、始建國二年、吏民出入、持錢以副符傳、不持者、廚傳勿舍、關津苛留、公卿皆持以入宮殿門、欲以重而行之、案此段卽從漢書王莽傳錄出、而刪布錢之布字、則所持者爲何種名目之錢乎、元胡三省注、自宜據漢書及顏師古注、將布字補入、仍還就通鑑原文、反將顏注之布字刪去、

何其無古泉之常識至於如此也設當日有古泉辭典可以檢查則通鑑及胡氏之注決不妄刪布泉之布字矣
余於布泉之外更約舉數條以明古泉辭典之實用
齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安爲鞌之省文又以爲齊之都邑中實無安陽之名古泉匯亦轉載其說貨布文字攷以安陽爲匽陽俱非是而錢略癖談遺篋錄等皆未能確指安陽所在地以余攷之安陽刀鑄造之地卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志使當日有辭典可查則著錢譜者決不謬誤如是
宋洪遵泉志明徐象梅爲之補圖所繪十布自小布至大布無一百二百至橫千等字此乃不善讀漢書故誤繪此圖也又誤

繪大黃布刀之圖、列於十布之後、後之作偽者、又照徐圖造成偽錢、入土久則朱斑古綠、燦然可觀、故道光以前之錢譜、往往將此等偽錢收入譜內、如欽定錢錄所列之大黃布刀及十布是也、初氏吉金所見錄、誤收後人仿徐圖所造之大黃布刀、尚以為王莽時真有此錢、初氏及欽定書尚如此、其他則又何說使當時有辭典可查、則著錢譜者、決不謬誤如是、

唐杜佑通典曰、漢興、更令民鑄莢錢、杜氏注云、文曰漢興、案杜氏之意、謂莢錢之文為漢興也、設當日有古泉辭典可查、則一舉手之勞、即可知晉成帝咸康四年、後蜀李壽改國號曰漢、改元曰漢興、決不以李氏之泉、誤為漢初之泉也、

後唐書、朱守殷奏於積善坊、得古泉四百五十六文、曰得壹元寶、曰順天元寶、守殷進納、勅曰、凡窺奇異、盡係休明、所獲錢文、

式昭元貺得一者佇歸於一統順天者式契於天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書宜付史館云云烏乎五代學者掃地守殷不知爲僭逆之品祇取錢文獻諛貢媚在朝廷亦漫不之考優詔褒美宣付史館君懵臣瞶此其所以爲沙陀立國也歟使當時有辭典可查則決不遺此笑柄

遼史本紀道宗改元壽隆又食貨志下道宗之世錢有四等曰咸雍曰太康曰大安曰壽隆按今據錢文有清寧通寶卽道宗卽位改元時之錢也故遼志宜改爲錢有五等曰清寧云云又道宗之錢作大康壽昌不作太康壽隆亦宜據錢文而正其誤鍾淵映建元考萬光泰紀元韻敘厲鶚遼史拾遺諸書皆沿壽隆之誤號宜據錢文改正之金所鑄錢文曰正隆元寶而金史食貨志及續通考俱作通寶亦宜據錢文改正之元史本紀四

十三張士誠陷高郵據之、僭國號大周、自稱誠王、建元天祐、今據張士誠錢有小平當二當三當五四種、皆作天佑、宜據錢文以正元史之誤、明史張士誠傳、亦誤作天祐、亦宜據錢文正之、使當時有辭典可查、則修史者雖未見錢文、亦決不謬誤如是、」戴文節公古泉叢話曰、天啟通寶、徐貞一鑄、陸深豫章漫鈔、紅巾徐貞一、改元天啟、按元末錢皆確摹至正錢爲之、故此天啟錢、與明錢迥異、余在都下、聞有晉賈以重價購錢、而此泉乃爲所棄、不知是徐鑄也、余因而收之、明天啟建元時、錢局中出一天啟古錢、廷臣皆不知所自來、以爲瑞、搢紳尚不讀書、何尤乎晉賈、案當時明之廷臣、清之晉賈、設有古泉辭典可以檢閱、則皆能知徐天啟之歷史、明臣決不結舌而不能對、晉賈決不失之交臂、凡此皆古泉辭典之有裨實用者也、是爲特色之一、

特色二

古錢大辭典、將各古錢近年之市價、一一注明於各圖之下、實可爲買賣時彼此參攷之用、惟古錢價大抵逐年增高、試以近人之記載證之、

青岳雜記曰、同治初年、兵亂初平、揚州街市、設攤售零物者、古錢之價甚廉、余年幼嗜之未深、及稍稍嗜好、而價亦漸貴、然猶多希品、近年泰西人搜羅甚力、佳錢竟不易睹、自此以後、更不知何如、倘有所見、其敢交臂失之乎、

又曰、自泰西人不惜重價、購中國古錢、而日本人繼之、搜訪尤勤、且能辨佳惡、於是中國之古錢、日漸希少、日漸昂貴、視余十餘齡時所睹、不可相提並論矣、及今偶有所遇、切不可交臂失之、恐將來求一見而不可得也、

又曰、絜刀五百、與一刀平五千、同爲莽鑄眞品、或作水銀古、制造極精、今時眞一刀、其值多至十數金、少亦數金、絜刀價稍遜、亦必數金始得、一刀平五千、有眞品而未錯一刀二金字者、確非僞造、價亦不輕、其僞造之品、反有於一刀二字、度金以欺人者、

又曰、光緒初年、李佩之得古錢精品、約百枚、待價而沽、內有豐貨二枚、張漢臣勸余選其一枚、余弗留心、僅購一五行大布、李旋以極精者六十枚、售番銀二百元、於是揚州古錢之價大昂、而豐貨不可復得、曷勝追悔、

又曰、揚州王錦文古玩鋪、有一元至正大權鈔、色澤甚佳、售錢六千文、

又曰、戊戌初夏、余在上海老北門外、廣人舊物店、見古錢一串、

内有至治一錢據云有人以白金二兩易之猶未許也
泉壽山房泉拓曰新莽金錯刀予所收多矣近今漸少而值亦
頓增數倍同治年間購此僅四五元耳今則增至十餘金且不
能猝得也宣統辛亥六月誌
又曰天佑折二泉在同治初年每枚不過四五元今則非四五
十元不售
泉壽山人癖泉續説曰予向謂古泉輕而易舉在寒士亦不難
于搜羅不意數年以來價增百倍其罕覯之品每枚輒值數百
金南林張君叔馴攜示古泉一囊以分兩言之即與黃金等貴
亦不過千餘金而已乃張君以二萬餘金得之噫非有大力何
能購此不又令人望洋興歎耶
凡此皆言古錢之日貴也然亦有逐年跌價者試以古泉叢話

證之、其言曰、豐貨、趙石勒鑄、漢興、晉李壽鑄、漢興泉分書、實上下文絶少、吳逸菴曾得一枚而窪、以大椎平之、後吳所藏悉走京師、展轉售賣燕庭將官汀洲、借錢數十萬購輦而南、邀余同觀因見此泉暨壯布寶慶康定等十許品、其他常錢蓋有千餘、戲謂燕庭曰、兄求古泉一購數千、當贈我一二枚燕庭曰、他不知己者見索、數千不吝也、若閣下則一泉不與、蓋恐余攫其漢興耳、然是歲家大人竟獲一枚於南中、歎造物之無盡藏、而豐貨轉不可得、後叔未來閱金石、贈以漢封泥一枚、文曰嚴道橘園、翌日、以豐貨見答、謝札云、前日野人與塊不怒足矣、乃易此奇寶、何幸也、封譜以豐貨爲富泉言收此錢、令人豐富、他日家資巨萬、皆先生之賜矣、可勝謝哉、聞者以爲笑、案學者讀此可知豐貨漢興、在道咸間其價極昂、非二三十兩不售、時至今日、

豐貨之價、約四元至六元、無内郭者約十二元、漢與約六元至十二元、若仍以道咸間之原價、收買今日之豐貨漢與、則吃虧甚矣、據青岳雜記謂漢臣之豐貨、得諸京師、甚精美、云以白金四兩得之、此爲光緒初年之價也、相沿至今、其價亦無甚漲落、叢話又曰、孝建四銖、北人以爲奇貨、輒索直二三萬錢、余家孝建四銖顚倒文者殊罕、惜不精、孝建、松如有之、余家所無、又曰、小蓮周先生售我一孝建四銖、語我云、予入𨑳肆、見人持百錢市𨑳中有此錢、肆人小之、索易勿與、且相詬、予以百大錢代償直、而乞其小錢、兩人不解、面覥久之、謝解紛去、若輩癡我、我復癡若輩、今君又數百倍錢易我此錢、不更痴於我哉、案孝建及孝建四銖、在道咸間其價極貴、今則孝建每品自四元至七元、孝建四銖自三元至六元足矣、

又曰、得壹元寶、順天元寶、唐史思明鑄、當時代開元百、背爪略似開元、順天易得、得益難求、余見一燕人、質得壹錢於晉人、晉人與泉三萬、曰我故厚其直、使不能贖、燕人曰、我故薄其直、爲贖計也、此可謂二癡、然是錢之難求、概可想見、案得壹元寶、近日出土甚多、其價僅及道光間十分之一、每品約一二元足矣、凡此皆古錢價之日落者也、余欲調查古錢中若者之價日落、若者之價日昂、周咨博訪、定以今日之市價、頗非易易、蓋以是書所收之古錢多至六千餘品、往往同一錢文、或因泉形之大小、文字之篆隸眞草、元寶通寶重寶、以及傳形合背之不同、而其價格遂有相差自數倍至十餘倍者、其事之煩瑣細碎、較平日之米鹽零雜、遠過百倍、眞牛毛繭絲之事也、又不但此也、如安邑化二金、照市價定每品三元、以爲得其中矣、而不知近日

河南有新出土者數百品、日前攜至古玩市場、欲以每品五角盡售於余則其價又日落矣、又如空首布中之安藏、數年不得一見照市價當在官考之上、可定四十元惟近日地不愛寶、出土者日多忽有四品出現於古玩市場、且其後續到者尚不知有多少、故其價亦隨之而日跌有跌至半價之趨勢、蓋錢價之高下、實因出土之多少、隨時而變更、欲預得一愜心貴當之定價、在事實上實亦有所不能也所可斷言者、即苟無新出土之古錢則其數日益減少、其價亦必逐年昂貴耳、惟近數年來、以全國商業之不振古錢亦爲之滯銷、所以古錢之價、其變化終亦甚微余之此書、或可爲一時之標準、所難者南北各省之價目、本有高下、各人之見解、又有參差售泉者緩急之情形、又各各不同、烏能以一人之定價、執塗人而強同之乎、嗚呼、數百年

後吾國古錢苟爲東西洋人大力細載而去吾知必有人焉據是書討論古錢咸謂吾定價之太廉追想今日古錢之盛况將低徊往復而寄其無窮之感云茲將泉價一一注明於泉圖之下是爲特色之二

特色三

翁樹培字宜泉順天大興人閣學潭溪先生之次子也生於乾隆甲申臘月十三日是時閣學方渡海試瓊州府其夕夢筆端若有光訊之占者謂是文字祥也占者曰此兒壽命不長宜出繼異姓爲子或可免及閣學北歸以語其同年友錢籜石籜石曰是宜爲吾子遂攜至錢家籜石名之曰申錫字曰申之幼學時常往來錢氏家是時閣學預修四庫書日事校讐翁氏獨窺其父所校說文嗜之若渴雖案有他家墨帖皆所不願學惟篤

好摹寫篆隸、譔石曰、此兒日日手作石鼓奇字、我所不能知也。其後習舉業、而非心之所好、乃專力校勘於史家年月、歷朝年號後先同異、如鍾廣漢建元考、萬柘坡紀元韻敘諸編、尤所詳核、於洪顧諸家泉志、更爲該悉、翁氏自九歲卽蓄古泉、數十年如一日、著有古泉彙考八卷、凡古泉之源流沿革、以及歷代古泉著述、古泉收藏諸家、凡見於載籍者、雖一篇一句、罔不搜羅及之、洵古泉學之總匯也、翁氏攜此書、終日隨身、卽夜臥亦置之枕畔、簽改粘綴、不遺餘力、嗚乎、先生之於此書、可謂篤志而不牽於衆好者矣、鮑子年先生曰、「翁氏嘗慨舊譜之簡略失據也、苦心搜抉、殫力者數十年、稿凡屢易、始輯成是編、博引旁徵、幾於無書不採、凡泉之重輕薄厚、輪郭大小、一點一畫、罔不析及毫釐、匪特辨其形也、兼辨其聲、匪特辨其質也、兼辨其色、折

衷詳審、爲近代譜家第一該博之書、夫以一物之細、而憊神畢精窮年兀兀不肯苟且雷同有若此於以見先生之嗜學篤而用心亦良苦矣、翁氏舉乾隆丙午順天鄉試、丁未成進士、改庶吉士、肄國書、己酉四月、授檢討、充國史館會典館纂修官、嘉慶丁巳、御試三等、補刑部主事、辛酉壬戌會試充同考官、己巳、陞貴州司郎中、總辦秋審處行走、俸滿引見、蒙恩記名以繁缺知府用、感激恩遇、日夜思所以展力圖報稱職者、自本章文移及司藁案冊、每以夜歸篝燈詳看、夜入直宿、或備奏西苑、皆件系手抱、每五鼓趨入、則夜半即起、以此爲常、而其受病在於不能夜起強飯、始而懷蓄食物、繼乃空腹從事、又其後乃習飲酒、又每於夜起不食而飲酒、是以積毒始發於目、漸不能治官書、漸且毒發遍身、醫者又多投以涼藥、遂至中氣大虧、卒以不救享

年四十六歲、竟符古者短壽之說、聞者莫不傷之、
翁氏專心收輯古泉、積數十年不倦、所得亦多重見疊出、藏弆
摩挲、不輕示人、歿後無子、所積古泉一散而盡、其臧獲將彙考
稿本售於劉燕庭觀察、鮑先生又曰、「彙考稿本塗乙、幾不可辨、
觀察竭三年心目、校錄正本、屬抄胥寫而存之、庚子六月、余索
觀是書、觀察舉以相授、八巨帙、厚幾盈尺、且謂余曰、此本出抄
胥之手、未及校讎、亥豕烏焉、開卷卽是、子爲我讀而正之、計留
案頭三十有五日、並爲勘正數百字而歸之、」
翁氏久官京師、每入直卽借鈔永樂大典中關於古泉一門、頗
詳備、名曰永樂大典抄本、嘉慶十四年、倪迂存先生在都中見
之、欲借抄一冊、當時翁氏堅不允、及翁氏歿、倪氏著古今錢略
時、終以未見此册爲憾事、今檢彙考、所謂永樂大典抄本者、皆

全部收錄、散見於各泉之下、今永樂大典已佚、僅存百之一二、而其中之古泉一門尚保存於彙考中、亦考古家之大快事也、」山東圖書館館長王獻唐先生曰、「大興翁氏古泉彙攷與劉氏古泉苑李氏古泉匯、並爲錢學鉅製、李書已刻行、此書與泉苑迄未付梓、學者以不見爲憾、燕庭先生舊藏翁氏原書鈔本、手自校注、擬刻未果、後歸福山王廉生、庚子變後、天壤閣藏書散出、安邱趙孝陸先生收得是書、雅自珍祕、不輕示人、再三請求假錄、貯之本館、幸蒙允許、繕寫半載、始告竣事、劉批色墨、一仍舊貫、日後如有機緣、當爲印行、書此用當息壤、民國二十三年五月廿八日裝訖、越二日題記、繕寫者日照馬官縉仲紳也」

昔金錫鬯氏與翁氏爲至交、常欲借彙考留一宿而不可得、今余向王獻唐先生借得山東圖書館藏本而抄錄之、可謂幸矣、

茲將全稿輯入是書、實爲特色之三、惟卷一之古刀布、及卷八之厭勝品、疵類太多、稍從刪節、

特色四

燕庭先生爲諸城劉文正公之曾孫文恭公之冢子、以韋平世胄、略無世俗嗜好、服官中外、囊橐蕭然、惟所蓄古泉富甲同人、著有古泉苑一百一卷內分六類、曰正用品、曰僞用品、曰異品、曰外國品、曰厭勝品、曰雜品、凡得泉四千六百有奇、復擇其精美罕覯者、拓爲泉苑菁華、蓋積四十年之久、方能成此巨觀者也、

鮑子年先生曰、余昔讀劉丈燕庭泉苑菁華、有如行山陰道中、目不給賞、余之所藏、不逮燕庭遠甚、（見再爲石查題泉冊）又泉說曰、燕庭藏泉裝潢最精好、匣上鐫刻攷證銘贊、並及小象、惟其家不知

珍惜率爲都門大力者以重資購之去、又李竹朋致子年書曰、諸城劉氏歿僅數年、諸物已星散人間、不勝感慨係之、余久慕燕庭先生藏泉之富、泉雖星散、而輒思得其泉苑菁華一讀以爲快、或得見其藏泉之匣、及匣上所刻之小象、亦足慰余羹牆之慕、顧留意多年、其藏泉之匣、杳不可得、而泉苑菁華一書、一日忽於友人吳君和甫處見之、殊屬巧遇、亟假之歸、見其中奇品甚多、亦有爲呂堯仙張叔未鮑子年胡石查諸先生所拓贈者、大抵爲近世藏泉家所無、恢擴眼界、誠匪淺尠、不禁嘆前賢肆力搜羅之爲不可及、而尤使余大喜過望者、卽其藏泉之匣、間亦拓附於各泉之後、如莽布後之有新莽十布牙檟、寶四化寶六化後之有景王大泉牙檟、卽此稍慰羹牆之思、殊非余始料之所及也、其後又於宗君禮白案頭、假得泉苑菁華

五册、其中亦附拓藏泉牙櫝、惟奇品則甚少、而以兩宋鐵泉爲最多、又向李君墨齡假得泉苑菁華數十册、與前二書對檢、其詳略亦互有不同、於是將三家所藏拓本去其重複者、而輯其精品以實是書、是爲特色之四、

特色五

余家舊藏孝建及孝建四銖廿餘枚、每以未得異品爲憾、及讀鮑子年先生觀古閣泉說曰、「孝建四銖一面薤葉文、一面小篆、最不易得、泉話所謂都下一枚、輒索二三萬錢也、道光末年、南中忽出土一罌、堯仙收得數百、曾以分餉、不特大小各異、或一面倒置、有左讀右讀、及一字正一字倒之殊、或一面橫置在穿上下、有向左向右之殊、或一面倒置、一面傳形、或兩面傳形、並四星四圈四决文等、孝建有兩面同文、或倒置橫置傳形之別、

四銖亦有兩面同文、並穿上下亦作四銖字者、種種奇特、多至五十四種、雖薄小如榆莢、而青綠沁骨、絕可寶玩、泉幣愈出愈奇、至我朝而大備、信乎地不愛寶矣、不禁爲之神往、因思呂中丞當日所得、不過數百、自未能遍餉友朋、必尚有以拓本相贈者、苟得其拓本而一觀之、則屠門大嚼、亦足快意、不必盡得其錢而一一把玩之也、一日、古泉商邱君志强約余至其同道慈君處、閱古泉、忽見毘陵出土孝建四銖拓本、赫然在座、其中悉屬呂中丞手拓、每泉各有印章、又有親筆識語、鮑氏所云之五十四種、此冊無一缺少、其異點亦一一與泉說相符、末有識語二則、乃陳壽卿先生筆也、知此冊係咸豐二年堯仙遷貴州布政使署巡撫時、寄贈陳壽卿先生者、先生名介祺、別號簠齋、藏古銅器及泉范最多、蓋亦當時泉家名輩、而嘗以此冊寄李竹

朋先生選摹二十二品刻入續泉匯者也兩賢手蹟一時並見歡喜殆出意外顧慈君索價奇昂最後始以四十銀圓購得之慈君又有壽卿先生之新莽六泉十布拓本同時亦歸余所且十布有兩副一穿上均有小直一則無之亦快事也茲將呂氏之孝建四銖陳氏之六泉十布原拓本輯入是書是爲特色之五

特色六

鮑子年先生名康晚號臆園歙縣人道光己亥舉人歷官夔州知府臆園酷嗜古泉所著續古泉匯泉說及觀古閣題跋鑒別精而考訂審藏泉家奉爲導師先生以中年所收古泉擇其精好罕覯者拓爲觀古閣泉選十有六册又取宋明泉之有幕文者拓之別成觀古閣泉拓六册又以續得之古泉選拓爲補遺

二十有八冊、又以各家所貽之拓本、選貼為廿四冊、凡此皆先生所手自訂定之拓本也、玫先生之藏泉首為泉選、共一筐、其後分為東壁圖書府、西園翰墨林、誦詩聞國政、講易見天心、凡二十篋、又以餘泉分為文理密察四篋、光緒戊子、宗室盛昱從先生姪號印亭者、借拓一年始就、又二年付裝、都為五十冊、仍依原第、不為理董、以存先生收弃之舊也、余於數年前先後假得先生手訂之拓本七十四冊、盛氏之拓本五十冊、選其精品、輯入是書、是為特色之六、

特色七

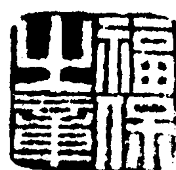
張絅伯先生曰「自光緒中葉至近今、約四十五年、為古泉集大成時期、當以方藥雨張叔馴為中心人物、方氏好泉之始、在戊戌庚子之交、時老輩凋謝、鮑李云亡、乘泉界中衰之餘、居北方

衡要之地、嗜好既篤、經濟又裕、大力搜求、嘉道以來數十家菁英、萃於一篋、益以出土之品、洋洋大觀、蔚成當代巨室、著有古化集詠、言錢別錄、言錢補錄諸書、古化全稿、猶未殺青、差足與之匹敵者、張叔馴耳、時有北方南張之稱、張氏年最幼、好泉最晚、然嗜深力強、近自江浙、遠及蠻荒、東南舊藏、西北新出、靡不羅而致之、若百川匯海、萬流朝宗、不及二十年、竟與方氏分庭抗禮、同輩斂手歎服、二氏所藏奇珍異品、繁富夥頤、不勝枚舉、向使鮑李諸公見之、將舌撟不下、謂為空前可、謂為絕後亦無不可、洵集古化之大成矣、余幸獲方張二氏精拓本、一一輯入是書、是為特色之七、

特色八

近時日本古泉專家平尾聚泉君、將日本各家古泉拓片、輯成

各種古泉譜、如麗亰莊泉譜、古圜法泉譜、半兩泉譜、五銖泉譜、新莽泉譜、開通元寶泉譜、開通錢以外唐朝錢泉譜、五代錢泉譜、十國錢泉譜、宋朝錢泉譜、南宋錢泉譜、遼錢泉譜、高麗錢泉譜、常平錢泉譜、和同開珍泉譜、神功開寶泉譜、萬年通寶泉譜、隆平永寶泉譜、承和昌寶泉譜、長年大寶泉譜、貞觀永寶泉譜、富壽神寶泉譜、以及寛永天保文久等各種泉譜、不下五十餘種、皆蒐采賸博、敍述詳明、吾國藏泉家無不詫爲奇覯、洵泉譜之極軌也、茲將平尾氏各譜、分門區目、鈎稽排纂、盡入是書、是爲特色之八、





附錄

古泉集散記

余家藏古泉甚多、且搜集數十年矣、因思一人有之、不如使衆人共之、一家保守之、不如使團體保守之、此余所以有分贈古泉於博物館及各大學之舉也、茲將余藏泉聚散之始末略述如左、

回憶五十年前、吾家舊有稀見之古泉數百品、余少時恆翫弄之、意欲有所增益而不可得、適有南郭外居民掘地得古泉一罌、皆唐以前物、先府君買得精品百餘枚、以增益之、其後余每欲添購一二普通品、甚覺不易、蓋余是時、僅十餘歲、未離無錫一步、而錫地又無賣泉者也、惟舊居近市、與市商頗有往還、因囑彼凡遇古泉之光幕而少見者、悉送余檢閱、如是者幾三年、普通品乃略備、攷通行各泉中、漢錢如五銖半兩貨泉大泉小泉之屬、必在數十百緡中、幸能檢得一二品、有時雖一品亦不可得、西漢至今、已二千年、年愈久則錢愈少、理所當然也、吾鄉俗名五銖錢爲姜义錢、姜义者、象义之訛也、因㐅字象义文之故、漢物之流傳於今、有文字灼然可攷、毫無贋造者、莫諸錢若矣、余每見漢錢、雖破損、亦必藏之、故余所藏漢錢、獨夥、六朝錢除隋五銖外、皆不易得、唐錢止有開元乾元二種、終唐之世、二百七十餘年、悉鑄開

元錢、故至今開元多而乾元少、千錢中可得開元錢二三枚、雖不足供藏蓄、然其字畫銅質之精好者、亦漸不可多得、千餘年古物、人以習見忽之、恐數百年後則愈少矣、後周周元南唐唐國大唐、反少於開元、享國之日淺也、北宋錢最多、如淳化至道咸平景德祥符天禧天聖明道景祐皇宋至和嘉祐治平熙寧元豐元祐紹聖元符政和諸品、每千錢可得十數枚、而以元豐錢爲尤多、皇宋次之、熙寧元祐諸錢又次之、南宋錢則絕少、蓋南宋或行鐵錢及鈔票、而銅錢之鼓鑄少也、金錢中之正隆大定、元錢中之至大至正、千錢中或可得一二品、惟遼錢則甚少見、若明錢則存者雖多、然較諸北宋遠不逮也、迨有清之季、銅圓充斥、奸民謀利、將歷代古泉銷毀無遺、今欲見吾五十餘年前之所見者、亦不可得矣、此古泉之所以日益稀少而可貴也、

光緒二十三年夏、余初赴上海、在鑑古齋選購元泉甚多、又在尚古齋購得宋錢數百品、至光緒甲辰、余在北京大學之譯學館教授算學及生理衞生學、年假仍住館內度歲、乙巳正月初旬、都門歲事甚熱鬧、乃日在琉璃廠各古玩肆、縱覽古泉、得方足布圓足布百餘品、館中同事未到、寥寂益甚、余坐南窗下、擁爐曝日、室中盆梅爛漫可觀、研究古布篆文、頗有所獲、

民國八年春、袁寒雲先生以宋槧本精抄本等書、及古泉一篋、向余抵押三千元、抄本以毛抄酒邊詞、黃抄皇元通雅集爲最、每本皆值百元以外、宋本以魚玄機集爲

最書僅十二葉、題跋亦十二葉、為黃蕘圃藏本、內有王鐵夫曹墨琴夫婦題詞、吾邑韻香女道士題詩、皆精美絕倫、又有宋刻周易注疏兩漢書殘本等、皆印有皇二子圖章、他日亦攷古家之佳話也、余於公餘之暇、輒將古泉與宋槧書、同陳几案而玩賞之、以蘇一日之勞勤、自謂眼福不淺、惟江陰繆筱山先生時來同觀、而餘人則不知此中之樂趣也、其後寒雲以魚玄機集售與潘明訓先生、價一千六百元、以餘書售與傅沅叔先生、價三千餘元、以古泉歸諸余、價千五百元、

上海廣東路有古玩市場、為古泉彙萃之所、凡刀布及歷代圓泉與外國品、壓勝品、馬錢等、所在多有、余每日下午、輒閱市一周、少則選購一二品、多則數十百品、如是者積五年之久而不厭、

各省古泉商、大抵皆來上海、有來自山東者、必多齊刀及益化益四化益六化等、有來自山西者、必多方足布尖足布圓足布等、有來自河南者、必多空首布、安邑布、銅貝(俗名蟻鼻錢)等、有來自陝西者、必多秦漢半兩漢五銖、及各種莽泉等、有來自畿輔者、必有各種明刀及明月泉等、有來自湖南者、必有馬殷所鑄乾封泉寶大鐵泉等、有來自四川者、必有太平百錢、定平一百直百等小泉、及南宋各種鐵泉、有來自廣西者、必多太平天國各大泉、此皆關於產地及新出土者也、余與各泉商皆相識、故每遇必購多種、雖重複至數十百品、亦不問也、

余以九百五十元購得晴韻館藏泉一篋、及泉目一冊、目後有短跋云、晴韻館藏泉八百九十二品、金倩穀先生於道光季年手贈劉燕庭丈、至咸豐八年、燕庭丈又以贈呂堯仙先生、越二年、此泉復歸於余、余庋藏維謹、一日忽爲藏獲竊去百餘枚、余留心二十餘年、見所缺者、卽購補之、僅得十九、尚不能全備、去年又爲館童竊去安南泉無考錢數十枚、買餅餌而食之、此泉本不足貴、亦不爲之補云、光緒壬午八月鐵牛老人識、

觀鐵牛老人之跋語、而知古泉之不易保存也、此泉在百年中、由金氏而劉氏而呂氏而鐵牛老人、而又歸於余、其間藏泉之歲月、長者不過數十年、短者不及十年、而屢易主人、余之有此、殆不啻煙雲之過眼耳、於是亟將此泉贈於上海市博物館、而陳列之、使公衆得以展覽、而二千餘年古代幣制之得失、亦可考見焉、

攷近世藏泉家亦鮮有及百年者、翁宜泉劉青園劉燕庭李竹朋鮑子年諸先生、或歿僅數年、所藏皆早經易主、此余所以感歎一人一家保存之力、不如公衆團體保存之力較爲永久也、余五十年中所得之古泉、及先世之所遺者、約多於金氏晴韻館所藏二十餘倍、今擬分爲二十份、除捐入上海市博物館、同濟大學、光華大學外、再捐入各省大學及山西民衆教育館、陝西圖書館、無錫縣立圖書館、使各處得之、可爲攷古學之一部分、或爲教授歷史時之參攷、或爲研究幣制沿革者所必備之

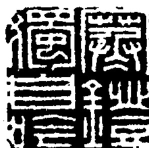
材料。此則較諸藏於一人一家爲益多矣。不但古泉如此。即他物亦何獨不然。余昔年將書籍分贈於上海市立圖書館。無錫縣立圖書館。及竢實學堂圖書館。各萬數千卷。亦今日分贈古泉之意也。豈即釋氏物施已。是我物。在家者非我物。物施已則堅牢。在家者不堅牢之謂歟。

民國二十七年五月丁福保識









古泉大辭典通檢

一畫

二畫

三畫

四畫

中字錢 一八二
中統元寶 五一五
中天竺國錢 一八二
六 空首布 四一
六 尖首刀 六五
六泉 一八四
六銖 五一五
六朝錢類 總論三九
木 空首布 四一
木 尖首刀 六五
木邑 三 又一三
木貝 見一二〇三圖
王毛 一
王氏 二
王口 二
王母 見選仙錢条下 四八八
午 四一
午陽 即宅陽 四九三
午生 見生肖錢条下 四八九
日 四二
日本國錢 一九一
日入千金 四八五
屯 四一
屯留 三 又四九一
戈 四一
戈邑 三
丹 四一
丹巡貼寶 五一五
支鈔半分 五一六
支錢 即生肖錢 四八九
公 方足布 二
公 空首布 四一
尹陽 四
介箕 四
毋卯 四
分布 一三
卅 三二
氏 四〇 又四二
廿 四一
壬 四一
止 四一
井 四二
不 四二
仁 四二
印 即烏 四六
化 六五
勿 六五
切錢 一九一
允祐通寶 見無考錢条下 四一三

五畫

永光 一九二 又五一六
永安五銖 一九二
永安一十 見永安一百一千条下
永安一百 一九六 又總論四二
永安五百 見永安一百一千条下
永安一千 一九六 又總論四二 又圖見四一〇
永安大寶 一九八
永安大蔵 一九八

六畫

亥 見生肖錢条 四八九

七畫

成 四三 又五〇一
成白 六六
成化通寶 二四三
成化元寶 二四三

成化年造 二四三
成泰通寶 圖見二四四
延祐通寶 二四一
延祐元寶 二四一

延祐貞寶 圖見二四三
延祐三年 二四一
延喜通寶 二四一
延寧通寶 二四三

貝 空首布 四三
貝 即蟻鼻錢 注見總論一七 圖見四〇四
貝丘 方足布 一二 又四九四
貝丘工 一二

貝邱 尖足布 三三
杜陽 即土毛 二
杜陽 一三
杜薄國錢 二四八

扶比當卅 即殊布當十化 二三
扶布當十化 即殊布當十化 四九六
扶比當十斤 即殊布當十化 二三 又四九六
宋 四三 又五〇一

宋元通寶 二四五 又四一三 無考錢条下
宋錢類 總論五二
良金一朱 二四三
良金四朱 二四三

良金四朱 錢牌 圖見三九五
酉棗 一三
酉生 見生肖錢条下 四八九
私 圜足布 三八

私 即台 空首布 四二
吳 四三
吳越王錢 二四五
呂 四三

呂仙洞賔 見八仙条下 四八七
谷 四四
谷昌 即益昌 二三
辛 空首布 四四

辛 尖首刀 六五
君 四四
君宜子孫 四八六
壯泉四十 見六泉条下 一八四

壯布七百 見十布条下 七三 又五〇八
何國錢 二四八
何氏仙姑 見八仙条下 四八七
赤兎 見打馬格錢条 四九〇

赤驥 見打馬格錢条 四九〇
𨚗 即戈邑 三
邢邱 即丌北 四
見比 即四布 五

甫反化一金 一二 又四九四
邙陰金化午 一三
邪山 三三
邑 見一二二五圖

八畫

九畫

咸紹元寶 二七九
咸勳通寶 見無考錢条下 四一三
皇周
皇宋通寶 二七九 又四一三 無考錢条下

皇宋元寶 二八〇
皇祐元寶 二八一
皇祐通寶 見皇祐元寶条 二八一
皇建元寶 二八一

皇慶通寶 二八二
皇慶元寶 二八二
皇帝通寶 見一四九太平天國条 圖見二八〇
皇帝萬歲 四八六

皇元通寶 二八二 又四一三 無考錢条下
皇恩通寶 二八二 又四一三 無考錢条下
皇熙宋寶 二八二 又四一三 無考錢条下
宣和元寶 二八六

宣和通寶 二八六 又圖見四一三
宣和通寶 厭勝 四八五
宣和祐寶 二八七 又四一三 無考錢条下
宣德通寶 二八七

宣統通寶 注見總論六四 圖見二八三
宣仁通寶 二八七
宣仁元寶 二八七又四一三 無考錢条下
宣平通寶 見無考錢条下 四一三

宣平元寶 二八七
宣定通寶 二八七 又四一三 無考錢条下
宣觀通寶 二八七
建中通寶 唐 二八二

建中通寶 宋 二八三 圖見二八〇
建炎通寶 二八三 又五二〇
建炎元寶 二八三 又五二〇
建炎重寶 二八三

建文通寶 二八五
建武通寶 二八六
建順通寶 見無考錢条下 四一三
建康豐寶 二八六 又四一三 無考錢条下

南 四五
南興通寶 二九七
南陽郡寶 二九七
南淳里國錢 二九八

南毗國錢 二九八
南無阿彌陀佛 圖見三八六
南無妙法蓮花經 圖見三八六
重一兩十二三四銖 二八七

重十二銖 二八九
重十四銖 圖見二八四
重和通寶 二八九
重熙通寶 二九〇

重光通寶 二九〇 又四一三 無考錢条下
貞 即貞觀 四八
貞祐通寶 二九六
貞觀元寶 二九六

貞觀通寶 二九六 又五二〇 又總論三
貞觀永寶 二九六
貞元泉寶 二九七
洪武通寶 二九〇

洪熙通寶 二九二
洪化通寶 二九二
洪德通寶 二九三
洪順通寶 二九三

保大元寶 二九三 又五二〇 又總論五〇
保大通寶 圖見二九〇
保寧通寶 二九三
保正通寶 二九四

十畫

十一畫

乾封泉寶 唐 三〇九　乾封泉寶 楚 三一〇 又五二二 總論四九　乾封泉寶 厭勝 四八四　乾豐泉寶 三一一

乾元重寶 唐 三一一　乾元重寶 楚三一四 又五二二 又總論四二又四五圖三〇〇　乾元重寶 高麗 注見三〇三 高麗錢下圖見三〇〇　乾元大寶 三一四

乾元通寶 注見四一二無考錢条 圖見三〇〇　乾德元寶 三一六 又總論四八　乾德通寶 見乾德元寶条 三一六　乾亨重寶 南漢 三一七 又總論五〇

乾亨通寶 南漢 三一七 又總論五〇　乾亨元寶 鉛錢 圖見三〇一　乾亨通寶 遼 三一八　乾亨元寶 遼 三一八

乾興通寶 三一九　乾興元寶 圖見四二〇　乾道元寶 三一八 又圖見四二〇　乾道通寶 圖見三〇二

乾統元寶 三一九　乾祐元寶 三二〇 又圖見四二〇　乾定元寶 三二〇　乾隆通寶 三二〇 又總論六三

乾隆重寶 圖見三〇六　乾隆寶藏 見乾隆通寶条 三二〇　乾文大寶 三二五　乾符元寶 三二六 又四一三 無考錢条下

乾陁越國錢 三二六　紹聖元寶 三二六　紹聖通寶 見紹聖元寶条 三二六　紹聖重寶 見紹聖元寶条 三二六

紹興元寶 三二七　紹興通寶 見紹興元寶条 三二七　紹熙元寶 三二九 又五二三　紹熙通寶 見紹熙元寶条下 三二九

紹定通寶 三三〇　紹定元寶 見紹定通寶条 三三〇 又五二三　紹武通寶 三三〇　紹平通寶 三三一

紹平豐寶 三三一　紹平聖寶 三三一　紹元通寶 三三一 又四一三 無考錢条下　紹元宋寶 三三一

紹宋通寶 三三一　紹符元寶 三三一 又四一三 無考錢条下　紹治通寶 圖見三三一　紹豐元寶 三三一 又四一三 無考錢条下

第一重四兩 三四九　第五重四兩 三四九　第九重四兩 三四九　第一 三四九

第四 圖見三三一　第十 三四九　第十一 三四九　第十六 三四九

第十八 三四九　第十十 三四九　第十九 三四九 又五二三　第廿三 三四九 圖見三二三

第布八百 見十布条下 七三 又五〇八　崇寧通寶 三三九 又五二二　崇寧通寶 厭勝 四八五　崇寧重寶 見崇寧通寶条 三三九

十二畫

景和 三九八
景福元寶 四〇〇
景德元寶 四〇〇
景祐元寶 四〇一
景定元寶 四〇一
景定通寶 四〇一
景炎通寶 四〇一
景泰通寶 四〇一
景統通寶 四〇二
景統元寶 四〇二 見景統通寶条
景興通寶 四〇二
景興巨寶 四〇二 見景興通寶条
景興永寶 四〇二 見景興通寶条
景興大寶 四〇二 見景興通寶条
景興太寶 四〇二 見景興通寶条
景興順寶 四〇二 見景興通寶条
景興泉寶 四〇二 見景興通寶条
景興重寶 四〇二 見景興通寶条
景興之寶 四〇二 見景興通寶条
景興中寶 四〇二 見景興通寶条
景興內寶 四〇二 見景興通寶条
景興正寶 四〇二 見景興通寶条
景興至寶 四〇二 見景興通寶条
景興用寶 四〇二 見景興通寶条
景興宣寶 四〇二 見景興通寶条
景元通寶 四〇四
景盛通寶 四〇四
景盛大寶 圖見三三五
景恩通寶 四〇四又四一三 無考錢条下
景辰通寶 四〇四
開元通寶 唐 三七九又總論三及四三
開元通寶 當十 三八七
開元通寶 會昌 三八八
開元通寶 吳越 總論四九
開元通寶 南唐 三九四 又總論四九
開元通寶 閩 三九五又總論五〇
開元通寶 天 三九六
開元通寶 太平天國 三九六
開元重寶 五二三
開平通寶 三九六 又五二三 又總論四四
開平元寶 三九六 又總論四四
開禧通寶 三九七
開禧元寶 三九七 見開禧通寶条
開慶通寶 三九七
開太通寶 圖見三三三
開泰元寶 三九八
開丹聖寶 三九八
開定通寶 三九八又四一三 無考錢条下
開和通寶 三九八
開建通寶 三九八又四一三 無考錢条下
開聖元寶 三九八
開基勝寶 注見四二五萬年通寶条圖見四二一
順天元寶 唐 四〇七
順天元寶 鉄錢 注見總論四三 及四四圖見三三六
順天元寶 安南 四〇八
順天元寶 厥勝 圖見三七四
順天通寶 四〇九
順天大寶 四〇九
順治通寶 四一〇 又總論六一
順治重寶 圖見三三九
陽 尖足 三五
陽 空首布 四七
陽丘 二七
陽邑 二七

十三畫

敬垣 即戲垣 四九九
羣 四七
瑁 四七
鼎 四七
當兩五銖 一五九 又五一四
綖環錢 四六九鵝眼錢条 又一七一五銖条下
隆 見隆字条
義通 四三一
感天元寶 見天感元寶条 一三〇
裕民通寶 四二七
溜山㠛𦊆國錢 四三二
碎葉國錢 四三二
鉢邏那伽國錢 四三二
辟兵莫當 四八五
碁仙 見選仙錢条下 四八八
蜀將武陝 見打馬格錢条下 四九〇

十四畫

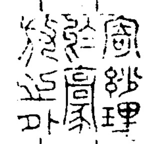
嘉祐元寶 四三二
嘉祐通寶 見嘉祐元寶条 四三二
嘉泰通寶 四三三
嘉泰元寶 見嘉泰通寶条 四三三
嘉泰之寶 四三四
嘉定通寶 四三四
嘉定元寶 見嘉定通寶条 四三四 又五二三
嘉定重寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定之寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定全寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定安寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定大寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定至寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定真寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定万寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定新寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定洪寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定崇寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定永寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定珍寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定正寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定興寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定隆寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定封寶 見嘉定通寶条 四三四
嘉定泉寶 圖見三五三
嘉熙通寶 四三七
嘉熙重寶 見嘉熙通寶条 四三七
嘉靖通寶 四三八
嘉慶通寶 四三九 又總論六三
嘉慶萬年 圖見三五九
嘉隆通寶 四四〇
嘉興通寶 見無考錢条下 四一三
嘉官進祿 四八七
齊貝 即貝丘 四九四
齊巛金化 四七 又五〇二
齊建邦就去化 五一 又五〇二
齊通邦咊合貨 即齊建邦就去化
齊途陽口吉化 即齊建邦就去化
齊造邦戢吉化 即齊建邦就去化
齊𨑻豐𣪊鉊化 即齊建邦就去化
齊造邦作圜貨 即齊建邦就去化
齊造邦長寶化 即齊建邦就去化
齊之去化 五二 又五〇二
齊之合貨 即齊之去化

十五畫

十六畫

十七畫



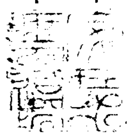




跋

丁師仲祜於三十年前從事古泉之學凡歷代泉幣及名家著述或拓片無不廣事蒐羅歲時旣積蔚為巨觀遂有古泉大辭典之輯余忝任編纂以來業已四載至今夏始脫稿又將全書編為通檢冠於卷首此辭典之通例也凡刀布文字悉屬古篆頗難辨識考古之士各憑所見自為臆度如一閔字或釋為藺或釋為關或釋為魯或釋為黃如一[illegible]后或釋為礪或釋為萬石或釋為離石異說紛紜莫衷一是如此者不一而足是書用以識於泉圖者皆以古泉滙釋文為準則今之編於通檢者則將各種異釋皆為列入以便檢查也通檢內各字之筆畫數悉照康熙字典惟今字多有俗寫者如郎字作郎成字作成節字作節致字作致等畫數參差不一今為便於檢查起見皆一律編入又古錢文字亦有從俗寫者如乾封泉寶乾元重寶等之乹字是也今將乾乹二字一同列入以便檢查此皆通檢之纂例也惟謬誤之處諒必不免博雅君子其有以教之

民國廿七年七月金品元識於詁林精舍之西箱



疇隱居士自述

屈子離騷、上陳氏族、下列祖考。先述厥生、次顯名字、自敘發跡、實基於此。其後司馬遷楊子雲自述風徽、傳芳來葉。沿及後世、單篇別出、如梁劉峻、唐劉子玄、五代馮道、清汪中、楊芳燦、皆有自敘、頗爲後人所傳誦。自敘之外、又有爲自傳者、如晉陶潛五柳先生傳、唐劉禹錫子劉子自傳、宋邵子無名公傳、歐陽修六一居士傳、清朱用純自傳、吳綺聽翁自傳、邵長蘅青門老圃傳等是也。又有自銘自誌其墓者、如漢王史自撰威長葬銘、隋李行之唐王績韓昶自撰墓誌銘、嚴挺之杜牧自撰墓誌等篇是也。又有撰自述者、如清夏之蓉六十自述、近人胡適之四十自述等篇是也。余刪節年譜成自述一篇、謂之自傳可、謂之自敘、或墓誌亦可、謂之年譜節要、亦無不可。惟人微文劣、不足自存、爲可愧耳。

疇隱居士、姓丁氏、名福保、字仲祜、世爲無錫人、高高祖諱如琦、乾隆癸酉舉人、浙江常山縣知縣。高祖諱瀚、陝西甯羌州知州。曾祖諱樠、山西獲鹿縣典史。祖諱文炳、浙江海鹽縣典史。咸豐庚申殉粵匪難、卹贈雲騎尉世職、入祀昭忠祠。父諱承祥、襲雲騎尉、入祀惠山報功祠。母薛太宜人、生二子一女、長名寶書、光緒癸巳恩科副貢、精繪事。次卽福保。妹名迎梅、適王世昌。妻王氏、子四、永康、惠康、士康、壽康。女二、蘭芬、雪芬。余以同治十三年甲戌六月廿二日亥時生於無錫書院衖舊宅、至光緒庚辰七歲、始入家塾讀書、天性甚鈍、非百遍不能背誦、年十三、余兄爲余講解左傳史漢文選徐庾等集、每夜讀書、非三鼓不就寢、頻年、學大進。兄長余八歲、故其友若裘葆良、吳稚暉、陳仲英、孫寒厓、廉南湖、俞仲還先生等、皆年長於余、有至十歲以上者。余追隨諸先生後、飽聞雅言閎論、得益良多。己丑、年十六。好爲選體詩、寒厓稚暉兩先生頗加獎勵。爲文、喜作閎瑋瑰麗之詞。是歲江南鄉試經藝題、曰偏於羣神、余擬作一首、稚暉先生批其後、有並肩司馬、抗手班揚、不意怯弱小書生、扛得動如此巨文等語、可謂獎掖倍至矣。乙未、二十二歲。肄業江陰南菁書院。閱四庫提要、讀書雜誌、漢學師承記等書、始識治

學門徑。搜集各種說文、擬編說文詁林、卽以是年爲始。丙申、二十三歲。補無錫縣學生員。丁酉、二十四歲。治經史之外、兼習算術代數幾何三角等法。七月。室王孺人來歸。余父患肺結核數年矣、至八月病篤、余兄弟迫於嚴命、不得已赴南京鄉試、遂於八月七日進場、十八日回無錫、始知余父已於初九日棄養、烏乎痛哉、斬焉縗絰之中、幾忘昏曉、椎心泣血、抱憾終天、余小子絕意功名、誓不復應鄉試者以此。吾父純厚忠謹、以刻苦儉約終其身、不克享余兄弟一日之養、此福保所以每逢歲時伏臘、躬率妻子家祭、或值春秋佳節、播麥飯紙錢、瞻拜松楸、未嘗不愴然飲泣而不能自已也。戊戌、二十五歲、又以算學考入南菁書院肄業。旋爲竢實學堂算學教習。己亥、二十六歲。仍教授算學。烏乎、先父之喪、忽忽已踰大祥矣。回念此再期之中、居處飲食語言、洋洋如平常、蓋無一果異乎人者。幾希之存、布衣縞帶耳。小子薄劣、不能遵古禮、今將遇禫、又當變吉、偶託詩歌、不成聲調。年終、無度歲資、始覺之錢之苦、求人之難、乃發憤重讀史記貨殖傳、始知謀生有術。辛丑、二十八歲、辭算學教習、赴蘇州東吳大學堂肄業。暑假後、患病、久不愈、遂赴上海、受業於新陽趙靜涵先生習醫。兼習日本文字。是年立志治生產、勤勤終歲、僅積國幣三百元、可謂難矣。是歲大兒永康生。癸卯、三十歲。長沙張文達公聘余入京、爲大學堂譯學館算學兼生理衞生學教習、文達公謂余講授精勤、生徒翕服、恐回南應試、致曠館課、乃咨行江蘇學院、免余歲考、而不知余自遭先父之喪、早已絕意功名矣。然匏繫都門、非余所好、至乙巳三十二歲、暑假後、竭力辭館、遂薦教習數人以自代。譯館學生數百人、及館中各同事、皆送至火車站、竢車輪徐動、猶隨車送行、直至火車遠去始歸、余學問甚膚淺、以此收場、可云幸矣。在上海整理書業、筆算數學、代數備旨、形學備旨各詳草、皆出版、吾國算書之有詳草始此。是歲次兒惠康生。丙午、三十三歲。在無錫創辦譯書公會、長女蘭芬生。丁未三十四歲。至年終、譯會停辦、虧折鉅萬。戊申三十五歲。來上海、刊書行醫。三兒士康生。宣統元年己酉、三十六歲、赴南京應兩江總統督端制軍醫科考試、得最優等內科醫士證書。旋奉端制軍檄、特派爲考察日本醫學專員。又奉盛宮保檄、特派爲調查日本東京養育院、岡山孤兒院專員。在日本得唐慧琳一切經

音義百卷、遼希麟續一切經音義十卷、二書網羅古訓、博綜羣籍。雖所引各條、原書大半散佚。然尙可以正經史傳注之譌脫、訂古今音韻之得失、其有裨於許氏說文之學、及編輯隋唐以前之佚書者、爲功尤鉅。惜其書吾國久佚、乾嘉諸老、未能一讀之也。其後卽以此書付石印、以廣其傳。庚戌三十七歲。是年南京開南洋勸業會、余編刊之醫書、及所製各藥、皆得該會最優等獎憑。辛亥、三十八歲、全家移居上海。八月、武昌革命軍起義、海內響應、滿淸亡。是歲次女雩芬生。民國元年壬子、三十九歲。四月、舅氏薛耀庭先生卒、年七十有四。余奔喪回里。先後刊行醫學書數十種、名曰丁氏醫學叢書。癸丑、四十歲。余之醫學叢書、在德國都郎萬國賽會、及羅馬萬國衞生賽會、皆列入最優等、得文憑奬牌等物。又得內務部奬證二紙。甲寅、四十一歲。四兒壽康生。戊午、四十五歲。余以書籍捐入無錫第一高等小學校圖書館、及縣立圖書館甚夥、余性喜書籍、歷年所收、約十餘萬卷。是歲余始茹素、箋注佛經。庚申、四十七歲、家慈久病、自正月起、日益重篤、神識日益昏糊。漸漸不能飲食、延至二十二日戌時棄養、享年八十四歲。烏乎、吾康強慈惠之母氏、竟棄不孝等而長逝邪。自先君見背、至此二十有三年、余今又爲無母之人矣。莫報劬勞、徒悲罔極。非詩廢蓼莪所能伸其哽噎也。辛酉、四十八歲。余於佛教根本大法、無有眞知、見解不如華純甫君、切實不如朱緝卿君、以一介凡夫、貿然輯書注經、未知能免杜撰之過否耶。又念佛念經、功夫太少、知修行頗不易易。是歲佛學大辭典出版。山東高等檢察廳廳長梅光羲居士、以余所編之佛學指南、六道輪迴錄、佛學起信編、呈請司法部、作爲監獄教誨書、已核准。壬戌、四十九歲。永之姑歿於新廟前舊宅、年八十二歲、回無錫、料理喪葬事。作一切經音義提要。余因習道家言者、苦於無書可讀、乃發家中藏書、擇道書中精華一百種、分爲十集、名曰道藏精華錄、付梓以餉閱者、兼印道藏續編。甲子、五十一歲。余前因學佛者無入手起信之書、故編佛學撮要、佛學指南、佛學起信編、佛學初階、學佛實驗譚等十餘種。又因佛經猝難索解、故用漢儒注經之法、箋注佛遺教經、心經、金剛經、淨土三經、六祖壇經等十餘種。又因學者無檢查之書、故印佛學大辭典及小辭典、又印翻譯名義集、三藏法數、及一切經音義、皆別印通檢以爲

總目、余流通佛書之初願、至此已告一段落。編保書在鶴巾、覆覩許書。往苒卅年、採集千卷。珍愈鴻寶、祕等論衡。部分類別、纂爲詁林、時作時輟、久未脫稿。今將一切書稿停辦、專心董理此書、因作詁林前後序及纂例三十條。乙丑、五十二歲。以七千元捐入宗祠、採其息、爲族人教育之補助費。丁卯、五十四歲。纂修宗譜、捐助經費四百元。戊辰、五十五歲。次兒惠康開上海肺病療養院於大西路、凡愛克斯光鏡、高山太陽燈、人工氣胸術等皆備。是年說文詁林出版。鈕惕生葉楚傖兩先生薦余爲江蘇省志編纂員、余堅辭不就。己巳、五十六歲。薛梅初表哥卒、年六十有三。余回錫祭弔、送柩至惠山聽松山莊、不覺感從中來、吾人自呱呱墮地之時、本無一物帶來、其後所得之眷屬、以及功名富貴、皆偶然之相値也。人生數十年中、既有眷屬一切、則疾病死喪水火盜賊得失等事、自不能免、實皆夢幻泡影也。蓋世間一切、緣來則聚、緣盡則散、一棺附身、萬事都已。此時除所作之功德罪孽外、無一物可以帶去、既無一物可帶、則在世時又何必以偶然相値之疾病得失等事、動我天君也哉。平生一切好惡因緣、須與一刀斷絕、不可更有絲毫

牽罣、物來順應、物去不留、二六時中、常提一句佛名、誓盡此一生、歸依淨土、他日臘月三十日大限到來、自然別開一番殊勝境界、此卽吾人歸宿處也。余昔年曾以三千元之息、捐助無錫平民學校經費、今平校輟辦、遂託華純甫先生以三千元撥入普仁慈善會、爲周濟孤兒寡婦之資焉。庚午、五十七歲。三兒士康患腎臟結核、已二年餘、延至五月九日逝世。士康天性好學、言行謹飭、約翰大學三年級學生、前年因游學菲列賓而得此絕症、年僅二十有三。余在此二十年中、印文學書數十種、折閱甚鉅。辛未、五十八歲。五月二日、爲楊筱荔楊石漁兩先生重游泮水之期、因回無錫、參與謁聖典禮、是日在庠諸生同詣孔廟謁聖者共百五十餘人、亦極一時之盛矣。余禮謁之餘、巡覽從祀諸先儒木主、有許慎（光緒元年從祀位后蒼下）輔廣（光緒五年從祀位黃幹下）游酢（光緒十八年從祀位楊時下）呂大臨（光緒廿一年從祀位謝良佐下）黃宗羲（宣統元年從祀位黃道周下）王夫之（宣統元年從祀位孫奇逢下）顧炎武（宣統元年從祀位王夫之下）趙岐（宣統三年從祀位杜子春下）劉因（宣統三年從祀位趙復下）顏元（民國八年從祀）李塨（民國八年從祀）十一位、皆近六十年內所新增者、故爲舊刻文廟祀典各書所不載、謹敬繕錄、以誌嚮往。編說文詁林補遺百七十卷、回溯自三十五歲來上海、刊書

行醫、至今已二十三年矣。其所刊之書、若算學醫學、雖有數十種、皆帶時間性、時過境遷、宛似已陳之芻狗、無足述者、所刊佛書二十餘種、惟心經精義、六祖壇經箋注、及佛學大辭典、稍有可存之價値。此外如陶淵明詩箋注、老子道德經箋注、靜坐法精義等、皆單本小種、不足掛齒。近十餘年來、專致力於說文、說文詁林一書、所費三萬數千金、勞且糜矣。于右任先生曰、『說文解字、爲研究國學必備之書、自遜清乾嘉以來、關於說文之著作、不下一二百種、學者如欲檢查一字、非遍檢各書不可。而單文零義之散見於各家文集及筆記中者、一時尤難檢閱。今丁君編輯說文詁林、合原書一千餘卷、囊括有清一代許氏之學、匯爲淵海、檢一字而頃刻卽得、得一字而各說咸備。凡古書中之所謂某爲正字、某爲借字、某爲古文、某爲異文等、昔人窮老盡氣而不得者、今費半小時卽可得之。所以此書不僅集許學之大成、實亦治說文者最便利之捷徑也。』汪袞父先生曰、『往余嘗有志採集清代諸儒治許學之書、汰其繁蕪、擷其精要、爲說文義疏。先仿焦理堂作孟子正義之法、排比羣籍、以爲長編、牽於人事、因循未果、每以爲恨、今讀吾友丁仲祜先生所撰說文詁林、彙聚大小徐及清儒臧玉林以下諸家有涉說文之書一百八十餘種、一千餘卷、條分縷析、繫諸許書每字之下、一展卷間、而衆說咸在。精粗詳略、罔有逸遺。此眞余平日夢寐所求、欲發憤自爲而未能者、而仲祜以三十年之力成之。乃嘆仲祜爲學之篤、百倍於余。而此後學人治說文者、賴此書之成、得以不費日力、博觀衆家、憑藉旣富、抉擇斯易、義疏之出、亦將旦暮遇之、則仲祜之所以嘉惠藝林者、甯有涯涘耶。』吳稚暉先生跋詁林精舍扁額後曰、『仲祜先生博精小學、又好禪理。頻年綜貫許氏書、爲說文詁林兩巨編、垂惠藝林、比迹儀徵長沙而有餘。顧先生止逃佛隱海市、如慧琳之潛養、以餘力治諸經音義、其韻致相彷髴。額小築曰詁林精舍、聊以寄意、其友吳敬恆作篆張之。』拙編說文詁林、雖失之駁雜、不足以當諸君之稱、然在余所刊各書中、當以此爲最鉅矣。今年重印詁林、至年終全書出版。十一月二日、廉南湖先生卒於北平。先生修潔自好、恬淡無爲、不折節以趨炎、不傲世以凌物、寬仁雅介、汎愛能容、晚年境遇頗窘、家寂寡歡、託迹僧寮、奄然物化。追念平素、悲從中來、不知涕泗之橫

集也。壬申、五十九歲、說文詁林補遺十六册出版。稚暉先生爲作長敍一首、共一萬餘言、以引申爲轉注、以令長爲令良之譌文、立說甚精確。自民國十一年起、每逢星期一、黃昏時、有同志七八人、多則十餘人、在余寓內聚會一次、至今歲已十年矣、故於七月二十五日(陰曆六月廿二)星期一、舉行十週紀念會、是日適爲余誕辰、遂於屋頂平臺上、設素筵二席以款客、是日到者二十人。惟會友中已有數人病故、山陽笛聲之感、黃公酒壚之憶、爲之黯然上心。癸酉、六十歲。編譯民衆新醫學叢書、又纂輯六書正義、說文鑰正續二集。其序大致謂許君說文敍曰、叚借者本無其字、依聲託事、令長是也。經典釋文序、引鄭康成氏之論叚借曰、倉卒無其字、或以音類比方叚借爲之、趨於近之而已。夫倉卒無其字、卽許氏之卒無其字也。或以音類比方叚借爲之、趣於近之而已、卽許氏之依聲託事也。惟隸書卒本二字、因形近易誤、遂譌卒爲本、千餘年來之小學專家、未審譌文、強爲解釋、遂致說逾多而辭益支。玆據鄭說正之、改爲卒無其字、乃犂然有當於人心矣。去年稚暉先生以令長爲令良之譌文、因令良雙聲、故可叚借、如良妻可作令妻、詩、令妻壽母是也。良人可作令人、詩、我無令人是也。轉注由於意義、故以引申歸轉注。叚借由於聲音、故以音類比方歸叚借、如是則轉注叚借之界說畫清、其眞義始出、此六書中之大改革也。九月、稚暉先生招余往游南京、住建設委員會、謁中山陵、赴故行政院院長譚延闓先生逝世三週年紀念會、至中央體育場、參觀全國運動會、赴湯山、浴於溫泉。游五洲公園、方孝孺祠等十餘處而歸。余家舊有古錢精品千數百枚、近又添買普通品六百餘元、凡歷代圜法之沿革、錢制之紛錯、以及源流正變、眞僞美惡、無不一一嚴爲辨別、於是頗有古錢嗜好。甲戌、六十一歲、上海市政府諸公、籌建痲瘋療養院、捐助國幣一千元。余五十後、卽覺小便頻數、至六十而益甚、延至本年四月初、愈覺放尿困難、遂至尿閉、是症名老人性攝護腺肥大症、因攝護腺緊壓尿道、致不能將尿放出之故、遂入海格路紅十字會醫院、住七日卽回家養病。次兒惠康、籌備建築虹橋療養院、歷二年而工程告竣、全屋爲鋼骨水泥立方體式、其建築費共十五萬元、而各項醫療設備、約與建築費等、至本年六月十七日、請吳鐵城市長、舉行落成開幕典禮、

到衞生局長李廷安氏與中外醫師及來賓五百餘人。是年冬季、彙刻古泉叢書。乙亥六十二歲。惠康於二月十二日奉內政部令、赴歐洲、調查各國防癆設施及最新醫學、因請顏福慶先生爲虹橋療養院代理院長。美國哈佛大學醫學院生理學教授肸能博士、於四月六日、參觀虹橋療養院、博士對於虹院之建築及一切設計、備極贊美、並謂二十五年前曾來中國、今番重履此地、覺中國醫學建設之進步、大有一日千里之勢、而虹橋療養院建築與設計、實不亞於歐美諸國云云。捐贈上海市政府圖書館書籍萬五千卷、又贈博物館古泉九百五十元、是年編輯古泉大辭典、將翁宜泉之古錢彙考、劉燕庭之泉苑精華、鮑子年之觀古閣泉拓、日本平尾聚泉君之各種泉譜、盡量輯入。丙子、六十三歲。惠康得德國漢堡大學醫學博士位、經西伯利亞返滬。楊愷齡君、約海上古泉專家、組織古泉學會、舉余爲會長、按季出古泉學一册。余編泉志精華錄、古泉有裨實用譚、皆出版。余少時多病、靜養至二十八歲、始日臻康健、故近三十年來、未嘗有一日因病而臥也、然自攝護腺肥大後、卽逐年加重、小便日益頻數、至今歲則每夜不得

安睡、有時小便完全不通、須用橡皮管通入膀胱、將尿放出、否則幾乎脹死、此症服藥無效、非將攝護腺取出不可、否則先發膀胱炎、次發腎臟炎、惟有待死而已、遂於十月四日、遷居虹橋療養院、經過各種檢查、由董秉奇醫師開刀、其手續分爲二次、第一次先在腹部膀胱上、開一洞、通入橡皮管、將尿日夜流出、約十餘日、尿不經過攝護腺、則攝護腺不受尿之刺戟、卽可萎縮、第二次開刀、卽將第一次所開之處、稍稍開大、以右手指探入、將已萎縮之攝護腺取出、五日上午八時開第一次刀、歷三刻鐘畢事、入臥房安睡、絲毫不覺疼痛、每日換藥、換紗布、洗膀胱、灌腸、揩身等、皆有常課、至二十二日上午九時、開第二次刀、將攝護腺取出、亦三刻鐘畢事、余肉體既無所苦、心中亦一切放下、終日靜臥、陶然自樂、頗似羽化而登仙、亦養病中一異境也、其後腹部之創口、逐日縮小、至十二月八日、回家靜養、越二日、黃昏、忽得雲哥中風棄世之信、慘聞噩耗、肝腸摧裂、福保十餘歲、卽從兄讀、出入追隨、形影不離者二十年、以後皆挈眷僑滬、每逢星一之會、兄有同志數人、咸集余寓、暮年兄弟、朝夕相親、如是者幾二十年、十月初、余因開刀入

醫院、自此以後、色笑常違、痛念生平、不覺涕泗之沾襟也、余腹上一小孔、尚未收口、不得星夜奔赴、臨喪一慟、終宵肉跳心驚、反側不能安睡。丁丑、六十四歲。捐贈古泉一分於光華大學、戊寅、六十五歲。自乙亥至今歲編輯古泉大辭典、以金生品元之力爲多、至七月始出版、因中日戰事未了、書紙交通斷絕、故價昂而貨極低、余經濟十分拮据、印書之資、幾不能籌措、閘北房產、及押款等損失、約十五萬元。自八一三事變後、虹院病人、因環境關係、悉數離去、而院內各項醫療設備、均由傷兵及難民醫院借用、至是有歸還者、因於五月一日、遷入霞飛路葉鴻英氏花園、作爲新醫院院址、其地約占十畝、價值在五十萬元以上、月租一千一百元、可容病牀八十、至是除原有心肺科外、兼設外科、骨科、婦產科、泌尿科、均由專家醫師主任、堪稱完備矣。終年研究食物療病法。編古泉學綱要。

余自十四五歲時、喜爲詞章之學。後讀朱子小學、近思錄等書、爲宋儒之學。其後又爲漢儒攷据之學、博而寡要、擇焉不精、泛騖十年、一無所得。又因世變日亟、謀生大難、於是乃專攻算學、先後爲算學教習者凡六年又兼習醫學、在上海爲人治病者廿三年。節衣縮食、僅致小康。自五十八歲起、欲補讀少年未讀各書、盡發遺編、以償素願、故杜門謝客、已不復爲人治病矣。余天性魯鈍、口才體力文章學問、事事皆不如人、故不敢爲奔走夤緣乘機攫利非分之爲、而卽此閉戶安居、有饘粥足以果腹、有蔬果足以適口、有布帛絮綿足以蔽歲寒、有子女足以娛晚景、有奴僕足以應門戶、代灑掃、有敝車一乘、足以代步、有小屋十餘間、足以蔽風雨、有老友七八人、每逢七日來復之初、咸集詁林精舍、足以破岑寂而爲麗澤之資、有書十五六萬卷、時時涉獵、足以消餘暇而爲溫故知新之一助。此種冷淡生涯、在十丈紅塵中、雖不爲世所欣羡、而余則已覺享用之太過矣。烏乎、年逾六十、寡過未能、讀書不克實踐、學道未能深入。欲以駁雜不純之學、以自文其淺陋、聊一覆視、輒自恧然。尚冀天假之年、一心學佛、痛改習染。庶得還我父母未生前本來面目。書曰、人心唯危、道心唯微、晚年懺悔、未知果有實效否耶。濡管綴辭、爲之長喟。

古錢大辭典總論

無錫丁福保仲祜編纂

古泉彙考序

易曰上古結繩而治、後世聖人、易之以書契、蓋泉幣之興、上溯太昊、文字之作、肪於倉頡、自羅泌董逌之輩、謂葛天尊盧、俱有泉幣、晁氏已識其無稽、然通志略所引、皆本之古錢譜、未必盡無依据、故茲考悉仍其舊、自燧人氏始、其中顯屬附會者、如以安陽之吉貨為黃帝金、高陽安陽等布、為高陽金、而春秋時亦有安陽之吉貨刀、高陽安陽等布、何以別乎、又如安陽之吉貨、据通志是夏貨金、据研北雜志為安邑全貨、平陽布据研北雜志有平陽布、又有高陽布、据通志則平陽即高陽字、凡一錢而不能定其時代、及有疑義兩說者、不妨前後互見、而以臆說綴於後、其實洪氏錢志於太昊諸幣、僅曰異布、未審冠以年代也、

刀布之制、秦漢以後、王莽一行之、故今世之古刀異布、皆秦漢以上物也、今世所見古刀異布、有無字者、或一字二字四五字、以至筆畫多寡殘缺不能辨為幾字者、皆有周列國時物耳、面文多紀其地、背文多紀其數、可以想見春秋列國之泉制焉、朱氏待問錄專論上古金幣、齊刀莒刀而外、盡屬之上古、其論異布曰、說者謂當是周列國諸侯之錢、非是、景王鑄大錢而有二品、是周僅有圜錢而無貨幣云云、甚至遠引譚通循蜚因提諸紀、而以錢文實之、如布文似昌字、遂疑為昌意、有茲字、遂疑為弇茲氏、似戶字遂疑為東戶氏、有辛字、遂疑為高辛氏、刀文有吉字、遂疑為吉夸氏、有上字、遂疑為陶唐氏、荒唐附會、一至於此、夫周之先立九府、景王更鑄而錢品有二、此特就

一時一地言之第行于王之畿內是時晉楚諸國未聞同時一例皆更鑄也史記孫叔敖為楚相莊王以為幣輕更以小為大百姓不便相言之王復如故莊王在周景王之前其時輕重大小已有不同豈有謹守王朝之制至數百年而不改者此列國得各自鑄錢之明證也當時諸侯如齊晉諸國不下數十百邑各以地名誌之不啻數十百品各以錢數紀之殊文異制大小不等自西周迄戰國八百餘年故去今雖遠而所傳尚多若夫黃農以上荒遠難稽太昊之前尚無文字其時百事未備安得獨有錢制即使有錢亦安得存於今者比比皆是乎夏商之間世閱千年如安邑貨商貨今世尚存朱氏以安邑貨為黃帝金而夏商貨幣竟闕如焉豈夏商之布反無一傳者乎泉志于列國諸錢實無所据妄繪圖以實之今則齊魯諸國或刀或布種種可稽疑者闕之大抵古刀異布得之不患其多聞見又不可不廣良以品類極夥種種各異即謂列國之錢品多于後世唐宋之錢品可也自上古至商周是為古泉彙考卷之一

刀布之制西漢已廢況東漢以後乎新莽變漢制而復古刀有二種布有十一種然其形制已較殊矣漢之半兩猶有周秦遺意是以制簡樸而字古質至武帝作五銖而肉好之輪郭始備故圜錢之背有輪郭也自武帝五銖始也文景以前庶事草創武帝定朔改元制作一新而五銖遂數百年行之不能廢豈非其制之盡善乎歐陽永叔謂西漢文字不易得然半兩三銖之字豈不可冠西京款識之首乎白金三品實後世楮幣銀貨所由昉若莽之貝貨其制以銅範貝形今世罕見而東漢皆行五銖別無改鑄之事桂未谷云漢人碑陰題名所出錢或三百或五百每疑其少及觀居易錄載宋趙與旹賓退錄云漢世重錢宣帝元康間穀石五錢金城湟中穀斛亦不過八錢惟元帝永光二年歲比不登京師穀石二百餘邊郡四百關東五百而其先初元年齊饑穀石財三百王莽時黃金一斤直錢萬朱提善銀八兩直錢一千五百八十他銀八兩直一千而已可見當時錢之貴少也秦漢附以魏吳是為古泉彙考卷之二

六朝、錢制之轉關也、漢興為紀年號之始、隋以前、錢文皆篆書、楷隸者其變體、何尚之謂文皆古篆、非庸下所識是也、晉代碑刻世不多見、有唐以下、而楷隸行草濫焉、至於元明、而篆書者十之一焉、不謂古泉亦復如是、蓋晉世行五銖及吳錢二種、未嘗更鑄錢也、南齊亦然、不知年代品、如大泉五銖等錢、皆六朝以前物、安知非即晉齊所鑄者、蓋天下割裂、道路梗塞、記載失傳者有之矣、布泉之為男錢、以有五銖女錢得名、止布泉一種為男錢、或以豐貨為男錢者誤也、五銖品類至多、今五銖錢多六朝物、紛紛鼓鑄、殆不可辨、今悉列其名、不敢以臆說為斷、夫天下制之變者、其後必歸於一、晚周列國、刀布紛然、至秦并天下而一之、新莽鑄錢、種類不一、至光武中興而一之、六朝泉幣、指不勝屈矣、隋一統天下（四字須改、否則改隋為唐）而一之勢使然也、簡則日趨於煩、聚則必歸於散、可勝數哉、自晉迄隋、是為古泉彙考卷之三、錢文通寶、自唐開元始也、有唐書家、首推率更、五季篆法、最重二徐、但歐以楷書得名、隸書非其所長、嘗見所書宗聖觀記、方謦謹飭、與開元同、通典云、今錢雖微重于古之五銖、大小斤兩、便于時矣、唐朝三百年間、鼓鑄不可勝數、而字體千百如一、殊無少變、大小輕重、制度適中、文字精妙、後世論錢制者、首推開元、良有以也、徐鉉所書、係鐵錢、其書法必精妙可觀、惜未之見、今所見篆文開元小銅錢、乃唐時錢也、五代承唐制、北漢吳越諸國、皆用開元錢、（見文獻通考）惟閩與南唐所鑄、皆鐵錢、故其時宅錢亦多摹倣其制、至宋初猶然、蓋猶有唐之遺制焉、歐陽永叔作五代史、概不作志、故五十年之典章文獻、一無可考、即晉代舊史、洪遵時已不及見之、舊五代史食貨志、又復簡略、幸賴有錢文紀元、可以補其闕漏云、唐迄五季、是為古泉彙考卷之四、北宋錢有銅鐵二種、天聖以後、每種或篆楷二體、或篆草二體、夫諸路鑄錢、其錢文某種與某種、恒相配、為一地所鑄、後人見之、亦可知某種篆體、與某種草楷體相配、為一地所鑄、非可強為牽混者、而亦有難揣測者焉、培嘗精選所藏宋錢、頗費苦心、良以諸錢

字稍漫漶、輪郭稍夷坦、或為土花所隱、或質剝缺、極難決擇、必合數十百千錢之模範形製、反覆印證、然後可信、其稍介疑似者、寧闕之、故培之精選正本也、辨之於其字、於其形、於其色、於其質、於其聲、兼此五者而精審焉、而後數十百千錢中、始得舉以相配、使類從而壁合焉、蓋決擇之心綦慎矣、所謂字者、篆與楷、或篆與草、字體迥不同、而其位置大小、濃淡粗細、必有精神融貫、如出一手者焉、所謂形者、如輪有濶細、好有大小、郭有濃纖、邊有厚薄、或近邊多凸起銅塊、或郭間多四出菱花、可類推矣、所謂色者、如同為一地所鑄、其篆與楷、篆與草、在當日行用收貯、未始不並在一處、如曾經入土、或傳世而未經入土、非青綠紅碧之相吻合也、其神味韻致、總有自成一片者、非熟閱不知也、所謂質者、或赤銅、或白銅、或雜銅、銅之精者、則明湛清露、而麤薄者鮮矣、銅之陋者、多斑駁麤野、而完善者鮮矣、此皆因乎其地者也、所謂聲者、專辨鐵錢、不及銅、經久、故傳者較少、其精整明晰、望而知為鐵者、十之一耳、餘多黑澀昏黯、剝蝕泐缺、或有銅經火燒黑者、或有銅入土作黑、漆斑者、又有銅鐵和鑄、兩面鐵而邊露銅色者、及泥土深漬、銅鐵莫辨者、於是辨之於其聲、銅輕清、鐵重濁也、否則雖色類鐵、而聲近銅、或聲似鐵、而色近銅者、寧勿取也、然使不聚至千百十枚之多、而僅據目前手邊一二枚、則此五者、必不能備、而決擇者又何以為確據乎、故貴乎博觀而約取云、乾隆丙午五月二十二日記

北宋南宋、附以偽齊、是為古泉彙攷卷之五、

遼金之先本無錢幣、胡嶠居契丹歸、云上京有市肆、交易無錢用布、大金國志云、女真初興市、無錢、以物博易、許召宗奉使行程錄、亦云無市井、買賣不用錢、惟以物相貿易、俗使然也、遼錢今世絕少、且有遼一代典章文物、半不可攷、即史亦多云未詳、而西遼遠在沙漠外、文獻無徵、考古者將何從覽其梗概乎、金錢最精、章宗留意書畫、仿宋佑陵、而泰和大錢、特仿大觀為之、蓋金源極盛時也、西夏累世富強、地產銅鐵、故錢亦有銅鐵二種、因思元昊避父德明諱、改明道為顯道、行于中國矣、何以仁孝廟號、特犯仁字、即

錢文猶曰元寶、豈其中葉除避諱之令歟、明太祖有
元字、雖無避諱之令、而錢文皆曰通寶、自弘正以前、
鑄錢未廣、古錢與鈔通行、故洪永宣弘諸錢、所存無
多、其後鈔法壅而開局遍天下矣、明初錢制尚近古、
神宗以後、文字多趨板拙、輪郭粗礪、磨痕顯然、亦世
風一變也、大抵南京錢輕小、字迹纖細、北京錢較大、
字近板重、食貨志曰、北錢視南錢昂直三之一、南鑄
大抵輕薄也、天崇以後、錢品益繁、非治世所宜、叔向
曰、國將亡、必多制、其是之謂乎、遼金而降、迄于勝國、
是為古泉彙攷卷之六、
宇宙之大、覆載之廣、何所不有、其間風俗異宜、器物
異用者、奚啻千百耶、外國用錢、與中國較異、金玉鉛
錫、鍮石銀葉、其質異也、方圓長短、雙環半月、其形異
也、人面梵書、其制異也、夫何異之有、洪氏搜羅極廣、
援引間及釋典、未免過於無稽、然實以無書可考、不
得不爾、三代以上、幅員未廣、漢魏以降、列史具在、今
一仍洪志原本、而次序或難依時代之前後、蓋歷數
千年、沿革分并不一、或古有而今無、或古無而今有、
或古名而改今名、或一國而分數國、或始用錢而後
不用錢、不能不致慨於典故之無徵、聞見之未博也、
然外國錢之大概、錢幣考言之精矣、曰西北諸國、多
用銀錢、東南諸國、則用銅錢、其形製文字、與中國相
類、歷攷外國、附以不知年代品、是為古泉彙考卷之
七、
古今錢之制有三、曰刀、曰布、曰泉而已、昔聖王權輕
重之宜、職在泉府、董于司徒、雖歷代間有因革、而矩
矱不改、先民所以重食貨之經、嚴公私之辨也、世風
日下、踵事增華、而撒帳厭勝諸品紛出焉、撒帳自漢
武帝始也、鑄金銀錢、自唐中宗始也、于是有干盾方
圓長短之形、有龍鳳臺閣花草之象、有仙篆符咒神
鬼之異、有男女團圓秘戲之圖、支分派衍、層見疊出、
皆何所据而命為錢哉、然藕心之異、宣和有圖、羅紋
諸錢、顧烜有譜、由來久矣、今並仍之、錢品大約有三、
曰撒帳、曰吉語、曰厭勝、然吉語近于撒帳、而吉語生
肖諸錢、又近于厭勝、三種幾無以辨、洪志分神奇厭
勝三品、終有未安、茲三種並列、無庸分著、而排次稍

以類從、以打馬格錢附之、至如古銅象棋、一面為字、或兩面為字、或一面為象形、既不肖錢形、且自成其棋之用、不得以打馬格品例之矣、其錢之制作不古、出于近日者、耳目聞見甚多、概弗登錄、去取之辨、蓋綦嚴焉、是為古泉彙攷卷之八、

曩者謁竹汀師於春風亭、時蔡鐵耕雲、朱岩峯德坦、吳春齋嘉泰、瞿萇生中溶俱侍坐、師出所著養新錄論古權大兩、因及泉幣、吳君舉瀟瀟齋泉譜所載堯泉爲問、師云伊耆鑄貨、誰傳道之、如歷子莊文字莫詳、大泉寶貨孰刱、景王高都州邑、陶陽宅陽、詳考與地半屬韓梁、幣始戰國、羅泌附會於農黃、蔡君問曰、卯金典午、六百餘年、五銖通用、宜廣流傳、泉貨鑄屬新莽、何得轉多錢樣、師云赤符初膺寶籙、黃牛未復五銖、信白水眞人之讖、建武時亦鑄貨泉、東漢一代與五銖並行、至於漢昭烈鑄五銖而增直百以紀値、吳孫權鑄泉貨而標太元以紀年、皆用漢末舊泉范增改之、何疑泉貨之廣布乎、準因問曰、漢通泉用唐開通泉范改補漢字甚鑿、俗第唐開通錢、據舊唐書以爲流俗誤讀、當作開元、乃明皇撰唐六典、有悉除五銖、更鑄開通語、以刀文爲開通、見顧況受命造唐賦、究宜從何讀也、師云是泉原可兩讀、自以旁行讀爲正、史思明得壹順天、王蜀通正等泉、後唐天成、石晉天福、文皆元寶而右旋讀、可證也、第上下左右讀可回環、乾元稱重寶、建中稱通寶、皆直下讀、趙宋泉文元寶讀皆右旋、通寶文皆直下、惟景定元寶順讀、以元字居右耳、蔡君請曰、景定元年庚申、蒙古世祖中統元年也、後十年、蒙古始稱大元、景定以元升右、豈泉文亦有讖乎、師曰然、遼金錢用通寶者、惟遼太平、金大定餘皆文曰元寶而右旋讀、西夏天盛諸泉皆元寶元鑄銀稱元寶、而泉文轉不稱元、元末天啓大義天佑等僞號盡稱通寶、明太祖鑄大中通寶、文朕稱吳元年爲原年、避忌元字、而後無以元寶爲泉文者矣、朱君問曰、曾見貞觀當十泉、係何代鑄乎、師云唐太宗無鑄泉紀元事、西夏日本皆稱貞觀、亦未鑄泉、是泉近出青浦佛塲中、地在五代時屬吳越、而楚馬殷鑄乾封、閩王審知鑄開通、皆用唐泉舊名、以一當十、吳越以唐天寶紀元、則用貞觀號鑄錢、當在是時、惜備史未載耳、瞿君問曰、洪志載梵字泉、究作何讀、師曰、彪甂貑貐係女直字金初所鑄、元至正泉幕文蒙古篆、乃十二辰字、惟缺申酉、正與金大定幕文申酉外罕見者互異也、日暮請退據悵梁摧、歲遠追懷、末由趨叩、蔡君著癖談六卷、半承師訓、乃傳薪有託、宿艸已生、王廷樓外翰、蔡君高足也、藝溯緒源、功深綆汲、舉君癖談及人表考、校補付諸剞

劂將見共竹汀師義新錄傳播藝林誠快事也道光丁亥夏五月果泉陸準書（雜談）

與董方立論古泉書　方履籛

方立足下來書云長安市中古泉銅質爛惡率多贋物恐足下於此尚未及深究也請陳其略幸覽采焉蓋自甚元陳樞先定司契迭辟繼道卽稱倂貨遠乎歷山之起範金而爲幣渭叟之遺規圜而成象安陽平陽嬴秦垂乎小布五千五百新莽繼以貨刀孝建之後始知紀年開元以前尙無通寶彼泉之源伊其遠矣於是探奇之士證古之餘商周有文憑於彝鼎金石雖廣齊於儒生輸此癖意繫惟孔方好之旣篤爰有四益夫史之爲帙富於淵岳代之改元繫於日星披誦未周茫乎莫憶偶徵異品必事考詢則僭竊之稱庶不淆於正統絕域之號可無登於中原辨名旣正讀史所資其益一也襄垣之幣字皆從垣安邑之金文都作乏鍰兌則太古難名兕谿則梵言莫解形聲同鶴卽可溯夫五代假借成義是可通於六書其益二也文錢四出已讖塵守之讖太貨六銖迺兆乂腰之異居攝瀆制而民不克從景和鑄輕而商行轉阻覩貨用之興廢知代嬗之盛衰其益三也吾人讀書鄙兼謀食不言阿堵久嗤其愚匿志飛蚨又懲其陋我則貫於杖頭先徵內好置之空橐無愧圖書和嶠之癖聊以解嘲劉寵之選差堪自悅其益四也因此四端更有五失則或推論未廣泥古過深執太昊之棘而求干楯之形信路史之文而得萬垍之器九府未啟已有圜模五幣未通預加言鏹是則強結繩之朝爲分班椿代茹毛之聖貽以釜鑄此一失也又或目受所域聽評自雄永壽係於外蕃而誤傳西漢太安鑄自大理而訛爲後涼布泉不辨佩玉筋而曰宜男鍾官未詳鑪赤仄以符式女是則楚人之謀契行舟而求劍莊生之喻斷鶴脛以續鳧此二失也自漢迄隋屢製五銖有唐終始不廢開通質有重輕字分隸楷細核其代始可詳知今乃釋齊國吉貨之疑遂呼杏九仍大黃布刀之謬忘其橫千是則雌霓未校莫正其誣蹲鴟相傳奉爲圭臬此三失也平準之冶依在帝都偏安之泉未布四海是以建安直百存於蜀邛赤烏當千徑於江左使其不拔興畿茫羅品類則猶渡淮食橘失之於枳緣木求魚失之於海此四失也且東郭吹竽世多濫列毛生脫穎務在知人登九都之市而索千古之金則必上問軒轅之貝次徵有虞之策不知則寶倣帝而自享知則擲燕石於壺盧而罕如豐貨珍如丸幣者方且字蝕綠而隨朽株輪飛赤而充下陳推之足下所云或有蔽於此乎此五失也僕少客隴右長遊燕京

車迹所抵、搜訪靡懈、今居江東、遂無同嗜、履不越閾、屨不過帶、此志雖博、遽使怠荒、惟念足下、旅於長安、秦漢及唐建都彼國、異品所湮、或失交臂、甚可慨也、願足下祛其五失、就此四益、摭實據華、遠望爲幸、如有所得、速以報我、（萬善花室文藁）

泉影序

泉幣之興尚矣、或以貝、或以皮、或以金、金屬有黃金白金銅鉛鐵之別、而尤以銅用最普而行最久、考其形制、古今凡有三變、一刀布、二制泉、（有孔圜幣）三銅幣、（無孔圜幣）刀布施於草莽初闢之世、秦漢後已不通行、銅幣昉於海舶通商之交、共和來番爲定制、獨制泉上與刀布殊形、下與銅幣異制、厥法肇自周初九府、而與清室同終、歷朝廿二、綿稔三千、雖文質代更、而矩矱無異、稽其豐歉、可知朝政之盛衰、權其重輕、可驗世俗之厚薄、文字變異、學術攸關、肉好良窳、工業乃見、其景鄉之巨、有非刀布銅幣所可同日而論者矣、丙寅歲暮、家居無事、爰就十餘年搜獲之制泉、重加遴選、不求奇、不立異、擯偽汰濫、儘其有關於歷代政教風俗、文化藝術者、上自成周、下迄宣統、終始內方外圓之制、纂成是編、拓影存眞、纖微畢肖、取列子形曲影曲、形正影正之義、名曰泉影、其刀布及銅幣、以至壓勝各品、均族另編以傳、茲不羼入也、自六朝以來、爲泉譜者多矣、其書有傳有不傳、其圖有似有不似、其藉以傳世者、或付鈔胥、或付手民、不惟原泉不可復得、卽拓本亦稀同星鳳、其專以原泉拓本成書、廣爲流傳、公之於世者、請自余之此編始焉可也、世有同嗜、當不河漢於斯言、

中華民國十五年夏政丙寅臘月百益氏識

泉有古有今無者、亦有古無今有者、古有今無者、各集附載未見之泉目是也、古無今有者、如方足尖足各布、明刀尖首刀各種、近皆於直隸出土、燦然大備、劉燕庭之空首布、多至百數十品、呂堯仙之孝建四銖、多至五十品、南宋鐵錢三百餘品、燕庭得諸西川、他如榆莢半兩、六朝五銖、及泉范各品、多古譜所無者、予與鮑子年皆經子細審定、眞品無疑、凡於古有今無之泉、輒疑古譜之不足據、乃今新出如許之多、倘後世不見此泉、安知不亦疑爲臆說乎、方知古譜未必無徵、特年遠不免散失耳、而猶幸有譜尚存其形、然則今出之泉、數百年後、能必不散失乎、則古泉匯之作、何容已乎、

顧亭林日知錄曰、漢書食貨志、單穆公諫景王鑄大錢、王弗聽、此廢輕作重、不利於民之事、班氏乃稱之曰、以勸農贍不足、百姓蒙利、失其指矣、愚按、大錢始於景王、後世踵而行之者、變本

加厲、如蜀漢則以一直百、孫吳則以一當千、皆一時權宜之計、可暫不可長者、至王莽錯刀一當五千、錢法之壞已極、百姓之困愈甚、天下安得不亂、然則大錢之作、何所取義乎、計利之臣、以爲利國、然徒知利之爲利、而不知不專利之爲利、其弊有不可勝言者、何也、以一當十或當百當千、若不減其銅質、何必改作、若減其銅質、是以輕作重、利之所在、民所必爭、雖嚴刑峻法、不能禁也、是以初似有利者、後必有害、初則害及於民者、後必害及於國、如王莽之大泉直五十者、後改爲直一、宋徽宗之大觀當十者、後改爲當三、倍折其直、是其明證也、而民貧財匱、釀成亂階、更不待言、在易損下益上謂之損、損上益下謂之益、孟子曰、上下交爭利而國危矣、歷觀前代錢法之得失、殷鑒不已昭然乎、

凡大錢自當二當三當五至當十、不聞有當四等錢也、又有準二百三百五百至當千、不聞有當四百等錢也、惟莽十布有四百六百至九百等名、錢法愈繁、滋亂彌甚、蓋錢爲人間日用所必需、而小民無知、簡明則易曉、紛繁則滋疑、況利之所在、盜鑄更不可禁乎、

封氏聞見錄、古享祀鬼神、有圭璧幣帛、事畢埋之、後世既寳錢貨、遂以錢相賻、漢書盜發孝文園瘞錢是也、又宋人百家說云、北宋時、享祀鬼神、多以銅錢、南宋則以紙易之、故今出土多北宋錢、大抵上古尚質而近實、後世尚文而近虛、瘞錢者、質而實也、用紙者、文而虛也、即此可以覘世變矣、

日知錄曰、錢者、歷代通行之貨、雖易姓改命而不得變古、後世不知此義、而以年號鑄錢、於是易代之君、遂以爲勝國之物而銷毀之、自錢文之有年號始也、考年號之興、皆自季世、宋孝武帝孝建、廢帝景和、魏孝文帝太和五銖、孝莊帝永安五銖、此非永世流通之術、而高道穆乃以爲論、今據古、宜載年號、何也、顧寧人論雖創、而所見者大、

數目字用增筆大寫、不知起於何時、洪志五男二女三公九卿錢、作伍貳叁玖、淳熙錢背文七八作柒捌、銅鎊牌準壹伯文省、以及貳伯叁伯伍伯文者、均大寫、是宋時已有之矣、【錢匯】

余寓秦最久、所得秦漢新莽及唐泉爲多、圜法居其八、齊刀出山左、小布出山右、鏟布出中州、小刀出畿服、余皆身經其地、惟未至大江以南、故所收仍未備耳、鐵泉萃於蜀、最後出、

泉備五金、不獨銅也、新莽大泉五十、有鉛土合成者、錯

刀之一刀二字直以黃金錯其文宋招納信寶有金銀銅三種但流傳絕少漢劉龑乾亨重寶銅鉛並行而余所得會昌開元越字益字二種已有鉛鑄又得宋元豐篆書折二一品亦鉛鑄豐寶二字傳形尤不可解鐵冶始自公孫述乃余在秦獲新莽厚貨泉即有鐵鑄者三枚迨南宋則各監並作益多不勝收惟漢武帝白金三品僅有是說未見是泉

大泉乃一時權宜之計利少而害多昔人言之詳矣然如宋元明之當十省工尚不甚省銅特鑄久則日形輕減至蜀直百之小於榆莢吳當千之僅同折二錢法之壞至斯而極小民雖愚亦安能奉行無怨乎

泉文有與史志不合者並有史志漏載者自當以泉為斷蓋史皆易代所脩泉則確有可據第恐黠者作僞正宜詳辨不容武斷耳【泉說】

泉備五金之說其金者僅見莽錯刀招納信寶雖有金銀二品然傳世無徵銀政和通寶錢乃青園故物今歸余隸書與銅錢無異色澤亦非贗品亦可爲銀錢左證又不獨萬歷礦銀之寶而有據也會昌開元越字益字及元豐篆書折二各鉛錢則泉匯所缺可補入銅錢無論鐵錢不可枚舉莽泉已有鐵大泉固不僅貨泉有鐵冶矣

漢志白金三品文龍馬龜莽銀貨二品龜寶四品貝貨五品今皆不可見惟見六泉十布劉鮑李始備有之志云龜貝布屬且寢則莽時並十布亦不行宜乎傳世之少也

古無黃銅至明始有之古之黃金皆金也

鐵泉易僞藏者不可不知【續泉說】

按遼錢字多拙率然别饒古趣若明嘉靖以後鐵則字日趨板拙又用黃銅鼓鑄致色澤文字均無足觀【吳泉說】

東西長短皆依除足陌從來數亦虛莫笑散錢無用處一回蹺蹩一蹣跚

隋書食貨志梁大同以後自破嶺以東八十爲百名曰東錢江郢以上七十爲百名曰西錢京師以九十爲百名曰長錢大通十一年天子乃詔通用足陌詔下而人不從錢陌益少至於末年遂以三十五爲百歸田錄用

錢之法、自五代以來、以七十七為百、謂之省陌、今市交易又尅其五、謂之依除、續通攷、金世宗時、民間以八十為陌、謂之短錢、官用足陌、謂之長錢、稗史類編、憲宗朝、皇甫鑄建議、內外用錢、每緡墊二十、民間墊百至七十、穆宗卽位、每緡墊七八、所在用錢、墊不一、詔從風俗所宜、則蹺墊之起、自唐皇甫鑄也、今俗謂明除爲蹺、暗除爲墊、【古泉雜詠】

短錢　　趙　翼

古來用錢、未有足陌者、梁天監中、破嶺以東、錢以八十為百、名曰東錢、江郢以上、七十為百、名曰西錢、京師以九十為百、名曰長錢、大同末年、至有三十五為百者、唐盛時用足錢、天祐中、以兵亂窘乏、始令以八十為百、後唐天成中、又減其五、漢乾祐中、王章為三司使、復減其三、宋初、輸官者亦用八十、或八十五、而民間或至四十八、太平興國二年、始詔民間、定以七十七為百、然民間所用、多寡終不一也、五代史、又謂王章為三司緡錢本以八十為百、章又減其三、是以宋時以七十七為官錢續通考、金世宗大定中、民間用錢、以八十為百、謂之短錢、官用足百、謂之長錢、有大名男子幹會補上書、謂官司所用錢皆當以八十為百、遂為定制、高江村天祿識餘、謂京師以三十三文為一百、近又減至三十文為百、席上賚人、不以為怪、按京師習俗、以官板錢、一當兩、凡貿易議錢一百、實則用五十、續通考、記嘉靖三年、詔每銀一錢、直好錢七十文、低錢一百四十文、是前明已有低錢、兩當一之令矣、搞賞之類、或以三十五文為百、三十五文、已是七十文、於古七十為百之數、已不甚懸絕也。(陔餘叢考)

通寶取通行之義、元寶何取焉、不過因開元環讀、遂沿爲此稱耳、若後世元寶之稱、則惟銀有之、凡五十兩成大錠者曰元寶、而錢文不復見、或曰、古之金銀、但備用貨之一格、非若後世以金易銀、以銀易錢、非金銀無以致多錢也、今我國銀貨盛行、而各省自鑄此銀圓、亦曰元寶、則酌乎銀錠古錢之稱、而變化之也、(道聽錄)

變古貨貝寶龜之俗、金錢與布帛雜用、周時理財之道寖具也、輕重以銖、非如後世以文貫計、至戰國秦魏所鑄、亦曰一金半金、或一兩四兩、或當甾鈸或半睘兩

留半兩、無不以輕重計者、逮漢其法漸敝、雖鑄半兩
五銖、而省銅雜料、名實不符、錢法大變矣、甚至放鑄
姦鑄、錢法更大壞矣、後世愈趨愈下、所鑄煩雜輕小、
僅能以文貫計、且至不能以文貫計、而以斗斛計、此
銅值所以日昂、錢值日賤、其弊幾至銅之不可復用
矣、

古時用錢、計零數不曰文、計整數不曰貫、詩、賈用不
售、韓詩曰、一錢之物、舉以買百、呂氏春秋、趙宣孟與
餓人錢百、史記蘇秦傳、秦貸人百錢、漢口賦錢人百
二十、漢碑陰記錢數、曰錢三百、錢五百、錢千、皆不贅
文字、其整數或曰萬錢、曰萬萬、曰巨萬、曰大百萬、亦
不言若干貫、雖管子有藏繈千萬、藏繈百萬、歲凶糴
釜十繈之言、注曰、繈、錢貫也、而齊之錢實不能貫、齊先
布後刀、布無好、刀雖有環貫而不便、至千刀十柄一
束、見翁氏彙攷、管子繈之一字、實不足為貫之據、蓋
周時金幣形制不一、即不能一其稱、更不能概用貫、
漢錢質如秦制、劃一其形、即可概以文稱、且外圜函
方、貫之尤便、雖當時不曰貫而曰緡、緡曰繦、繦即貫
也、實以千文為率矣、

漢錢曰文、其始見於史者、齊文襄王以錢文五銖名
須稱實、宜稱錢一文重五銖者聽用、又高道穆傳在
市銅價八十一文得銅一斤、一斤銅所成止七十六
文、又呂隆傳、河西穀價斗直五千文、鍾離意別傳、意
為會相到官、出私錢萬三千文、修夫子車、至其稱貫
之始、至南北朝及唐間有之、宋略、沈慶之啟通私鑄、
而錢法大壞、一貫長三寸、謂之鵝眼錢、魏書、任城王
澄奏錢之為用、貫繈相屬、又高道穆攷鑄錢表、薄甚
榆莢、上貫便破、舊唐書盧杞傳、有富商錢出萬貫
者、宮借以給軍、又劉太真傳、正月晦日、三月三日、九
月九日三節、每節宰相常參官共賜錢五百貫文、翰
林學士一百貫文、此文貫之稱、始見於各史者、湖考
其前、則未之聞焉、

今世錢以貫計、即漢之緡繈、今之以十陌為一貫、當
亦緣漢制也、但十陌為貫、古無明文、惟梁書武帝紀
中、大同元年、詔曰、閒外間多以用九陌錢、陌減則物
貴、陌足則物賤、自今可通用足陌錢、以此攷之、九陌

為減則必以十陌為足以十陌計者明其為一貫必矣再攷莽鑄十布由一百至千則當時用錢以百以千計已有明徵是漢之所言緡繈即今之貫也今以十陌為貫原本於漢其由來舊矣

法以久而必敝敝則塞必變而後通之用銅之法自周至今三千餘年其間屢敝屢塞屢變屢通或輕或重或大或小或鐵或紙甲敝則變而用乙乙敝又變而用丙愈變愈繁愈變亦愈窮矣攷周制鑄錢所以均通九府之化也惟銅為重足以御百物之輕故立圜法以制銅後世因之權衡於銅貨之間而執其中踵行以重御輕之法亦惟銅為有制然至今民智日開百產日富其用物取類亦日宏物之更有重於銅者則銅又不足貴矣銅不足貴則銅即不足御貨矣此今日錢法所以日敝屢塞變而不能通因時制宜變之能勿急乎

錢文以寳名蓋取周錢曰寳化之義以通寳重寳名則各有二義管子曰刀幣庶民之通施以通名是取流通之義唐初錢有讀曰開通元寳者是又有開通利源之義晉太元中詔曰錢國之重寳以重名是有鄭重國寳之義唐乾元重寳則對輕小者而言又取重大之義至以元寳名義無所取或以元為始故唐開國始鑄以開元通寳名五代及宋因之建國之初遂以漢元周元宋元鑄歟又後世中統鈔銀錠皆稱元寳或以圓元音同中統鑄圓錢鈔因以元寳借名銀錠形圓因以元寳借名歟抑或以為元時之寳而名之歟其義究無确證也

錢文有一錢而具兩體書者後世惟宋錢有之宋鐵錢尤多餘則偽品及外國私鑄小錢有之其原出於蜀直百五銖蜀錢五銖字仍漢舊上下加隸書直百二字後晉太元貨泉錢倣之太元真書貨泉小篆載洪志李孝美說李氏鑒古最精其說當不誤後世隸書太元錢乃倣鑄耳真錢蓋久為絶無之品矣

古今毀佛像鑄錢者六唐武宗會昌開元周世宗周元通寳外其先史思明銷洛陽銅佛鑄得壹順天錢梁南平元襄王偉用度不足取襄陽寺銅佛毀以為錢北齊更有河陽錢洛州刺史王則所鑄則性貪婪

取舊京佛像毀以為錢其後僞周張士誠據高郵天佑三年以承天寺為宮殿毀銅佛像為錢此皆愚妄之舉也

古今錢文有御書與名人書散見於史籍譜錄可攷者六唐開元通寶錢為歐陽詢書南唐之篆文開元通寶為徐鉉書宋淳化真行草三體錢皆太宗御書祥符元寶有真宗書者大觀崇甯為徽宗書崇甯又有蔡京書者錢形圓本難安置如開元字之古樸南唐篆文之韶秀淳化祥符之圓熟大方大觀之雄放崇甯之健拔京書之險勁惟此數種錢文製並佳餘錢或文佳而製不佳或製佳而文不佳實不能及非必阿好此外聖宋宣政重和劉燕庭論泉詩謂皆御書至正權鈔張叔未謂相傳為周伯琦書至金章宗留意書畫鑄泰和篆書大錢倣大觀錢為之文製亦皆佳妙不知即章宗御書否史無明文不能斷也至道真行草三體書錢字形與淳化錢無異當亦太宗御書史無明文李氏泉滙曾言及之余謂以字形論確有憑證此等細故乃史志之偶然疎略

古泉臆說攷數目字增筆大寫以洪志有伍男貳女叁公玖卿字淳熙錢背文有柒捌字鈴牌有壹叁伍百等字謂自宋已然不知所起按唐張參五經文字每部後凡幾字之題皆作壹貳叁等字惟柒作漆小異武后時岱嶽觀造像記數目字亦然十字借用見於一處者唐初已然矣若壹貳叁伍陸柒等字通用而散見於各書者周秦及漢已有之詩壹發五豝儀禮士冠賓壹揖壹讓禮記士有貳宗論語不貳過周禮叁分去一淮南子叁言而究呂氏春秋漢藝文志伍員作五員五子胥後漢書馬援傳今更共陸陸樂府錄要通作六墨子周公夕見漆十士太元文擬之二漆廣韻柒與漆通如此類通用者不能悉數惟肆捌玖拾字未見古通用明文不能得其始究其攺寫之由本無義理不過官府文書取其點畫多以杜攺換為姦耳

錢者歷代通行之寶自漢迄今皆新舊相兼行使其廢古而專用今者僅有四代秦并天下除列國刀布而新之莽變漢法而新新之隋文銷毀舊錢而新之明

天啟時亦一新之、自四者而外、雖異姓革命、而古錢仍舊流通、略考前代已行而見諸史冊者、晉元帝渡江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、小者謂之四文、宋明帝泰始二年、斷新錢、專用古錢、梁敬帝太平元年、詔雜用古今錢、魏書孝明帝初、任城王澄上言、請下諸方州鎮、太和及新鑄五銖、并古錢好者、不限大小、悉聽行之、宋史言自五代以來、相承用唐舊錢、金史世宗大定十九年、以宋大觀錢一當五用之、明太祖實錄、辛丑二月、置寶源局於應天、鑄大中錢、與歷代錢相兼行使、成化元年、詔通錢法商稅課程、錢鈔兼收、不拘新舊年代遠近、世宗實錄、嘉靖十五年、閣鄰等言、國朝錢幣有二、曰制錢、祖宗所鑄、曰舊錢、歷代所鑄、百六十年、二錢並用、民咸利之、崇禎元年、黃承昊請銷古錢、閣臣劉鴻訓奏、廢古錢於民不便、此乃書生之見、上然之、凡此皆新舊兼行、聽從民便、不設厲禁、恐滋煩擾、語云、君子行禮、不求變俗、因其所宜、順而致用、此之謂也

始皇焚書、世謂詩書之刼、余謂金銅亦有刼運、嘗攷隋文別鑄五銖白錢、盡銷古錢、此一刼也、明天啟時廣置錢局、括古錢以充廢銅、一時古錢銷毀殆盡、此又一刼也、書遭秦火亡者多矣、古錢經此兩大變、其佚絕殆必不免、戴文節謂宋元豐紀元與皇祐均六年、今元豐錢所在皆是、皇祐則絕無、其故智者不能測、余謂殆值明毀錢時、或皇祐傳世適多、如今之元豐、為彼時銷盡歟、

錢文有足補史籍之缺、足正史籍之誤者、如半兩確為漢鑄、布泉小五銖等錢、確係莽鑄、而史漢不載、至於元時之錢、錢於歷代皆有、而史志未備載、明食貨志、崇禎末、勅鑄當五錢、不及鑄而明亡、乃今戶五工五監五等錢俱在、此可據錢文而更補者也、如莽一刀平五千、梨刀、序布、史平作直、梨作契、序作厚、遼之太康壽隆、張士誠之天祐、而錢文曰大康、曰壽昌、曰天佑、則可據錢文而攷正者也、若此類不一而足、所謂金石文字、有關史學、豈徒以賞鑑古器為玩好之具已哉、

錢有古多今少、古少今多者、更有古無今有、古有今

無者、如新莽六泉十布、當時種類頗多、今則銷磨將盡而日少矣、六朝宋孝建四銖、當年行之未久、其錢本少、今於道光末年毘陵出土一甖、遂流布天下、此則今多矣、又如空首布、小英錢、近世始出土、古人未見、此則古無者也、如晉太元貨泉、永光等品、在當年不過偶一見之、近今已絕、此則今無者也、今雖無不可疑古有之為偽、今既有、後人又不可以古無致議今有之非、代遠年湮、銷磨已盡、則有者亦無、地不愛寶、出土時聞、則異品日增、管窺者執一見以測有無、豈得謂論古之通哉、

李氏古泉臆說謂今世出土之小布大幣尖刀圜錢等品、久而散失、則後人不知、必借譜以存其形、余謂此等列國之品、不患一時銷磨遽盡也、當戰國時、各國地大物博、取精多而用物宏、所鑄之品既多、近日出土者動輒以千百計、雖為遠古最舊之物、一時何能遽絕、若近代小國之錢、則轉恐有或絕者、割據一隅、物力既薄、境地尤偏、用之於時不能久、布之於世不能遍、在當時作之本屬不多、不幸而為水溺火燔、土蝕工爍、則日少一日、如蜀楚閩漢等國之錢、不過收藏家展轉流傳之品、銷磨一錢則絕一錢、元末僭偽之品亦然、此等錢原不足重、而吾輩好古者、轉覺愛惜而寶護之、

錢文有足攷當時之字體者、如列國刀布中、貨省作亻作乚、陽省作昜作[illegible]、又變作[illegible]、長增作[illegible]、即增作[illegible]、齊空首布松可移作[illegible]作[illegible]、墨可增土、又可移作[illegible]、此類增省不定、位置無常之字、尚不同漢世著說文之後、字體一定、筆畫偏旁、必印規圜矩、不得改易、然在南北朝之際、魏之太和五銖、和作[illegible]、周之五行大布、五作ㄨ、字體由隸又將一變、猶未劃一、亦可即此得其概焉、

一代之錢品類最多者、無過新莽、十餘年內、改鑄三十餘種、一號錢而種類最多者、無過宋寧宗嘉定鐵錢、除春漢同小平折二八十餘種外、又有万全永安折三折五各寶十七種、及背文直當復通等字二十餘種、古今來改作之煩、未有至於此亟者、宜其百姓憒亂、無所適從也、後世惟明懷宗錢其制繁賾屢更

數變終無補於錢法國將亡制必多主鍾官者能勿鑒諸

世有一號錢而兩代俱有者又有一種錢兩代同號而一有一無者此類錢非深於古今錢法者不能分別某為某代製及為某代鑄非某代物如天慶遼有之乾祐南漢有之而西夏則皆有之順天為史思明錢天福為石晉錢太平為宋錢而越南則皆有之又如天佑乾德則斷其為張士誠為孟蜀而非唐與宋錢再今世有永壽大世等品則決其非西漢非劉迦倫蓋顯別於製作文字細審於銅質色澤參攷於史籍雜記而時代自定焉彼貿貿者概視之而不分其所以異偶合者即指為彼所出幾何不為識者所笑大雅所譏乎

大錢之制古人所屢行而無效者也其道分而為二焉古之行大錢也量資幣權輕重有子母相權之妙用後世之行大錢也苦財賄之不足則專以省銅專利為心漢武時窮兵黷武侈言邊功民間財用不贍而赤仄當五鑄焉唐至肅宗數遭兵事軍用不贍而乹元十當重稜等錢鑄焉宋至神宗西事起而崇甯大觀等大錢鑄焉每錢之變初非不利其後盜鑄起錢法壞兼以幣輕貨重百物騰躍小民苦之故值國家不得已而議及於大錢必先遠慮深思備防其害勿遽貪其利庶不致利未形而百弊叢集若海宇晏安民康物阜斷無議及於此者君子平情論事於大錢所以有餘慨焉

古錢之存於今者以南北宋錢為最多其次則唐之開元錢論者以為當年鼓鑄之多耳唐三百年皆鑄開元故多北宋熙甯元豐時監爐之盛尤為古今所不及所以雖經明天啟時極力收括銷毀而至今猶隨在皆是余謂錢之存不存不在錢之多不多而在銅之精不精又在質之重不重銅不精則不耐久質過重則徒充廢銅二者有一即不能久存唐宋錢鍊銅既精質又不重精則堅而耐用不重則毀之無厚利所以至今猶存不關鼓鑄之多也即以　國朝之錢論其制七銅三鉛鍊治精矣而順康雍乾之大錢至今日少一日幾將絕跡者重之故也重則奸民毀

錢圜利、銷鎔十錢得精銅一兩四錢、造作器用、獲利五倍、如此雖逐省置爐、每爐增數、是猶畎澮之益而供尾閭之泄、豈能存耶、觀於此則因時制宜、斟酌於輕重之間、豈能緩哉

文人標榜之習、無處不有、即古錢一端、亦未能免、昔劉青園劉燕庭所得騶虞義通二錢、述者艷稱之、即此可見此等無攷之錢、又近壓勝、戴文節所謂次下之品也、必如初氏之東周齊肖公、東呂氏之長安倪氏之數垣圜錢、馬氏之秦權錢、翁氏之招納信寶、戴氏之大齊錢、鮑氏之慶元背十四字者、及二公之淳造新泉、淳祐慶當二十等錢、為舊譜所不見、絕無僅有之品、又可補史傳之缺、乃真上品也、若彼類無可攷證之錢、異則異矣、無關制作、徒供玩賞、況似此者之尤夥乎、(以上古歡齋)

張可中曰、世風愈下、人情澆薄、即泉制之淳樸、亦遠遜於古、蓋貝布刀幣、以及圜法、上下數千年來、其變化已非一次矣、降至今日、貨幣之流行於國中者、制作雖精、而古重之氣、無復存在、好古者於斯、不能無慨歎之思也、

張可中曰、戴文節公作古泉叢話、泉之不奇者不錄、不足信者不錄、清逸優雅、自是考古泉者不可不讀之書、然晚近地不愛寶、泉刀之出土者愈多、頗有當時所無、而今有者、亦有彼時甚希、而今絕多者、凡文節所論斷、不適於今日者殊為不尠、即以得壹元寶而論、在道咸時絕少、文節曾云、順天易得、得壹難求、獲其一品、視同拱璧、而在今日則已成平常之品、僅值洋一二圓耳、其餘各品、如此例者尚多、茲舉其一以概之、

張可中曰、泉之貴賤、不在乎年代之遠不遠、而在乎流傳之多不多、太古之世、未有文字、民間多以海貝易物、或以獸骨刻為貝狀以代之、以年而論、此種可謂極遠、然其值則極微、蓋傳世甚多之故也、明清之泉、有值數十圓一枚者、而列國時之安邑貨二金、則不過一二圓一枚、亦無非因其出土既多、遂不為藏泉家所重耳、語云、物稀者貴、古泉何獨不然、

張可中曰、北宋錢傳世最多、嘗讀東坡文、及元豐熙寧

閒諸家之作、均謂當時泉荒、然缺於當時者、反多於今日、豈非不可思議乎、上溯三代、至於北宋、均好以貨幣殉葬、揣其用意、頗似今日冥鏹、此所以出土之泉、北宋為獨多歟、洎乎後世一遇鼎革、新朝之主、每聚勝國之幣而毀之、如明成祖之銷毀建文通寶、即其一例、今日古泉之可貴者、大都皆曾經浩劫之所遺也、

張可中曰、古今來泉制之精、殆無過於新莽及宋徽宗二人、新莽所鑄金錯刀、為古泉中最可愛之品、餘若六泉、十布、貨布、貨泉、布泉、梁刀諸品、種類繁多、雖貴賤不一、而古樸精醇之氣、皆足賞玩、一望而可斷定其為數千年物也、至於宋徽宗之泉、則改元數次、種類尤多、如崇寧、大觀、宣和、政和、聖宋等、靡不骨秀神清、令人不忍去手、就中以宣和元寶為最難得、餘則每鑄一爐、即換一範、行隸楷篆、各體皆備、大半出諸御筆、千載以下、把玩於明窗淨几、宣和之風流餘韻、似尚在吾人目前也、

張可中曰、泉文之變凡七、貝之變為布、一也、布而為刀、二也、刀而為泉、三也、泉之肉好周郭俱備、四也、泉而紀元、五也、而曰元寶、六也、至於明代、古意全失、七也、餘若布之有方足尖足、刀與泉之有長短大小、以及背文紀地紀年、以其分別尚微、不列於變化之內、夫一泉耳、而古今以來、變化莫測也如此、君子於斯、可觀世運之升降矣、

張可中曰、古來僭偽之泉、大都難得、制作有絕精者、如黃巢之大齊通寶、史思明之得壹順天、劉豫之阜昌元寶通寶重寶、徐貞一之天啟通寶、天定通寶、韓林兒之龍鳳通寶、陳友諒之大義通寶、張士誠之天佑通寶等、皆是也、大齊通寶、僅見於世、得壹在道■咸間極難得、令與順天幾為藏泉家所共有之品矣、阜昌有元寶通寶重寶三種、每種又有篆楷二式、元寶當一、通寶當二、重寶當三、六者之內、又以篆文通寶為最少、去歲在京、以七十金獲楷書通寶一品、又以四十金得元寶篆楷各一、未識何年能完全據有六泉也、

張可中曰、銅泉作偽難精、而鐵泉則易、蓋以銅鑄能

有五色、鐵銹不過黃色且銅質不易酸化、鐵者易與空氣及水氣化合故也、余藏漢唐諸泉、銹色有極鮮艷者、黑如漆而藍若靛、初見幾為人工所致、細審始辨、宋元而後、銅泉絕無此類銹色、年代之遠近、實與有莫大關係也、若明清泉、則自萬歷而後、皆若新出諸爐、並綠銹之佳美者、尚不多見、何況藍黑銹哉、

泉文書體變遷概述

陳仁濤

吾國金屬貨幣之著文字、自貝化始、其後刀布圜金、靡不有之、究其意義、大抵紀干支、紀重、紀直、紀地、紀數、而悉以大篆為體、攷文字之始、起於象形、其初與圖畫無別、厥後事物漸繁、智識漸開、象形之字、不足供用、而諧聲會意假借等詞、次第創作、文字遂離圖畫而獨立、大篆古籀、筆畫紛繁、結構錯綜、不便於用、至秦李斯、省攷而為小篆、程邈復變隸書、泉文書體、自秦半兩迄隋五銖、悉為小篆、然其體間殊、莽布泉曰懸針、宋武孝建、廢帝永光景和、曰薤葉、周布泉曰玉筯、蓋在書體結構上分之、至漢末泉文、書風一變、蜀鑄直百五銖、以漢五銖為範、加直百二字、則近隸體、吳大平百錢、大泉五百、篆隸相兼、定平一百、純為隸書、李壽漢興、亦為漢隸、石勒豐貨、隸多於篆、赫連勃勃之大夏真興、具六朝隸體之風、餘如魏之太和永安、北齊常平、陳之太貨六銖、北周布泉、五行大布、永通萬國、隋之五銖、雖書法間異、其同為小篆則一也、

唐高祖鑒於五銖行用日久、弊端叢生、乃悉廢止、改鑄開元通寶、歐陽詢制詞、其字含八分及隸體、歷乾封、乾元、大曆、建中、以迄五代十國宋初、間接直接、悉以開元為宗、無不隸書、獨南唐永通泉貨、唐國、開元、有篆書耳、唐國更有真書、泉之真書自此始、至宋太宗御書三體錢、仁宗天聖鑄篆書錢、於是篆隸真行草俱有、而書體大備、天聖而後、迄南宋淳熙、大抵以篆書為主、或與隸配、或與真配、或與行配、世所謂對錢、或曰符合錢是也、翁宜泉發明於先、惜無著述留世、遂令此學失傳、後之泉家、疏於研究、無所紹述、使安田而唐一豐舍今井風山軒、專美於鄰邦、實吾國泉家之恥也、今日所收兩宋異品、足補符合泉志古

泉大全之遺者、正復不少、惟冀國內同好、重訂舊譜、發揚國光、庶幾一雪前恥、

攷北宋錢中無對品者、前乎天聖有咸平景德、祥符、天禧、後乎天聖有慶曆、崇寧小平、及大觀各種、大觀小平有行書、見鐵錢及鐵范母錢、宋錢隸書、止於建炎元寶、其後僅於神泉監之折二淳熙一見之、建炎通寶而後、悉為真書、紹熙而後、除一二鐵錢外、無篆書、古泉滙所載端平通寶篆書折二、乃宣和錢改刻、元致和通寶、乃政和錢改刻、淳祐當百篆書大錢、泉滙亦載之、曾見數品、制既不合、泉亦難信、元明清三朝之錢、惟中統、至元、徐氏天啟折三、明末永曆折二、昭武當十、及清寶福局光緒有篆書、弘光及寶泉局咸豐當十有隸書、他未之聞也、

遼自天贊至天慶、皆為隸書、西夏除梵書而外、皆為真書、元德小樣平錢有隸書者、恐非夏錢、待攷、西夏固有元德、皆真書、見小平當二兩種、絕罕、金錢除泰和當十、崇慶折三為篆書外、餘皆真書、并劉豫阜昌大小三種、真篆相對、字體遒美、猶有徽宗遺風、元錢至大至正、上接宋金、不失舊範、元末四寇諸錢、沿■至正之制、明太祖大中洪武諸錢、亦仍元制之舊、明初百年、而僅四鑄、大中洪武之外、惟永樂、宣德、弘治、補鑄九號錢之說、證諸實物、萬不足信、自明嘉靖迄道光諸錢、字體陋俗、蓋出工人之手、非名人之筆、若以玩好為主觀、無多取焉、

咸豐三年、鼓鑄大錢、制作紛紜、書風一變、大錢圖錄云、「按大錢文字、多出名手、田吉生戶部祥書者不少、餘不能盡悉、或云當五百當十、趙文恪所書、聞初請壽陽相國書之、相國以蔡京曾書崇寧大錢為言、執不可、」按壽陽相國為祁寯藻、以能書名、趙文恪為趙光、亦善書、東華錄「咸豐二年八月、兵部左侍郎趙光兼署戶部左侍郎、兼錢法堂事務」以時代書法證之、可信也、寶泉局小平、相傳有戴文節公書者、寶武局諸錢、有蘇體者、寶河局大小諸品、類瘦金書、餘如寶福寶鞏寶陝諸品、或遒麗、或挺勁、多出名人手筆、致足愛玩也、

吾國三千年著文貨幣、其書體變化梗概、略具於是、

約而言之貝化刀布圜金悉為大篆頗多難識蓋年湮代遠數典忘祖且當時鑄幣初無一定之範工人任意刻畫上下增損惟意所適故同一刀布多至數十種無一相肖使後世無從稽攷往往一字之釋聚訟紛紜莫衷一是自秦半兩至隋五銖則以小篆為主隸書為附唐開元至十國諸品以隸書為主篆書為附宋因太宗徽宗崇尚書法一則御書三體一則創作瘦金東坡蔡京先後書泉共相輝映而泉文字體六書具備各盡其妙形形色色蔚為奇觀南宋紹熙而後此風已息書體多不足觀歷元明清三朝以真書為主篆隸為附由此觀之貨幣文字由大篆一變而為小篆再變而為隸書三變而為真書與書法源流同其轍跡惟北宋為例外耳書體關係歷代泉貨制作各具風尚可據以判時代之先後近泉直日昂贋鼎百出更可資以鑒别爰加申述以備參攷其中不無漏略尤望海內同好指而教之幸甚

鍰 鋝

尚書呂刑其罰百鍰之鍰卽泉也案夏侯歐陽說墨罰疑赦其罰百率古以六兩為率（率鋝之假借字集韻鋝古作鋝）古尚書說鍰者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰為三斤（見周禮職金疏）又鄭注考工記冶氏云許叔重說文解字云鋝鍰也今東萊稱或以大（音泰）半兩為鈞十鈞為環環重六兩大半兩鍰鋝似同矣則三鋝為一斤四兩又陸德明尚書音義鍰六兩也鄭及爾雅同（蓋小爾雅）說文云六（鍰字之誤）鋝也鋝十一銖二十五分銖之十三也（今說文作十銖二十五分之十三十下脫一字分下脫銖字）馬同又云賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劍重九鋝俗儒近是又晚出孔傳六兩曰鍰疏引馬融解攷工三鋝云鋝量名當與呂刑鍰同俗儒云鋝六兩為一川不知所出耳合參眾說率也鋝也鍰也實一字也（六書故鍰與鋝實一字）其重則夏侯歐陽賈孔之徒皆以為六兩鄭加多大半兩矣（二分兩之二實十六銖也）古尚書說及許氏說文皆重十一銖五絫二黍（卽十一銖二十五分銖之十三）馬融亦以為然者也竊謂六兩之說既出俗儒東萊之稱尤非確證且如鄭之數百鍰重四十一斤十兩十六銖不惟所罰過重亦奚取此奇零之數如古文說罰既不重而適得三斤成數從之為允矣虞書金作贖刑傳金黃金此傳鍰黃鐵疏謂黃金黃鐵皆今之銅銅本非纖碎之物乃不舉三斤成數而必析之至銖絫之輕豈非鑄成十一銖五絫二黍之鍰積百鍰為三斤積千鍰為

一鈞、如後世積十錢重一兩、積千錢重二斤四兩之法乎、故知鍰卽泉也、余藏古布捐本面文六字、其一作𠨬、又一品面文七字、其一作𠦃、卽鍰鋝字省文、古文鍰作𠨬鋝作𠦃廣韻、鍰、鋝也、雋有是訓也、畢尚書沅阮閣學元同譔山左金石記、載𪊲鼎銘有𠨬字、錢氏坫釋爲鍰、引甫刑罰鍰爲證、

小爾雅曰、二十四銖曰兩、兩有半曰捷、倍捷曰舉、倍舉曰鋝、鋝謂之鍰、二鍰四兩謂之斤、此卽俗儒所說、釋文誤脫小字也、

十黍爲絫、十絫爲銖、則一銖百黍、二十五分之則四黍、積四黍者十三、則五十二黍、故以二十五分銖之十三爲五絫二黍也、二十四銖爲兩、則一兩二千四百黍、十六兩爲斤、則一斤三萬八千四百黍、三之爲十一萬五千二百黍、正十一銖五絫二黍百倍之數、故百鍰爲三斤也、少式照切半者三之一、大半者三之二、則大半兩爲十六銖、六兩大半兩則百六十銖、百之爲萬六千銖、以三百八十四銖爲斤、則萬五千七百四十四銖爲四十一斤、餘二百五十六銖、爲十兩十六銖、故鄭以百鍰爲四十一斤十兩十六銖也、兩有半者、一兩又半兩、則捷爲三十六銖、舉爲七十二銖、鋝爲百四十四銖、故俗儒說鋝重六兩、則百鍰三十七斤八兩也、

尚書大傳、夏后氏死辠罰二千饌、周本紀、黥辟疑赦、其罰百率、索隱云、舊本率亦作選、選饌與鍰聲相近、故得通、漢武造白金三品、名曰白選、蓋本諸此、史記白選、漢書作白撰、音刷、鄭司農讀鋝爲刷、其音同、則是選饌撰之音、既通於鍰、又同於鋝、鋝與鍰音雖不得轉通、而義相同、形相近、其實非二字矣、布文𠨬𠦃以爲鍰省文可、以爲鋝省文可、卽讀如白撰之撰、亦無不可、漢書蕭望之傳、張敞言甫刑之罰、有金選之品、應劭曰、選音刷、金銖兩名也、余謂此非銖兩之名、乃因選重若干銖兩、故以若干銖兩爲選、猶唐時錢重十分兩之一、後遂以十分兩之一爲錢耳、輕重關銖、周家定法、古泉有流傳於世者、其輕重或不等、後人各據所見、以爲銖兩之名、宜其說紛紛不一也、說文又云、北方以二十兩爲鋝、則泉布以代變、亦銖兩以俗殊、惟知圜法計銖、卽知罰鍰不計兩、而衆說參差、可置勿辯矣、【癖談】

圜

治氏注、十鈞爲環、職金疏引作鍰、漢書宮門銅鍰、注、鍰讀與環同、考工記、火以圜、後鄭謂形如半環然、是亦與環同也、爾雅、肉好若一、謂之環、泉取象於環、故泉有肉好、釋名、刀本曰環、泉取象於刀環、故古泉其環如泉身、形如刀、而新莽因之以鑄栔刀錯刀、太公立九府圜法、

師古曰、圜、均而通也、竊謂圜法之立、其義則均而通、其形則如環、其音則轉相通而爲錢、錢者、周家之圜法也、漢書食貨志云、太公爲周立九府圜法、黃金方寸而重一斤、錢圜函方、輕重以銖、布帛廣二尺二寸爲幅、長四丈爲匹、圜法二字、統金錢布帛言之、自李奇混解上下兩圜字、世遂謂周家泉法、皆如孟康所云、外圜而內孔方者、其誤殊甚、觀下文云利於刀、則錢中有刀矣、不言布者、恐混於布帛之布、實則周家圜法、泉布刀俱有、故師古舉周官大府以下九職當九府、而以圜爲均而通也、上圜字主義、下圜字主形、泉爲圜法之一、函方之泉又爲泉法之一、班氏以是爲周家剏制、故特言之、其它作刀形者、柄端如肉好若一之環、作睥睨形者、足閒如火以圜之半環、皆不離乎圜、而爲函方者之別種、謂圜卽錢、李奇妄說、豈特重九兩爲無稽哉、［解談］

貨幣

金

貨 周禮掌受士之金罰貨罰、注、貨、泉貝也、其貢貨物、注、龜貝也、說文、貨、財也、从貝化聲、漢書食貨志上、貨謂布帛可衣及金刀龜貝、荀子等賦府庫者、貨之流也、注、錢布龜貝曰貨也

楙 又作貿 遷有無化居貨卽作化、吉金文皆作化、則化爲貨之古文、泉布錢幣龜貝布帛金玉珠寶之總名也、上係以貨爲名、下係其物爲別、似可定矣、

大雅教之、海濱病史

幣 秦策、王其爲君約車並幣、注、幣、貨、史記吳王濞傳、亂天下幣、集解引如淳曰、幣、錢也、史記自序、維幣之行、索隱曰、幣、錢也、漢書武帝紀、有司以幣輕多姦、注引李奇同、泉貨志量資幣、注、凡言幣者、皆所以通貨財易有無也、故金之與錢皆名爲幣也、景帝紀以爲幣用、平準書、至秦幣爲三等、黃金以溢名爲上幣、銅錢識曰半兩、重如其文爲下幣、［續泉說］

古者言金、金有三義、統言之五金皆金、分言之黃金爲金、以數言之一斤曰金、古之用金可攷者、書金作贖刑、禹貢揚州貢金三品、周禮職金、皆未分晰何金、禹貢三品之金、孔以爲金銀銅、鄭以爲銅三色、無定說、職金祇言掌受士之金罰、亦不言所罰何金、惟以金作贖刑攷之、是似用銅、按戰國梁布、明明曰尚金、曰當鋝、是據銅布稱金、而當贖罪之鋝也、若是黃金贖罪、動以百鋝、古者六兩大半兩爲鋝、大辟乃至千鋝、當時黃金雖賤、無如是之多理、（古歡齋）

泉錢

泉之見於經典者、惟周禮教官之屬有泉府、注引鄭司農云、故書泉或作錢、疏云、泉與錢古今異名、故後鄭引

之得通一義、

說文、錢、銚也、古田器、從金戔聲、詩曰、庤乃錢鎛、毛傳亦訓銚、疏引世本云、垂作銚、宋仲子注云、銚、刈也、然則銚爲田中刈器、錢同之矣、借錢爲泉、不知始何時、杜子春云、故書泉本或作錢、案太宰疏、故書者、鄭注周禮時有數本、劉向未校之前、或在山巖石室、有古文攷校後爲今文、古今不同、鄭據今文注、故曰故書、此卽馬融傳所謂孝武帝始除挾書之律、開獻書之路、既出於山巖屋壁、復入於祕府者也、蓋當秦漢之際、變篆爲隸、卽已假借通用、而今文之作泉、實劉向所校正云、

泉布之泉、與水泉之泉、隸書歧而爲二、儼畫鴻溝、如桓帝永興元年、孔龢碑之錢給犬酒直、靈帝建甯二年、史晨後碑之奉錢、中平二年、曹全碑之家錢糴米粟、皆不作泉、而如曹全碑之謀若涌泉、拜酒泉祿福長、劉熊碑之如源如泉、其文固具在也、在作隸者、但知金品从金旁、而昧流行徧布之義、但知戔聲近泉聲、而忘田器貨用之別、其識既陋、至於久假不歸、強詞奪義、遂有以金旁兩戈、與利旁从刀、同爲象齒焚身之戒者、嘻、亦可嗤已、

碑文雖變泉爲錢、而泉文仍從古、如新莽之大泉五十、小泉幺泉、幼泉、中泉、壯泉、貨泉諸品、吳大帝之大泉五百、大泉當千、北周武帝之布泉、(其五行大布之布或亦讀爲泉)以及不知年代之布泉、太元貨泉、大泉五銖、大泉二十、皆篆文泉也、又如唐高宗之乾封泉寶、楚馬殷之乹封泉寶、南唐李璟之永通泉寶、南宋孝宗之淳熙篆文泉、以及不知年代之通行泉寶、皆隸而作泉者也、近世安南景興泉寶、亦隸而作泉、蓋泉文有錢字者、惟太平百錢、錢中之王兩玩品、從俗作錢而已、他如元時權鈔幕文之錢、明太祖洪武幕文之錢、熹宗天啓幕文之錢、義既從俗、遑論字體、至莊烈帝崇禎幕文之錢作手、因陋就簡、更不成字體矣、

國朝於戶部設寶泉局鼓鑄、卽周禮地官泉府之義、字亦從古、可見流行之象、古今如一、又豈俗書所得而混乎、〔辭談〕

文獻通考、夾漈鄭氏曰、謂之泉者言其形、謂之金者言其質、謂之刀者言其器、謂之貨、謂之布者言其用、古文錢字作泉者言其形、如泉文一變而爲刀器、再變而爲圜法、(即太公所作)自圜法疏通於世、民實便之、故泉與刀爲廢、後人不曉其謂也、觀古錢其形、即篆泉文也、後世代以錢字、故泉之文借爲泉水之泉、其實泉之篆文、下體不從水也、先儒不知本末、因謂流於泉、布於布、寶於金、利於刀、此皆沿鑿之義也、(泉寶所見錄)

泉 管子輕重下、今齊西之粟、釜百泉、注、泉、錢也、周禮掌外布之出入、注、引貨泉大泉、周禮泉府疏、泉與錢古今異名、

錢 周語景王二十一年將鑄大錢注錢者金幣之名古曰泉後轉曰錢史記天官書下有積錢集解引徐廣曰錢古作泉字說文錢銚也古田器从金戔聲詩曰庤乃錢鎛漢書高后紀注韋昭酒肴曰錢疑誤或脫字[illegible]發錢當如今俗曰飯錢也史記平準書索隱錢本名泉言貨之流如泉也說文鏟平鐵也元應曰錢又作剗聲類剗平也方刃施柄者也纂文[illegible]不如剗剗柄長三尺刃廣二寸案錢剗皆从戔鏟剗文通則錢也剗也皆取其利而已俗謂鏟幣意自可通

田器名錢鏟幣形似田器之錢後世遂謂圜者爲錢不然錢之名何所自邪固矣夫余之說錢矣可爲絕倒【續泉說】

權制

或謂余曰古今權制名目不同輕重懸絕作史作譜家辨析未精每多牽混是亦蓄古泉者所當攷正也余攷漢志權者銖兩斤鈞石也本起於黃鍾之重一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石而五權謹矣又云權輕重者不失黍絫注謂十黍爲絫十絫爲銖古之權準乎黍之重以起數如此今惟十六兩爲斤名與古同下此十分其兩曰錢十分其錢曰分又遞析之爲氂毫絲忽分也氂也毫也絲也忽也皆借度之數以爲名也惟錢之名則取之泉案唐志武德四年鑄開元通寶積十錢重一兩自後遂以十錢爲兩而以錢爲十分其兩之名新莽貨布今重四錢六分以一分八釐四毫準古一銖正得二十五銖之數則古之一兩止今之四錢四分一氂六毫而今之一兩於古爲二兩六銖三絫四黍廿三分黍之十八矣（二兩爲八錢八分三氂二毫六銖三絫四黍爲一錢一分六氂六毫五絲六忽廿三分黍之十八爲一毫四絲四忽合之爲一兩）獨取貨布定漢權以其分寸與建初慮俿銅尺合唐權與今權同擇開元錢精好者稱之十錢適重一兩則其所謂兩已非古之兩而唐志猶謂重二銖四參（絫之誤）者特十分其兩之數強名之曰二銖四絫以合乎古耳或曰兩既加重銖絫卽隨以重此自爲唐之銖絫可也奚必古余曰銖絫猶虛名黍則有實數銖絫隨兩以重黍能隨銖絫而重乎亦得曰此自爲唐之黍非古之黍乎且所謂兩者兩其一龠之容之重也而此所謂兩何兩乎既非由黍起數積至銖兩而反從兩起數析爲銖絫仍古之名失當時之實矣五銖錢有好郭者梁天監元年鑄顧烜曰重四銖三絫（參皆改書絫後不復注）二黍每百枚重一斤二兩今稱是錢重八分弱與漢權合（七分九氂四毫八絲八忽準古四銖三絫二黍七兩九錢四分八氂八毫準古一斤二兩）烜以梁人記梁制當得其實北齊書高恭之表曰自頊以來私鑄薄錢斤餘二百徙

有五銖之名、而無二銖之實、宜改鑄大錢、文載年號、以記其始、則一斤所成、止七十六文、云云、案一斤重三百八十四銖、五銖錢七十六文、正重三百八十銖、其零不計也、二銖二百文、重四百銖、曰斤餘二百、是無二銖之實矣、今稱永安錢重九分強者、合古五銖之數者也、（九分二釐準古五銖）是北齊時猶用古權也、

權之變古、自隋始、隋志高祖新鑄五銖、重如其文、每一千重四斤二兩、案四斤二兩、止一千五百八十四銖、若五銖千文、積五千銖、當重十三斤八銖、多寡懸絕矣、今稱隋白錢重七分弱、則志所謂斤兩、正與唐權同、（六分六釐、千之爲六十六兩、卽四斤二兩也、）舊譜重一銖六絫、（當重一銖五絫八黍十分黍之四、卽畢成數亦當云一銖六絫、黍字誤也、）蓋三分二銖四絫之數、約取其二以強名之者耳、譜準當時之斤兩、定爲一銖六絫、其非五銖明甚、卽以其重準諸古權、亦止三銖五絫八黍廿三分黍之十六、（三銖五絫八黍爲六分五釐八毫七絲二忽、廿三分黍之十六爲一毫二絲八忽、合之爲六分六釐、）非五銖也、是志所謂重如其文者、全不足據也、尤可哂者、於鑄五銖重如其文之下、卽繼之曰每一千重四斤二兩、夫五銖錢三百十七枚、已重四斤二兩、而多一銖、乃千錢之重、止於此數、豈其時以七十五銖七絫五黍有奇爲一兩乎、名實不符、涉於浮冒、泉法之陋也、銖兩不合、自相矛盾、又史筆之陋也、

唐志於乾封泉寶云、重二銖六分、其已易絫爲分乎、自後於乾元十當錢、則云緡重十斤、於重輪錢、則云緡重十二斤、并不言銖分矣、案舊譜十當錢重五銖、蓋如兩開元錢之重、當積八百文而重十斤、重輪錢重十二銖、蓋如五開元錢之重、當積三百八十四文而重十二斤、八百文爲緡、計足陌者八也、三百八十四文爲緡、計九十六文爲陌者四也、緡數有多少、因錢質有小大也、

或謂史記漢興以來將相名臣年表大事記、建元五年、行三分錢、徐廣曰、漢書曰半兩、四分曰兩、則錢以分計舊已、豈始於唐乾封乎、余謂此非銖分之分、乃分析之分也、案秦錢重十二銖、故文曰半兩、漢高后行八銖錢、而文曰半兩、則以少半兩爲半兩、至文帝造四銖錢、而文亦曰半兩、名始不符其實、猶賴大事記三分之名、得適半兩之義、惜爲徐說所混耳、如徐說四分曰兩、半兩止二分、非三分也、且是時權數無所謂分者、卽淮南子有十二粟當一分之說、亦非以之代銖也、故知三分者、三分十二銖之重、以爲半兩、正與孝文四銖之半兩同、師古以爲又新鑄作者是、蓋當孝文時、卽取三分之一爲名矣、唐封演說半兩錢有三豎文者、卽三銖錢、洪志謂與漢志重如其文之云不合、移其說於三分錢、不亦可乎、（漢莢錢高后紀作五分錢、此自爲分寸之分、顏師古曰、徑五分、）

一錢之名、因開元錢之重、說已見顧氏炎武日知錄、但其標目曰以錢代銖、又一條曰改銖爲錢、則大誤、銖者、

二十四分兩之名也、唐豈以二十四其兩爲錢乎、當云以錢代十分兩之名、改二銖四絫之名爲錢耳、宋史志、景德中劉承珪參定權衡之制、以御書眞行草三體淳化錢、較定實重二銖四絫爲一錢者、以二千四百得十有五斤爲一稱之、則今稱三體錢、各重一錢、則宋權亦與今權同、唐律疏義引襍令、量以北方秬黍中者、容一千二百爲龠、十龠爲合、十合爲升、十升爲斗、三斗爲大斗一斗、十斗爲斛、權衡以秬黍中者、百黍之重爲銖、二十四銖爲兩、三兩爲大兩一兩、十六兩爲斤、度以秬黍中者、一黍之廣爲分、十分爲寸、十寸爲尺、一尺二寸爲大尺一尺、十尺爲丈、唐六典與雜令同、又云、凡積秬黍爲度量權衡者、調鐘律、測晷景、合湯藥、及冠冕之制、則用之、內外官司悉用大者、據隋書律厤志、開皇以古斗三升爲一升、古稱三斤爲一斤、則大斗大兩、始於隋開皇閒、唐初沿而不改耳、錢竹汀師十駕齋養新錄、敬繹北條、自愧疏於攷證、猶喜隋變古權之說、未爲臆斷、因計大兩六十六兩爲一百九十八兩、錢重一銖五絫八黍十分黍之四三之爲四銖七絫五黍十分黍之二、又千之爲四千七百五十二銖、適合一百九十八兩之數、則余所正舊謂一銖六黍之誤、又非妄矣、至志文四斤二兩之兩、不言大兩、銖亦非積秬黍之銖、乃從乎大兩而爲大銖、數皆以三當一、隋權同於唐權、唐襍令及六典可證也、

【解讀】

古者權之名曰黍、絫、銖、兩、斤、石、准黍之重起數、以十遞加、曰絫曰銖、以至於石、今權之名兩斤石猶是、以下則易以錢分釐毫矣、攷分釐等名係借度之名爲名、惟錢之名則取之於錢、新唐書食貨志、武德四年、鑄開元通寶錢、徑八分、重二銖四絫、十錢重一兩、自後遂以十錢為兩、此今世所以以錢為十分其兩之名也、顧炎武日知錄、論唐開元錢、亦曰所謂二銖四絫者、今一錢之重也、後人以其繁而難曉、故代以錢字、晉荀勖校定尺度、以調鐘律、以古器七品勘之、六曰古錢、宋景祐間、丁度求尺度之中、上議謂古物之有分寸、明著史籍、可以酬驗者、惟有錢法、以大泉五十錯刀貨泉貨布四品比驗之、余謂可以校古尺度銖兩者、惟莽貨布一品、其次可以攷古權者、惟唐初之開元錢、餘皆不足驗、貨布鍊銅最精、刑模極準、長二寸五分、寬一寸、重二十五銖、雖聚千百枚較之、其輕重長短、無一有毫釐絲忽之參差、所以可定古之度

量開元初鑄者肉好周郭勻稱重二銖四絫集十錢一兩較之最準宋淳化間劉承珪嘗以此錢詳定秤法戴文節謂以一錢定古今尺量沿革為迂實不然也他錢輕重大小至今日剝落之餘或不足據且當時或有盜鑄不必皆中法則若莽此布與唐初開元錢尺寸銖兩昭然可驗不可與他錢同語也(古歡齋)

古之於錢之輕重也但言斤言銖兩耳開元錢始言絫志又誤絫為參參即絫之譌也至此始言分後世分兩之分始此

所謂絫者十黍為絫也所謂分者分銖也分一銖為十分也絫則本於絫黍絫黍本於黃鐘一龠重一千二百黍其名猶古也至于唐則承隋之制以古稱三斤為一斤其權寔重大非古矣而黍猶是黍也權輕未嘗隨之輕權重未嘗隨之重絫既本乎黍而黍既不能隨以輕重勢不得不變為分矣是則分絫之名志非無故而遂改也寔不得已也或曰絫之名古矣古何以言斤言兩言銖而不言絫也即莽之十泉以小遞增亦但言銖而不言絫當昔豈無零算歟曰後世析及毫釐中古未嘗若是非古粗而後精也蓋古稱既小則銖以下便不必分後世之稱既大則銖以下不得不分也其故端由於稱之大小不在乎世之精粗也絫之名既變銖之名亦岌岌可危以迄於元遂以錢代(遺篋錄)

論古泉家不識權度之缺點　丁福保

古今權度輕重懸絕長短不同古泉家往往辨析未精將古權今權古尺今尺牽連混合併為一談非僅自誤而已又足以誤後世無窮之學者此乃最大之缺點也試舉古泉數枚以證明之

漢武帝元狩五年行五銖錢舊譜曰此錢厚大者徑一寸重五銖新唐書食貨志武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四累積十錢重一兩茲以漢五銖唐初開元兩泉而比較之其徑相同而何以一作一寸一作八分開元泉重於五銖泉而何以僅作二銖四累此無他唐以漢之一尺二寸為一尺以漢之二兩六銖三累四黍餘為一兩故也宋人之修史者用唐尺唐權而冒用漢之銖累是大誤也

善夫蔡鐵耕氏癖談之言曰唐權與今權同擇開元錢精好者稱之十錢適重一兩則其所謂兩已非古之兩而唐志猶謂重二銖四累者特十分其兩之數

强名之曰二銖四累、以合乎古耳、或曰、兩旣加重、銖累即隨以重、此自為唐之銖累可也、奚必古、余曰、銖累猶虛名、黍則有實數、銖累隨兩以重、黍能隨銖累而重乎、亦得曰此自為唐之黍、非古之黍乎、且所謂兩者、兩其一龠之容之重也、而此所謂兩、何兩乎、旣非由黍起數、積至銖兩、而反從兩起數、析為銖累、仍古之名、失當時之實矣、又曰、宋史志、景德中、劉承珪參定權衡之制、以御書真行草三體淳化錢、較定實重二銖四累為一錢者、以二千四百得十有五斤為一稱之、則今稱三體錢各重一錢、則宋權亦與今權同、

蔡氏為錢竹汀先生入室弟子、長於考據、其言諒無錯誤、余乃選唐初開元泉十枚、宋淳化泉十枚、用清之庫平秤之、其重果皆為一兩、於是知蔡氏之言、為信而有徵也、

漢書食貨志、王莽改作貨布、長二寸五分、廣一寸、首長八分有奇、廣八分、其圜好徑二分半、足枝長八分、間廣二分重二十五銖、余攷莽諸泉中、當以貨布為最精、以四貨布接之、其長即為建初尺一尺、故所言之分寸及銖兩、皆足為漢尺漢權之標準也、蔡氏癖談曰、新莽貨布、今重四錢六分、以一分八釐四豪、準古一銖、正得二十五銖之數、則古之一兩、止今之四錢四分一釐六豪、而今之一兩、於古為二兩六銖三累四黍廿三分黍之十八矣、(二兩為八錢八分三釐二豪、六銖三累四黍為一錢一分六釐五絲六忽廿三分黍之十八為一豪四絲四忽、合之為一兩、)獨取貨布定漢權、以其分寸與建初慮俿銅尺合、

沈彤果堂集、律呂新書後記三曰、夫古之權衡、决無有存於今者、然貨布重二十五銖、其最完善者、當今布政司等四錢六分八厘九毫五絲、每一銖當今一分八釐七毫五絲六忽、則今司等二錢二分五厘零九絲六忽、即劉歆之十二銖也、

顧炎武日知錄、頃富平民掊地、得貨布一罌、所謂長二寸五分者、今鈔尺之一寸六分有奇、廣一寸者、今之六分有半、八分者、今之五分、而二十五銖者、今稱得百分兩之四十二、俗云四錢二分、

業一貨布、據沈氏之說、比蔡說重八釐九毫五絲、據顧氏之說、比蔡說輕二分一釐六毫、余有貨布甚多、一一用庫平秤之、去其太重者、及銅質剝蝕者、擇其精好而完善者秤之、其重皆與蔡說相符、故用蔡說為標準、又顧氏所引明末清初之尺、與晚清之尺、亦無絲毫之異、

既以貨布一枚、確定為二十五銖、又攷秦半兩泉、漢志謂重如其文、梁顧烜曰、重十二銖、漢高后紀、二年、行八銖錢、舊譜曰、重八銖、文曰半兩、孝文帝五年、更鑄四銖錢、其文為半兩、武帝建元元年、更鑄三銖錢、重如其文、武帝元狩五年、行五銖錢、舊譜曰、此錢厚大者徑一寸、重五銖、天鳳元年、改作貨泉、徑一寸、重五銖、大布黃千、長二寸四分、重一兩、皆詳見於漢志、又宋書文帝紀、元嘉七年、鑄四銖錢、舊譜曰、文曰四銖、重如其文、又二十四年、制大錢一當兩、舊譜曰、重八銖、文曰五銖(制即鑄字、同音通借字也)陳書宣帝紀、太建十一年、初用太貨六銖錢、北齊文宣帝鑄常平五銖、重如其文、見隋書食貨志、余擇以上各泉之精好者、依其銖數、用藥秤中之天平、將各泉參伍錯綜而作相等式、以證明各泉之銖數、並無虛冒、皆紀實也、其秤法、先以五銖泉五枚、置於天平之左、貨布一枚、置於天平之右、其重適相等、又以秦半兩泉二枚、與大布黃千一枚相等、又與八銖半兩泉三枚相等、又與四銖半兩泉六枚相等、三銖泉四枚、與秦半兩泉一枚相等、又以太貨六銖泉一枚、其重等於三銖泉二枚、太貨六銖泉四枚、其重等於大布黃千一枚、又南京新出土之當兩五銖泉一枚、其重等於四銖泉二枚(文帝都南京、故此泉出土、亦在南京)當兩五銖泉三枚、其重等於大布黃千一枚、常平五銖錢五枚、其重等於貨布一枚、據此則知自秦漢至六朝、其銖兩並無變更、皆相同也、

隋開皇中、以古稱三斤為一斤、至大業三年、復用古稱、唐高祖改製開元通寶泉、積十泉重一兩、而其所謂一兩者、非秦漢六朝時之二十四銖也、其重量已增至與清之庫平相等、古權至隋唐而大變矣、宋之修唐書食貨志者、僅知二十四銖為一兩、而不知銖

纍二字、祇可用於古權。而不可用於唐權、宋人以開元泉十枚為一兩、而誤以一枚為二銖四纍、致其實則當為今之一錢、即古權之五銖四纍三黍也、宋人不知此理、故新舊唐之食貨志、謂乾封泉寶泉重二銖六分、亦大誤、試問銖分並用、如何算法、凡泉志中宋人所言之幾銖幾纍、其重量皆誤、此皆宋古泉家之大缺點也、

後世之讀泉志者、每以權度之輕重短長、大相徑庭、毫無標準為苦、然又不能致其所以不同之理由、故李竹朋鮑子年兩先生、雖以畢生之精力、著古泉滙正續兩編、而於泉志所述之分寸斤權、皆付諸缺如、陳壽卿先生、亦頗以為不然、此古泉滙之大缺點也、或曰、李鮑二先生、研究泉學有年、雖不言權度、似於古泉學亦無所謂缺點、答之曰、缺點甚多、如古泉滙利集卷六第六頁、有二銖泉二枚、二朱泉一枚、第七頁有永光泉一枚、觀其泉形甚大、約有五銖重兩、决非二銖、凡稍研究古泉之權度者、一望即知、古泉滙收入此種銖兩不符之偽泉、即大缺點也、況晉代史志、過半兩三銖五銖等泉、每有重如其文等句、惟重如其文、有極確實者、有稍減其重者、有大謬不然者、譜家宜一一為之注明、如半兩、三銖五銖、貨泉、貨布、大布黃千、四銖、當兩五銖(實重八銖)太貨六銖、常平五銖等泉、其銖數皆極確實、真所謂重如其文也、如隋書食貨志、梁武帝鑄錢肉好周郭、文曰五銖、重如其文、顧烜曰、重四銖三纍二黍、烜梁人、記梁制、當得其實、余以庫平稱之、是錢重七分九厘餘、果與梁說合、是謂稍減其重者、又隋志曰、高祖新鑄五銖、重如其文、每一千重四斤二兩、按隋始變古權、已與唐權相同、即與清之庫平秤相等也、四斤二兩、即六十六兩、每一泉即六分六釐、唐人僅知二十四銖為兩、故以廿四乘六分六釐、得一銖五纍八黍又十分黍之四、舉其成數、即云一銖六纍、與泉志所引舊譜之說合、惟舊譜作一銖六黍、此黍字當是纍字之誤、即準諸古權、亦止三銖五纍八黍又廿三分黍之十六、是隋志所謂重如其文者、乃大謬不然也、博古如顧亭林先生、尚謂齊文襄王議稱錢一文、重五銖、當世未之

行、及隋文帝更鑄五銖、重如其文、而開通元寶之式、自此而準、至宋時猶倣之、此不知隋志之牴牾、而大謬不然者也、此種謬誤、唐宋人之作食貨志者、創之於前、而撰錢譜者、復和之於後、承訛襲謬者幾千年、惟蔡氏癖談能發其覆、惜李鮑二氏、未將自秦漢至隋唐各泉、凡載於史志及泉志者、一一證明其分寸銖累而詳識之、以便後之學者、如漢五銖泉、其徑確為漢尺之一寸、其重確為漢權之五銖、積五枚可與一貨布相等、而證其不誤、又如唐初之開元通寶泉、志云徑八分、重二銖四累、積十泉重一兩、所謂徑八分者、指唐尺而言、其長以漢之一尺二寸為一尺、唐權與今之庫平秤相同、宋人仍以二十四銖為一兩、故一泉為二銖四累、此宋人之誤、其說已詳於前引之癖談、譜家皆宜一一為之證明、

又泉志之言權度、往往以漢尺宋權同時並用、致讀者不易分別果用何朝之權度、如天策府寶泉、徑寸七分、重三十銖二累、此宋洪遵氏之按語也、余攷天策錢銅質渾厚、古來大小輕重如一、以漢尺量之、其徑果為一寸七分、又以今之庫平稱之、得一兩二錢半又十二分之一、以二十四乘之、得三十銖二累、此宋權冒用銖累之不當也、若以漢權秤之、當得六十八銖、後人每以宋權之銖兩、誤為兩漢六朝之銖兩、實洪遵氏之大缺點也、

又如兩甾泉、敦素曰、此錢重四銖、徑一寸三分、余以庫平秤之、得一錢六分又三分之二、以二十四乘之、得四銖、此非古之四銖、若以漢權秤之、當為八銖八累餘、余又以漢尺量之、其徑確為一寸三分、尺則用漢、而權則用宋、亦為敦素之大缺點矣、泉志引舊譜所述之銖兩、有時用漢權、有時用宋權、致讀者莫名其妙、豈舊譜之著者非一人歟、或為宋人所竄改耶、以上種種、皆是以疑誤後學、惜古泉滙未能詳攷而明辨之、此亦鮑李之大缺點也、所以陳壽卿先生以為說泉宜分六類、文字第一、斤權第二、形制第三、出地第四、藏家第五、軼事第六、亦以斤權之重要、故列為第二、實為古泉滙而發、而欲補其缺點而已、

劉燕庭先生之業師、有金氏錫鬯者、著晴韻館收藏

古泉述記十卷、以三十年精力、顓注意於古今權度、惟以古之一兩、誤為庫平之六錢四分、(即四錢四分之誤)以此數而求古之銖兩、無一可與史志舊譜相合、一字之誤、全部皆錯、余見劉燕庭氏述其師說於翁氏古泉彙攷之書眉上、亦以庫平之六錢四分為古之一兩、豈不謬哉、不可謂非古泉家不識權度之大缺點矣、

附錄

按沈彤果堂集卷七律呂新書後記、知周尺、漢志劉歆銅尺、後漢建武銅尺、晉前尺、並同、(即貨布四枚相接為一尺)以校乾隆元年工部所頒尺、得七寸四分、余欲求工部尺之長、即以工部尺七寸四分為一率、漢一尺為二率、工部尺減七寸四分、餘二十六分為三率、二三率相乘、以一率除之、得漢尺三十五分、餘與一漢尺相加、得一尺三寸五分餘、即為乾隆元年工部所頒一尺之長、

果堂集、謂乾隆元年所頒尺、當今裁衣尺之中者九寸、據此以工部尺加一寸、即為乾隆初裁衣尺之長、

貝

食貨志、元龜岠冉、長尺二寸、(原註、孟康曰、冉、龜甲緣也、岠、至也、度背兩邊緣尺二寸也、臣瓚曰、元、大也、)直二千一百六十、為大貝十朋、(原註、蘇林曰、兩貝為朋、朋直二百一十六、元龜十朋、故二千一百六十也、)公龜九寸、直五百、為壯貝十朋、侯龜七寸以上、直三百、為么貝十朋、子龜五寸以上、直百、為小貝十朋、是為龜寶四品、大貝四寸八分以上、二枚為一朋、直二百一十六、壯貝三寸六分以上、二枚為一朋、直五十、么貝二寸四分以上、二枚為一朋、直三十、小貝寸二分以上、二枚為一朋、直十、不盈寸二分、漏度不得為朋、率枚直錢三、是為貝貨五品、龜不盈五寸、貝不盈六分、皆不得為寶貨、

培按、潘穀堂藏貝數枚、乃以銅為貝形、僅見其拓本、一種凡三面、蓋一為外面、一為腹裏、一為口面也、口面長二寸五分、濶則一端寸一分強、一端一寸、如鞋樣、兩端濶狹不同也、身有二圓孔、腹裏之孔較大、外面無紋、腹裏近邊處一半有齒紋、絕細、計五十道、一種長九分、濶五分強、一面隆起、而中

分處兩旁有紋、一面平而中窪、兩旁無紋、江秋史曰、此汪容夫藏、中心窳凹、兩旁墳凸、其形可醜、中作貝齒十一道、上下𠄞穿、幕平、中央微窪、又有如牛角形者、秋史曰、俗呼梳錢、又曰牛角錢、一種長三寸六分、濶寸一分、背平坦、面之上兩角、有隱起兩凸處、下有齒文、如梳、一種長三寸八分強、濶寸一分強、面背略如上品、而中近齒際、有一長圓之孔、面上兩角無凸起處、齒之上平坦、齒計四十層、而拓本近末處、模糊不清者數層、今亦算入也、背通體平坦、而上之兩角、却有兩處凸起者、按漢志初未嘗言以銅爲之、而此數種之尺度、又未知合于莽貝否、附記于此(以上古泉彙考)

右面文四字曰當各六銖

洪志曰、此錢上狹下廣、背平、面凸、長七分、下闊三分、上銳處可闊一分、重十二銖、面有文、如鑱刻、不類字、世謂之蟻鼻錢、

按、前二種文皆三字、弟一字作●、爲古文丁字、見彝器款識、義通當、詩曰、甯丁我躬、爾雅、昌敵强應丁、當也、其爲當字明矣、弟二作𠀁、又作𠀁、爲半字之省文、(从八分也从二減从一中分之皆爲半也)其下作ᐃᐃ、即兩字、見薛氏款識晉姜鼎銘、合讀之爲當半兩二字、確合洪志重十二銖之說、據此可證古文貝字作𠃧、合从𠀁ᐁᐁ二字、爲指事諧背聲之文、(小篆作貝从目與目兩也从八分也兩面分之是爲半兩也)非象海介虫也、又一種質差輕小而薄、文四字、弟一字亦作●、弟二作夂、即古文各字、見霽字布从此、弟三字作丄、爲六之省、(从一地也地數五從五數上之已是六數也新莽中布側字上爲下畫作丌卯丌爲七八九亦从一橫爲五以上川皆自然遞增其數)下作朱、即朱字、通銖、(見泉匯布背文作十二朱)合讀之爲當各六銖四字、乃分半兩爲二、故其質重僅得半兩之半也、以分五分十布較其直、其曰半兩者、亦直五、曰六銖者、直二有半、其曰各甗、或直三也、其爲地名貨布、自秦惠行錢、拔各國之地所鑄、至秦始幷吞、而後無須以地名晝之、因更分五分十之制、鑄此二種、法古貨貝之形、(古者泹金六銖爲貨半兩爲貝)而范以銅、爲自直之錢、(錢者貨之幣者也故錢从金賤从貝兩皆从戔)恐陽文隆起、則易於磨滅、乃深爲陰款、明示以銖兩、以便通國用此也、予得於燕市、云自陝西販至者、方鐵珊云、西蜀亦有此、吉金所見錄云、其文有陶字者、意非陶字、或即宓字、(初錄釋志爲布以陶爲故知其非是)是又鑄此於濟南矣、又云、江南挖河、掊出數千、或始皇二十五年、滅楚後鑄於是也、按六銖、朱字似蟻形之多足、半兩、ᐃᐃ字象人鼻之有兩孔、因世俗不能識其文字、乃合朱ᐃᐃ二種、相象名之曰蟻鼻、相傳至洪氏所譜、乃僅一鼻之半兩、猶未見蟻之六銖而言也、其曰鑱刻不類字、世謂之蟻鼻錢者、蓋未嘗研究其何以爲蟻鼻、亦不過人云亦云耳、蟻鼻之名、且不可解、無怪謂之不類字矣、雖然、如刀布之文、尚堪位置、且有地名約之、猶不免指鹿爲馬、何況此種形制突出、文尤奇古、其襲蟻鼻之名於二千年上、亦不足怪也、〔文字攷〕

蟻鼻錢四品、亦見朱楓古金待問續錄、朱楓曰、史記循吏傳、孫叔敖爲楚相、莊王以爲幣輕、更以小爲大、百姓不便、相言之王、復如故、王許之、今固始縣期思里、多得此錢於沙礫中、徐閬齋曰、文作兩子字相背形、出固始沙地、世傳孫叔敖所鑄、按此錢、萬光煒古金錄所圖甚多、諸家皆未見、不復錄、【錢略】

尙齡按 此品載於洪志、然引舊譜詳其形狀銖兩、不置一辭、蓋未見是錢、祇鈔錄舊說耳、近今出土者甚多、乾隆癸卯、江寧師古灘挖河、掊出數千、或云古人瘞窖、用以鎮螞蟻、故名之曰蟻鼻、前兩品面爲哭字、後一品爲殔字、小爾雅、埋柩謂之殔、顧名思義、大是有理、劉青園云、又有面文陶字者、其義亦合、或云爲楚相孫叔敖所鑄、面爲兩子相背形、未免無稽、【所見錄】

洪志有蟻鼻錢、仍舊譜上狹下廣之說圖之、今俗通稱鬼臉錢、則額當在上、口當在下、諦審之、上爲兩子相竝、款文、款謂陰字凹入者 案玉篇子部、孖奇字晉、晉本从孖、下日、此省兩畫、其口卽日字款文耳、於是歎諸家倒置已久、轉賴俗稱以正之、更名晉幣、面目一新矣、

泉必枚直一、而後百姓便於日用、古今當無異情、如楚莊更小幣爲大幣、而民不便、可證也、夫古幣之重、奚止一二泉三四五六泉之直、抑非凶年不鑄、流通又絕少、豈其時穀帛交易外、無復一二泉三四五六泉之需乎、亦不便甚矣、然而有貝在、書盤庚具乃貝玉、疏、貝者水蟲、古人取其甲以爲貨、如今之用錢、然蓋以貝出於水而無窮、爲天地自然之利、且其價賤、如王莽時不盈寸二分之貝、率枚直錢三、斯足以濟行幣之窮、而爲日用之主、故貨賄財賦字、皆从貝也、雖然、大小同而賈相若、則美醜混而爭端起、俗湻可用、俗詐不可用、於是以泉代貝之法興焉、說文云、古者貨貝而寶龜、周而有泉、至秦廢貝行錢、而有云者、始有也、兼有也、又以濟用貝之窮、圜法之精義也、余觀於朋貝六貨朋貝四貨兩幣、而歎今世泉以枚直一爲便、其所由來有漸矣、案元史、雲南民以貝代錢、初行鈔法、民不便、賽典赤爲聞於朝、許仍其俗、然則用貝猶愈於用鈔、而呂東萊目爲錢法之蠢、豈其然乎、

銅貝鑄銅爲貝、又六貨四貨之權輿也、始則肖其形以代、繼則著其文以代、工愈省而愈便於用矣、余所見者蓋盈二寸、

戰國時、三晉皆自稱晉國、故以上諸幣、齊魯外多屬晉地、鑄幣必權子母、是以仿貝形之晉幣、俗稱蟻鼻錢者、流傳最多、而諸幣頗罕見、蓋以幣爲母、以蟻鼻錢爲子、

母重子輕、故母少而子多也、【癖談】

蟻鼻錢大小七種、文不易辨、洪志舊譜曰、此錢上狹下廣、背平面凸、有文如刻鏤、不類字、世謂之蟻鼻錢、上俱有孔、或透或不透、一二品貨布文字考釋爲當各六銖、三四品釋爲當半兩、六作上、銖作嵩、古刀布圜法皆有之、惟當各半兩等字無據、且上類穿孔、有透者、未必是字、訓作丁、轉作當、更未可信、姑存此說可耳、五合背、六與陶陽布匋字全、而倒書、七三字、古金待問續錄、固始縣期思里多得此錢於沙礫中、固始縣志、期思里出蟻鼻錢、俗名鬼頭錢、世傳孫叔敖所製、亦未可信、翁宜泉謂宜以銳處爲下、則面目口鼻可覩、於鬼頭之說脗合、皆臆說、非定論也、【錢匯】

貝易震注貝寶貨也書大貝注貝古以爲貨又如車渠說文至秦廢貝行泉太元古者寶龜而貨貝宋書何尚之傳龜貝行於上古泉刀興自有周、

古人鑄銅爲餅、楕圓如貝形〇故名曰貝、【續泉說】

蟻鼻泉多出河南固始縣期思里、是以有疑爲孫叔敖鑄者、予所收共有三種、面文一作益、不可識、一作𠛱、當是陶字省文、如方足幣之匋陽是也、一作[illegible]、舊譜釋作圣奉二字、似與泉文無涉、馬伯昂貨布文字攷讀爲當各六朱四字、以又爲各、以土爲六、以朱爲朱、顛屬强解、意其所得者、文字不清、故誤土爲六、誤朱爲朱耳、今河南廣闢鉄軌、挖得此種累千盈萬、予所見者甚夥、細閱其字畫、當爲有土之本四字、又即又字、古通有、言此泉乃有土者之本、如大學所云、有土有財之意、說較勝、又按蟻鼻二字、甚屬無解、論泉之形、酷肖貝屬、予謂即是王莽所鑄寳貝之類、後世必有然予言者、且新莽事事法古、此泉文曰有土之本、亦法聖之意也、【癖泉臆說】

蟻鼻錢形圓而長、洪遵泉志云、上狹下寬、背平、面凸起、有文如刻鏤、不類字、世謂之蟻鼻錢、按此泉文有四品、一品文作巺、一品文作哭、桂氏馥云、相傳名蟻鼻、其實爲晉埶水三字、鎮水所用、以鐵鑄之、眞州趙通箸晉埶水之說甚佳、蔡雲癖談云、洪志有蟻鼻錢、仍舊講上狹下廣之說、圖之、今俗通稱鬼臉錢、則頰當在上、口當在下、諦視之、上爲兩子相并、款文案玉篇子部、孴奇字晉、晉本从臸、下日、此省兩畫、其口即曰字款文耳、于是歎諸家倒置已久、轉賴俗稱以正之、更名晉幣、耳目一新矣、吳大澂權衡度量實驗攷云、癖談釋作晉字、非也、古

貝字作𡿺，此卽貝之象形字，大澂所藏二百餘貝，重者有九分一二厘，以爲六銖，則稍弱，疑兩貝當一爰也，輝

按，此錢傳于今者，亦有銅者，不必盡鐵鑄，又一品文倒書𡿺字，背文作㕣，一品文作金米，背文同，洪志所云，上狹下寬，背平面凸者，疑卽此種，固始縣志，期思出蟻鼻錢，俗名鬼頭，每于雨後沙礫中得之，世傳孫叔敖所鑄，此齊東語也，又古幣下多作燕尾枝，諸譜或依其字，列爲虞夏商周之物，蔡氏癖談，以爲戰國時齊魯外，多屬晉鑄，其說亦不可信，余嘗以爲刀幣皆唐以前瘞錢明器之屬，其製仿周秦列國爲之，使人盜發之而無用，其銅質甚輕，銷毀亦無利益，是以諸品文字，去古未遠，一皆塙有依仿，雖出唐以前人所爲，固非無本之學，存其物，亦復古之一端，故余仍論列於圖法之首也（古泉雜詠）

貝錢，三面凸，幕平，陰文不可識，有二枚下有負孔，一透一不透，後二枚上下各一孔，皆不透，文亦逈異，

此錢素無定評，或名爲蟻鼻錢，或名爲鬼面錢，蟻鼻不知何義，鬼面則言其黑醜也，或以爲晉幣，文卽晉字，然出土多在河南境固始縣尤多，則非其地也，或以爲鎮水所用，文卽昏埶水三字，或讀以爲六朱等字，二說與後二枚相近，予所謂者，文已模泐，無可徵信，但卽其形而論之，當是古貝之遺式，書，盤庚具乃貝玉，疏，貝者水蟲，古人取其甲以為貨，如今之用錢然，然遇大旱，則未必盡得，此荒歉金以惠民，正為此也，所以濟貝貨之窮也，金索有龜幣，亦銅為之，龜既以銅代，貝獨無以銅代乎，此所以定為貝錢也，

貝錢之眼，有穿有不穿，或云眼在上，或云眼在下，眼在上，則上狹下廣，眼在下，則上廣下狹，皆人紛紛然議之，癖該議之尤力，果將何從歟，曰，皆人所以辨眼之上下者，慮文字或有顛倒也，以予觀之，此錢文字約有三類，眼之在上在下有各宜其類者，而不可強同，況眼既有穿有否，是不用以貫穿可知，既不用貫穿，亦何倒置之與有，卽云倒置，彼安邑等錢非其例乎，既明之有倒置者，亦何獨於此而必辨之，夫古人之以是為貨，所重者在乎質，而不在乎文，故正倒有所不論，特不料後世好古者，尚重乎文而拘之，然辨其正倒也，若此錢之第三三枚，上下各有一眼，且無廣狹之判，庶幾可以息爭矣，

按，此錢既用代貝，自非一邑之制，所以文有異別，皆人執一以論，若謂卽此可以該彼，得毋所見之不廣耶，（遺篋錄）

貝為海介蟲，古代開化在西北，距海遠，貝甚難得，故以為寶，然為難得故，或以他物擬其狀，福山王文敏公家藏骨製之物，與傳世之蟻鼻錢同，予定為貝，並

定銅製之蟻鼻錢為古銅貝、已載之唐風樓金石跋尾、並記貝之文字三種、然除予所舉作全作㕣作㣻者外、有作匋者、乃匋字也、見初氏吉金所見錄、初氏誤倒置之、故以為不可識、■合全㕣㣻匋諸字觀之、與周化幣文字同、則銅貝亦周物也、

周以前所行之貝、在最初時必用真貝、貝非易朽之物、何以未見出土者、豈以無文字、故出土時旋毀于畚鍤之下、不得寓於士夫之目耶、抑貝因充貿易之補助、當時所用至稀、故罕見耶、頗與海內方聞之士、一考究之、（痛廬日札）

容庚按、真貝近年出土甚多、余藏有數枚、背皆磨平、有孔、以便穿繫、

貝化概說　鄭家相

漁民既感化物相易為不便、乃以天然海貝代之、為媒介、是為化幣開始時期、亦為化幣之鼻祖、惟其初也、僅為近水漁民所行使、及其後也、乃漸及于距水較遠之民、而距水較遠之民、又以難得多量天然海貝、于是有仿貝出焉、仿貝者、初為蚌殼製、次為獸骨製、又次為銅鑄、蓋近海行海貝、遠海行仿貝、因地理不同、由天然而趨于人造、又因時代進化、由殼骨而趨于金屬也、

海貝為軟體動物、外殼為石灰質、堅硬而厚、全體白色、殼頂隆起、殼口縱裂而多缺、作齒狀、光潔如磁器、上古近水漁民、書儲之而為化幣也、其制于殼頂磨平、其腹洞豁、成為穿孔、以便連貫、近來出土尚多、微有大小、蓋天然產物、原不能求其一律也、

蚌殼貝、乃剖蚌殼裡層、就光亮而磨作天然貝形、兩齒輪、背平實、中作二穿、以便連索、與天然貝並行、蓋天然貝不足、而以蚌殼仿之、充行用也、

骨貝以獸貝為之、約分二種、一面無齒輪、背平實、中作長穿、如鋸狀、一面齒輪、背平實、中作二小穿、二者皆仿天然貝、而形制與蚌殼貝略同、近來出土頗多、有灰白色綠色之別、灰白色者乃入土年久、綠色退盡所致、此種似為距海之民所仿製、

銅貝以銅為之、有無文著文二種、無文銅貝、近日所見形制、亦有二種、其一形制大小與骨貝同、而亦齒

輪、背平實、中有二穿、絕少、惟予有之、翁宜泉彙攷云、曾見一拓本、乃以銅為貝形者、龜子年嘗引漢書食貨志、王莽尚龜寶十品、貝化五品、疑為莽鑄、予謂王莽復古、所鑄刀布、皆略變形制、且極精工、此貝制作簡率、形同骨貝、決非莽鑄、當是金屬時期、骨貝之外、進一步而鑄銅焉、其一形制大小如骨貝、惟面無齒輪、背洞空、銅質甚薄、面貼黃金、近年在汴出土、銹色被身、黃綠燦爛、殊可把翫、予曰、此亦錢也、其即漢書食貨志所謂王莽貝化五品之一、莽有金錯刀、此為貼金貝、理或然歟、

銅貝著文者、舊稱蟻鼻錢、亦稱鬼臉錢、其制作較骨貝及無文銅貝稍小、且略變形似、稱蟻鼻者、貨布文字考釋當各六朱、當字未妥、古化集詠釋各一朱、各洛省文、引石鼓文大車出各、亦借作洛為證、其說較確、稱鬼臉者、貨布文字考釋當半兩、其說更為無據、或釋哭、于義亦未妥、古化集詠釋咒、說文、微也、則為近似、此外更有君行金匋當十化等字、或正或倒、或兩面同文、穿有透、或不透、種種不一、制作甚古、多出于河南固始縣期思里砂礫中、向稱奇錢、或謂鎮蟻、或謂埋葬、實亦古之貝化也、于海貝骨貝銅貝之外、而此著文者、則為更進一步之制作、然亦必較晚、尤晚矣、

藥雨又有極小圓形一種、陽文作嵩、即嵩省中畫、為古邦字、面有郭、為異泉滙所載第七品、面文三字、係各一朱三字磨泐、似非別有一種也、

漁民所用之化幣、于貝化之外、更有所謂魚幣者、魚幣亦銅質、魚形、一面平夷、一面有首有尾、有目有鱗、如半爿之荷魚、大小不一、有長二寸許者、有寸許者、近在黃河沿岸、頗有出土、制作簡率、每有一孔、不一其處、以便穿貫、或疑非幣、予曰、此上古金屬時期黃河沿岸漁民所行用之幣也、漁民于貝化之外、而復鑄此魚形之幣、與貝化並行、其值必較大于貝化、惟古人如何行用、一魚之值、當貝化若干、今則無從考證矣、當金屬時期、農業發達、漁民勢力、逐漸減少、故漁民所鑄之貝化及魚幣、行用時間甚短、而農民所用之鏟布、漸及普遍、貝化魚幣、因之遂歸淘汰、

雖然、如上所述、從中國本部而言也、若在邊疆蠻荒

之地、則有未盡然者、元史、元時雲南以海貝代錢、謂之貝子、又曰、定雲南稅賦、以金為則、以貝子折納、每金一錢、直貝子二十索、本草李時珍曰、雲南用貝、明時尚然、可證海貝之為化幣、不特古代然也、然此不過因地理關係、僅限于海貝、若仿貝似專屬于古代矣、

周貝貨　此貨面凸、背平、面有穿、或透、或不透、陰文一字、以及二三字、俱不可識、洪志以來諸譜悉載之、古泉滙入無致品、秦氏遺篋錄謂是古貝錢、羅叔蘊氏所得二品、與常見者不同、一文曰咼、一文曰全寀、其文字與彝器款識相似、亦定為古銅貝、謂古代文明發達之地在西北、去海甚遠、真貝每不易得、最初刻骨以擬其狀、後乃范銅為之、俗稱蟻鼻泉者非也、說見唐風廔金石文字跋尾、然兩家俱未斷為何代之制作、亦一疑問、按說文貝字下云、海介蟲也、古者貨貝而寶龜、周而有錢、至秦廢貝行泉、是以金類為貨幣、寔始於周、前此皆用貝、即初錢之貨、必為貝形可知、然則此貝貨者、固周代之物也、核諸洨長許氏之訓詁、不幾信而有徵歟、

古貝貨文有器彙等、按吳氏權衡度量實驗攷云、器麻談釋作骨、非也、大澂按、古貝字作貝、為象形字、此作器、為貝之變體。在下、與字文無關、蓋穿孔也。彙貨布文字攷釋為當各六銖、大澂按、以。為當、未可據、各六銖或近似、銖作朱、从二畫、省金旁。在上、亦貝之孔、或穿或不穿、未得謂之文字也、貝貨有重九分上下者、以為六銖則稍弱、六銖應重一錢五釐、故疑二貝當一鍰也、【彙志】

刀布

泉與布一物而二名、天官外府注、布泉也、布讀為宣布之布、其藏曰泉、其行曰布、取名於水泉、其流行無不徧、疏云、布泉也者、此言布、地官泉府云泉、是布泉一也、其藏曰泉、其行曰布者、泉府據其所藏為名、此官取名於其流行、故鄭即云取名於水泉、其流行無不徧、無不徧即布之義也、案廛人斂布入於泉府、即泉府之征布、司市以商賈阜貨而行布、以泉府同貨而斂賒、是府泉與市布相流通、非必在泉府名泉、在外府名布也、鄭賈特以對文見義耳、世以圜函方者為泉、以圓內方外如睥

睨形者爲布、非古也、夾漈謂古泉如篆文宋、亦屬肊說、
布名不一、外府邦布、載師里布、閭師夫布、司市辟布、廛
人紋布、總布、杜子春讀爲儳布鄭讀如總質布、罰布、廛布、肆長總布、
杜讀爲儳布鄭蓋從之泉府徵布、皆泉也、惟先鄭謂里布者布參
印書、廣二寸、長二尺、以爲幣、貿易物、又自破其說、云不
知言布參印書者、何見舊時說也、仍以布爲泉也、蓋泉
者布之總名、巫馬入布於校人羊人受布於司馬注並同
他經無泉而有布、毛詩、抱布貿絲、傳云、布、幣也、箋云、幣
者、所以貿易物也、案泉亦名幣、如竹書鑄金幣、管子刀
布爲下幣、史記銅錢爲下幣之類是也、箋申傳義、未必
不以幣爲泉、疏歷引外府注、檀弓注、及載師注、明知布
當訓泉、而誤會鄭義以幣爲布帛之名、疏已、且載師注
引以證布參印書、而曰抱此布也者、固先鄭指爲舊時
說、而後鄭易之爲二十五家之泉者也、鄭於彼不以爲
布參印書之幣、而於此乃以爲布帛之幣乎、如淯釋緡
錢、引抱布貿絲證之、則似以布爲泉、以絲爲緡、作持錢
求貫解、義兼比興矣、夫錢以緡計、本可云抱、而疏謂泉
則不宜抱之、其說亦泥、
禮記檀弓子碩欲以賻布之餘具祭器、注、古者謂錢爲
泉布、所以通布貨財、案此注合泉布言之、旅歸四布疏同
孟子廛無夫里之布、注、布錢也、引載師里布爲證、而未
及閭師夫布、趙氏之疎也、案惠氏士奇禮說云、屋粟邦
布、見管子輕重篇、屋粟者、地稅夫一爲廛、夫三爲屋、荀
子所謂田野之稅、孟子所謂粟米之征、管子謂籍於室
屋妄矣、邦布者、口泉衆寡有數、長短有度、荀子所謂刀
布之斂、孟子所謂布縷之征、管子謂籍於萬民六畜妄
矣、據此則孟子布縷之文亦可釋爲緡錢歟、【辭談】

詩氓、抱布貿絲、毛傳、布、幣也。鄭箋、幣者、所以貿買物也。按高誘國策秦策府具幣注曰貨財也、史記吳王濞傳、亂天下幣、如淯曰錢也、近惠棟禮說亦解抱布作乃布之布、【錢略】

布 孟子廛無夫里之布、注、布、錢也、周禮凡宅不毛者有里布、注、布、泉也、管子市正而不布、又束布之罰、注、謂錢也、周禮以商賈阜貨而行布、注、泉也、掌邦布之出入、注、布泉也、讀爲宣布之布、其藏曰泉、其行曰布、取名於水泉流行無不徧、載師司農注、里布者、參印書廣二寸長二尺、以爲幣貿易物、禮記子碩欲以賻布之餘具祭器、注古者謂錢爲泉布、所以通市貨財、莊子爲其布與釋文謂貨財也、周禮辟布者、司農注、辭布訟泉物者也、又注辟布、市之羣吏攷實諸泉入及有遺忘、周禮則受布於司馬、注布泉、史記平準書初大農筦鹽鐵官布多、索隱布謂泉布、荀子餘刀布注、刀布皆泉也、食貨志注、布亦錢耳謂之布者、言其分布流行、周禮注、布謂口率出泉、漢法口百二十也、周禮獨言無職者、疏、夫布卽賦也、詩抱布貿絲傳布幣也

巾卽垂布之象、冂之形卽似之、卽是人抱布垂垂之象、若辨之、則曰何不卷而持之、一笑、【綴泉說】

周禮外府所掌之布、與廛人所斂之布、余已辨之、此外司市言布之文凡三見、注疏亦謂為泉、按商賈阜貨而行布句、以上下文經市平市徵債止訟等意例之、作貨之行布於市解、為直決了當、又辟布者句、凶荒市無征而作布句、兩布字作泉釋、亦非的解、國語景王所鑄者、明言曰大錢、不曰布、亦不曰泉、注疏於宣布陳布布帛之布、皆作泉解、不知何據、且周禮一書、為周公擬而未行之制、所言貨賄、其中未嘗有金幣、金幣實始於成王十三年、太公均通九府之制、且太公之九府、非周官之九府、先儒已言之、不得以經文有布泉等字、偶與後世金幣名同、遂斷為周初金幣之名。(古歡齋)

刀　漢書食貨志及金刀龜貝注、刀謂錢幣也、利於刀注、名錢爲刀者、以其利於民也、荀子餘刀布注、刀錢也、刀取其利、魏都賦刀布貿而無算注、刀布錢刀之謂、(續泉說)

屬鶚樊榭山房文集、程振華藏先秦貨布記曰、古貨幣自太公立九府圜法、始有泉名、而刀布為泉別種、則髙似孫緯略、有商貨莊布商貨四布、已在太公前、即齊亦有太公貨刀、及即墨齊公貨(墨迹無貨字)刀、今世尚存、周禮亦有邦布之目、秦兼天下、錢用半兩、漢錢用榆莢四銖、莽世始行布貨十品、皆不着地名、廣陵友人程君振華、好鑑古物、能識古文奇字、一日過市、見有售古布者、首狹足歧、朱綠如繡、諦視皆古篆詰曲不可卒辨、乃解囊貿之歸、細釋其文、得二十有七種、皆著地名、以漢書地理志攷之、則屬京兆尹(墨迹無尹字)者一、曰鄭、屬河東郡者四、曰平陽、莽曰香平、曰北屈、莽曰朕北、曰屈邑、應劭所云南屈也、曰蒲子、屬太原郡者三、曰茲氏、莽曰茲同、曰祁、莽曰元、曰上艾、屬上黨郡者三、曰長子邑、曰屯留、曰襄垣、莽曰上黨亭、屬河內郡者一、曰溫、屬河南郡者一、曰梁邑、屬陳留郡者一、曰尉氏邑、屬東郡者二、曰博平、莽曰如睦、曰陽平、屬汝南郡者一、曰安陽、莽曰均夏、漢中郡亦有安陽、未知孰是、屬南陽郡者一、曰會陽、屬魏郡者一、曰武安、莽曰桓安、屬常山郡者一、曰九門、莽曰久門、屬涿郡者一、曰涿、屬平原郡者二、曰髙唐邑、曰羽、莽曰羽貞、屬臨淮郡者一、曰輿、莽曰美德、屬北地郡者

一、曰馬領邑屬遼東郡者一、曰文邑莽曰文亭、屬楚國者一、曰梧、屬泗水國者一、曰于邑（培按二十七種穉實二十八種）于時識者莫不以為此漢物也、（此處應敘程夢星泉布歌數行止注）程君以詢予、予曰、此兀吳郡陸友仁著硯北雜志所稱為先秦貨布者也、夫漢既用圜法矣、史不聞其行刀布也、莽好更革、雖行刀布、漢地名必不用、惟秦分天下為郡縣、而又去太公行刀布時不遠、貨布之作、殆是此時、後更而為錢、其郡有為漢設者、或邑名仍秦舊（陳萊孝引此舊字下有漢字）分屬耳、若友仁所得、曰屯留、曰安邑全貨、曰平陽、曰高陽、曰安陽、其餘文友仁亦不能盡識、今程君所得者、無安邑、高陽兩種、而辨別其文如此之眾、洵乎能識古文奇字、不減楊南仲薛尚功一流人矣、程君屬予次第其語、因書以為先秦貨布記、乾隆癸亥孟冬小雪後二日、

培按、此論確甚、但陸氏言先秦語意渾括、當即周八百年中列國所用之布、不可泥秦字定為秦布也、何也、以為秦未并天下以前所鑄歟、則以上諸布不盡秦地也、以為秦既并天下以後所鑄歟、則當時止行大半兩、未嘗更鑄、且秦有天下、止數十年、何以今日所見古布如是之多歟、不然、春秋財用賦斂之繁、行成宴好軍旅賓客之需、果何物乎、夫夏商之前、地名不可詳攷矣、即春秋地名、見左傳國語者、亦以事附見、無事則不書、故不傳者多、此後可以考列國者莫如班志、西漢去周末三百年、故其地名可補左氏諸書所不逮、程氏廿餘種外、尚有異布甚多、蓋不特當日地名不能盡考、即當日列國文字、亦不可盡識耳、秦漢以下、未聞錢文以地名傳、惟蜀之直百五銖、始有為字、自唐會昌而後、于錢背誌地名者紛紛矣、（以上古泉彙考）

今所見金幣、（金幣猶言銅幣）古物也、而非上古物也、蓋流行於春秋戰國、晦於秦、僅存於漢、再晦於莽、稍顯於唐、而盛述於宋人之口者也、何言之、漢書食貨志、太公為周立九府圜法、退又行之於齊、至管仲相桓公、通輕重之權、史記循吏傳、楚莊王以為幣輕、更以小為大、百姓不便、齊楚各鑄幣矣、推之他國、當無不然、夫王朝圜法必有定式、而今所見、形製不一、且其文字皆著國邑名、是可按春秋戰國時之地理以為斷也、暴秦銷天下兵、銅物

當在禁例、錢必盡斷勿行、而民間兵不敢匿、錢則吝輸、宂地埋藏、勢所必至、此一晦也、古書有幣之名、無幣之形、乃臆造所不能到、而莽鑄貨布十布等、適與古布相類、意巨君博學多詐、必竊見古幣、稍稍變更、以揜蹈襲之跡、而非出於剏制也、以是知其僅存於漢也、莽既屢更錢法、剏新制、卽罷舊制、私藏古泉之禁、當與剛卯竝嚴矣、周禮外府注云、今存於民間、多者有貨布大泉貨泉、則外此不槪見可知、不然博古如康成、其說古泉、僅能詳此三品形製何邪、此再晦也、錢譜剏自梁顧烜、止及莽布、於古闕如、至唐封演張台作譜、則有云西河郡別駕李幼奇、得之長平溪澗者矣、有云見於寶鼎尉王鑄家、見於檢校膳部李泳家者矣、有云兗海觀察鄭漢章奏之、詔翰林驗其文者矣、上好下甚、地亦効靈、金幣之品、由斯以顯、然而如賈公彥疏周禮、但依鄭文爲解、未嘗討論其源流、司馬貞索隱、於平準書刀布之幣、卽以莽刀布釋之、顏師古注漢書、於莽十布、止云布亦錢耳、不能詳其所自、則唐人猶有未明乎此者、故曰稍顯於唐、唐人說幣之形製文字、曰長廣幾何、肩足若何而已、曰某邊加某、某下安某而已、至宋人而始依傍字書、傅會其說、不曰羲農、卽曰軒昊、如董逌旣攷次爲錢譜、而鄭樵郎入之通志矣、而羅泌且編之路史矣、於是史公所謂高辛之前、靡得而記、班氏所謂夏殷以前、其詳靡記者、竟燦然其大備焉、不亦盛乎、夫惟子母二品之權、數典猶略、金錫六等之齊、考工莫詳、遂使古時金幣、不幸而見奪於新莽之鑄者五六百年、又幸而得躋於三五之世者四五百年、而究以年代荒遠、人反疑爲贋品、斯仍歸於不幸也、而卒遇今之嗜古家、辨其文字、皆爲地名、斯又何如厚幸也、余故覼述之以存其眞、而是物亦良可寶貴也夫、

幣之名夥矣、見鄭氏通志者、有太昊金、帝昊金、黃帝貨、高陽貨、高陽金、帝嚳金、帝嚳貨、堯泉、夏貨、商貨、商泉、莊布、齊布、莒貨之屬、見羅氏路史者、有軒轅金、葛天幣、尊盧幣、太昊九棘、神農幣、神農泉、黃帝幣、少昊貨、高陽十等幣、嚳貨一金、堯布、舜策馬貨、夏后幣之屬、大槪依董譜爲說、據所論文字、余約見其半、而余所見古幣文字、出乎此外者正多、使三家見之、不知將若何穿鑿耳、洪遵撰泉志、往往遷聽說、獨於布品不採董譜、爲得闕疑之意、但異布之名、猶仍舊譜、似以莽布爲常品、而此轉出其後、則甚非也、

路史旣以五字幣中作𠂆左作至者、爲高陽貨一金、而又以宅陽平陽安陽等兩字幣爲高陽金別種、夫五字幣之右文亦安邑、非高陽、而若宅陽幣、則張台云有肉郭、面文兩字者、洪志給寫失眞、余所見字體數種、作乇乇乇、皆宅也、非高也、平陽幣則舊譜云面文兩字類蝌

蚪書、背文三道文、不可識者、科斗書指其字體、非不可識、不可識者、背文之三道耳、余所稱者無幕文、而平作乎乎亚乎、人人能識、不得强以爲高也、安陽幣則字體多至數十種、作[illegible]皆爲安、絕無類高者、其幕往往有三道文、三道文者、川流之象也、安陽幣幕或勒㠭字、與大幣正中勒㠭全者、並是齊貨、【辯誤】

碩卿章君重刻癖談六卷、凡貨文古篆屬可齋爲爽補之、既卒業、謂之曰、金貨之塵存也、諸家圖譜志錄、成書數矣、近賢雖製、其傳於今、以可齋所見、簡覈而精嫥者、惟同里戴年丈文節公古泉叢話、爲宬體大物博、而奄集眾長者、若望江倪先生模古今泉略三十四卷、又莫與京焉、戴書爲吳縣潘侗書祖蔭汸喜齋本、倪書則今侍郎文蔚守荊州日所刻也、夫泉幣異文、刀布奇字、悉中古筆迹所流傳、雖單名獨體、咸寓曾消承創微意、固將與鼎彝款識比崇類尊、可以綜蒼籀同異、擘形聲正叚、嘗就鄙見所及、專斠泉文、引申理董、依違于羣經、而以許書爲埻的、大氐言先儒之未盡言、已白而易識者、亦弗言、捊積都若干事、有从省形而古讀爲一字者、如缶爲瑶之省、缶瑶寶一字也、古幣有㝃字、鐘布之㝃齊刀之㝃、皆缶字、說文寶古文从瑶、以缶得聲、古文四聲韻有㝃㝃二形、祖辛卣有㝃、伯㝃彝有㝃、京姜鬲有㝃、皆从古文瑶字省存缶、易爲陽之省、易陽一字也、布多作易、刀亦有作陽易者、漢書地理志註曰、易古陽字、夗爲虞之省、吳虞一字也、鏟布作夗、又有夗夗諸形、說文吳古文从夨、吳本从夨、乃大之傾頭形、大夨可互从也、詩不吳不敖、史記引作虞、索隱云、虞吳聲相近、又不吳不揚、衞方碑引作虞、左氏僖五年傳虞仲、漢書地理志吳越春秋並作吳仲、公羊定四年傳伐虞、虞釋文本作吳、可知古虞字、但省从吳、㕣爲沿之省、㕣沿沇容一字、鏟布㕣字、以爲公者誤、㕣自有作㕣形、說文以容爲㕣古文沿、爲沇古文㕣下云、讀若沇州之沇、禹貢兗州、史記作沇州、古但从㕣、兗後起字、坴爲封之省、坴封邦一字也、齊刀背有㘰字、上爲闕、下云不可識、案刀文尚有坴字、邦形甚明、此變邑从土、則封字也、說文封古文从丰省从土、籒文不省、邦古文亦从丰省从田、二字皆以手得聲、故可通、康誥疏云、古字邦封同、詩邦畿千里、文選注三引作封畿、論語邦域之中、釋文本作封、又而謀動干戈於邦內、釋文鄭本作封、可知古韻冬江同部、與今讀異、霍爲霍之省、霍霍霍一字也、古布作𩃬、說文从霍、集韻云霍或省、爾雅霍山、穆天子傳霍侯、舊告竝从霍省、漢書鮑宣傳㶟酒霍肉、又以霍爲霍、爲逕之省、堅逕濕隰一字也、古布作𡏖、說文逕从縣省聲、又有堁、案糸古文从8、此从二糸韓形、譌作漯隰字、左氏哀十七年傳注孝一名隰、釋文本作逕、穀梁襄八年傳蔡公子濕、釋文本作隰、是隰險可互、从逕省文之側、同是爲銅鞮之省、同銅桐一字、是鞮提一字也、古布作㕣是、史記仲尼弟子列傳銅鞮伯華、大戴記作桐提、周官典同、掌六律六同、注故書作銅、左氏成二年傳蕭同叔子、史記齊世家作蕭桐叔子、說文提从是聲、古書从是得聲之字多通借、顏之推家訓云、南人以是爲舐、舐音近[illegible]、[illegible]提一聲之轉、可知古讀是無舐音、霞爲露之省、零落露洛路潞一字也、古布作霝、說文有霝、讀意爲落、廣雅同、此字汗簡以爲露省、江秋史謂路古字、案皆以各得聲、則可通、詩中露、列女傳引作中路、左氏閔元年傳落姑、穀梁作洛、釋文本作路、史記建元以來王子侯者表洛陵、索隱一作路、有从異形而實與許書相合者、材郎比也、布作林形、說文比古文从林、此字少側而左向、疑當爲从之古文、蓋同爲二人、比形向右、从則向左耳・庑郎宅也、布作庑、說文宅古文庑、變宀之全从广丰、金郎倉也、說文倉古文奇字全、與布同形、汗簡作金、古尚書作卷、蓋倉省、从中、林罕集字有鎣、則蒼古文、昌郎昌也、布作吕、說文同、以爲籒文、

州即州也、布作州、與說文古文州但方員小異、古𦰩即皮也、布作𦰩、文同、以爲籀說文、閗即闢也、齊刀背作閗、从閗、開古文从門、以爲闢字、此無中一、未見說文闢古文作闢、當爲闢古文、兩字本互相訓、𦬼即共也、圜泉作𦬼、說文作𦬼、籀文作𦬼與布形近、有从省形而誤釋非本字者、涅爲湯、又爲湟、以爲涅者、非也、布作鎰合形、訓緇涅字不可解、通志以爲陽字、不爲無見、案對揚字形、師雝父卣作𤔲、鼎作𤔲、變手爲丮、誼亦通、易爲星形、正與此近、當是體別、又星與皇近、七𤔲、黃池紆曲、李善注黃當爲湟也、亦可據、㕣爲容、以爲公者非也、說文容古文作㕣、布作㕣、案公字自有㕣、㕣正同此形、谷爲㳌、以爲吉或以爲法者非也、古刀多作㕣、从士、士有作㳌之省、說已見上、吉从士从本者、無省半形之理、法非古字、徐鍇本說文即不收法、且灋字尤不能省去三之二、而但存去形也、亳爲亳、以爲京者非也、古布作亮、下與亮形同、案京字从高省、下从毛、有亮、明爲亳、古布有亮、亮諸形、說文此形、𦈢爲釜、以爲燕或以爲朋者非也、布作𦈢、有𦈢、漢書有𦈢、官公卿表作𦈢、𦈢古文睽、慶注曰、古釜字也、又圜泉有𦈢讀若貴、即貝化、四䍃𦈢爲𦈢、倣未允、當是鍒之省文、以爲雩或以爲霏者非也、布作䨵、說文雩、籀文从雨、从下从方形、其受爲爰、以爲哥者非也、布作𡕒、古文正如此、雲章所引義、𥁕爲郑、以爲郑或以爲萊者非也、布作邾、說文邑部有郑字、周官雍氏注、伯禽以郯王師征徐戎、劉本作郑、史記齊世家、款識公于徐、索隱云說文作郑、州有从異形而可補許書之闕者、𨛦即𨛦之異也、古布作𨛦、有𨛦、碧落碑上从北、又有𨛦、漢印有𨛦、𨛦諸形、案漢鏡具明、則𨛦从𨛦、或又可从卯、从丣、𨛦即申之異、或陳之省也、古刀作𨛦、古陳字从𨛦、𨛦即中字、下尖瞰此形、可讖𨛦全即陰之異也、古布作𨛦、漢書尊神字、亦从此形、案全字作全、傅注全字、或作全、古金全皆从金从人、今得聲、陰古或从金、𠆢即烏於之異也、汗簡作𠆢、古文烏作𠆢、又作此、堦即垣之異也、从古布作堦、堦小不頻堦、說文垣籀文作堦、三體石經垣相古文作

文作罪、晉姜鼎有㚔、即宣字、金刻有㚔㚔諸形、是亘之又一體、甶即鍿省、甾之異也、泉圖作甶、爲鍿錄之省、又作甶、漢碑臨淄字皆作甾、从甾、今案鄭義碑眞書亦有緇字、必非吳造、秦泉作甾、莆段懋堂據毛詩正義引說、異也、文有第字、補入竹部、此又變从艸形、凡此數端、舉非細故、自鄭樵通志六書略、羅泌路史發揮、董逌廣川書跋而下、皆始辨訂文字、頗資婧覽、惜未刊去舛繆、橫多逞臆、是其疵也、昔歲己卯、可寶曾以諸誼質歸安姚布政觀元、布政敎泉略、加採擷焉、今案蔡先生之書、精博有勝已、聞存未安、无傷大體、顧可寶猶斤斤於斯者、非敢居諍臣諒友之列也、但取旁通、勿事武斷、信而攷證、衷于寔是、語云、智者千慮、必有一失、愚者千慮、必有一得、附諸篇終、使世之讀先生書者、倘資啓導於什一、或且許爲壤流之數乎、章君曰、諾、遂綴次吾說如右、光緒十有一年仲冬幾望錢唐諸可寶識於武昌志局

【癖談跋】

古泉臆說

吉金錄云、列國布與鐘鼎文字相同者二十有一字、今按尚不止此、嘗參觀宣和博古圖、與布刀圜法字同者不少、如仲丁壺尚作尚、與尚爰布同、吉作吉、與齊刀背文同、丁作丁、與尖首刀同、六作介、與刀布背文同、文王鼎王作王、與王氏布尖首刀並同、晉姜鼎晉作晉、與晉易布同、君作君、與空首布同、千作卆、與

明刀背文同、九作九、與刀布背文同、南宮中鼎土作土、與土毛布空首布尖首刀並同、生作生、與尖首刀同、三作三、與刀布背文同、高廟鼎高作高、與高都布同、尹卣尹作尹、與尹易布同、淮父卣文作文、與文易布同、山作山、與尖首刀同、敔敦陽作陽、與平陽安陽山陽等布同、田作田、與空首布同、大作大、與尖首刀同、乙毛鼎毛作毛、與王毛布同、乙作乙、與明刀背文同、仲偁父鼎五作㐅、與布刀背文同、媍氏鼎氏作氏、與餞氏皮氏等布同、父已鼎祖已爵已作已、與空首布尖首刀並同、散季敦八作八、與刀布背文明刀尖首刀面背文並同、四作三、與寶三化泉同、𦊆敦十作十、與布刀背文同、于作于、與尖首刀同、東西作東西、與東周西周泉同、宋公䜌鐘䜌鼎宋俱作宋、阜父丁鼎阜作阜、兄癸卣丙作丙、世母辛卣辛作辛、商癸鼎癸作癸、雁侯鼎侯作侯、與空首布並同、齊侯鎛鐘齊作齊之作之、與齊刀同、齊侯鐘穆公鼎左右作左右、與明刀背文同、公非鼎非作非、父乙爵乙作乙、與明刀背文同、子父壬爵壬作壬、欒司徒卣大作大、與尖首刀並同、王伯鼎剌公敦姜敦伯俱作白、與白匕刀同、又嘗參觀薛尚功鐘鼎款識、其文同者亦多、如台仲考壺尚作尚、周寶鼎金作金、與當爰布同、宰辟父敦周作周、與平周布同、晉姜鼎晉作晉、與晉陽布同、父乙甗州作州、與平州布同、郙敦邑作邑、與乘邑戈邑等布同、寶和鐘文作文、與文陽布同、晉侯鐘芝邛仲南和鐘王作王、與王氏布同、齊侯鐘馬作馬、與馬服布同、龍敦氏作氏、與皮氏奇氏等布同、宋右君田鼎宋作宋、齊侯鎛鐘粤作粤、武作武、父丙卣丙作丙、父辛卣辛作辛、父壬爵壬作壬、與空首布並同、父乙鼎四作三、己酉戍命彝五作㐅、九作九、高克尊六作六、唯叔鼎八作八、兄癸卣十作十、與各布及明刀背文尖首刀寶三六化泉並同、遲父鐘齊作齊、許子鐘吉作吉、與齊刀面背文同、盄和鐘生作生、齊侯鎛鐘行作行、與齊刀節墨刀明刀背文尖首刀並同、邛仲簠午作午、父乙爵母乙卣乙俱作乙、祖已爵已作已、師淮父卣于作于、仲斯髙大作大、與明刀背文尖首刀俱同、伯咸鼎伯作白、與白匕刀同、東宮鼎東作東、伯𤢐鼎周作周、與東周泉同、齊侯鐘共作共、與共字泉同、又嘗觀積古齋鐘鼎款識、其文同者亦多、如嬴妊壺安作安、與安邑安陽布並同、頌鼎屯作屯、與屯留布同、拍盤平作平、與平陽布同、寰盤戈作戈、與戈邑布同、鬲攸从鼎三作三、散氏盤一作一、二作二、干作干、與各布明刀背文尖首刀並同、同作同、與同是布同、西作西、與西周泉同、向彝向作向、穴鼎吳作吳、留君簠君作君、曶鼎羊作羊、南宮鼎伐作伐、與空首布並同、旂鼎日作日、與齊刀背文尖首刀並同、卯作卯、與尖首刀同、甲午簋明作明、

與明刀同、中鼎中作中、木鼎工作工、椒鼎山作山、康彝公作㕣、與尖首刀並同、此外各譜緣不能悉載、而近代出土鼎彝、其間文者更難枚舉、總之布刀文字、實與鐘鼎互相發明、今人於晉唐石刻、尚知寶重、況三代以上之古篆籀文、真蹟猶在、其爲珍愛當何如哉、

古刀布背文多紀數、自一至十、作一二三三ㄨ介ㄋㄟ九十、一至四累增一畫、五間有作ㄨ者、見古孝經注、六七八有作ㄥ亠亖者、與莽布可互證、六有作人者、九有作ㄋ者、皆減筆、與十字均無可疑、惟以ㄋ爲七、則余臆斷、前古未聞也、然既有九品、不應獨缺七字、而此外又別無七字者、則以此爲七、固不必有徵而後可信也、

山陽布自左讀、然漢地理志桂陽郡有陽山、平陽布有自左讀者、然漢地理志陽平屬東郡、是二種布自右讀亦屬地名矣、(錢匯)

上古結繩而治、太昊以前、安得有泉幣、且文字復不奇古、舊譜每沿路史之失、追溯至尊盧葛天、殊不足辨、安邑諸布、與列國布制作不同、劉青園釋爲虞夏贖金、說尚近理、其餘刀布、大率列國所鑄、無三代以上物、刪書斷自唐虞、余於古泉亦云、

古文偏旁點畫、初無一定、或繁或簡、或移之上下左右、不獨鐘鼎款識、即泉幣亦然、潘伯寅所謂當日並無許氏說文也、譜家宜會萃衆論、折衷一是、或兩存其說、庶不失傳信傳疑之義、吾人生百世之下、料乎百世之上、必別創一解、謂彼說皆不足憑、毋亦果於自信乎、

鐘鼎足重者、以文字可寶貴、非說文所能賅也、泉幣雖文字較少、允宜並重、其與鐘鼎合者、李氏古泉匯所載、視初氏吉金錄尤詳、

刀布文字不宜索解太深、與鐘鼎銘勳示後者有間、當時鑄爲小民日用之物、不過紀地紀數、列國自爲其風氣、以便行使、豈有艱深其文義、使後來文學之士、費許多援證、始得其解、而當日不識不知之民、轉一目了然、古今人果不相及如是耶、

金文不易得、彝器外惟刀布及周秦印、自以多見一二奇字爲幸、顧往往紛如聚訟、一字輒解至千言、質之古人、究未知悉當否、多聞闕疑、夫子固教我矣、

刀布文字皆平易近人、並無蝌書鳥篆、故余斷自唐虞、好古者欲推崇其所得、動稱太昊高陽、試問唐虞以前、百物皆不傳、何以獨存有泉幣、且若是之多耶、

安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平列者青園云當讀作釿王廉生亦著說釿一篇頗有援據

布文舊云不可識者甚多、如方足布作[illegible]者、壽卿釋為桃源左讀、尖足布作[illegible]及作[illegible]者、壽卿釋為韋、云即韓省、空首布作[illegible]者、壽卿釋為基、作[illegible]者釋為粵、作[illegible]者釋為宋、作[illegible]者釋為莒省、均可補入泉匯、又方足尖足布、多有作[illegible]及[illegible]者、泉匯釋為八化、[illegible]皆化省也、壽卿云、八當讀別、空首布作[illegible]者、泉匯以漢碑坤作巛證之、云坤即地也、釋為齊地金、壽卿云、巛乃濟之水旁移之齊下耳、又作[illegible]者、泉匯釋為粵、壽卿云當是雩、其作雨者、即雩省、有作[illegible]者、泉匯疑為泉、壽卿云當是宗、作[illegible]者、泉匯疑為谷、壽卿云當是治、作[illegible]者、泉匯疑為發、壽卿云當是[illegible]、壽卿釋刀布、時與泉匯殊、姑載一二、以備參攷、不能悉舉、

空首布又作[illegible]者、泉匯疑為瑁、壽卿以為未安、燕庭釋作項、作[illegible]者、泉匯釋為窗、壽卿亦疑之、燕庭釋作室、或釋作[illegible]、

空首布俗呼鏟布、狀絕類鏟首、厚數分、作方孔、中空、可以納柄、不知其義何取、孫澄之云、詩、庤乃錢鎛、是錢亦田器、故形製可以從同耶、【泉說】

道光年、近畿出古布一窖、多尖足方足兩種、無上古大布、盡為松茂齋王姓所得、面文異者、先經李樸園年丈光庭選去數十枚、余選得數百品、尖足背文紀數、間有自一至十不缺者、悉入泉匯、後以告呂堯仙曰、君勿忽視此布、偶然出土、數十年後、必有求之不得者、堯仙亦以為然、又選去近二百品、而精華盡矣、又出古刀一窖、皆列國尖首刀及明字刀二種、無一齊刀、盡為李寶台所得、選其奇異者自留、以常品售人、同人所得、皆其選餘者也、迨咸豐初年、余就養來京、寶台方以珍藏之二百餘品來質、今泉匯所收之小刀異品、半出其中、於是刀布二種、頗為同人所豔羨、吳子苾曰、好古之緣、亦須際遇之巧、非人力所能強也、

小布泉匯未釋者、壽卿或釋為桃源、或釋為韓字減筆、皆創解可喜、空首布釋出數品、說亦可存、小布面文有作八七者、釋作別七、則未安、列國刀布、多有背紀數作

)(字者、與此盡同、何獨於此而疑之、
祇謂釋三代刀幣、自以吉金器文推之爲是、其次乃
及許書、又須知刀幣文字、不及鐘鼎猶塼之不如石
也、又須知刀幣之範、與鐘鼎異、似兩片土範、旋刻旋
合鑄、故無複者、其似莽布者則同矣、
劉青園於化金合讀作釿、前讀贖金釋文、早卽知之、而
未敢从、徧觀虞布、安邑布、蒲坂布、穎布、京布、晉易布各
種、多有以化字居中、作一行、一二金居左、另作一行者、
乃知分讀爲是、讀釿者誤、
斤字與㐫、篆不同、當說之、
㐫省作刀作乙、亦當說之、
十一月十日雪夜、吳清卿學使寄所藏坙安君鼎拓
至、內釿字凡三見、坙卽平、亦見古布、古器與刀布文
近者不多見、子年攷之、
古布惟圓足者最少、道光甲辰、余典試江西南昌府、倪
太守良耀、皖省人、出其先世所留泉譜一帙、皆拓本、似
非贋品、內有圓足布十餘品、爲今世所未見者、詢之太
守、不能言其源委、余以未經目覩、不敢濫入泉匯、然念
地不愛寶、異日必有多出圓足、一若近時之方尖各布
者、特不知須待何時耳、
內外皆圜、所以象泉之出也、聖人見水泉之利於民
而貨之、制遂取之、
空首布字簡而精、戴文節公疑爲商制、今觀周宋列國
各邑名、可知仍是周布、至其形製單薄、若作田器、必不
適用、不得引庤乃錢鎛之語而坿會之也、
制自是古、
幣如田器錢鎛之形、後世名錢之所由譌與、非以幣
用爲田器也、凡無經文確據、皆係坿會擬議、少有可
通、則當爲曾用心於此者存之、
張尗未有田器一、質厚重而形如鏟幣、凹其形如此、
錢不从田器訓、則利之義不可見、
今俗名鍬之鐵器有凵凸二種、制尚同、
刀形田器形、皆聖人見其利而化之利者制器尚象
似之、
布形幣形、聖人見布帛之利於民而貨之、制遂取之、
述而不作、信而好古、小道亦莫不然、小道亦是學問、

學問必須著實、必須虛心細心、聖賢既出之後、只患心不能述、不患不能作、篤好篤信、久之自通、

空首布之大者、長可五寸、字僅一二、所見不多、聞山右澤州出土頗多、被人計斤兩一併購去、檢餘者多破損、余戚萓有游幕澤州者、購一枚歸以貽余、尚完整、惜無字、亦入泉匯、其餘不知歸何處、惟聞近時繼劬雲獲鏟布百餘品、或卽澤州所出歟、

劬雲所得、似仍是豫中出者、【續泉說】

世傳大禹書洛字及岣嶁碑、皆奇古、何以泉幣之文、率易識、卽此可想見其時代、或折之曰、子安知其非上古及唐虞時物、余則曰、文字平易、非明徵乎、

蕭何於漢高祖僅贏奉二錢、足見當日鑄錢之少、亦必非事事物物、非錢不辦也、我 朝銀與錢並重、明以前銀只五金之一、不似今日非以銀卽無由易錢者比、故以近代之事理、揣度古初、斷未有能合者、余癖泉五十餘載、於刀布絕不臆斷時代、亦不強分後先、其形製大小之不同、則列國自沿其制作耳、爲唐虞爲商周、安得因泉文之一字、而遽定之乎、

孫春山云、商周彝器、傳於今者夥矣、皆時有奇古不可識之字、何以昔人所謂堯布禹布、篆皆平易近人乎、初氏斷自周列國以後、最爲允當、

鐘鼎銘勳、自出學士大夫之手、刀布則小民日用物、古又無私鑄之禁、故文字變化離奇、如空首布松字作[illegible]、[illegible]、著譜者不妨一一臚載、賞其神致、若一點一畫、爲之辨論、無乃太迂、

廉生云、古人文字、增減挪移、上下左右、惟便所適、

劉文青園著虞夏贖金釋文、余覓得舊本、爲重刻之、聞得虞字幣、而其論始定、余初作泉說、亦云古布斷自唐虞、然平心思之、虞夏之虞、與虞芮之虞、又奚以別乎、余故曰、刀布可寶者、在文字、不必臆分時代也、

方足布雖極薄、而鍊銅頗精、視尖足者勝、尖足每易折、何鏡海以舊藏數百品寄余、皆昔年晉中出土者、不特青綠沁骨、且土花殊厚、拂拭之亦復古香襲人、

圜首圜足幣、首及兩足往往作圜孔三、皆兩面有文、余藏一衡陽幣、背作十二朱者、初尚疑其贗、近壽卿拓寄新得安陽圜幣二品、惜足皆闕損、亦有圜孔三、其一安字傳形、背均作兩、其首近圜孔處、一作十二、一作卄、自來譜家所未見、時續泉匯已刊成、殊以未及載爲憾、

壽卿欲更定泉匯有續評本爲前評所未及者復以寄
示余余亦照錄於卷中以資參攷竹朋有辯論並以朱
墨分別書之壽卿釋文時有新解前編尙未盡載再坿
錄一二如小布中晉陽字壽卿云下不从火入乃尾
形乃其省泉匯釋邾壽卿云仍邑之省金化
泉匯釋茲壽卿云與幾氏之釋兩歧當釋北幾泉匯
釋邪山壽卿云當釋邺瑯邪本以山得名加山亦可
卯乃新省空首布乃示祁省泉匯釋商壽卿釋
作高云鎬省釋未云未安應釋李如斝不僅美富
義美陽亦地名不僅貿易義乃鄭省亦縣名古虞
省古吳字作古莫字古參字古丑字乃寶省
可證六化疑乘省泉匯釋室壽卿云是窒古印有窒中
復姓或古宓字古定字疑宧字
空首布諸譜罕載蓋最後出當日惟劉丈燕庭有百數
十枚余藏僅百餘其複者復以贈潘伯寅緣伯寅會以
四十八枚易余之泰量也竹朋伯寅所收均只數十獨
幼雲有二百廿餘枚燕庭舊藏亦歸之幼雲目爲鏟幣
壽卿亦云確係錢鑄之錢屬余專著一譜余未遑也
空首布形似鏟故俗呼鏟幣幼雲有一品無文制小而

方首空處下通及腹之半且兩面皆凸起與習見者異
壽卿謂當是上古無文字時之品然茹毛飲血之世安
用泉爲錢至今日一日不可無但三代時吉肆何大宰交易泉布偶一用之何況上古此種殆
不必是泉泉匯所載尙有類此而絕大者寬三寸長五
寸許首寬幾及寸亦下通及腹上下並方若竟作鏟用
殊相宜作泉用則過形重大殊不相宜安得有此等大泉仍謂
之古田器可也特壽卿之說亦宜並載以資博物
壽卿云此實是虞乃錢鑄之錢以其至利於民故上
古取而象之以爲貨非有此則今日錢之名胡爲乎
來哉仿古之泉爲圜制而名以古貨之錢此漢以來
之誤非有詩有今呼爲鏟幣空首幣之古貨又有直
象田器上古無文字之貨何由知錢之制與名展轉
之譌而得其眞乎昔見張叔未所藏古田器拓同此
而大則四五倍焉惜今不得見竹朋泉匯所收亦有
無字田器形大者二種不可不以此冠古貨之首謂
爲上古第一之品也究以田器冠泉幣未安子年註泉也錢也刀也
布也幣也其義皆取其利其統名則皆謂之貨至太
公始謂之法貨也又可證鏟之名鏄亦因其形似田
器而起不可謂之鏄也今臆名曰空首而不知其象

受柄、名曰鏟幣、則習見今鏟鍬之器、而不知其正合古錢之稱、爲人心自然之知覺也、見此則古錢貨之名稱、不得受謬妄之咎矣、錢之名可遵、但無文之田器、不必與泉牽合爲一耳予年註、

以鏄鏟推之、則下不齊者爲鏄、下齊者爲錢、幣之形無可攷、當是圜首圜足者爲幣、以象幣之柔、方首方足者爲布、以象布之方、內外俱圜者、當爲泉之古制、外圜內方者、當爲泉之變制、始於太公之圜法、與海濱病史、【遐稿】

列國諸布、方足尖足近數百種、字皆瘦細、背有郛、獨安邑、晉當爰諸布、筆畫寬肥、類鐘鼎文、背亦平夷、斷非一朝之制、故劉青園丈定爲虞夏、但又頗易識、豈唐虞文字已不易近人如是乎、好古者每得一器、必冀愈古愈可珍、獨余於泉幣、愈尋思愈覺去古未遠、彼謂盡蝌蚪文、暨太昊金葛天幣諸說者、皆夢囈也、【綴叢稿】

古錢譜錄、多承路史之說、謂太昊葛天諸帝時、已有化幣、自洪氏泉志、直至近百年前諸家、多沿此誤、殊不知上古時書契未興、烏得幣上已有太昊葛天文字、此其謬誤、不待究詰而知之、予意不但上古時無幣制、即管子湯禹鑄金之說、亦未可盡信、蓋周以前為貿易時代、本無須化幣、若夏商已行化幣、何以至周貿易之風仍未革、觀孟子以其所有、易其所無之語、知此風直至戰國尚爾、予書謂化幣始於有周、而盛於列國、且初行時、不過補助貿易之缺、惟都市官府用之、因官府無物可與民間貿易、故制化以劑之、近世所存古化幣、山川所出、皆周及列國物也、此說雖為以前古泉家所未發、然以理斷之、並證以傳世古化幣、當知予言非鑿空也、

吾友將伯斧諮議黼 近撰化幣史、予以前說告、伯斧深謂然、且引許汶長說文解字貝字注云、古者化貝而寶龜、周而有泉、至秦廢貝行錢、是明云周始有泉、足為君說註腳、吾說得許君說為左證、差可自信矣、

有周一代列國刀布、有可以所記地名、及今出土之地、而定為何國者、空首布出關洛、周制也、三字四字六字刀、及各種四朱、出山東、且多記齊地名、齊制也、寶化三品以前諸錄、謂是周景王鑄、然今皆出山東、亦齊制、梁山陽虞安邑四地、列國屬趙、則梁正梁充舊釋

乘正乘亮、予所得此幣隶字作隶、為梁字無可疑、山陽虞安邑諸幣、皆趙制、蒲反垣共亦趙地、則蒲反布共垣諸圜金、亦趙制、涅為韓地、則涅金二種為韓制、方尖足小布、出山西河南直隸、乃燕趙韓魏制、明刀尖首刀直刀、皆出近畿、亦燕趙制、直刀有甘丹即邯鄲足布亦有之大尖白人、即柏人均趙地、尤趙制之證、圜足布大尖足布、文多與小方尖足布同、殆亦燕趙韓魏制、重一兩十二銖十四銖圜金兩種、出關中、當是秦制、以上各化幣、分配列國、雖出意定、然似非鑿壁虛造之談也、方尖足小布、形製多同、今將所記地名、可確定者、列表如左、

燕	趙	韓	魏
涿	晉陽	屯留	皮氏
	離石	鄔子	高都
	祁		中陽
	中都		
	西都		
	安陽		
	武平		
	平陽		
	平原		
	陽邑		

據右表觀之、則趙造幣最多、燕最少、又據以上諸國觀之、則造幣時代亦略可考見、意者殆出於晚周七國時與、

由以前所記、則燕趙韓魏齊秦皆有幣、而楚獨無、或以為問、予考史記越世家、楚王使使者封三錢之府、集解引賈逵說云、虞夏商周金幣三等、據此則楚不自鑄幣可知也、賈注虞夏商周之說、雖未必盡確、而以意斷之、楚為南蠻、恐不能與中原諸國、爭文物之盛、則楚無幣宜也、

燕幣至少、亦殊不可解、予又疑所謂趙韓魏諸幣、皆晉制、晉為大國、雄長中原最久也、則諸幣或在三家分晉以前、兩說未能斷定、願與海內學者共思之、

或謂既定陝西所出空首布為周制、則西周時周已造幣、則諸刀布中空首布最早、列國幣皆出其後、是

或然與、
古化幣甚不便取攜、空首布上有空、疑安柄用之、翁宜泉言曾見新出土明刀、乃於柄上近刃處束之、十枚為一束、予曩得方足小布、有存麻束痕者、餘麻尚在其束處、作三角形如酉、然其法亦至拙矣、（循廬日札）

刀布文字、古譜所釋多不確、不及後人所釋的當、前人多以刀布為上古之物、謂是古文奇字、豫存一不可識之心、近人知刀布等品、不過是春秋戰國之制、其字體筆畫已近小篆、從此向淺近處著想、所以多識幾字、陳壽卿先生釋文最有心得、蓋所見古器獨多也、王廉生識文亦好、每從古文省筆處推求、自是确切見解、但俱有偏執處、不必盡可從也

魏之梁化虞化等布、舊譜皆謂舜幣、劉青園先生且著虞夏贖金釋文、其誤遠甚、然此布可作贖罪之鍰、則布文明載、蓋當時實行古贖刑之法、淮南子、桓公畏甲兵不足、令輕罪者贖以金刀、是春秋時齊行之、戰國時魏猶行之、有明證也

古刀布藏久、青綠浮結、筆畫剝落、往往有誤釋其文者、馮晏海金索、載小刀二品、謂係古莒著邱刀、諦審之、乃節墨刀之小者、其節墨二字、猶隱隱可辨、馮氏貪多務得、錢幣又非所專攻、故有此謬釋、蓋人無確切之見、則有牽就之想、繼存欺飾之心、終且粉飾其辭、不自知其非矣、（古歡齋）

張可中曰、三代古布中、以空首布為最有奇趣、蓋猶存日中為市、以農器易物之風也、空首布形類可安木柄之鏟、安柄之處空、故曰空首布、一曰鏟布、今此布之多見者、為武字、餘若壽陽安臧壽陰、皆不甚多、大都皆古地名也、方首諸布之紀地、實濫觴於此、

張可中曰、三代諸布、皆以地名鑄象、周初方首方足共足等布、紀地尤繁、如安陽、上陽、平陽、匋陽、宅陽、戈陽、晉陽、魯陽、乘邑、戈邑、豕邑、梁邑、襄陰、平陰、大陰、差陰、高都、中都、襄垣、貝丘、郚子、蒲子、平州、平周、絳平、北屈、茲氏、尋氏、皮氏、王氏、鞝鞮、郝、溴、郎、公、關、祁、露、郘、武平、壽陰、壽陽、大陽等、皆是也、此數十種中、以安陽、平陽、匋陽、宅陽、乘邑、戈邑、為最易得、餘則流傳較稀、不可多獲矣、若上陽、戈陽、豕邑、中都、北屈、鄩氏、皮氏、鞝

鞮、涅、鄔、武平、壽陽、壽陰諸布、余至今尚未購得也、此類地名、大半在今之晉豫二省、古都所在、黃河流域、誠我漢族文化之發源地也、吾人獲此古布、偶一展玩、見其端嚴之古篆、燦爛之古色、不禁神往於文武成康之世、既發思古之幽情、更堅愛國之熱念、體先民經營締造之艱難、愈覺吾人責任之重大、而思有以發揮光大之矣、是則收藏古泉、不但能增進考據之學問、並足以勉勵吾人努力上達之心、未審今之君子、亦以鄙言爲然否、

古化沿革及變遷

鄭家相

古化起源及其種類、曾已述之、而古化沿革及其變遷、更有研究之價值、茲分別時期而說明之如后、

(一)化物易化物時期、

(二)化幣為媒介時期

(甲)非金屬時期、

(乙)金屬時期、

(子)無文字時期、

(丑)著文字時期、

(寅)化幣統一時期、

太古之世、人民生活、惟賴漁獵、近水者漁、近山者獵、穴居野處、茹毛飲血、饑時覓食、飽食便息、食餘拋棄、不知貯藏、渾渾噩噩、無知識之可言也、至燧人氏出、明鑽木取火、教民熟食、人民雖知熟食之益、而其生活仍恃漁獵、是為漁獵時代、至伏羲氏畫八卦、造書契、定嫁娶、並以捕捉野獸之不易、乃教民馴養牲畜、是由漁獵時代而進至游牧時代矣、游牧時代、人民從山谷遷居原野、家族制度、從此發生、社會制度、亦漸萌芽、至神農氏因人民漸衆、禽獸與魚、不足食用、於是教民種植五穀、是由游牧時代而進至耕種時代矣、耕種時代、並設立市廛、日中為市、交易而退、各得其所、是為化物易化物時期、迨至黃帝之世、戰敗炎帝、征服蚩尤、人民歸者更衆、領土開拓愈廣、於是理文字、造歷法、定律呂、築宮室、創衣裳、作舟車、文化日以進步、制度更增完備、當時人民或漁或獵或牧或農、各因其所居之地而異其生活、更有從事於工商者、工者製造器物、商者貿遷有無、而交易之道、自此繁矣、交易既繁、則感化物相

易為不便、乃作化幣為媒介、是為化幣媒介時期、
當化幣之開始也、在上者用珠玉、在下者用龜貝、故
龜貝者、為一般人民最初所用之化幣也、然而近水
漁民、易得龜貝、若在山谷之獵民、及原野之牧民、與
農民龜貝非其所常有、或用獸骨與蚌殼、作仿貝代
之為化幣、或以日用必需之獵器農具與獸皮代之
為交換、是為非金屬化幣時期
金屬化幣、究始何時、自來議論紛紜、迄無定讞、有上
溯太昊者、有斷自唐虞者、而孰知在太昊及唐虞之
世、尚為石器時代、金屬既未發明、烏得而有金屬之
化幣乎、故欲詳金屬化幣之開始、必須研究金屬發
明之時期、據今日各地出土之鐘鼎彝器、以及箭鏃
戈劍等、研究其文字、多屬商周二代、未見有商以前
者、是銅器發軔於商、而盛行於周也、又據今日安陽
出土之石刀石斧石戚石鏃石碑石鑿等、研究其形
制、似為商代之用具、是商代尚為銅石並用時代、至
周代始盛行銅鑄之器也、由此觀之、商代為石器之
末期、亦為金屬之初期、金屬之發明、必在商代無疑
矣、金屬既始於商、則銅鑄之化幣、亦必始於商、蓋商
代既發明金屬石製之器、漸以銅鑄、而非金屬化幣
亦擇其人民所重視便於行使者、鎔銅仿鑄、如貝化
刀化布化是也、在此時期、貴族富商所行使之化幣、
於珠玉之外、更有金銀、是為金屬化幣時期、
金屬化幣時期、其初仿鑄之化幣、仍依非金屬時期
原物化幣之形式而仿之、如無文之貝化刀化布化
是也、是為無文字時期、及其進也、乃稍變其形制而
著文、如有文之貝化刀化布化是也、是為著文字時
期、
非金屬化幣、多為兩用、如漁民之龜貝、獵民之獵器、
牧民之獸皮、農民之農具、或為裝飾之物、或為日用
之具、固皆有其正功用也、至代之為交易媒介、乃其
副作用耳、是為兩用化幣、金屬化幣、其初仿鑄、如無
文之銅貝、有及之古刀、極大之鏟布、亦可作飾物與
閒具、是尚未脫兩用化幣之遺意也、迨減其質量而
趨輕小、變其形制而著文字、不可復作裝飾器具之
用、而專供之為交易媒介、及納貢償金、是為專用化
幣、
或曰、化幣之制、既始於黃帝、而黃帝之世、已入耕種

時代何以一般人民所行使最初之化幣、主重于漁民之海貝耶、曰、在耕種時代人民散居原野、雖主重耕種而近水者漁民居之、近山者獵民居之平原之宜于畜牧者、牧民居之、平原之宜于耕種者、農民居之、仍各因其所居之地、宜于生產者而自謀其生活、海貝為漁民所常獲、食其肉而貯其殼、貝殼輕小、以之為交易媒介、便於行使、且貝殼亦為裝飾物、故一般人民所樂用、若獵民之獵器、牧民之獸皮、農民之農具、雖有正功用、而限于專用之民、且體質笨重、行使不便、其為交易之媒介、亦不過為同業之民、互相需要、其範圍不及海貝之廣、故海貝為非金屬時期主要之化幣、若獵器獸皮農具、乃次要之交換物也、

或曰、非金屬時期化幣、種類甚多、何以至金屬時期所仿之化幣、僅貝化刀化布化已耶、曰、貝化為非金屬時期主要之化幣、在金屬時期仿之宜也、至刀化仿自獵器、布化仿自農具、因當時人民、尚武重農獵器農具、皆所重視、且以其嘗代之為化幣、仿之亦宜也、若龜與獸皮、既不便于行使、又不如獵器之尚武、農具之重視、此其所以不為金屬時期所仿歟、

或曰、海貝為非金屬時期主要之化幣、在金屬時期仿之宜較多、何以今日所見銅鑄貝化寥寥、而銅鑄刀布則累累耶、曰、貝化之所重者海貝也、海貝為天然產物、取之于水濱、無製作之勞也、其為化幣、在古代為最普遍、亦最悠久、即在金屬時期、而一般窮鄉僻讓之民、大都仍以海貝為化幣、故雖有仿貝、不甚重也、若刀化布化、為通都大邑所仿鑄、亦為較富人民所行使、故一刀一布之值、必數倍于海貝、海貝為當時單位之化幣、刀布為當時重值之化幣、在此時期、重要之化幣、刀布之外、惟海貝耳、此銅鑄貝化仿之所以不多也、

或曰、金屬化幣、既始於商、而著文之金屬化幣、究始于何時耶、曰、中國文字、自伏羲造書契、黃帝理文字、固早已發明矣、至商代初鑄金屬化幣時、因仿原物化幣之形式、故皆無文、然無文化幣、鑄時甚暫、未幾、即著文而紀數、乃別其範次也、次而紀地、乃別其鑄地也、次而紀值、乃別其等差也、又次而紀重、乃別其質量也、故金屬化幣始于商、而著文化幣亦必始于商、不過商代著文之化幣、僅紀數紀地而已、若紀值

紀重之化幣、乃春秋戰國之制也、
綜之在金屬時期之化幣、分為三大支流、即發源于漁民之貝化、發源于獵器之刀化、發源于農具之布化是也、刀化布化、其行用之時雖同、而其行使之地則異、貝化雖行用于刀布之間、而一則為都邑所行使、一則為鄉村所行使、其行使之地亦畧有異也、故金屬時期之化幣、雖分三支、而實則刀布二支並行于異地、貝化僅為一種輔幣而已、且在刀布並行之時、布化為王畿及列國所行使、刀化僅為一二國所通用、勢之所趨、布化更較刀化為重要、故布化之形制、自空首遞變首不空、自方足尖足、遞變圜足、自圜足遞變圜金、迭次遞變、其形制日趨簡便、若刀化僅由大形遞變小形而已、

布化既遞變其形制、而趨于圜形、刀化亦遞變其形制而趨于薄小、今欲明其遞變之時期、據實物以推求、布化之空首布似晚商初周之制、方足布與尖足布、似春秋列國之制、刀化之古刀、似晚商之制、齊刀似初周及春秋之制、明刀似列國之制、小刀似戰國之制、刀布二者、固因時代之進化、各自遞變其形制、而日趨于簡便也、在戰國之世、更有同地之化幣、因時代之不同、屬國之有異、而刀與布嘗有一部分相混合者、如布藺刀藺、布甘丹刀甘丹、布晉陽刀晉陽是也、然此僅限于小刀、若齊刀明刀、無與焉、再後布化由圜足遞變為圜金、於是各地之布、從而效之、小刀因與布化有關、亦從而效之、獨齊刀明刀、因地理不同、自為風氣、仍沿舊制而未變也、

前人謂圜金乃刀化去刀留環、今人謂圜金遞變于玉質璧環、二說皆僅求其形式、而未及研究其文字、圜金文字、莫不皆由布化文字所遞嬗、除一二刀化因與布化有特殊關係外、與刀化完全無涉、且刀布並行之時、布化迭變其形制、至圜肩圜足之布、而化幣形制漸趨于圜形、圜金之制、已肇于此矣、故圜金之遞嬗于布化、不但文字可以攷據、而形制亦可以推求也、若謂刀環圜形圜孔與圜金絕相類、則刀化固有文字、而圜金不著刀化文字何耶、若謂璧環圜形圜孔、與圜金更相近、則璧環固無文字、而圜金獨著布化文字何耶、雖然、去刀留環之說、已廢之不信矣、遞變璧環之說、則倡之尚盛也、今之主圜金遞變

于璧環者、曰、圜金遞嬗于璧環猶刀化遞嬗于石刀布化遞嬗于農鏟石刀農鏟嘗爲古之媒介物、而玉質璧環亦嘗爲古之化幣、刀布可取式于石刀農鏟、而圜金亦可取式于玉質璧環、至其文字與布化文字同者、乃因同地所鑄、與其形制之取式、截然爲兩事、曰、刀布之遞嬗于石刀農鏟、乃金屬時期初仿之化幣、不能不取式于非金屬時期之石刀農鏟、若圜金之制、已在戰國之世、金屬化幣行之已久、不依其循序、而遞變乃另取式于璧環乎、即言其形制、璧環無外緣、圜金有外緣、固不相同、若布化有外緣、且有圓孔、謂圜金之外緣與孔、即遞嬗于布化之外緣與孔、不亦可乎、故曰、圜金遞嬗于布化、

化幣在非金屬時期、不但形式不同、而原質亦各異、蓋製造之權、屬諸人民、不相統一也、進而至金屬時期、其原質雖同以金屬爲之、而其形式乃各仿原物化幣、再進而至著文時期、雖畧變其形式、則貝自貝、刀自刀、布自布、仍不相同、且各以地名爲文、而其製造之權、屬諸各地、亦不相統一也、至秦始兼併六國、由圜金改爲方孔之半兩錢、于是集權中央、化幣之文字形式原質重量、均由中央頒定、遂歸一律、在此時期、齊刀與明刀、亦從而改其制、爲寶化三品與明化三品、皆作方孔、自商周以來、刀布二大支、至是已歸合于方孔錢之一源、且方孔錢形制輕小、行使甚便、鼓鑄亦廣、遂爲一般人民普遍通用、而昔日窮鄉僻壤所行使之海貝、亦歸淘汰矣、是爲化幣統一時期、

布化概說

鄭家相

農業發明、較晚於漁獵、然農業開始之時、尚爲化物相易時期、至漁民以海貝爲化幣、獵民農民、亦以獵器農具爲交換、惟海貝爲天然物、體質微小、便於行使、雖發軔於漁民、而勢之所趨、漸及農工商、故當時之貝化實爲主要之化幣、嗣以農民勢力漸長、至金屬時期、乃仿農具作鏟幣、同時漁民之海貝、獵民之獵刀、亦嘗以銅仿之、第貝化在金屬時期、漸歸淘汰、仿鑄甚少、若刀若布、因當時人民尚武重農、獵器農具、皆所重視、故仿鑄之範圍日趨廣泛矣、貝化爲非金屬時期主要之化幣、刀布爲金屬時期主要之化幣、在金屬時期、貝化漸廢、刀布盛行、無文刀化、似與

無文鏟布為同時紀數刀化似與紀數鏟布為同時、此古刀古布並行之時期也、至周世改空首之鏟布、而為首不空布、齊國亦仿古刀之制而作齊刀、於是刀布之制更繁、各因地而殊其用、因時而異其制、此列國刀布並行之時期也、第布化為王畿及列國所行使、刀化僅限於齊趙之地、刀化範圍不及布化之廣泛、故其源流所趨、而漸歸合於布化一源、此布化所以自周以來為尤主要之化幣也、

前人著錄不以古化源流之研究、喜作好高務遠之謬說、其論布化有上溯太昊者、有斷自唐虞者、荒誕不經、莫此為甚、清嘉道間、初渭園作吉金所見錄、以刀布盡屬諸列國及近今方藥雨著言錢二錄、歸諸東周列國、以迄戰國七雄時、以為與其失諸遠、毋寧得諸近、其言論較可確信、然在東周列國之前、未始無刀布也、據今日各地出土之鐘鼎彝器以及箭鏃戈劍等、研究其文字、多屬商周二代、未見有商以前者、是銅器發軔于商、而盛行于周也、又據今日安陽出土之石刀石斧石戚石鏃石碲石鑿等、研究其形制、似為商代之用具、是商代尚為銅石並用時代、至周代始廢石而盛行銅鑄也、由此觀之、商代為石器之末期、亦為金屬之初期、在商以前、若太昊以迄唐虞夏之世、尚為化物相易時期、及非金屬化幣時期、烏得而有銅鑄之化幣耶、金屬既始于商、則銅鑄之刀布亦必始于商、如無文及紀數之刀化與無文及紀數之鏟布、皆為商代最初改石為銅之幣、其後乃漸變其形制而紀地、試細審各種紀地空首布之文字、與殷墟甲骨之文字、似同屬一時、則尤可證紀地空首布、皆為晚商之物、及至周世、始改空首為首不空耳、故如虞布安邑布等、皆為春秋時物、前人以虞布為虞舜所鑄、安邑布為夏禹所鑄、而于空首布則無所依歸、何其謬耶、布化既分空首與首不空、今可考其形制與文字、而明其遞變之循序、空首布初鑄體甚大、形如鏟、後乃縮其體、變其形、約分四種、平肩平足一也、平肩橋足二也、削肩橋足三也、聳肩尖足四也、蓋同時同地而異制也、首不空布、形制約分六種、曰平肩平足、曰平肩橋足、仍空首布舊形、所異者、

惟首不空曰圜肩方足、圜肩者、似空首削肩之變態、方足者、似空首橋足之化形、曰平肩方足、曰圜肩圜足、則更由空首布所變化而又變化焉、曰聳肩尖足、則直由空首布之聳肩尖足所蛻化也、布化形制遞變之循序、如是而已

空首布文多奇古、與殷墟甲骨文相類、似當為商代物、又平肩平足之首不空布、文亦奇古、與其他首不空布之文易識者、決非同時、似為初改首不空之布、至春秋列國布化盛行、於是有種種之不同、考空首布文、分一字與多字、以紀數最早、紀地次之、紀地兼紀化為較晚、如濟金化等、則已肇首不空布安邑金化等之制矣、首不空布文亦分一字與多字、以紀地最早、紀地兼紀值次之、紀地兼紀重為較晚、如魯陽十二朱等、則已肇圜金重一兩十二銖等之制矣、布化文字遞變之循序、如是而已、布化既為全屬時期最主要之化幣、而其行用尤多在王畿之地、在此文化中心、制度改革、進步較速、笨滯之布化、因而改為圜金、以就其便利、故凡圜金之文字、多與布化同也、然圜金不過為一過渡之制作、至秦始兼併六國、改圜孔為方孔、幣制乃漸歸統一、

齊刀背有𠀅字者、金石志釋作廿、今姑從之、而意有未安、近晤徐伏仲司馬文焯云、應釋爲其字減筆、似較舊說爲長、按爾雅初哉首基始也、此或取託始初鑄之義歟【錢匯】

齊刀出土尚多、四字者一種、三字五字六字者各二種、三字者多不綴餘並字畫寬長、或瘦勁可喜、大率相類、其著地名者、不加齊字以別之、近出九字者一種、麗泉所藏泉匯釋其文曰齊營陵昌左邑之法化、則國號地名並著、字小而謹嚴、與習見者迥異、石查近亦得九字刀一品、云燕庭故物、字體與麗泉所藏相似、石查釋其文曰齊遲陽賦結信之寶化、旁通曲證、著說數千言、齊刀不乏流傳、惟此二刀僅見

磬折刀俗呼莒刀、泉匯釋作明刀、翁宜泉曾見新出土者、知古人皆於刀柄近刃處、以繩縛之、十刀為一束、土花上繩索痕宛在、斯亦攷古之軼聞、

康生見示所得黃小松泉拓數冊、有磬折刀上著一榆莢半兩、頗奇、或同時入土、歲久黏合刀上、特僅見拓本真偽不能遽斷【泉說】

齊法化刀、仍釋法字、較勝寶字、背文有万字、壽卿疑釋万不古、改釋爲方、然積古齋漢銅器有吉利史十万者、泉匯莽大泉範背有大利千万者、萬皆作万、西漢既有之、安知周時不巳先有之乎、齊刀背文三十之說亦未敢深信、徧觀齊刀外郭、無與面背字相連者、此三畫皆連外郭、與齊刀之字迥異、且果以卜世取義、亦當以卜年取義、何只見三十、不見有八百者乎、則又不可解矣、

九字齊刀、所見僅二三品、泉匯曾收其一、頗爲壽卿所訾、其論殊近理、古篆多離奇、此字謹嚴乏古意、與諸齊刀殊、或以三字刀磨平、細細改刻者、然鐵線篆極工、難辨、胡石查新得者、疑亦此類、故未再入譜、

只觀大勢、則眞僞易淆、

古書只是有力、時代降則力漸遜、其似離奇者、有力也、散而弱者、無力也、下筆微茫、全力已具、力愈足則愈遒、愈不可方物、知此可與言古書矣、(續泉說)

齊九字刀、壽卿終疑之、近日廠肆所收、且有絕無文理者、不足深論也、(叢稿)

齊刀杏字、宋人釋作杏、又釋作太公、自屬鑿說、舊譜釋作吉、又釋作法字之省、程易疇、馮海晏均釋作寶、貨布文字攷釋作合、遺篋錄釋作鈴、皆非也、宜讀作圜字之省文、攷漢書食貨志太公爲周立九府圜法、退而行之於齊、顏師古注云、圜謂均而通之也、則錢圜之說非矣、攷說文圜之篆文本作圜、刀文省作杏、如邯鄲之邯作甘、兩錙之錙作甾是也、又齊刀之背文有作大字口字者、亦非大字口字、皆杏之省文也、(古錢實用譚)

刀化概說

鄭家相

古代人民、最初生活、捕魚之外、惟賴獵獸、獵民居山谷之間、初以徒手與野獸相搏、進而取石塊爲武器、再進而磨石作刀形等器、爲獵獸剝皮之用、至耕種時代、石器之用更廣、而石刀尤爲重要、或以割物、或以防身、或以戰爭、爲人人所必備、不特獵民已也、故在非金屬時期、石刀等實爲必需之品、除正式功用外、嘗代之交易媒介、至金屬時期、因而仿之爲化幣、是爲刀化幣始、然銅質刀化、必爲通都大邑所仿鑄、亦爲通都大邑所行使、若窮鄉僻壤之民、除物物相易外、其行使之化幣、仍爲海貝、爲骨壳仿貝、以及石刀等器、而銅鑄之刀化、似無與焉、刀化初鑄皆無文、繼鑄乃紀數、後鑄乃紀國紀地、其形制由大而小、是

亦文化漸進、由簡而趨繁、由笨而趨輕也、

古刀

古刀近年頗有出土、大小種類不一、有直形、有微曲形、有背有刄、有柄有圜、宛同用器小刀、乃最初蛻化於獵刀者、猶大空首布之蛻化於農鏟也、古刀有無文及紀數、與大空首布制作正同、可證其在金屬時期、一方鑄刀、一方鑄布也、或曰、古刀有刄似爲古人之小器、非古代之化幣、曰古刀爲初仿鑄於石刀、石刀固有正功用與副作用、古刀之有刄似亦一物兩用耳、後乃變其制而有外緣、是則專爲化幣矣、

齊刀

齊刀文字、有三字、四字、五字、六字四類、三字者、舊釋齊法化、或齊吉化、或齊杏化、或齊太公化、均誤、乃齊寶化也、四字者、舊釋齊之法化、乃齊之寶化、五字者有二種、一舊釋安陽之法化、乃安陽之寶化也、一舊釋節墨邑法化、乃節墨邑寶化也、蓋杏乃寶字之異文也、六字者亦有二種、一舊釋齊建邦就法化、或齊建邦京法化、或齊徒邦端法化、或齊徒邦始法化、或齊造邦、或進邦、或通邦、或建封、或途陽、或進陽、或遲陽、或遲邱、皆非、乃齊造邦長寶化也、蓋張同拖見漢印與邱爲長、異文也、一舊釋節墨邑之法化、乃節墨邑之寶化也、各刀之文、均曰寶化、可証圜法寶化寶三化寶六化三品、遞嬗所由来矣、

齊刀形制、宜分二類、齊造邦長寶化刀及齊寶化刀爲一類、漢書、太公行圜法於齊是也、節墨邑之寶化刀及齊之寶化刀爲一類、管子、桓公鑄幣於莊山是也、蓋造邦刀及齊寶化刀、外緣不斷、且其文均曰杏化、節墨刀及齊之杏化刀、外緣均斷、作隆起文、且其文均曰之杏化、故分齊刀宜曰杏化類、或外緣不斷類、曰之杏化類、或外緣隆起類、其制作文字、固有先後不同也、李氏泉滙列齊之杏化於造邦刀之下、謂其改造邦爲之字、列齊杏化於齊之杏化刀之下、謂其減去之字、並三者爲一類、誤矣、至安易刀其制作外緣亦作隆起紋、其文字亦曰之杏化、與節墨刀及齊之杏化刀同爲一類、蓋其鑄當在桓公以後、而仿節墨刀等之規制也、

齊造邦長杏化六字刀、與齊杏化三字刀爲一類、節墨邑之杏化刀、與齊之杏化刀爲一類、已如上述、然

其背文更有可以證明者、凡造邦刀之背文、三字刀皆有之、第造邦刀較三字刀為少見、故今世流傳者、三字刀之背文種類較造邦刀為多、且造邦長三字、乃取造國之長所鑄之化之義、為先鑄無疑、至後改去造邦長三字、而鑄齊杏化三字刀矣、凡節墨刀之背文、亦與四字刀之背文同、惟節墨刀之背文、有開邦安邦等字、開邦取開始建國之義、安邦取安邦定國之義、亦為先鑄無疑、而造邦刀既去其造邦長三字、而為齊杏化、則背文自可不必改變、節墨刀既去其節墨邑三字、添一齊字、而為齊之杏化、則背文開邦安邦等、自可不必再鑄、此亦趨簡就易之意、且節墨刀與四字刀背文均有杏廿二字、而造邦刀及三字刀均無之、是其明証、

齊造邦長杏化刀、為齊刀中最先鑄之品、近日所見、不過二十餘枚、其面文造邦長三字、各個各異、無有雷同者、蓋刀幣文字、工人就笵刻文、無一定之母笵也、背文有化乜イ、日、上、及無文數種、餘甚少見、最奇者、面文曰齊造邦長化、省去杏字者、現見二品、一為陳壽卿舊藏、一為近年新出土、又背文傳形化字及上字者亦甚少、面文傳形、僅見化字、

齊杏化刀、與造邦刀為同一類、即由造邦刀所遞嬗、當時行用最久、近日出土亦最多、所見何止千枚、背文有化、吉、止、少、甘、杏、行、上、工、日、土、正、央、立、亘、北、司、安、生、万、木、金、易等字、及紀數字、以安易正金為較少、然面文化字及背文化字、亦有傳形者、

節墨邑之杏化刀、節即古字通節、墨即即墨、為齊之大都、今屬萊州府、背文有二字者、曰開邦安邦、大行、杏廿、一字者曰化、杏、上、日、吉、工、少、各種以開邦為最少、安邦次之、大行杏廿又次之、餘均易得、又有開邦二字傳形者甚少、民國九年、張絅伯得節墨刀一品、文曰節墨邑之杏省化字、猶造邦刀之省末一字者、尤奇者節字傳形作䈝、誠創見品也、

節墨刀有一種形制狹小者、面文曰節墨邑杏化、省之字、所以示別也、背無三橫、亦所以示異也、背文多一字、曰化、上、工、日、少、及紀數、亦有無文者、二字惟見杏廿、齊刀惟節墨刀有大小之分、可見刀化亦有等差、

齊之杏化刀、外緣隆起、與節墨刀形制同、背文二字、

惟見杏甘、一字則有上、化曰、各種上化亦有傳形、以杏甘為較少、其種類不及節墨刀之繁夥、安昜之杏化刀、或曰莒刀、後漢書趙彥傳、莒有五陽之地、安陽其一也、齊莒謂之刀安昜即莒刀也、或曰、春秋成公二年、魯晉曹衞諸大夫及齊師戰於鞌、杜注、鞌齊地、春秋地名攷謂其地即古之歷下、鞌省作安、而加一昜字、猶布品中之陶曰陶昜、丌曰丌昜之意、總之安昜刀亦齊地所鑄、與安昜布屬秦地所鑄、不可不分也、其制作與節墨刀及齊之杏化刀相同、外緣亦作隆起紋、面文亦作之杏化、可証其為一類也、面文安字傳形者甚少、背文有化、工、日、屮、一、各種、齊刀以方藥雨所藏之斷刀頭為最奇、僅餘二字、一作簹一作艸、第一字釋蕈、古之鄟國、為齊桓所滅、博山明刀背文亦有之、第二字與造邦刀之邦字同、惜下段已缺、不能見其全形、及以下文字耳、泉滙載齊之化刀於齊之杏化刀之下、以其為齊之杏化刀滅杏字者、然攷齊刀省去文字者有之、如齊造邦長化刀之省去杏字、及節墨邑之杏刀省去化字、二刀皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就範書文、限於方寸、至末第一字或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、此固為面文多字所致、若齊之杏刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類四字刀、而類三字刀、若謂齊杏化刀之去杏添之、則於理不通、民國九年、予客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀、先後計百餘品、而齊之化刀在也、蓋即泉滙所列之原品也、細審之、乃後人將齊杏化刀、改杏字為之字、刀痕隱然、可知世無齊之化刀、

泉滙載九字刀一品、文曰齊吕陵昌左邑之杏化、李氏曰、齊刀六字者已罕、九字者僅見此品、為鍾夔泉農部所藏、鍾氏原刀、予雖未見、聞後歸王戟門比部、現尚為其嗣孫世守云、但予於十餘年前在武林冷攤購得一品、面文與泉滙所列正同、文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起紋、似與造邦刀及三字刀為一類、則不應曰之杏化、既曰之杏化、外緣應作隆起紋、可見其均為後人所偽、不明當時規制、任意造作奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰齊建昜就就尢之杏化、曰

齊甴巷易左成之杏化、皆無意義可釋、李氏于二種皆非之、於此特加詳釋何也、盖亦一時為好奇心所眩耳、

齊明刀

明刀、有明字方折、刀形較狹者、乃齊地所鑄之明刀也、昔日甚少、近在博山屢有出土、俗稱博山刀、背文有可識不可識、以一字為多、多字不易得、近日所見、多字者、則有共化、齊化、齊杏化、齊化共金、背文明紀齊字、且同出齊地、其為齊地所鑄、尚有何疑、泉滙所列明刀第一品、即為此種、同列於趙明刀誤矣、又泉滙載多字小刀二枚、謂是列國刀之異品類、亦誤、此刀首一字作簞、即鄲為齊滅、與簞邦斷刀頭面文同、是亦齊地所鑄之証、李氏因其面文明字已泐、未辨其為明刀耳、

趙明刀

明刀有明字作圓形者、乃趙明邑所鑄之明刀也、多出直隸境、形制約分二種、一種形作方折、如磬、制較狹、一種圓折微彎、制較濶、近日出土、動輒數十、背文不同者、幾至數百種、有可識不可識、可識者有工、匕、干、于、上、中、下、行、左、右、吉、王、文、大、邑、同、君、長、立、古、方、可、只、司、及紀數、焉干支、又有外壬金乙外丑金乙外丑金丁者較少、又有外丑金丁傳形者更少、

小刀

小刀有尖首刀平首刀、泉滙謂是列國刀、予曰此皆戰國時趙地所鑄也、尖首刀刀形上銳、制微分大小、文字有可識不可識、在面或背、或面背有文、多一字曰非、城、立、土、易、化、木、吉、生、干、工、上、中、下、水、王、氏、井、公、日、藺及紀數、焉干支、二字較少、曰鄉化、工化、非一、文一、六一、八一、八木、丙七、六丁、ㄒ城、惟藺字為新近出土、舊譜未見、平首刀刀首微平、制亦微分大小、面文有一字或二字、一字者曰白、藺、二字者曰白匕、成白、甘丹、背文或有或無、有文惟見屮匕卬文及紀數、然藺字亦新近出土、舊譜未見、平首小刀、文字最奇、形制最小者、莫如动園所藏之晉化、晉陽化、晉陽新化、三品、為從来所未見、亦海内孤品也、

刀化自齊刀以来、僅限於齊趙之地、他處未見有刀化也、或曰、閃布泉滙釋關、屬秦地、今閃刀非秦地所鑄乎、曰閃應釋藺、非關也、史記趙肅候二十二年、秦

取我藺、係趙地、可証刀布為同地所鑄、惟鑄布為先、鑄刀則地已屬趙耳、或曰晉陽屬晉、既有晉陽布、復有晉陽刀、非晉地亦鑄刀化乎、曰晉陽亦趙地也、國語、趙簡子使尹鐸為晉陽、蓋晉陽後屬趙、在晉則鑄布、在趙嘗鑄刀、然則藺布與藺刀、及晉陽布與晉陽刀、鑄地雖同、而鑄時則有先後、且考小刀面文尚有與布文同者、如成城白甘丹等、更可證戰國時之趙地、在列國時嘗用布矣、故齊刀為齊國所專有、小刀為趙國所專有、惟明刀則齊趙均有之也、

刀布圜法概論

張絅伯

金屬發明、攷其致用、始為農具兵器、繼則貨幣、推源溯流、布化仿自農具、刀化仿自兵器、無或疑義、布化之初、其首空、其形似鏟、故又曰鏟幣、尤為明證、其後由空首而不空首、而方足、而尖足、而圓足、創始於周、盛行於鄭、晉、宋、衛、秦、楚等地、刀化則濫觴於齊、推行於燕趙、由齊刀而明刀、而尖首圜首刀、依時代之演進、成形制之遞嬗、然其形制之變化、固因時而異、亦有因地而異、由無文而有文、由大而小、由重而輕、乃貨幣進化必經之程序、然布化有大小三等之制、曰半釿、一釿、二釿、若方足布之安邑、梁、晉陽、陰晉、惟同類之虞、有半釿、一釿、而少二釿、共與鄗、僅見半釿、蒲坂、京、亳、三種、僅見一釿、垂、惟見二釿、他日容有增益也、又有大小二等制者、如方足則有梁半、梁正當鋝、山陽、安陰、尖足則有晉陽、戲氏、大陰、榆閃、等、圓足則有離石、閃、及各種三孔布、背文十二朱、一兩、以上所舉、所謂子母相權同時並用者也、刀化之中、六字刀、四字刀在先、三字刀在後、齊刀在先、明刀等在後、節墨刀亦有大小二等、一言以蔽之、布化之創始、必先於刀化、布化行使之範圍、必廣於刀化、則可斷言者也、近年刀布出土、日新月異、攷其文字形制、有一地而專行一種者、或空首、或方足尖足、有一地而見二種三種者、甚有一地而刀布俱行者、若晉陽有方足大小三等、尖足大小二等之外、又發見小刀、曰晉化、晉陽化、晉陽新化、而閃於布化則有方足、大小尖足、圓足、於刀化則有尖首圓首、更有圓金、幾於無所不備、大抵自春秋以迄戰國、道路開闢、各國通都大邑、商賈往来、懋遷有無、以逐什一之利、加以各國之間、兵禍相尋、大小之分、勝負之數、於是貨幣之需求、或

為交易媒介之用，或為納貢償金之資，且是時文化日進，事物日繁，貨幣行用勢必漸廣，而推及於中下級社會，刀布形大質重，自不適為日常媒介之用，於是有圜金之制，一地創之，各地效之，據今所見，考其形制，定其先後，則共字、共屯赤金、垣字、長垣一釿、濟陰、安臧為最早，陰平、[illegible]離石、閔、西周、東周次之，重一兩十二四銖、半圜又次之，就文字而論，以上圜金皆由各種布化取遞嬗變遷之迹，班班可考，若寶化三品為齊刀取遞嬗，乃鄭家相之創說，明化三品為明刀取遞嬗，顧其間有不同者，則圜金之肇自布化者，悉為圓孔，其肇自刀化者，悉為方孔，或因地而異其制者歟，然則寶化三品，可謂方孔錢之鼻祖，其後秦半兩因之，方孔制錢遂行之二千一百餘年，亦云久矣，就形式而言，圜法之於刀布，大相懸殊，無所聯繫，其制作若巍然獨立，論者以為仿自璧環，有玉有銅，圓形圓孔，遞嬗之跡，昭然若揭，況珠玉為幣，由來已久，更由銅璧銅環，因襲其式而成圜法，其說甚有見地，圜金之初，必與刀布並用，其後圜金便於行用，流通日廣，刀布之行使漸少，及秦始兼併六國，統一天下，行半兩，而刀布悉歸淘汰矣，漢興，以秦錢重難用，高后改八銖，文帝改四銖，而秦錢絕跡，由大而小，由重而輕，為貨幣變化自然之趨勢也。

周秦

太公為周立九府圜法，李奇曰，圜即錢也，圜一寸而重九兩，師古曰，此說非也，周官太府玉府內府外府泉府天府職內職金職幣，皆掌財幣之官，故云九府，圜謂均而通之也。（食貨志）

張淏雲谷雜記曰，今以周官考之，天府掌寶器，實春官之屬，無預於貨財之事，而職內職歲職幣職金四者，在周官皆為掌財之官，今師古乃略去職歲，以三者附太府為九，殊特甚，況太公立法時，周官尚未建也，師古之不審亦甚矣，又太公為周立法之後，退復行於齊，至管仲著書，有九府之篇，齊猶用之，則九府非周官決矣，（原註斂求概要九府圜法本太公周官制度均且通太府玉府內外府職內職幣天官同泉府地官天府春職金獨在秋官中）爾雅有九府，意太公所謂九府，恐即此耳，蓋九府所產之不同，故作圜法，用金錢貨帛以均通之，此說於理頗近，不然則九府不過自為掌財之一司

耳、亦不足容異說也、予又嘗得師古所作賢良策問有云、九府之名、欲知其九意、師古亦自疑其未安、因策賢良、故以此詢之、覬有所聞耳、惜未見所答云何、漢鹽鐵論、文學曰、非特管仲設九府、徼山海也、詳此則九府非周官、此又一証也、困學紀聞曰、漢食貨志九府圜法、顏師古註、周官財幣之官、故曰九府、愚按、爾雅醫無閭之珣玗琪、會稽之竹箭、梁山之犀象、華山之金石、霍山之珠玉、崑崙之璆琳琅玕、幽都之筋角、斤山之文皮、岱岳之五穀魚鹽、是謂九府、五峯胡氏皇王大紀所述、與爾雅同、而繼之曰、尙父立圜法、輕重以銖、通九府之貨、又按史記列傳、吾讀管氏輕重九府、劉向別錄曰、九府書、民間無有、索隱、謂其書論鑄錢之輕重、鹽鐵論文學曰、管仲設九府、通典亦云、太公立九府之貨、然則九府太公立之、管仲設之、其名列於爾雅、蓋卽管氏書也、大紀之說得之、顏註恐非、【錢略】

前漢書食貨志、太公爲周立九府圜法、法、圜一寸、重九兩、顧烜錢譜云、重十二銖、李孝美曰、若謂九兩、則景王時不患輕也、若謂止十二銖、則更鑄者、又何加焉、兩說駁之甚是、翁宜泉謂顧烜之說、應指景王大錢而言、參觀諸說、方知景王患輕者、蓋指小品寶化言之也、更鑄大錢者、指寶四寶六言之也、子母相權者、子卽指小品寶化、母卽指寶四寶六言之也、然則以小寶化定爲周初錢、不益可決乎、【錢匯】

秦惠王二年、初行錢、始皇三十七年、復行錢、秦本紀

十二銖兼十四銖、半員半兩重輕殊、秦權畫一秦錢亂、黔首難愚祇自愚、

秦錢一品無緣圓孔、文環讀曰重一兩十二銖、又一品文曰重一兩十三銖、又一品文曰重一兩十四銖、按說文、二十四銖爲兩、此云重一兩十二銖、值一錢有半也、其錢當值三小半兩、云重一兩十三銖、當三小半兩零一銖、曰重一兩十四銖、當三小半兩零二銖、又有一品小者、文曰重十二銖、與大半兩大小同、則當一大半兩、又有一品文曰四兩、紀第一至十等字、則當八小半兩、疑當時子母相權、故所鑄特多也、【古泉雜詠】

圜金概說

鄭家相

圜金者、圜形圜孔之化幣也、創自周季、蓋當時感布

化行用不便由方足尖足而趨于圓肩圓足由圓肩圓足而趨于圜形圜孔、猶空首布之趨于首不空布、改繁笨而就簡便、亦文化漸進自然之趨勢也、然而圜金文字、有遞嬗于空首布者、有遞嬗于方足尖足圓足布者、蓋亦因地而遞嬗其文字、因時而遞嬗其形制也、故圜金並非皆由圓足布所遞嬗、不過先有圓肩圓足之布、而後有圜形圜孔之幣、試舉今日所見布化文字、與圜金文字同者以引證之。

周、東周（空首） 東周、西周（圜金） 安鄉（空首）

安鄉（圜金） 濟金化（空首） 濟陰（圜金） 垣金化、㪣垣（方足） 垣、長垣一金化（圜金） 共半金化、共邑（方足） 共、共屯赤金（圜金） 武平（尖足） 武差（圜金） 离石（尖足圓足） 离石（圜金） 藺（尖足方足圓足） 藺（圜金） 晉陽（金化方足半化尖足） 晉陽（方足尖足） 晉（圜金） 安陽平陽魯陽（方足圓足三孔背十二朱又一兩） 重一兩十二銖重一兩十四銖半睘（圜金）

觀上所列圜金、■由空首布遞嬗者四、由方足布遞嬗者四、由尖足布遞嬗者一、由尖足圓足布遞嬗者一、由方足尖足圓足布遞嬗者一、由方足尖足布遞嬗者一、由方足圓足布遞嬗者三、

凡今日所見之圜金、無一不由布化所遞嬗、而其間如藺與晉陽、因其地曾屬趙國、故有小形刀化之制焉、又如安陽平陽魯陽、因其地先後屬秦、獨有三孔紀重布之制焉、小形刀化之制、已詳前述、三孔紀重布之制、創自秦地、由此所遞嬗之紀重圜金、亦鑄於秦地、至秦始兼併六國、統一幣制、遂由紀重圜金遞嬗、而為方孔之半兩錢矣、若齊之齊刀、趙之明刀、終周之世未改、至秦創方孔、一則改為寶化三品、一則改為明化三品、皆圜形方孔之錢、非圜金也、可證前人去刀留圜之說為不可信矣、故曰圜金為布化所蛻化、亦布化與錢間之一過渡制作也。

圜金約分二類、曰無緣曰有緣、無緣者、如垣、共、濟陰、武差、安鄉、長垣一金化、共屯赤金、重一兩十二銖、重一兩十四銖、半睘等是、有緣者、如西周、東周、藺字、离

石等是夫緣所以取其不易磨滅文字經久行用古之刀布已行之非自圜金始其所以分有緣無緣者蓋鑄地不同各自為制也惟其文字似亦紀地較早紀值次之紀重又次之。圜金亦有等差惟見濟陰及半睘濟陰棄兩有徑八分者相差幾半其二當常品之一者歟半睘形制較小文曰半睘明紀當圜金之半可證其二當圜金重一兩十二銖及十四銖之一也泉匯列共口金化形制甚小或釋共次金謂二當共圜金之一但今未見原品據圖不敢確信續泉滙載共屯赤金小形一品似共屯赤金亦分二等考其制作文字疑是後人僞作圜金以銖兩紀者惟見重一兩十二銖及十四銖所以開銖兩錢之先河圜金以半字紀者惟見半睘所以創半兩錢之規制故圜金以此二種為最晚出亦圜孔改方孔之大關鍵也

漢

漢代錢制凡十變計品有九而吳鄧錢不與焉一曰莢錢高祖鑄平準書漢興為秦錢重難用更令民鑄錢是也(食貨志作鑄莢錢如淳曰如榆莢也)一曰八銖高后紀二年行八銖錢是也六年行五分錢此即莢錢平準書孝文時莢錢益多輕指此一曰四銖文帝紀五年夏四月更造四銖錢平準書其文為半兩是也一曰三銖武帝紀建元元年春二月行三銖錢平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢是也五年春罷三銖錢行半兩錢此與孝文四銖同亦名三分錢(見表)一曰白金三品元狩四年收銀錫造白金是也(皮幣非金貨故不列平準書食貨志皆敘皮幣白金於鑄三銖之前紀獨不合)一曰五銖五年罷半兩錢行五銖錢平準書請諸郡國鑄五銖錢周郭其下令不可磨取鋊焉是也(志作鋊)一曰赤側平準書京師鑄鍾官赤側(志作仄)一當五賦官用非赤側不得行是也事在元鼎二年(據是歲湯死而民不思知之)其後二歲赤側錢廢禁郡國毋得鑄錢專令上林三官鑄蓋仍同初鑄之五銖自是至平帝元始中成錢二百八十億萬餘而王莽變法矣〔辭談〕

錯刀一刀二字陰識以黃金錯之平五千三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五千似班氏改之於義雖無所戾然竟非本事栔刀五百字竝陽識栔刀二字橫列與錯刀位置不同栔食貨志作契按說文栔刻也从木从㓞契大約也从大从㓞二字不同義錢獻之刪篤

辨之甚晰、此錯刀嘉慶壬戌紹興蕭友楚翹所贈、絜刀則癸亥歲得之杭州童友佛庵、皆精美無比、其合裝款一行、己巳歲大興翁文宜泉在余京寓中題署者、壬午七月十五日（清儀閣金石題識）

漢文帝令民得自鑄錢、吿時鄧通吳王濞以鑄錢富埒天子、漢書賈山傳、山上書諫、以爲變先帝法錢者、亡用器也、而可以易富貴、富貴者、上之操柄也、令民爲之、是與人主共操柄、不可長也、其後復禁鑄錢、山之論乃不易之論也【錢匯】

戴文節泉話云、人皆有一絕、莽爲泉絕、蓋新莽之刀布諸品、無一不精、余謂新莽事事法古、吾輩好古者、無妨瓣香祝之、聞者皆大笑、

新莽泉布、鍊銅最精、往往作水銀青、小泉一種尤多、俗呼水銀古是也、他如列國刀布、秦漢圜泉、率只作紅綠色、亦有二千餘年之泉、絕無色澤者、俗呼黑漆古、以未曾入土故耳、秦中市肆鑒別古器有二目、一曰出土、一曰傳世、【泉說】

莽十布六泉、除大布大小泉外、俱不易得、余收十布、向缺三品、前歲壽卿贈以次第兩品、仍缺壯布、昔年李寶台以質劵求售、內有壯布、質價廿金、余力不能致置之、後竟不復遇、六泉今已備、憶初得幺泉時、市賈居奇、索價八千、余躊躇未決、適堯仙至、囑余曰、如不願留、不可璧還物主、望爲我留之、去後旋遣紀持錢劵如數送來、卽欲持泉去、余轉計曰、堯仙與我宦況同苦、彼何慷慨、我何鄙吝耶、遂決意留之、使非堯仙爭購、留不留尚未可知、斯則良朋之助我也、惜寶台質壯布之時、無人玉成之也【續泉說】

漢錢少而貴、不如後世之多而賤、漢初爲算賦、人出錢百二十、年七歲至十四、人出錢二十、武帝時加三錢、以補車騎馬、蕭相國世家、吏皆送奉錢三、何獨以五、取與之間、祇在數■錢、王士禎居易錄引宋趙與時賓退錄、高帝賀呂公、紿曰賀錢萬、呂公大驚、若是今世十千、何足驚也、惠帝元年、民有罪得免爵三十級以免死、應劭謂一級直錢二千、凡爲錢六萬、武帝天漢太始間、募死罪贖錢五十萬、減死一等、雖數逾惠帝時八倍、然後世正使匱乏、亦何肯出此、今至成帝鴻嘉中、賈爵又殺而爲千錢、可見當時錢之難得也、攷孝武元狩五年、至平帝元始中、凡一百十五年、

戍錢僅二百八十億萬、合二萬八千萬貫、後世宋神宗熙寧八年、每年鑄銅鐵錢五百四十九萬餘貫、不四十年所鑄、即可及百十五年之數、而當時天下尚有錢荒之患、無惑乎漢之財用不贍、民無蓄積、其嗜利不軌者、又往往姦鑄、錢益■輕小、致令少而貴者、轉多而賤、錢法大壞、天下犯法者衆、無慮皆鑄金錢矣、(古歡齋)

張可中曰、半兩今固多見、然大都秦時及漢高后時物、若秦初之大半兩、及高帝之榆莢半兩、則不多見、且普通所見、皆無內外郭、有外郭者尚一二見、內外郭皆有者、則更少矣、總之大半兩及榆莢半兩最佳、有內外郭者次之、餘則不足論矣、

張可中曰、王莽所鑄六泉十布、除小泉直一、大泉五十、大布黃千、流傳尚多外、餘皆不易覯也、茲列其名目於下、以備博雅君子之考查焉、六泉曰小泉直一、么泉一十、幼泉二十、中泉三十、壯泉四十、大泉五十、十布曰小布一百、么布二百、幼布三百、序布四百、差布五百、中布六百、壯布七百、第布八百、次布九百、大布黃千、清代吳遞菴曾於雜髮八腰間、得一壯布、傳為藝林佳話、於斯可見寶物之多有埋沒天壞間者矣、物尚如此、君子而不遇識者、又何怨焉、

三國

三國史、名志而無志、故錢制未詳、然於曹氏孫氏猶書之、而劉氏闕焉、此承祚所謂國不置史、注記無官、是以行事多遺者歟、惟劉巴傳、裴松之補零陵先賢傳曰、備拔成都、軍用不足、備甚憂之、巴曰易耳、但當鑄直百錢、平諸物賈、令吏為官市、備從之、數月之間、府庫充實、顧烜譜云、劉巴說劉備鑄直百錢、傳形五銖、不知別有何據、又云、今所謂蜀錢、即傳形五銖也、蓋相傳舊已、五銖、漢貨也、先主將紹漢祚、鑄錢必不去五銖字、則直百錢者、勒直百字於五銖錢、即今所見五銖直百錢是也、顧烜云、時有勒為直百者、亦有勒為五銖者、案勒為直百、即指五銖直百錢、勒為五銖、即指傳形五銖錢、傳形如紙背傳模、其文反、不特五在左、銖在右、銖亦朱在左、金在右、蓋當戎馬倥偬之際、鼓鑄或從省便、但反其文、以別於正書之五銖、而賈亦直百也、不然、鑄既同時、輕重相等、豈直百為母、傳形為子乎、洪志誤會顧譜、故有勒直百而去五銖者、殆不足信、

魏志文帝紀黃初二年春三月、初復五銖錢、冬十月、以穀貴罷五銖錢、明帝紀太和元年夏四月乙亥、行五銖錢、吳志吳主傳嘉禾五年春、鑄大錢、一當五百、赤烏元年春、鑄當千大錢、九年、裴松之補江表傳、是歲權詔曰、謝宏往日陳鑄大錢、云以廣貨、故聽之、今聞民意不以為便、其省息之、此曹氏孫氏錢制之見於史者、〔辯談〕

戴葆庭曰、大泉五千室主人程吳泉先生所藏大泉五千一品、二十餘年前、在舊紹屬餘姚出土、當時為武林金石家鄒適廬所得、惟鄒君淡視古泉、重視其他金石、故轉為程君易得、因自號吳泉、顏其室曰大泉五千之室、適時歌詠酬唱、韻事流傳泉林者、已達二十餘載、予何幸、近竟獲得一品、透體鐵色、新出沙土、似較精於程君一品、(程君一品、滿被綠鏽、泉字白頭、較圓折背好孔較狹、大小差同)厥品由寄廬杭城之紹興下方橋鎮陽家術人孫阿斝君得諸頭蓬鎮、攷頭蓬鎮、為外沙新興不久之鎮、處錢塘江下游約四十里、三十年前、由江中游沙漲積、復經人工開墾建築、其土地遼濶、乃成鎮市、近有人挖掘溝渠、於污泥中發現是泉、與程君一品、相距出土地點約百餘里、該泉出見者、僅此兩品、先後發見於紹興、而大泉二千則較多、早年嶺南曾出土數枚、紹興於十年前駐軍兵工築路、曾在卧龍山畔、由某連長掘獲一品、又去年秋、予在鄉間某農婦處、亦購得新出土生坑一品、推想大泉五千、當鑄在大泉當千大泉五百之後、與小樣大泉當千、小如五銖者、及大泉二千、為一系、蓋與蜀漢之直百五銖、大平百錢等、漸鑄漸小、正復相同、大平百錢、定平一百、蜀中多與直百、小形直百五銖、同時同地出土、泉制完全相同、予臆斷為蜀漢後期所鑄、定平、大平、統言之即大泉平定直若干、意義互通、與東吳大泉五百、大泉當千亦同、或非安平、太平或可不作年號及壓勝之解釋、定平一百之定字、右邊一點、有甚清楚者、安字古寫不知亦有一點否、大平百錢之大字、則大太古字本同用、茲姑妄言及此、亦可為作家作參攷耳、程君於民國十六年主持古泉學社、出版之古泉雜誌、內有鄭秋枚君出品大泉當千大形為初鑄品、與大泉五千大小相等、或即此種初鑄範所改成、普通大小之大泉當千、則改為大泉二千、與小形大泉當千(不如五銖者)同期行使、此種情形、可以推想而知、惟比五銖更小之大

泉五百、則尚未之見、諒彼時已經廢鑄、亦未可知、

晉

兩晉未嘗鑄錢、晉書食貨志、魏明帝更立五銖錢、至晉用之、不聞有所更栁、元帝過江、用孫氏舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、中者謂之四文、是皆資前代錢爲用耳、若張軌之五銖、沈充之小錢、式非頒自上、名轉屬於下、豈復成一朝制度哉、故曰未嘗鑄錢也、或言太元貨泉、非孝武帝鑄乎、余曰、太元二字楷書、南北朝錢文所未有、

蜀錢吳錢之制、皆本大泉五十、蜀倍之、吳百倍之、二百倍之、然莽直百之布、猶重十五銖、乃減其大半、而亦直百乎、五百之布、重十九銖、乃未及其半、而亦五百乎、直千之布、重廿四銖、乃僅得其半、而亦直千乎、此本權宜之計、不足以經久、故雖收效一時、而終歸於不便、至晉謂吳錢爲比輪、爲四文、則不復仍其直可知、沈郎錢與大者中者爲三等、則其小非至輕薄又可知、泉志據連眉生殘絲澂、證其與漢莢錢同、固哉洪氏之說詩也、四文之文、若作文字之文解、則大者亦四文、曷爲專名中者、蓋以錢一枚爲一文、而此直四枚也、大者直當倍之、而名比輪何、攷晉志太元三年詔、有廣州夷人寶貴銅鼓、而州境素不出銅、賈人貪比輪錢斤兩差重、貨與夷人鑄敗作鼓云云、可知以錢郭厚重、故比諸車輪、（辭談）

晉書食貨志、魏明帝更立五銖錢、至晉用之、不聞有所改創、晉自中原喪亂、元帝過江、用孫氏（典有赤二字）舊錢、輕重雜行、大者謂之比輪、中（五海作小）者謂之四文、通典、孝武帝太元三年、詔曰、錢國之重寶、小人貪利、銷壞無已、監司當以爲廣州夷人寶貴銅鼓、而州境素不出銅、聞官私賈人、皆貪比輪錢斤兩差重、以入廣州、貨與夷人、鑄敗（通考作鞴）作鼓、其重爲禁制、得者科罪、

培按、董逌謂西晉鑄小五銖、不知所据、蓋終晉世多用五銖也、又曰、吳興沈充又鑄小錢、謂之沈郎錢、錢不多、由是稍貴、

泉志、引舊譜、或言小於五銖、文字輕重未聞、李孝美錢譜、按此錢雖未之見、而李賀集有殘絲曲云、榆莢相催不知數、沈郎青錢夾城路、竊謂自古詩人比興、其則不遠、得非此錢大小、與漢異所鑄如榆莢者、不多較耶、

董逌錢譜、封演曰、別有最小五銖、文字輕薄、未見晉

志、吳興沈克（培按當作充）又鑄小五銖錢、謂之沈郎錢、是也、

王海錢輕一條下、晉沈郎四分列為二種、

錢幣考、按王建詩、綠榆枝散沈郎錢、則其錢小如榆莢可知、其文亦當是五銖也、（培按今所見小五銖錢徑四分弱字画精細輪郭整厚較小泉直一尤小）

培按、今晉志無五銖之說、李孝美既云與莢錢同、則亦當無字矣、今按莢錢即半兩之小者、則莢錢初非無字、沈郎錢之為五銖、想當然也、張瘦銅謂曾見此錢、小如榆莢、上有篆文沈字、恐未可信、即令有此錢、亦後人附會妄作者耳、

陳萊孝鐘官圖經、憑按漢初鑄半兩小錢、謂之榆莢、顧烜以為文曰漢興、洪志非之、董卓亦鑄小錢、而輕重形制未聞、典午中葉、始有沈郎之名、是時所用五銖、其文當無所異、至於宋廢帝中、官錢形式轉細、無輪郭、不磨剪鑿者、謂之葉子、薄者謂之荇葉、而沈慶之啟通私鑄、又有鵞眼綖環諸名、第其文或言景和、或言二銖、聚訟蠭喧、迄無依据、迨後魏孝莊帝初、私鑄益更薄小、乃至風飄水浮、陳隋之間、甚乃剪鐵葉、裁布糊紙為之、五銖之病、有不勝言矣、古錢雖小僅二黍、而輪郭尚稱周正、屬之司馬氏、或不誣也、

培按、萊孝以今所見極小極精之五銖、為晉時沈郎小錢、其說甚是、（以上古泉彙考）

六朝

南朝惟齊不鑄錢、餘皆見於史、宋書文帝紀、元嘉七年冬十月戊午、立錢署、鑄四銖錢、二十四年夏六月、以貨貴、制大錢一當兩、武帝紀、孝建元年春正月壬戌、更鑄四銖錢、顏竣傳、世祖（孝武帝）即位、鑄孝建四銖、前廢帝紀、永光元年春二月庚寅、鑄二銖錢、顏竣傳、景和元年、沈慶之啟通私鑄、由是錢貨亂改、顧烜謂中廢帝鑄景和錢、鵞眼錢、即其時也、此劉氏錢五種也、隋書食貨志、梁武帝鑄錢、肉好周郭、文曰五銖、重如其文、又別鑄五銖、除其肉郭、謂之女錢、此二品、顧烜謂大監元年鑄、未見梁書、梁書武帝紀、普通四年冬十二月戊午、始鑄鐵錢、敬帝紀、太平二年夏四月己卯、鑄四柱錢、此蕭氏錢四種也、陳書文帝紀、天嘉三年春二月甲子、改鑄五銖錢、宣帝紀、大建十一年秋七月辛卯、初用大貨六銖錢、此

陳氏錢二種也、

劉宋四銖錢舊譜文曰四銖、重如其文、余所藏正合、當兩錢、舊譜重八銖、文曰五銖、余藏五銖錢、有倍四銖之重者、正此大錢也、古錢往往文浮其重、獨此品重浮其文、孝建四銖、蓋卽舊鑄之四銖、而勒年號於其幕、特質稍薄、文稍晦耳、顧烜謂一邊爲孝建、一邊爲四銖、良是、不必依顏跋傳讀之、而以年號爲面文也、二銖錢、文非二銖、當曰永光、卽洪志不知年代品、徐氏云文曰永光者是、何以知之、以其前承孝建、而孝建錢或去四銖、專爲孝建矣、以其後改景和、而景和錢亦重二銖、文曰景和矣、三錢同式、又何疑焉、至所謂鵞眼錢者、卽永光景和兩品之私鑄者也、綖環錢、又其劣者也、洪氏妄圖小泉直一篆楷二品、以爲鵞眼錢、而又闕其說、蕪混殊甚、余故釐定宋錢五種、曰四銖、曰當兩、曰孝建、曰永光、曰景和、

南朝齊不鑄錢、而北朝刱制、適當其世、後魏食貨志、魏初至於太和、錢貨無所用也、高祖孝文帝始詔天下用錢、十九年、工鑄粗備、文曰太和五銖、詔京師諸鎭通行之、世宗宣武帝永平三年冬、又鑄五銖錢、肅宗孝明帝初、京師及諸州鎭、或鑄或否、孝莊敬宗永安二年秋、詔改鑄、文曰永安五銖、此魏錢三種也、西魏別鑄五銖、北史、文帝大統六年二月、鑄五銖錢、十二年三月、鑄五銖錢、東魏承用永安五銖、後魏志、武定孝靜帝初改鑄、其文仍舊、此兩魏錢也、北齊書文宣帝紀、天保四年春正月己丑、改鑄新錢、文曰常平五銖、此齊錢也、周書武帝紀、保定元年秋七月、更鑄錢、文曰布泉、以一當五、與五銖並行、建德三年夏六月壬子、更鑄五行大布錢、以一當十、與布泉並行、宣帝紀、大象元年卽宣帝大成元年也二月禪位靜帝改元大象冬十一月丁巳、初鑄永通萬國錢、以一當千、與五行大布並行、此周錢三種也、

魏錢惟宣武之五銖無識別、其太和錢、質粗文晦、誠如洪氏令民自鑄、其製不精之說、然任城王澄上言、有大魏之通貨、不朽之常模云云、則當時官鑄、必如永安錢之精好、特罕見於今耳、

周錢三種、製造皆精、布泉錢、其文玉筯篆、並行之五銖、卽西魏赤銅五銖、五行大布錢、大小不一、篆文大字或讀爲泉、然史固作大也、永通萬國錢、銅色青白、篆法絕工、兩面同文者、銅色黃、質薄輪淺、未爲佳品、與孝美所見適相反云、

布泉仍男泉之文、故特變其篆體、以別之、義取藏曰泉、行曰布、或亦先左後右讀之者歟、永通萬國、當讀作萬國永通、與五行大布對觀、五行錢有大布字、翻在上下者、卽知此錢當先橫後縱讀、而大布亦不必讀爲泉布、蓋五行言其用之切、大布言其用之廣、萬國亦言其用

之廣而永通又言其用之久也、嗟乎、主僅七齡、國亡無日、而泉文猶夸大其詞、果誰爲之邪、乃其製造之精竟如此、抑又何邪【癖談】

通典、齊高帝建元四年、奉朝請孔覬上書曰、自漢鑄五銖錢至宋文帝四（元龜作五、玉海亦作五、自漢元狩五年至宋文帝元和元年五百四十一年、則應作五）百餘年、制度有廢興而不變五銖者、其輕重可法、得貨之宜也、以為開置錢府、方督貢金、大興鎔鑄錢五銖、一依漢法、府庫以實、國用有儲、頃盜鑄新者、皆效作剪鑿、不鑄大錢也、磨澤淄染、（分類字錦引作摩、作鎦）始皆類故、交易之後、渝變還新、良人不習、淄染不復行矣、所貴鬻者、皆徒失其物、盜鑄者復賤買新錢、淄染更用、反復生詐、循環起姦、若錢已布于人、使嚴斷剪鑿、小輕破缺無周郭者、悉不得行、官錢細小者、稱合銖兩、銷以為大錢、貨既均、遠近若一、時議者以為錢貨轉少、宜更廣鑄、重其銖兩、以防人姦、上乃使諸州郡（元龜有大字）大市銅、（通志有欲字、更鑄三字）會上崩、乃止、武帝時、竟陵王子良上表曰、東間錢多（通考作人閒錢多）剪鑿、鮮復完者、公家所受、必須圓大、以兩代一、事類賦引

齊書曰、曹武（汪師韓談書錄引作虎）為右衛將軍、晚節在雍州、致見錢七十萬、皆厚輪大郭、（以上古泉彙考）

倘齡按、梁錢十有一種、除有郭五銖暨大通等五種、見於食貨志、勿庸置議外、其六種洪氏俱編入不知年代品及厭勝品中、亦纂譜者謹嚴之意耳、然五朱布泉、通典俱謂其鑄於梁、杜氏去梁不遠、其說當不謬、至稚錢、定平、太平、兩柱、隋書云、梁初梁末百姓交易、有此四種、其源流彼時已莫可探討、但既為其所用、即入其正用品中、於義亦安、若因其形模文字、與某代某錢偶同、即定為某代所鑄、未免武斷、【所見錄】

古今書法、未變不足觀、已變不足觀、將變最可觀、漢唐人碑版、不過漢唐人面目、最可觀莫如六朝、漢將變為唐也、故異境百出、錢文亦然、北朝錢上承秦相、下啟少溫、正篆法之將變、最可觀者也、余嘗集北錢各種、玩弄摹拓、意固有在、【叢話】

萊子荇葉鵞眼綖環、向以為六朝小錢之通稱、今有五銖中鑿圜孔、僅餘外緣如環者、寻疑為綖環錢、而與舊譜不合、近閱通典、魏熙平初、尚書王澄上言、太和新鑄並古錢內外全好者、不

限大小、悉聽行之、鵞眼環鑿、依律而禁、環鑿二字、明指鑿孔如環之錢而言、殆卽所謂綖環歟、

常平五銖、內三面有郭、惟五字一邊無郭、五銖白錢、三面無郭、惟五字一邊有郭、如枘對待、【錢匯】

宋之二銖永光諸泉、舊譜雖載之、余終未獲一見、竹朋云曾閒行濟南市上、遇持竿售零物者、偶懸有一泉、取視之、景和也、亟購歸、余曾借拓數日、互相珍賞、又聞一友得孝建泉、因拂塵、誤墮地、為館童檢拾、慮其薄小不堪用、攙入他錢中用之、友大恚、士伸於知己而詘於不知己、信乎、【泉說】

五銖五字、隋五銖、魏文帝太和五銖、孝莊帝永安五銖、均篆作㐅、已開唐人篆體、齊文宣帝常平五銖、五字同漢五銖、則漢法也、【古泉雜詠】

張可中曰、戴文節謂書法將變未可觀、已變未可觀、惟方在變化者為可觀、斯語誠然、六朝之際、如永通萬國、五行大布、布泉、永安五銖、太貨六銖、孝建四銖等品、或則莊重、或則流麗、或若公孫舞劍、或若神女弄珠、極書法變化之能事、芸窗清晏、展拓數種、直神遊於魏晉之間矣、而在此數者之內、以品格而言、自當推太貨六銖為首也、

隋

新勘錢樣四關通、邸肆流行貿易同、八九萬錢纔滿斛、始知白鑞勝青銅、

隋書食貨志云、高祖既受周禪、乃更鑄新錢、文曰五銖、百姓或私有鎔鑄、詔四面諸關、各付百錢為樣、從關外來、勘樣相似、然後得過、樣不同者、卽壞以為銅、入官、五年、詔又嚴其制、是時見用之錢、皆須和以錫鑞、錫鑞既賤、求利者多、私鑄之錢、不可禁約、詔乃禁去錫鑞之處、不得私有採取、其後姦狡取銅私鑄、又雜以錫鑞、錢遂輕薄、乃下惡錢之禁、京師及諸州邸肆之上、皆令立榜置樣為準、不中樣者、不入於市、大業已後、錢轉惡薄、初每千猶重二斤、後漸輕至一斤、按稗史彙編云、隋文帝鑄小五銖、八九萬方滿斛者、卽指此也、

萬錢揮霍似泥沙、西苑龍舟日易斜、依舊清明拋白打、楊花飛處落誰家、

唐書食貨志、隋末行五銖白錢、天下盜起、私鑄錢行、隋

志亦云大業以後、遂多私鑄、錢轉薄惡、初尙齡吉金所見錄云隋志謂是時用之錢、皆須和以錫鑞、唐書謂隋行五銖白錢、緣錫鑞和鑄、故色白、人遂稱爲白錢、今雖歲久晦蝕、其白處猶可見、輝按、洪志圖作墨錢白文、引舊譜曰、五字右邊傍好有一畫、餘三面無郭、用鑞和鑄、故錢色白、蔡雲癖談云、洪氏載白錢、圖作款文、如厭勝品之長年大寶、嘻、白其質也、而乃白其文乎、此可糾洪志之誤矣、【古泉叢話】

唐

一鉤新月似蛾眉、野說無稽是洗兒、契背掐痕深入骨、夜涼永巷脫簪時、

開元通寶背文有一月者、吳曾能改齋漫錄云、世所傳靑瑣集楊妃別傳、以爲開元錢乃明皇所鑄、上有甲痕乃揚妃掐迹、殊不知唐談賓錄云、武德中、廢五銖錢、行開元通寶錢、初進樣、文德皇后掐一甲痕、因鑄之、葉大慶攷古質疑云、吳氏所引二書、正欲證其非明皇時、以辨靑瑣之謬、然唐紀明言高祖武德四年、鑄開元通寶、通鑑亦載於武德四年、命給事中歐陽詢撰其文、幷書、回環可讀、吳氏何必引談賓錄爲證也、大慶又觀通鑑考異薛當聖運圖云、初進蠟樣、文德皇后掐一甲、故錢上有甲痕、又淩璠唐政要錄、乃以爲竇皇后、是時竇后已亡、文德未立、今皆不取攷異之言、如此則談賓錄亦未足爲據、惟取信于史、則知爲武德所鑄足矣、區區甲痕、不足辨也、然自今而觀、開元錢亦有無甲痕者、有輕重大小不等者、有篆文者、有錢背之字不同者、蓋此錢非盡出於武德所鑄、歐陽所書、亦有高宗武宗時所鑄者、若錢背有京洛潤益者、由李紳請以州名鑄故也、據此則開元甲痕、自宋以來、傳聞各異、按張舜民畫墁錄、亦云唐高祖武德初、鑄開通錢、仰篆隸八分體、十文重一兩、爲開通元寶、亦曰開元通寶、背有眉、乃大穆竇后指甲痕、進樣時誤以甲承之、其銅劑後人皆不能法、今獨隸體錢行於世、八分與篆體錢、皆不復見矣、開元之識、已見武德年寶、舜民在元祐時、其說爲吳曾所本、質疑之駁吳是也、然錢背有甲痕、乃偃月形、前乎此者有五行大布之星月、後乎此者、有乾元重寶之半月、何獨於開元目爲甲痕、且有在穿上者、有在穿下者、有在穿左右及斜附穿孔角者、安有於蠟樣一一遍掐之理、其爲肊說、誠不足信、至劉斧靑瑣集、又謂爲楊玉環甲迹、稱爲洗兒錢、則更荒謬無稽矣、

短陌偏工算度支、貫盈九百便公私、當時出塞申條約、從古通商是漏巵、

唐書食貨志、長慶元年九月敕、泉貨之義、所貴通流、如聞、比來用錢所在、除陌不一、與其禁人之必犯、未若從俗之所宜、其內外公私給用錢、從今以後、每貫一例除墊八十、以九百二十文成貫、不得更有加除及陌內欠少、通鑑、長慶元年九月、戶部尚書楊於陵、請廣鑄錢、而禁滯積及出塞、則錢日滋、從之、

轉瞬江淮罷七監、紅崖銅少錫鉛攙、建中大歷今無幾、枉說當時禁例嚴、

唐書食貨志云、大歷四年正月、關內道鑄錢等使第五琦上言、請于絳州汾陽銅原兩監、增置五爐鑄錢、許之、建中元年九月、韓洄上言、江淮錢監、歲共鑄錢四萬五千貫、輸于京師、度工用轉送之費、每貫計錢二千、是本倍利也、今商州有紅崖冶、出銅益多、又有洛原監、久廢不理、請增置十爐鑄之、計出錢七萬二千貫、每貫計錢九百、則利浮本也、其江淮七監、請皆停罷、從之、貞元元年正月、張滂奏、諸州府公私諸色鑄造銅器雜物等、請除鑄錢外、一切禁斷、洪志云、大歷錢徑九分、重三銖六絫、銅色昏濁、字畫遒勁、史氏不敘鑄作之因、竊考代宗實錄云、大歷四年正月丁酉、關內道鑄錢等使第五琦上言、請于絳州汾陽銅源兩監、增置五爐鑄錢、許之、豈非當時鑄此耶、又建中通寶、引張台曰、按此錢未施用、今民間往往有之、輕小于開元錢、文字漫暗、銅色純赤、肉好薄小、【古泉雜詠】

道光壬午二月三日、陳南叔於齊化門小市、得古泉百餘、土花繡蝕、詢係近畿出土者、審眎之、五銖開元乾元最多、而五銖皆不清晰、輪郭亦不定、且或正或幕、穿上下有圈畫、不類文字、與六朝制作不同、是唐時亦曾鑄五銖、與開元並行、而前人未經言及也、就中有大歷八枚、建中一枚、又中字元字各一枚、洵爲創見奇遘也、【劉泉說】

張可中曰、唐代鑄泉、除大曆元寶、建中通寶、乾封泉寶、乾元重寶而外、大抵歷代帝王、皆鑄開元、而不用當時紀元、蓋以開元制度良美、可以行之久遠也、大曆建中、均極難求、乾封為泉中別品、字體遒勁、頗可寶貴、乾元有大小二種、更有背重輪與不重輪之別、以小而背重輪者為少見、以上數種、大曆為元寶之始、乾封泉寶之鑄於唐高宗者為小泉、其後五代馬殷鑄乾封泉寶大鐵泉、鐵難濫觴於此泉、而與此則

大有別矣、

五代

劉燕錢史續考　張絅伯

吾友方藥雨君、得永安錢甚備、嘗作永安錢考、定為劉守光所鑄、著之言錢別錄中、日本中村不折君介譯其說、載之貨幣第百三十三期、與平君在第百三十九期詳述劉燕錢史、斷為其父劉仁恭所鑄、第百四十一期、貫井君以為唐以後諸錢、紀換當價格絕少、因而致疑永安錢非劉燕物、即鐵五銖貨布順天諸錢、定為劉氏、亦不穩當、第百四十三期、方君重持其說、列理由七、斷為劉守光鑄、西村駿君譯載之、第百四十五期中村君發表厚重泰和錢、因而致疑其為金朝錢、近代諸大家研究劉燕錢止此、嘗考舊五代史曰、劉仁恭以墐泥作錢、定部內行使、盡斂銅錢於大安山巔鑿穴以藏之、又梁乾化元年八月、劉守光自號大燕皇帝、改元應天、洪遵泉志曰、董逌曰、幽州劉守光錢面文曰應天元寶、背文曰万、據此可知劉氏父子、皆曾鑄錢、守光所鑄、更有明文、曰應天、曰背万、洪志引董逌之說、董氏北宋人、距五代未遠、更足徵信、與平君在貨幣第八十二期發表蜀錢考一文、所列第四圖應聖元寶背拾、次圖應天元寶背万、此泉為張炑馴君所藏、余嘗見之、背確係万字、梢殘漫、拓墨不晰、與平君釋為天字、實誤、又平尾君所著昭和泉譜、十國楚錢中、第四頁第一圖乾元重寶背百、考此三泉、文字制作、一一全相同、其為一時一地所鑄、毫無疑義、然則由此類推、必尚有背千一種、合成紀值拾百千万一套、背千面文為何、無從臆斷、劉守光鑄錢史志班班可考、實物復相符合、且有應聖乾元、以資佐證、此二泉亦可迎刃而解、斷為劉守光鑄、異日發現背千一種、尤為完備、再應聖乾元應天三泉、其文字制作、與梁開平錢相似、元寶二字、均具五季之風、足證為同時代之物、

若將乾元應天二泉拓墨、同時並列、互相參較、更為明顯、由應天而推定應聖乾元為劉守光鑄、由劉守光之鑄應聖乾元應天、更可推定永安諸泉、及鐵貨布五銖順天之為其父劉仁恭鑄、與平君之說、甚表贊同、仁恭鑄永安諸錢、自一十以至當五百當千、初

尚銅鐵互見、繼則僅鑄鐵錢、一貨布而當三百、一順天而當百當千、迨守光鑄應聖乾元應天諸錢、竟自當拾至於當万、五季之初、天下大亂、錢法之壞極矣、劉氏父子、貪暴荒淫、濫鑄鐵造、禍國病民、宜亡之速也、吾人於千載後讀其史考其錢、不禁感慨係之矣、然而當今文通大闢、奇錢異品、層出不窮、得據寔物以補史傳之遺、爰作劉燕錢史續考、以質當世、尤冀奧平君之宏論、

乾元重寶背百、七年前為日本田中白水在北京所得、聞而未見、嘗為遺憾、今歸平尾君、在昭和泉譜發表、觀其拓墨、詫為奇珍、嘆賞不置、應聖應天亦出自北方、論地為劉守光物無疑、

五代劉燕錢史再攷

張絅伯

吾曩作劉燕錢攷、以永安大小銅鐵諸錢、斷為仁恭所鑄。其子守光、別鑄應聖當拾、乾元當百、應天當萬、載在貨幣第一百八十四期、不復贅述。頃閱貨幣第二百十六期三十一頁、宮崎氏出品永安一百、其攷釋中支持貫井氏前說、以為開元以後、絕無以換當價格紀錢面文、定為劉氏、根據薄弱、殊難首肯、乃沿李氏古泉滙舊說、歸之北涼沮渠蒙遜、余未敢附和。大亂之世、新制創作、往往而有。劉仁恭鐵錢、同時出土者、永安錢而外、又有仿莽貨布、背加三百、史思明順天、背加百加千、更有隋五銖之平錢、詭奇怪誕、無理可喻、豈得以常例相衡、爰加深攷辭而闢之、以證吾說。鐵案如山、倘亦海內同好之所心許而歟。

(一)就制作而論、泉之紀直、始於新莽、旋興旋廢。漢末蜀吳兩國、一度踵效、嘗鑄當百、當五百、當千、等大錢、行之未久、不廢自止。若東西兩晉、南北兩朝、前有李壽漢興、石勒豐貨、後有宋梁北魏諸錢、大抵沿五銖舊制、明文實品、班班可考。沮渠氏建國、在晉安帝隆安五年、改元永安、即有鼓鑄、何能獨異、可為永安錢非北涼物鐵證者一。

(二)就書體而論、成漢興純為漢隸、趙豐貨篆隸相兼、南北朝諸錢、悉為小篆。今攷永安諸錢、隸少真多、絕無晉時氣韻、獨標五代風格。泉當以制作文字定時代、為泉家公認之原則。絕康氏在觀古閣叢說、亦以文字不符、頗訾李氏之說、可謂所見畧同。可為永安錢非北涼錢之鐵證者二。

(三)就出土地點而論，續夷堅志載，金海陵王天德初，卜定都於燕，營造時得古錢地中，文曰永安一千。近時出土永安錢更多，當百當千而外，復有當十當五百，悉在京西舊時燕地。吾友方氏藥雨所著永安錢攷中，言之綦詳。惟斷為守光物，與吾所見不合耳。北涼地在甘肅，相隔數千里，設為沮渠氏所鑄，不應在燕地出土。可為永安錢非北涼錢之鐵證者三、

以上攷據，僅足證明永安諸錢，不屬北涼，進一步定為劉仁恭，猶須切實証據，方足破惑釋疑。茲引冊府元龜記載，以證吾說非出牽强附會臆測，而有堅確不磨之依據。攷冊府元龜卷五百○一錢幣三、

「長興元年正月，鴻臚少卿郭在徽、奏請鑄造新錢，或一當十，或一當三十，或一當五十，兼進錢譜一卷，仍於表內徵引故幽州節度使劉仁恭鐵錢泥錢事。勅旨劉仁恭項為燕帥、不守藩條，輒造泥錢，號為山庫，殊非濟物，一向害人。醜狀尋除，惡名猶在。郭在徽既居班列，合識規章，豈可顯對明庭，遽陳弊事。仍緣舊譜，更撰新文，加之以一當十，真謂將虛作實。據茲見解，宜加懲責。可降授衛尉少卿，同正仍勒依舊篆字、其所進錢譜、納在史館。其擅造到官數錢圖，並令焚毀。」

按長興為後唐明宗年號，上距劉仁恭割據幽燕，不過二十餘年，宜乎郭氏於其錢制知之特詳，自是信而有徵，據此可攷而得者，厥有三端、

(二)劉仁恭鑄泥錢而外，兼鑄鐵錢。泥錢易壞，時逾千載，無復遺留，莫可稽攷。各種鐵錢文曰永安，實品俱在，與前記若合符契。可為永安錢為仁恭物之鐵證者一。

(三)郭氏請鑄新錢，或一當十，或當三十，當五十，兼進錢譜，徵引劉仁恭鑄錢故事，可知仁恭諸錢之必紀換當價格，無復疑義。按仁恭未嘗僭號改元，永安二字，必非年號，故在錢文，置之橫列，且不用元寶通寶字樣，上下空處，代以紀直，信出特創。依錢文位置讀作一十永安，一百永安，似較相宜，餘類推。明宗為一代賢主，目擊劉氏父子，紊亂錢制，苛斂虐民，卒為莊宗所虜，身受戮辱，殷鑒不遠，豈敢復蹈覆轍。故於郭氏奏鑄大錢，將虛作實，不但未採，且痛加懲責，降職有差。其所鑄天成元寶錢，上仿開元善制，輕重適中，

尤資參証。可為永安錢為仁恭物之鐵證者二
三郭氏奏中，指明劉仁恭泥鐵並鑄，其子守光，僭妄稱帝，改元應天，別鑄應天元寶當万，史載明文，與實品正相符合。至應聖當十乾元當百，發現未久，舊譜無徵，循頼相尋，定為守光，固自余始，信非武斷，並世同好，自有公評。然則劉氏父子所鑄，劃然分明，各不相淆。可為永安錢為仁恭物之鐵證者三。

吾嘗攷證史籍，稽諸實物，秦漢以來，吾國幣制紊亂，宿見不鮮。約而計之，時期凡十。而以新莽與五代十國為尤烈，政治失綱，干戈擾攘，其影響於社會經濟，勢所必至，禍之所屆，以破壞錢幣為最甚。五代之中，劉氏父子，首先作俑，當百當千，紛然雜陳，應天至於當万，與莽之國寶金匱直萬，無獨有偶，後先交輝。以輕作重，以賤充貴，竟至墐泥為錢，千古未聞，無怪不旋踵而身死國滅，為天下笑。拙著中國貨幣沿革史綱脫稿有日，嘗慨乎言之。五代史料，關於貨幣，付諸闕如。諸家譜錄，畧焉不詳，端賴搜求實物，以補所遺，發隱闡幽，正譌糾謬，為貨幣學前途，聊以一得之愚，稍盡貢獻之責云爾。

五代十國貨幣攷

張絅伯

唐自玄宗，初設藩鎮，止於邊境，及安史之亂，節度遍於內地，武臣兼政，寖成尾大不掉之勢，逮乎德宗之世，藩鎮羅列，多至四十餘道，跨州連郡，驕將悍卒，叛命稱師，朝廷力不能制，姑息養奸，職成世襲，或相併吞，憲宗時，李愬裴度，雖嘗興兵聲討，一度削平，而朝中宦官之禍，朋黨之爭，交相迭起，僖宗闇弱，朝政益廢，龐勛王郢王仙芝黃巢相繼為亂，唐室之亡，已基於此，及巢敗死，巢將朱溫乘時崛起，李克用舉兵南向，爭雄中原，寖假而入五季之局，五代後先相繼，此篡彼奪，五十四載之間，干戈擾攘，始終不息，民生塗炭，頻罹鋒鏑，內亂不足，益以外患，石晉借兵契丹，引狼入室，認賊作父，如水益深，為禍尤烈，

本文所論，限於錢制，五季承唐末大亂之後，四分五裂，海宇土崩，兵事倥偬，軍需孔亟，財用匱乏，亂及錢法，盜鑄雲起，光怪陸離，無奇不有，今旁稽實物，參攷史志，以史籍應實物之證，以實物補史籍之遺，藉明當時中央及地方貨幣政策之良窳，行用之得失，與夫社會經濟所受之影響，按吾國貨幣，向無本單之

分主輔之別始終本位為銅單位為錢承平之世實質相稱輕重適中出入一律上下相安大亂之時將虛作實倍折其值市肆紛亂上下相困泰漢以降陳陳相因末嘗少變五季之世錢制大壞濫鑄大錢而外鉛鐵錫鑞一切低金屬貨幣靡所不備劉仁恭至以墐泥為錢異想天開千古奇聞濫惡程度可謂達於極點自梁滅唐奄有中原儼若中央政府歷唐晋漢周無不以大梁為都共十三主即史家所稱為五代其中鑄錢明文實品所可攷者凡五主列敘於左分代論之

(1)後梁太祖朱溫開平年間鑄

開平元寶大如當十

開平通寶大如當五

(2)後唐明宗李嗣源天成年間鑄

天成元寶平錢

(3)後晋高祖石敬塘天福年間鑄

天福元寶平錢

(4)後漢高祖劉知遠乾祐年間鑄

漢元通寶平錢

(5)後周世宗郭榮顯德年間鑄

周元通寶平錢

(1)後梁坿劉燕父子

梁代鑄錢史無明文今見開平元寶大如當十又通寶大如當五年號相合形制亦符書體尤具當時風格留世絕少殆所鑄無多其行用若何一當開元錢若干史載闕如無從稽攷唐自武宗會昌年間鑄錢之後惟懿宗咸通十一年嘗鑄咸通玄寶尋有勅停廢不行唐末兵亂相尋制錢奇乏演成通貨緊縮現象昭哀二帝時京師通行短陌用錢八百五十為貫每陌八十五文河南府以八十為陌梁太祖或因此故而鑄大錢

劉仁恭據燕濫鑄正當此時劉燕不在十國之內故附梁後近在舊燕地出土永安銅鐵諸錢甚多又有仿莽貨布背加三百史思明順天元寶大小兩種背加百加千隋五銖平錢皆為鐵錢錯雜紊亂莫此為甚冊府元龜錢幣三：

「長興元年正月鴻臚少卿郭在徽奏請鑄造新錢或一當十或一當三十或一當五十兼進錢譜一卷仍

於表內徵引故幽州節度使劉仁恭為鐵錢泥錢事，明文班班，謂仁恭泥鐵並鑄，上述諸種鐵錢，出土地點，既相符合，玫其形制，亦非仁恭莫屬，泥錢世無遺留，苦難稽攷，茲列目於左，

永安一十 永安二字自左及右讀之

永安一百 以下三種永安二字均自右及左讀之

永安五百

永安一千 以上四種銅鐵俱備銅少鐵多

鐵貨布背三百

鐵順天元寶大者背千小者背百

鐵五銖平錢

史載仁恭盡歛錢於大安山巔，鑿穴以藏之，是所歛者，皆歷代通用好錢，而以泥錢劣幣，畫之市上，強民行之，貪暴無厭，利令智昏，不亡何待，其子守光，雖未躬鑄泥鐵，然一錢竟至當万，恭後僅見，洪遵泉志曰：「董逌曰，幽州劉守光錢，面文曰應天元寶，背文曰万，守光於梁乾化二年，妄自稱尊，僭號應天，實物相應，」又有應聖元寶背拾，乾元重寶背百，制作文字，與應天若合符契，應尚有當千者，不知面文為何，其制為十，百，千，萬，蓋可推想而知，乾元仿唐肅宗錢，如其父之仿新莽，隋文思明諸錢，應聖不知何解，總之亂世多制，漫無規章，不足為訓，劉氏父子，貪利小人，無所不作，五代錢制紛濫，彼父子實啓其端，禍害蔓延，遍於全國，始作俑者，其無後乎，

應聖元寶背拾

乾元重寶背百

○○○○背千

應天元寶背万

(2) 後唐

後唐莊宗滅梁滅燕，在位三年，錢荒現象，愈形緊迫，乃第一步繼續施行短陌，薛史食貨志曰：「同光二年，度支進請牓示，府州縣鎮，軍民商旅，凡有買賣，並須使八十陌錢，」唐末京師，以八十五為陌，京外早已八十為陌，至是必陌價驟縮，錢愈貴，物價愈跌，乃以明令規定，八十為陌，人民陽奉陰違，勢必滲雜劣幣，以資求濟，於是有第二步禁止鍚鑞小錢之詔，食貨志又云：

「同光二年三月，知唐州晏駢安奏，市肆間點檢錢幣，內有錫鑞小錢，揀得不少，皆是綱商挾帶而來，詔曰，布帛之幣，雜以鉛錫，惟是江湖之外，盜鑄尤多，市肆之間，公行無畏，因是綱商挾帶，舟檝往來，換易好錢，藏貯富室，實為蠹弊，須有條流，宜令京城諸道，於市坊行使錢內，點檢雜惡鉛錫錢，並宜禁斷，沿江州縣，每有舟船到岸，嚴加覺察，不許將雜鉛錫惡錢往來換易好錢，如有私載，並行收納」，

葛來猷原則 Gresham's Law(惡貨幣驅逐良貨幣)，好錢愈少，錢價愈貴，人民愈隱匿不用，奸商富室，大批窖藏，馴至市上絕跡，流通往來，莫非輕質劣幣，於是有第三步之禁貯藏，食貨志又云：

「同光二年，詔曰，錢者古之泉布，蓋取其流行天下，散布人間，無積滯則交易通，多貯藏則士農困，故西漢興改幣之制，立告緡之條，所以權蓄賈而防大姦也，宜令所司散下州府，常須檢察，不得令富室分外收貯見錢」，

詔令皇皇，無如利之所在，人民置若罔聞，收效殊鮮，及明宗即位，又進一步，限制銅錢出境，宋白續通典食貨典云：

「明宗天成元年，勅諸道州府，及諸城門，所出見錢，如五百以上，不得放出，至行使銅錢，不得夾帶鑞錢，如違，其所使錢，不限多少，並納入官」，

文獻通考有同樣紀載，既限銅錢出境之令，又定浸收之條，防範辦法，步步加嚴，然而冊府元龜錢幣三云：

「天成四年，禁鐵鑞錢，時湖南純使鑞錢，青銅一錢，折當一百，商賈易換，法不能禁」，

可見消極抵制辦法，自治無效，乃籌開源之策，冊府元龜錢幣二云：

「天成三年，河府奏重開廢銅冶，」

且立監鑄錢，文曰「天成元寶」，制甚精好，傳世甚少，可想見所鑄不多，無濟於事，至廢帝時，銅價益貴，銷錢為器，其利十倍，法不能禁，續通典食貨典曰：

「時銅器貴，市人多銷錢為器，及以鑄鑞鉛錫雜用，廢帝時屢禁之，終不能行」，

(3) 後晉

晉高祖代唐，鑒於種種禁止劣幣方法之無效果，乃

於天福二年、下禁造銅器之詔、新舊五代史皆有明文、更籌積極增益貨幣之策、乇許官民自由鑄造、文獻通攷錢幣攷云：

「晉天福三年、詔曰、國家所資、泉貨為重、銷蠹則甚、添鑄無聞、宜令三晉諸道州府、無聞公私、應有銅者、並許鑄錢、仍以天福元寶為文、左環讀之、每一錢重二銖四絫、十錢重一兩、仍禁將鉛鐵雜鑄、諸道應有久廢銅冶、許百姓取便開採鍊、永遠為主、官中不取課利、除鑄錢外、不得接便別鑄銅器」、

石晉借兵契丹、得有天下、割地而外、歲賂金帛無算、惟時府庫殫竭、雖悉索敝賦、難償胡人無厭之求、況兵火之餘、錢荒益甚、仍鼓勵開源、許民自由開採、自由鑄造、當時金融恐慌、通貨緊縮現象、不言而喻、顧事實與理想、往往相違、銅既奇絀、價必步昂、鑄錢利薄、造器利厚、若照頒布錢式鼓鑄、無利可圖、人民私鑄偷工減料、鉛鐵相兼、輕薄濫惡、勢所必然、薛史晉書云：

「是日詔、先令天下州郡、公私鑄錢、近多鉛鐵相兼、缺薄小弱、有違條制」

原來一紙空文、欲使人民舍厚利而趨薄利、棄有利而就無利、望其急公好義、直不啻虎興謀皮、國家意在興利、不惜開放鑄權、孰知適以滋弊、漢初令民私鑄莢錢遍天下、武帝煞費經營、一再整理、方告統一、足徵鑄造之權、必須集中國家、今所見天福錢、官鑄厚重者、百不得一、薄小濫惡者蓋悉當時私鑄、與史載相應、自天福三年十一月、許民私鑄、翌年七月、即加禁止、歐史晉本紀云：

「四年七月丙辰、復禁鑄錢」、

開放未滿九月、流弊滋起、收回成命、策畫失敗、固在意中、亦足見當時情勢緊迫、急不暇擇、以致舉措莫定、出爾反爾也、

(4) 後漢

晉末邊兵南下、陷大梁、胡騎大肆剽掠、財蓄殆盡、府庫金帛、亦為一空、滿目瘡痍、比後漢高祖下洛陽、入京師、安撫流亡、人心稍定、首在京置監鑄錢、續通典食貨典云：

「漢乾祐元年四月、膳部郎中羅周裔上言、請在京置錢監、俾銅盡為錢、以濟軍用」、

蘇耆開譚錄曰：

「漢乾祐中、以晉室鼓鑄錢幣、偽濫非一、乃禁銅貨、悉歸公帑」、

洪遵泉志曰：

「此錢徑寸、重三銖六參、文曰「漢元通寶」文字明坦、製作頗精、蓋懲天福之弊、浩劫之餘、民力凋盡、積極開源、自是善法、上濟國用、下裕民生、漢元錢一本開元舊範、易開為漢、精工完好、其制稱善、不用年號而用國號、又見特識、下啓周元宋元、乃享祚不永、僅僅四年、一傳而亡、

5）後周

太祖郭威、代漢而興、在位三年、未嘗鑄錢、傳養子柴榮、是為世宗、世宗一代賢主、文才武略兼備、勵精圖治、關懷民生、整頓錢法、尤形積極、標本並治、竭力開源、

五代會要錢幣條云：

「顯德二年九月一日、勅、國家之利、泉貨為先、近朝以來、久絕鑄造、至於私下、不禁銷鎔、歲月漸深、奸弊尤甚、今採銅興冶、立監鑄錢、冀便公私、宜行條制、今後除朝廷法物、軍器、官物及鏡、並寺觀內鐘磬鈸相輪火珠鈴鐸外、其餘銅器、一切禁斷、應兩京諸道州府、銅象器物、諸色裝鈸所用銅、限勅到五十日內、並須毀廢送官、其私下所納到銅、據斤兩給付價錢、如出限、有隱藏及埋窖使用者、一兩至一斤、所犯人及知情人、徒二年、所由節級四鄰杖七十、捉事告事人、賞錢十貫、一斤至五斤、所犯及知情人各徒三年、所由節級四鄰杖九十、捉事告事人、賞錢二十貫、五斤以上、不計多少、所犯人處死、知情人徒二年、配役一年、所由節級四鄰杖一百、捉事告事人、賞錢三十貫、其人戶若納到熟銅、每斤官中給錢一百五十、生銅每斤一百、其銅鏡令官中鑄冶、於東京置場貨賣、許人收買、於諸處興販、其朝廷及諸州縣、見管法物、軍器、官物、舊用銅製造並裝飾者、候經使用破壞、即時改造、仍令後不得更使銅、內有使銅者、奏請進止」、

歐史周本紀云：

「世宗即位之明年、廢天下佛寺三千三百六十、是時中國乏錢、乃詔毀天下銅像以鑄錢、嘗曰、吾聞佛說以身世為妄、而以利人為急、使其真身尚在、苟利於世、猶欲割截、況此銅像、豈有所惜哉、由是羣臣皆不

政言」

蘇耆開譚錄曰：

「世宗朝鑄『周元通寶』錢、於後殿設鉅罏數十、親觀鼓鑄、」

以上三則、足徵當時錢荒益甚、并世宗精心籌思開源方法、無微不至、首有銅斤收歸國有、嚴定賞罰之條、銅器官造官賣、嚴加限制、次則破除迷心、廢銷佛像、化無用為有用、不但將鑄造權、集中國家、且親自督鑄、故其錢之精工、足與初唐開元媲美、整齊劃一、毫無參差大小之弊、後世盛稱之、攈續通典紀載世宗復向高麗採辦銅斤、以充鼓鑄、宜乎其錢留世之精且多也、食貨典云：

「初以高麗地產銅銀、遣尚書水部外郎韓彥卿、以帛數千匹、市銅於高麗、以鑄錢、六年、其王高昭、遣使者貢黃銅五萬斤、」

世宗殫心竭慮、利濟民生、錢法之良、漢武唐高、後先繼美、惜功業未成、中道崩殂、陳橋兵變、宋太祖黃袍加身、唾手而得天下、宋室基礎、謂為世宗奠之、亦不為過、五季擾攘五十四載、有國者既非一姓、享祚又短、至於貨幣政策、平心論之、歷代頗多顧及民生、雖兵亂相尋、尚少橫征暴斂、亦未嘗施行通貨膨脹、除梁太祖一度鼓鑄大錢、為數無多、無關宏旨外、他如後唐明宗、後漢高祖、後周世宗、所鑄諸錢、皆不失開元遺範、石晉開放私鑄、錢成偽濫、意在興利、情有可原、乃其時海宇瓦解、政權分裂、中央政府、雖嚴行取締、而各地濫鑄紛紜、豪富黠賈、夾帶傾銷、使行劣幣、吸收良幣、擾亂市肆、防不勝防、綜計當時採用消極取締辦法者有七、積極開源辦法者有五、列敘於左、

(甲)消極取締辦法

(1)施行短陌、唐末京師、早已八十五為陌、後唐時減至八十為陌、後漢王章征利剝下、入者八十、出者減三、成為七十七陌、是時錢價日趨昂貴、此種明令規定、人民是否遵守、猶屬疑問、利之所在、弊亦隨之、遵陌必減質、守質必減陌、錫鑞小錢、充斥市上、民間行用、無不滲和之理、良幣日少、雖行短陌、有何用哉、

(2)禁用錫鑞小錢、惡貨幣驅逐良貨幣、久為公例、人民盜鑄、外商挾帶、大利所在、愍不畏法、雖嚴形峻罰、亦難禁止、

(3)使用劣幣全部沒收、立法不可謂不嚴、效果殊鮮、劣幣充斥、良幣絕跡、勢成蔓延、罰不勝罰、

(4)禁銷錢為器、銅價飛騰、銷錢為器、其利十倍、亦決非一紙明令所能禁止、

(5)禁造銅器、此為上項辦法失效後、必取之步驟、然而消極取締、終難收效、

(6)限制好錢出境、後唐明宗即位之初、首先限制銅錢出境五百以上、不得放出、然而商賈夾帶舟檝往來、弊端叢生、防不勝防、

(7)禁窖藏、劣幣通行市肆以後、人民隱匿良幣、富室蓄買、大批收藏、勢所必至、亦非明令之所能禁也、

(乙)積極開源辦法

(1)許民間私鑄、後晉高祖為增益通貨、救濟錢荒、許人民自由開採、自由鑄造、不意利未見而害先現、人民本惟利是圖、罔恤國家賦、以鑄造之權、適予牟利之機、錢之薄小濫惡、重量成色、不遵定制、亦勢所必然、

(2)政府立監鑄錢、此乃根本解決辦法、然重則私銷、輕則私鑄、非將銅價劃平、難免私銷私鑄之弊、

(3)銅斤國有、周世宗鑒於錢荒由於銷錢為器、並禁造銅器之不徹底、乃下令將民間大小銅器、毀廢送官、給價收歸國有、雷厲風行、確為當時救濟錢荒良法、雖出於強迫、欲壓平銅價、充裕鼓鑄、增益通貨、舍此莫由也、

(4)銷廢佛像、廢物利用、開源良法、無過於此、所持理由、尤為充分、振振有詞、破除迷心、足執反對者之口、

(5)向國外購銅、周世宗遣使以帛市銅於高麗、以有餘易不足、交易而退、各得其所、開源之法、靡所不用、世宗之為五代惟一令主、良有以也、

綜上所述、五季之初、對於貨幣政策、注重消極方面、禁斷取締、奏效甚微、明宗石晉劉漢、雖嘗鼓鑄、非私鑄濫惡、推波助瀾、即為數不多、無濟於事、獨後周世宗趨向積極、治標治本、兼籌並顧、竭力開源、充裕鼓鑄、通貨問題、方告解決、北宋諸朝、蕭規曹隨、未嘗少變、世宗開基之功、不可沒也、

吾又嘗攷五季錢荒之因、舉其大者、不外六端、錢荒必由銅荒、自唐已然、五季尤烈、坑冶廢止、交通梗塞、來源斷絕、銅之用途則日益廣、求多供少、價格上漲、

銅直愈高、銷錢愈甚、良幣愈少、劣幣愈多、互為因果初則百物因錢貴而賤、繼則百物因幣惡而貴、漲落靡定、商市紊亂、猾吏奸商、因緣為利、朋比作姦、小民無知、莫所措手、動輒受虧、痛遭剝削矣、通貨膨脹、為害固烈、通貨緊縮、厥禍惟均、而通貨緊縮、往往繼之以通貨膨脹、亂世現象、每每如此、茲舉錢荒總因如左、

(1)銅產不豐、吾國銅鑛稀少、鑛源不富、銅產本屬不豐、加以手工開採、技術幼稚、損耗尤多、此因銅荒而釀成錢荒者一、

(2)坑冶廢絕、唐代鑄錢、有三十六冶、猶嫌不敷、五季喪亂以來、交通阻塞、政權分裂、來源告絕、此因銅荒而釀成錢荒者二

(3)富室窖藏、來源既絕、錢價日貴、富商蓄賈、盡量吸收良幣、窖藏不出、此種現象、古今中外、如出一轍、此因流通阻滯而釀成錢荒者三、

(4)建造佛像、自唐以來、佛教盛行、僧寺林立、佛像鐘磬、往往重至數千百斤、耗銅最甚、有用之銅、置之無用之地、銅已成荒、加此鉅耗、益感不足、此因銅耗而釀成錢荒者四、

(5)毀錢為器、器類日多、銅用日廣、銷錢為器、其利十倍、人民置備銅器、既可應用、又可保存其值、不失、視同儲蓄、增益資產、求者愈衆、銅價愈昂、銷錢愈多、此因銅用日廣而釀成錢荒者五、

(6)流出外國、石晉賂遺契丹、歲費金帛無算、出帝末年、遼太宗據京師、許胡兵四出剽掠、臨行盡載府庫寶藏而去、金錢外流、損失奇重、加之商賈往來、舟遝車載、貨物內輸、換易金錢、載之他去、此因損失而釀成錢荒者六、

有此六因、無怪五季錢荒、日甚一日、徒用消極取締、鮮克奏效、昭然若揭、後周世宗從根本上、雙管齊下、積極開源、方告成功、至於十國、各據一地、勢盛則自立、力衰則稱藩、叛變無常、鞭長莫及、改元易朔、各自為政、史家所謂十國、曰前蜀王氏據之、曰後蜀孟氏繼之、曰吳楊氏據之、曰楚馬氏據之、曰吳越錢氏據之、曰南唐李氏據之、曰南漢劉氏據之、曰閩王氏據之、曰北漢劉氏據之、曰南平高氏據之、十國之中、除吳北漢南平、未聞鑄錢外、其餘七國、靡不鼓鑄、若楚

若閩、若南唐若南漢、施行惡性通貨膨脹、鉛鐵錫鑞、薄小濫惡、紛然並陳、無所不備、其貨幣政策與五代諸朝迥乎不同、而茲四國施行政策之背景、亦復互異、楚在對外傾銷、閩由於內亂、南唐因於用兵、南漢出於苛斂、分而論之、

(一)前蜀

王建據蜀、聞梁滅唐、建都成都、僭號稱帝、建雖目不知書、而善待士、是時中原鼎沸、名門望族、避亂入蜀者多禮而用之、所鑄諸錢、悉以開元為範、精雖不及、制尚不惡、且無鉛鐵、十國春秋前蜀高祖本紀云：

永平元寶　永平元年鑄

通正元寶　通正元年鑄

天漢元寶　天漢元年鑄

光天元寶　光天元年鑄

史載與寔品相符、除永平留世絕少外、餘均易得、建殁、子衍立、後唐莊宗遣使李嚴入蜀、嚴還報曰：

「王衍童騃荒縱、不親政務、斥遠故老、昵比小人、其臣諂諛專恣、黷貨無厭、賢愚易位、刑賞紊亂、大兵一臨、瓦解土崩、可翹足而待」、

莊宗從嚴言、遣郭崇韜伐蜀、衍出降、在位七年、鑄有

乾德元寶

咸康元寶

與十國春秋所載相應、衍雖昏主、猶能恪守舊制、其錢與前朝無殊、

(二)後蜀

孟知祥畧有全蜀、乘後唐內亂、僭號改元、不復稱藩、旋殁、子昶立、昶鑄兩種、廣政兼有鐵錢、曰：

廣政通寶

大蜀通寶

大蜀錢、史無明文、古泉滙列入前蜀、然其制作、與廣政錢無少異、後漢高祖鑄錢、以國號為文、昶因而效之、應鑄於廣政十一年之後、與南唐之唐國大唐諸錢同時、一時之風尚也、廣政錢應在先、惟鐵錢則鑄於二十五年、十國紀年後蜀史云：

「廣政二十五年、以屯戍既廣、調度不足、始鑄鐵錢、

十國春秋後蜀二云：

「廣政二十五年、行用鐵錢、初鐵錢多於外界參用、每錢千、四百為銅、六百為鐵、至是始流入成都、率銅錢

十分雜鐵錢一分大盈庫錢、往往有鐵錢相混蓋鑄之精工、與銅錢相類也、

前後兩蜀未行大錢、孟昶雖嘗因軍用不足行使鐵錢、猶未積極破壞、可謂十國中錢制之最善者焉、

三、楚

馬殷據湖南八州地、請依唐太宗故事、開天策府、梁太祖拜殷天策上將軍、封楚王、鑄有

天策府寶、大如當百、銅質渾厚、字文明坦、

殷嘗用高郁之諫、內奉朝廷、外夸鄰國、故未稱帝改元、梁亡事唐、又從高郁議鑄鉛鐵錢、鉛錢無攷、鐵錢文曰乾封泉寶、背有天字、策字、天府等字樣、其面文仿唐高宗錢、歐史楚世家云：

「高郁諷馬殷鑄鉛鐵錢、以十當銅錢一、又令民自造茶、以通商旅、而收其算、歲入萬計、由是地大力完」

又知叢補云：

「湖南地多鉛鐵、高郁諷馬殷請鑄為錢、商旅出境無所用之、皆易他貨而去、國用富饒」

十國紀年云：

「馬殷始鑄鉛鐵、行於城中、城外則用銅錢、賈人多銷鉛錢、持過江北、高郁請鑄鐵錢、圍六寸、文曰、乾封泉寶、以一當十、錢既厚重、市肆以券契指垛交易、」

十國春秋楚世家云：

「乾封泉寶用九文為貫、以一當十、流通境內、商旅出境、無所用錢、輒易他貨去」又云：

「同光三年、高郁策鑄鉛錢、以十當銅錢一、天成四年夏四月、下教國內、銅錢一直鉛錢百、」

冊府元龜錢幣三云：

「唐明宗天成四年、禁鑄鑞錢、時湖南純使鑞錢、青銅一錢折當一百、商賈易換、法不能禁、」

薛史世襲列傳云：

「又自鑄鉛鐵錢、凡天下商賈所齎寶貨、入其境者、祇以土產鉛鐵、博易之無餘、遂至一方富盛、窮極奢侈、於中原賣茶之利、歲百萬計」

據諸書所載、湖南施行通貨膨脹、顯為有意的經濟政策、楚地多鉛鐵、用以鑄錢、以低質劣幣、及土產茶葉、向外傾銷、易換好錢、及需要之物、當時黃河流域諸地、尤蒙其害、他處商賈入其境貿易者、不取鉛鐵惡錢、即易土產貨物、一轉移間、劣幣換成良幣、土產

得以推銷，高郁理財之善，吳合乎近世資本主義國家之經濟政策，傾銷結果，貿易出超，稅收旺盛，國用富饒。

（四）吳越

錢鏐既平董昌，據有兩浙，唐昭宗封越王，進封吳王，梁改封吳越王，後唐時自稱吳越國王，未聞鑄錢。據十國紀年云：

「晉開運三年，忠獻王弘佐嘗議鑄鐵錢，衙內都虞候弘億上疏以為不可，王從之。」

則弘佐議鑄未果行。十國春秋吳越忠懿王世家云：

「顯德四年春正月，始議鑄錢。」

又薛史食貨志云：

「江南因唐舊制，杭州置保興監鑄錢。」

則忠懿王俶必曾鑄錢。既云因唐舊制，殆沿用開元面文。今所有開元通寶大如當十，制與唐開元無少殊，江浙間時遇之，或即忠懿王俶之物歟。

（五）南唐

南唐李昪初為楊行密養子，不能容，乃賜徐溫冒姓徐氏，名知誥，及篡吳，復姓李氏，更名昪。未復姓時國號大齊，後改唐，仍都金陵。烈祖好賢禮士，吳人頗歸之，時江南無兵革之患，府庫充實。據馬令南唐書云：

「烈祖且殂，謂元宗曰：德昌宮布億萬緡，以給軍用，吾死，善保鄰好，北方有事，不可失也。及元宗即位，兵屢起，德昌泉布既竭，遂鑄唐國錢。」

元宗環好大喜功，初南向攻閩，嗣又用兵於楚，復約契丹北漢，共圖中國，不明大勢，輕舉妄動，遂召周師之征，連為所敗，失地輸貢，庫藏告竭。十國紀年洪志引之云：

「元宗以周師南伐，及割地歲貢方物，庫藏空竭，錢貨益少，遂鑄唐國通寶錢，二當開元錢一，余按此五錢制度大小各殊，有徑九分重三銖者，徑七分重二銖二參者，字文並類大唐錢，有徑寸二分重八銖，與徑九分重三銖者，形製相若，文皆篆字，有徑八分重二銖六參者，字含八分及隸體，背文有圓點，於五錢中最少。」

說郛江表志云：

「江南李氏進貢中國，無虛日，十數年間，經費將匱，建隆初，始申銅禁，鑄泉貨當十，又鑄唐國通寶泉，二文

當開元錢一文」、

馬令南唐書云：

「保大末、兵窮財乏、鍾謨改鑄大錢、以一當十、文曰「永通泉貨」、徑寸七分、重十八銖、字八分、背面勻好、皆有周郭」、

歐史及陸游南唐書所載畧同、陶岳貨泉錄云：

「元宗時、兵屢挫、帑藏虛竭、韓熙載上疏、請以鐵為錢、其錢大小一如開元通寶、文亦如之、徐鉉篆其文、比於舊錢稍大、而輪郭深濶、既而是錢大行、公私以為便、

南唐本富有、烈祖所遺德昌官布億萬緡、元宗困於用兵、盡耗帑藏、末年乃不得不採通貨膨脹、以資彌補、鼓鑄紛紜、大小錯出、銅鐵雜陳、鄧傷國脉、下累民生、世有窮兵黷武、自取敗亡者、應以元宗為鑑、今世所見南唐諸錢、與史載相符、惟鐵錢未見、殆因毀廢、不復留世、然徐鉉所篆開元銅錢、乃班班可攷、列目於左、

唐國通寶。有隸書、有篆書、有真書、隸書有極小一種、篆書有大如當五者、江南野史云：

「初、嗣王鑄唐國錢、其文曰、唐國通寶、約一千重三斤十二兩、至數年、兩弊、百姓盜鑄、僅至一斤、除以一文置水上不沈」、

大齊通寶。制與大唐無殊、烈祖未復姓時、國號大齊、然未聞烈祖鑄錢、此必鑄大唐錢時、工人私自摹鑄、

大唐通寶。此錢以制作攷之、較唐國稍後、永通泉貨。隸書者當十、篆書者當五、開元通寶。徐鉉篆文、有篆隸兩種、書體與唐錢迥異、一望立辨、惟鐵錢未見耳、

又見保大元寶。如當五、試鑄品也、

宋初、元宗殁後、主煜繼位、驕縱放肆、不恤政事、錢法益壞、鐵錢充斥、銅錢絕跡、陸游南唐書後主本紀云：

「乾德二年春三月、行鐵錢、每十錢以鐵錢六、權銅錢四而行、其後銅錢遂廢、民間止用鐵錢、末年銅錢一、直鐵錢十」、

歐史南唐世家云：

「民間多藏匿舊錢、益少、商賈多以十鐵錢易一銅錢出境、官不能、煜因下令、以一當十、

馬令南唐書後主書云：

「物價增涌、民復盜鑄、頗多芒刺、不及官場圓淨、雖重

其法，犯者益衆，惡性通貨膨脹之結果，必為物價昂騰，盜鑄雲起，良幣驅逐淨盡，惡幣充斥市上，南唐末年現象便是如此，終至上下交困，而國亡矣。

（六）南漢

南漢劉龑，於梁貞明三年，繼兄隱自立為帝，國號大越，旋改為漢，建都廣州，改元乾亨，十國春秋南漢高祖本紀云：

「乾亨元年，王即皇帝位於番禺，國鑄乾亨通寶錢二年，以國用不足，又鑄鉛錢，十當銅錢一」

十國紀年漢史曰：

龑以國用不足，鑄鉛錢，十當銅錢一」

劉龑錢，今所見兩種，重寶者銅鉛兼備，乾亨通寶■係初鑄乾亨重寶，形如平錢，竟稱重寶，鉛錢大小不一，文字敧斜不正，制甚陋劣，背有邕字者，乃邕州所鑄，即今廣西南寧府宣化縣治，

南漢僻處海隅，未嘗被兵，龑患國用不足，純因奢侈過甚，王堂珠殿，窮極土木之勝，乃行通貨膨脹政策，搜刮民財，以供享奉，膨脹程度，雖未過大，然其子晟在乾和時，至俸祿非有特恩，不給銅錢，是當時行用者，皆為鉛錢，市肆交易，莫非劣幣，錢制濫惡，可想而知。

（七）閩

閩王審知，繼其兄潮治福州，頗有善政，後梁代唐，封閩王，然其錢制濫惡，鉛鐵並鑄，十國紀年閩史云：

「王審知為閩王，梁貞明元年，汀州寧化縣出鉛，置鉛場，二年鑄鉛錢，與銅錢並行」

陶岳貨泉錄云：

「王審知鑄大鐵錢，闊寸餘，甚粗重，亦以開元通寶為文，仍以五百文為貫，俗謂之銑錢，與銅錢並行」

今所見鉛小錢，亦以開元通寶為文，背無文，及閩字福字數種，似以武宗會昌開元為範，其大鐵錢背有大星者，鐵錢具備，又有背閩字者，後唐同光三年，審知死，子延翰立，旋為其弟璘所害，璘又為其子昶所弑，審知少子延義又殺昶自立，改元永隆，十國紀年閩史云：

「王延義永隆四年八月，鑄永隆通寶大鐵錢，一當鉛錢百」

永隆通寶、有銅鐵兩種、鐵錢背有閩字、銅錢背無文、及背閩字、

延義自稱大閩皇、又自稱帝、與弟延政不睦、延政治建州、互相攻伐、旋延政亦稱帝於建州、國號殷、指揮使朱文進害延義自立、未幾閩人誅文進傳首建州、延政改元天德、十國紀年閩史云：

「王延政天德二年鑄天德通寶大鐵錢、一當百、」

洪志曰：

「董逌曰、建州王氏錢、面文天德重寶、背文穿上有殷字、」

錢文與史志符合、惟鐵錢未見天德通寶大如當十背無文天德重寶背殷字微小、厚重、閩自審知歿後、篡弑頻仍、內亂相尋、兵禍不息、始終採用惡性通貨膨脹政策、閩人慘遭剝膚之痛、可哀也已、保大三年、南唐下建州、延政出降、閩亦遂亡、

吾國行用白銀史籍所載、一見之於漢武白金三品、再見之於新莽朱提一流、他銀一流、鄭氏通志載唐憲宗元和年間有「銅可資鼓鑄、銀無益於民生」又「銀冝禁採、惟課採銅」之語、吾遍檢五代諸史、亦未見用銀紀載、吾國銀產貧乏、加以禁採、數量更微、故貨幣始終為銅本位制、手工業經濟中之人民生活程度自然低落、賤金屬貨幣、足應社會日用所需、即國家度支、及商業交易、亦差資流轉、滿足現狀、急於進取成為普遍國民性、在上者安之若素、既不提倡、反加禁阻、冝乎工商業之落後也、

秦漢以降、吾國歷史上有大混亂時期者三、漢末三國為一時期、東晉南北朝為一時期、五代十國為一時期、■此三時期中、貨幣制度、靡不破壞無餘、用兵之際、度支浩繁、庫藏耗盡、軍用不足、計利之臣往往採用通貨政策、視為終南捷徑、初為收效神速、曾不旋踵國家以為專利者、猾吏黠賈因緣為奸、棄樣私圖、盜鑄雲起、金融恐慌、市肆紊亂、社會經濟立趨崩潰、一變而為飲鴆止渴矣、後先一轍、中外皆然、幣制敗壞之時、鵞眼綖環、莢子荇葉、細肴生澁、青熟赤牽、入水不沈、捧擲破碎、凡所以狀錢貨之濫惡者、史不絕書、五季十國、變本加厲、幾統括歷代秕政而並興之、言乎質、則賤金屬之鉛、鐵、錫、鑞、齊備、劉仁恭更有泥錢、言乎折當、則五百當千、竟至當万兼全、

言乎紀文或因舊制或出特創因舊制則有仿彝貨布隋五銖唐開元乾封乾元史氏順天之屬出特創則有紀國號之漢元周元大蜀大唐之類背紀國名則開元永隆之閩天德之殷意求吉祥則有劉燕永安義取流通則有南唐永通泉貨開千古未有之奇盡五花八門之妙而錢制不堪問矣為求大畧如此

載葆庭曰民十七年春去長沙適值建築環城馬路出土乾封鐵大泉約百餘枚多不精美文不同者三種即天天府策予於三種之外更獲初見品鐵乾封背策小樣一枚字小形制亦薄小與大者較祇得兩分之一弱猶當百與當五十之意是品嗣歸齊齋後上海續得一品輾轉流出海外近陳恕齋君亦得一品長沙同時出土天策府寶大鐵泉四品文字與銅者殊異予得其二後一歸齊齋一歸寶瓊閣羅君嗣羅君不喜又歸上海某君其他二品一存長沙博物館一為上海顧景炎君所得近無續出又有泥質半兩亦同時出土泉之原質除五金外有牙製骨製予弟葆湘在安徽正陽關曾得骨製五銖一品似漢制出土有綠色惟此為泥質形制似漢武帝半兩有外輪亦有穿上豎直穿下豎直等類惟較厚似亦有範印造因曾獲睹完全同樣者出土約百枚近聞又有續出此項泥質物是否為行用品抑冥用品各家多無確論惟神泉誌上有曰後唐莊宗同光年間多錫鑞小泉皆江南綱商挾帶而來換易好泉藏富室長興元年鴻臚卿郭在徽奏請鑄造新泉或一當十或當三十或當五十兼進泉譜一卷表內徵引故幽州節度使劉仁恭為鐵泉泥泉事敕旨劉仁恭不守藩條輒造泥泉號為山庫云云然不提及泥泉何種樣子且所說奇奧頗難索解十八年春得晤董康先生於其滬寓曾談及泥泉董君謂北方亦曾見過泥半兩本年七月間又發見於古泉家未經謀面之劉見品時上海民國路某古玩舖由長沙得來鐵乾封大泉多品中有一品小形背天字與前發見之小形策字一式大小以此推想或尚有背天府者當時行用寔為一與二之比例乃以四拾圓代價輾轉入予之手本思持歸自玩不料為綠雪館主陳君所見顧而樂之在陶樂春川菜館中即席讓度故是泉在予囊中寔未及一小時也

宋

北宋錢背文有極斜者、今所見二錢各異、背文既斜、其郭即斜移於平正之處、其一為篆元豐郭之中、寶而不凹、凹作■狀、其一為楷治平、郭只有四圍之邊、中凹作□狀、此皆丙辰六月所見、為極確者、可知當日範制不同如此、不似漢錢範、郭中有凹凸星也、然漢錢範、郭中亦有無星者、此二錢輪外却俱模糊、無他錢之輪形、

北宋錢字體不同、而模範特精、筆画飛動、飄逸如活、能肖其神、然亦因其書法實各臻精妙、是以作範者能傳之、其神采弈弈、至今猶耐人把玩也、

今所見唐宋錢有鉛者、字宛肖而質轉輕薄、但南宋錢並無鉛者、足見鉛錢之非古矣、

宋泉近世出于土者甚夥、動以千萬計、類皆習見之品、而熙寧大觀崇寧等泉尤多、若皇祐康定重咊靖康各種、千萬中不一見、已卯夏日、朱虹舫以宋當二泉六千餘枚見餉、南宋泉幕文之紀年、幾無不備、罕覯者、僅選得靖康元寶一枚、而宣和泉中、欲選一元寶者、亦竟不可見也、按宋泉太平無元寶、淳化咸平景德三種、無通寶、且無篆書、祥符無篆書、天禧天聖明道景祐四種、無通寶、皇宋無元寶、慶歷止有當二錢、重字或在右或在下兩種、無元寶通寶、無篆書、且無小平錢、熙寧紹聖聖宋三種、無通寶、崇寧大觀政和重和四種、無元寶、宣和有元寶而甚罕見、建炎無元寶、紹興小平亦甚少、元通二種余皆有之、隆興無通寶、無小平錢、乾道無通寶、無小平錢、淳熙紹熙無通寶、嘉泰開禧嘉定三種、無元寶、大宋無通寶、端平大者無元寶、小平錢無通寶、嘉熙無元寶、淳祐皇宋無通寶、開慶無元寶、景定咸淳無通寶、茲就余所藏及所見、撮其大略如此錄之、以俟博定好古者、備參攷焉、

東武劉喜海燕庭氏志於臨汀郡坐時道光丙申四月二十有八日雨窓、

道光丙午、余東泉三巳得宋時鐵錢數千、詳加遴選、奇异之品更僕難終、如嘉定之洪寶、眞寶、全寶、新寶、至寶、崇寶、永寶、安寶、万寶、正寶、興寶、珍寶、端平之惠伍東仲上、定伍北下上中、西仲上、嘉泰慶元之幕文

皆從來選錢家所未聞未見即永樂大典中亦止載聖宋重寶嘉定重寶二種洵獲古之佚事若使當日宜泉比部見之必為我狂呼叫絶也 冬至日偶志于錦城臬署之來鳳堂燕庭（以上古泉彙考）

蔡幼學曰自熙寧元豐而始有免役錢有常平積剩錢有無額上供錢自大觀宣和而始有大禮進奉銀絹有贍學糶本錢有經制錢自紹興而始有和買折帛錢有總制錢有月樁大軍錢至於茶鹽酒榷稅契頭子之屬積累增多較之祖宗無慮數十倍民困極矣儒林傳 按宋取錢名色多不勝述此特其大概耳錄之以見其略【錢略】

按宋史宋以年號鑄錢太祖開寶四年初鑄錢文以年號有寶字改為宋元通寶太宗即位改元太平興國遂鑄太平通寶錢後改元淳化上又親書淳化元寶三體字以鑄錢宋之改元更鑄實始於此因閱宋食貨志兩宋十八帝惟太祖之建隆乾德太宗之雍熙端拱眞宗之乾興昺帝之祥興未開鑄外其改元更鑄者五十一號中間神宗熙寧至徽宗宣和五十年中隨處置監歲額日增又以行楷篆隸異其文則一品分為數品以折五折十紛其用則一錢可當數錢兼之銅鐵並用鉛錫和雜以故大小錯出面背互異一時雜然前陳難更僕數余所藏之三百餘種可觀其大略也錢法之泛濫至此極矣茲因摹入德祐景炎錢二種并此附識於此 時旃蒙協洽立春前一日七十又七渭園尚誌於溫廬【所見錄】

泉史鍾廣漢建元考引歐陽修歸田錄仁宗即位改元天聖時章獻明肅太后臨朝稱制議者謂撰號者取天字於文為二人以為二人聖者悅太后耳至九年改元明道明字日月並也與二人旨同無何以犯契丹諱改景祐是時連歲大旱詔意以迎和氣也五年因郊又改曰寶元是歲趙元昊以河西叛改姓元氏朝廷惡之遽改曰康定而好事者又曰康定乃謚耳明年遂改慶曆至九年大旱河北尤甚於是改元皇祐猶景祐也六年四月朔日食以為正陽之月自古所忌乃改至和三年仁宗不豫久之康復又改嘉祐自天聖至此凡年號皆有謂也

泉史鐵錢自漢公孫述始沿於六朝迄於唐末而莫盛於南宋通考宋太祖開寶三年令雅州置監鑄鐵錢以銅錢一當鐵錢之十太宗太平興國八年令福建鑄大鐵錢與銅錢並行其時邛州之惠民監嘉州之豐遠監興州之濟衆監皆專鑄鐵錢仁

宗慶歷中、陝西鑄小鐵錢、河東鑄大鐵錢、後小鐵錢獨行於河東、而陝西許用大鐵錢、以一折二、神宗熙寧四年、陝西又鑄折二錢、時鐵錢九監、鑄錢八十八萬九千二百三十四貫、南宋乾道詔兩淮京西荊門、志用鐵錢、淳熙中、舒州蘄州黃州江州興國軍臨江軍撫州共七監、皆畢鑄鐵錢、續通考、嘉定中、江西提舉袁燮上便民疏、其略云、今議者欲急於豐財、故以鐵錢與銅錢並行、當不足之時、倏焉有餘、豈不可喜、而其實不然、往時楮幣多、故銅錢少、而又益以鐵錢、不愈少乎、往時楮幣多、故物價貴、而又益以鐵錢、不愈貴乎、兩淮虛耗已甚、運鐵錢於江南、將以裕淮也、然以江南之楮幣、易淮甸之鐵錢、厥價三倍、姦巧之民、爭先取之、此盈而彼虛、鐵錢日以朘削、銅錢禁不得往、淮人將安所用哉、且鐵錢之易就、非若銅鑄之難成、盜鑄如雲而起、楮之輕也滋甚、既不足以裕淮、又不足以權楮也、寧宗因罷同安監鑄錢、自是而後、鐵錢漸不行矣、方回古今考、自咸淳至今、凡八十一年、所鑄新錢、並入內藏、未嘗行用、民間無一文、內藏積至一千二百萬貫、見新編（泉寶所見錄）

食貨志、宋自蔡京始以益州交會之法、引誘商賈、南渡後、軍需匱用、上下交困、始以其法行於江淮、行在謂之楮幣、副後於南

宋之世、凡輸納給賞、銅楮並行、而銅錢寡、又泄於海舶、故南宋錢不及北宋之多、〔籛攷〕

北宋泉無地無之、每種篆書隸書、正書行書、筆畫各不同、翁氏彙攷、析及毫芒、或隸與正書配、或篆與行草配、分為若干種、斷為各冶之別、自云於北宋泉竭十餘年心力、攷覈最詳、嘗聞青圃云、曾以北宋泉背無文者、覆几上、屬斷其面文、十能得其八九、可謂精矣、

燕庭有靖康重寶、極大、字兼行草、背穿上穀字、金精穀故物也、續寄示拓本、有大觀兩面同文者、大幾若鏡、湣祐當百一種、亦大於習見者、面背皆篆書、殊工妙、又大蜀通寶、字體與蜀泉絕類、皆近代藏泉家所無、

蜀中南宋鐵泉、繁富夥夠、非可單究、自燕庭宦蜀始收之、郵示拓本至三百九十三種、泉匯選取不少、余在秦亦屬人力索、並向燕庭乞其副本、所得幾相埒、存秦中一戚家、乃悉失去、比守夔重加搜抉、竟不能復舊觀、端平各種、尤有餘憾、見余所題石查鐵泉冊子、得之難而失之易、豈獨泉乎、

南宋鐵泉、背穿上下或作二、或作三、泉匯以為星月、余藏甚多、細審之、作二者、皆大如當二、作三者、皆大如當

三蓋即二字三字之記以穿上徑作三字者證之其大與作三者正同非星月也背文百出至南宋鐵泉而極銅泉除紀年外餘不多見余所藏折二則有篆書乾道背正字小平則有建炎背川字淳熙背泉字大泉則有嘉定背折十字淳祐背當百字大小二種小者罕覯鐵者尤罕覯陳式甫得二枚曾以一枚分餉若堯仙之大宋通寶背當拾字燕庭之淳祐通寶背慶當二十文字最為藏泉家所豔稱至慶元通寶背文十四字之多更歷來譜錄未覯之奇也辛亥冬蔚兆年得之於甘肅仲兄子周拓以寄余余適客大名馳書索之壬子春兆年弟億年來京師出以相畀厚重逾五兩背穿上勅字甚大穿下五十料三字穿左右慶元元年夏改鑄此号錢十字制作精整色澤亦佳以示同人無不嘖嘖歎

青園守保甯時得嘉定全寶鐵泉詫為向所未見叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓當時頗有疑其贋者近乃愈出愈奇獨大寶一種則未見泉話云鐵泉易於作偽而成都市肆所出者殊不然余與燕庭拋棄者即盈千累百矣〔泉說〕

自題兩宋鐵泉拓冊　　鮑康

舊藏兩宋鐵泉幾與劉丈燕庭相埒拓成一冊王葯川刺史為題曰泉影泉存秦中一戚家兵燹後悉數失之只影尚存李竹朋著泉滙復選去百十紙影亦不復全矣庚午守夔後加意搜索並戚友所遺復數百品雖不能復舊觀而選勝標新亦足自喜他日當補拓成冊庶少彌夙憾云同治甲戌九月

南宋鐵泉舊譜所載皆無幾青園丈得嘉定全寶云從來未見自燕庭丈宦蜀始一洩其奇蓋塵埋市肆中七百餘稔矣余有其全拓泉匯悉選載之凡二百八十餘種余在蜀續得者復補入續泉匯數十亦富矣哉及門呂扉青近復為購數百以道遠莫致其中必猶有可補者造物之無盡藏也如是〔叢話〕

南宋泉背(二(三即作二三解較勝星月之說〔續泉說〕

北宋泉品類繁多人第知皇祐康定重和靖康為貴不知四種之外其可貴者正復不少予得一至和重寶泉大如折三得而旋失并未拓此後遂不再見又得政和通寶大銅錢如折五篆文極精諸譜均未之見此殆戴文節公所謂試範錢也後歸

蔣敬臣、甚寶之、又如祥符閣緣泉、大如折三、熙寧背衛字、聖宋通寶、宣和元寶等品、皆不易得、弗輕視之也、

政和大銅錢、敬臣初未欲購、持以示余、余大加稱異、敬臣乃購之、石查

北宋泉以背有文者為貴、予所收祇熙寧衛字、宣和陝字兩品耳、又至和背號字、聖宋背當五字、靖康背穀字、但聞其名、未見其泉、

又南宋泉背文多紀年數、唯鐵泉並紀監名、予收有乾道背正字、淳熙背泉字同字、皆銅鑄、殊不易得、南宋淳熙小平錢有篆書者、日本泉譜屢見之、而予迄從未之見、且歷代諸譜、亦多未載、豈流入外夷者轉多耶、此真不可解矣、又折二泉有隸書者、亦頗少、

南宋泉自淳熙以後、又以背無文者為少、予所收有嘉定折二泉、大宋端平皇宋等小平錢、皆光幕、今世不多見也、【辭泉脞說】

按宋皆錢貨既多流出外洋、及民間改鎔他器、銅遂日少、元豐以來盛行夾錫、至重和元年、權罷京西鎔夾錫錢、而三方所鎔如故、小民往往以藥變染、與銅錢相亂、韓球為使、所鎔新錢、遂用膽銅、其鑄以生鐵鍛成薄片、寘膽水槽中、浸漬數日、錢片遂生赤煤、刮取入爐、三煉成銅、大率用錢二斤三兩、得銅一斤、饒州信州等處、膽銅鑄錢、遂有定額、其餘無銅可鎔者、即鎔舊錢為銅、可謂窮蹙迫矣、至是內而出御府銅器千五百事、外而大索民間銅器、得銅二百餘萬斤、寺觀鐘磬鐃鈸、既籍定投稅外、不得添鎔、斯皆也、非所謂三海困窮、天祿永終者乎、其亡也宜哉、

當皆以為錢法之壞、於當十也、即後人議之、亦必以為壞於當十、而不知既行當十、一旦更令、則民驟失厚利、尤為錢灋之大病乎、又諸路或用或否、或鐵或銅、不准通行、折多折少、隨皆變易、紛更之弊、尤有不可勝言者、後世尤當以為鑒也、【[illegible]】

蔡京為相、主用大錢、鑄崇寧大觀當十錢、並鑄夾錫大鐵錢、幣輕物重、細民艱食、後俱改為當三、而私鑄猶不可禁、宣和間、宗室子漼除陝西轉運副使、請鑄小鐵錢權之、令民以舊錢易新鐵錢、旬日易得百萬緡、蓋大錢之法、古者子母相權為用、討臣祇貪其利、不計其害、並不善其後、以為無累於民、得數十倍自然之利、救急之策、莫便於此、不思錢者小民日用零

星之需、米盐瑣屑、不能翦大而為小、是為不便於窮
微之小民、即為不便於天下、況有奸民盜鑄、為公私
之害乎、值國帑空乏之日、籌濟窮紓困之方、豈大錢
之可徒行、大錢之可久鑄者耶、
鐵錢惟宋所鑄之時最久、所行之地最寬、自開國至
南渡皆鑄之、止於理宗之景定、川陝江淮間皆行之、
幾遍於宇中、北宋惟仁宗明道一號、徽宗重和一號
無之、其間徽宗所鑄最濫、寧宗所鑄最雜、雜為因地
因時之制、而重笨不靈、民病壅滯、究非錢法之正、爰
溯五代十國之際、困於用兵、財賄衰耗、各國每各就
所產、以鉛鐵雜鑄、兼之以輕作重、省料專利、錢法之
壞、莫甚於彼時、宋承其舊、雜用銅鐵、所以終宋之世、
錢法不能一振也、
蜀中為鐵錢滙萃之區、南北宋之錢、無慮四五百種、
其顯晦興廢之迹、則因人以表見、自嘉道間劉燕庭
方伯官蜀、鐵錢一顯、方伯搜羅至三百九十三種之
多、今泉滙所載者是也、其先倪迂存先生所得、尚有
在劉所收之外者、載於古今錢略可攷、此後鐵錢無
人寶貴、幾成廢物、其迹遂晦、同治初元、鮑子年太守
守夔、鐵錢又顯、鮑所收與劉埒、不能過也、其時不久、
僅兩稔去蜀、而鐵錢之迹又晦、光緒初、余來蜀、見滿
市鐵錢纍纍、無過問者、其值甚賤、余盡收之、行篋而
鐵錢之風稍稍興起、所得之品、至四百餘種、視諸家
殆又過之、至十八年、龔懷西太史侍其尊人仰蘧方
伯來蜀、與余有同好、初不甚嗜鐵錢、余告以鐵錢聚
於蜀、既入寶山、不宜空回、懷西遂肆力收之、按譜而
索、鐵錢之風潮、於是大漲、至有一枚索值二三十金
者、而奇品異種、亦因之而出、鐵錢之顯、惟此次歷時
最久、其品類層出不窮、亦惟此次最多、迄今近三十
年、而其風尚未盡息也、
物聚於所好、特因其求而得之也、亦有好之專、則遇
之奇、不必求、若有緣而為之湊者、憶甲午冬、權資陽
椄篆後、閱庫、見墻陽堆集簍包數十、因指探詢之、曰、
此纍纍者何物、字吏以鐵錢對、並言五十年前、濬城
濠時掘出、因其無用、置之於此者、隨手取一二枚視
之、鏽澀不堪、後命僕役撿其稍精顯者數千、暇時擇

之、得崇甯元寶、及乾道、淳熙背有治字、及宣和紹興乾道開禧極小各種、皆前此劉鮑所未見也、余之遇誠幸矣、信乎有為求之所不必得、而自有緣之或為湊也、

南宋鐵錢、種類繁富、每次出土者、不必盡同、必有異品數種、為向來所無、如此次所出崇甯元寶、及背文治字等錢、宣和紹興乾道開禧極小各種、為前譜所不載、若購者必欲得某品某錢、則又可遇而不可求、此蜀中鐵錢出土情形、與西北刀布出土一類、動輒以百千計者不同、所以有此可遇而異時絕無者、彼時鐵錢風行、業此者百計收括、聞某地有錢出土、即齎集蒼鳥趨爭先恐後、於是逸品異種、至者日多、計光緒十六年、樂山縣出土有端平背文伍字者、有嘉定各寶、十七年、樂至縣出土有大嘉熙、有大小寶慶、十八年、蒲江縣出土、有隸書聖宋、有篆楷兩種隆興、合計余乙未在資陽縣庫所獲、無慮數十種、皆舊譜所無、一時地不愛寶、異品爭出、近日此風漸息、出土之說、亦寂不一聞矣、此蜀錢逸事、因詳誌之、

蜀中鐵錢、值既昂、射利者遂任意范鑄、以贋混真、幸無藍本、其形式文字、多不能與鐵錢制度符合、泉詁所謂三尺遠即知之、但年久最易亂真、炭屑以磨之、鹽水以鏽之、衣帶以和之、燥氣銷盡古致盡然、法眼往往為其所眩、然細審之、其文之笨拔、其質之粗礪、輪郭之潤窄淺深、肉好之大小厚薄、總不能與一代之真錢神形畢肖、反覆印證、破綻自出、稍涉疑似、即為贋品、此又鑒古者不可不知、(古歡齋)

北宋惟淳化與至道錢各三體文、顧元豐元符紹聖聖宋諸錢、于篆行對品而外、別有隸書真書者、但未能配合、似亦曾作三體、易真行草而為篆隸行、或篆真行耳、南宋嘉定淳熙、又為篆隸真、(古化雜詠)

張可中曰、宋徽宗為古來鑄泉第二能手、所鑄范各一體、體各一態、或如美女簪花、自然窈窕、或如天孫織錦、文彩斑爛、若宣和、政和、大觀、崇寧、聖宋、重和等、靡不骨秀格清、令人意遠、吾人搜羅此泉數百種、陳覽於綠窗綺几之間、直無異展開一部瘦金字帖也、重和通寶泉最難得、戴公藏有篆隸各一、余則僅得

隸文者篆文者極難覯也至宣和泉則以通寶為多元寶為少通寶有小平折二二種字體篆隸皆有另有背陝字一種則為行書矣

張可中曰余於宋泉中最愛徽宗泉故所藏綦多試列百枚於此恐無一枚相同者足見當時范鑄之多矣宣和元寶在數十年前昂至數十金今以流出較多值亦稍落此泉有篆隸二種大小亦各異篆而大者值尤昂宣和泉中眉目也

戴葆庭曰攷幾種鐵母泉如嘉熙通寶大泉等多未見鐵泉予臆度為樣品當時擬議鑄造而未定行鼓鑄者故流傳至稀蓋鐵母為鑄造鐵泉之印母當非試范況唐宋以後無泉范發見按諸清錢制度僅有樣泉祖泉母泉自可推知羅君伯昭近由陝西獲得之元符重寶生辣異常若新鑄者然尚留有刀痕驟視之疑為偽作寔為未曾用過之雕母也因其泉風似陝制而又出諸陝地且符字與元符通寶平泉之符字若合符節如出一手故敢斷定為雕母民國十七年秋予至重慶時曾觀申君藏泉中亦有同樣一品近時羅君曾將此品携往比較文字形式大小重量完全一樣惟申君一品為生坑有綠色真是無獨有偶予去年獲得諸暨出土之嘉定通寶背同三為鐵母而銅鑄者亦生辣殊極刀痕未泯確為鐵母無疑又嘗得嘉定元寶折十大錢一枚精美特異近字文及輪廓處皆有刀切痕跡初秘之留以自玩今春偶語諸吳靜庵君吳君一再索觀因以出示吳君見之嘆為精美得未曾有意若不捨予無奈割愛讓渡寔則銅品亦有印母非祇鐵品已也按嘉定折十大泉無鐵鑄者予讓吳君一品確是雕母

恭宗之德祐端宗之景炎衛王之祥興等似乎皆無暇鑄錢舊譜所載者皆係空想虛造

南宋之年份數字錢自淳熙七至咸淳八計有八十八種稱為八十八品大概欲收集全套須費五年之久速亦須三年云就中以淳祐之十一為最難獲咸淳之四五次之據三上香哉翁之收集經驗謂淳祐之十一之次難獲者為淳祐之五而咸淳之四五次之云(南宋泉譜凡例)

遼

按遼錢皆右旋讀、惟開泰及天慶遺寶作上下讀、遼代典章文物、半不可考、即史亦多云未詳、即如大安錢、今世尚有、而志以爲肉好銖數無所考、修史者之疏略可見、且遼志鑄錢歲五百貫、較之宋神宗時歲鑄六百餘萬貫、多寡懸殊、故今北宋錢多而遼錢甚少、所可稽者僅此、【錢匯】

遼錢除天贊外、文字制作、多無足觀、尤異者一錢三字、分爲兩體、果有意歟、抑無意歟、錢文第一要義在乎清晰、不能清晰、縱有佳處亦何所取、【遺篋錄】

張可中曰、國家之文化愈昌明、金融亦遂之而愈活動、此所以唐宋明三朝遺留古泉、較諸遼金元三朝爲多也、史言遼初每年祗鑄錢五百貫、雖有宋人歲幣、爲之輔助、然其經濟不流通、已可概見矣、遼泉以應天、天感、天贊、天顯、統和、開泰、太平、乾亨、爲最難得、餘若重熙、清寧、大康、大安、咸雍、壽昌、乾統、天慶等、稍較易得、但比諸北宋元豐崇寧之俯拾即是、則又不可同日而語矣、

張可中曰、壽昌遼史誤書壽隆、獲此一泉、可証史謬、藏泉之益、於斯可見、大安道宗所鑄、有二種、皆爲元寶、一安字平平無奇、一安字上下甚高、一望可辨、此種較爲難得、天慶爲天祚帝泉、有元寶通寶二種、元寶較不易覯、然與西夏桓宗所鑄天慶元寶、則字體銅質、皆有明顯之分、不可混爲一談也、夏天慶傳世尤稀、

遼錢考

鄭家相

契丹爲鮮卑宇文氏、初居潢河附近、後魏之初、部落漸衆、始稱契丹、其國分爲八部、各戴大人、更有一大人爲八部之長、後梁時、有耶律阿保機者、長其部、始稱帝、是爲太祖、至太宗會同年間、改國號曰遼、六傳至天祚帝、見滅于金、是契丹之建國、在太祖之先、幾近三百年、在太祖之後、亦有二百十年、其歷史不可謂不悠久矣、然太祖之先、部落組織、未臻完善、其典章文物、少可紀載、史云未詳、宜也、太祖之後、國家制度、日趨詳備、而典章文物、半不可攷、是史氏之疏也、今欲明有遼一代之典章文物、惟于遼錢中畧能■求之、古泉滙集遼錢、自太祖天贊、至天祚帝天慶、凡十六品、雖稍足以補史氏之闕、而訛誤遺漏尚多、如

所列乾亨元寶、太平元寶、皆為偽品。開泰元寶、天慶通寶、又屬安南。且太祖以前、豈無鼓鑄耶。太祖以後、又豈僅鑄此數種而已耶。遼史食貨志先代撒刺的、以土產多銅、始造錢幣。太祖襲而用之、遂致富強。以開帝業。史氏明言遼地多銅、且嘗造幣、則天贊之前、必有所鑄。今據歷次遼地發現之實物、以及舊譜未及攷定之泉品、而研究其制作文字、確具遼以前風氣者、小錢則有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、大錢則有百貼之寶、巡貼千寶、又有大小千秋萬歲錢、及異文大錢、類大泉五銖四字者、亦皆遼以前之行用正品、非吉語厭勝錢也。蓋太祖以前、契丹立國雖久、而組織未備、年號未立、故錢制不一、錢文莫定。尚有以五銖稱者、更見其為最初之物、去中國用五銖錢時代不甚遠矣。天贊以後年號可攷、今日所見小錢尚有天顯通寶、應曆通寶、保寧通寶、大錢則有清寧二年、清寧元寶、乾統元寶、大遼天慶、皆前譜所未及載、可補史志之遺、足證有遼一代之典章文物者也。茲將各泉詳攷于后、

異文大錢、舊譜未見、近來曾見二品、一藏予篋、一為董綬金物、現在程吳泉處、二泉大小制作相同、皆得諸北平者也。此錢面文簡率、類契丹之千秋萬歲大錢、銅色制作、類遼之清寧乾統大錢、于是知其必契丹所鑄。然細審面文、似大泉五銖四字、而有增筆或缺筆、蓋契丹立國之初、諸事草創、原無文字、而以中國文字、任意增省筆畫成此奇異文字、且中國歷代多用五銖錢、流入契丹、而契丹鑄大錢、亦遂以大泉五銖四字為文、其仿中國錢文而變其體數、然而必為契丹國最初所鑄之錢矣。

編者按、尚有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、百貼之寶、巡貼千寶、千秋萬歲、天贊、天顯、應曆、保寧、乾亨、統和、開泰、太平、重熙、清寧、咸雍、大康、大安、乾統、天慶、大遼天慶等、見各條下。

綜之、遼代錢制、太祖以前、未有年號、無著年號錢。自太祖建元天贊、始以年號著錢、而僅有通寶。至聖宗改元統和、始鑄元寶錢、以後改元鑄錢、或通寶、或元寶、僅鑄一種、惟道宗大康錢、元通寶並見、此言小平

錢也、若言大錢、在建元之後、則有清寧元寶、乾統元寶、及大遼天慶三種、乾統大錢之發現、尚在十餘年前、當時諸家僉云遼無大錢之制、或疑乾統爲十國錢、今清寧天慶等大錢、先後發現遼豈無大錢之制哉、況在建元之前、契丹國固嘗鑄百貼巡貼等大錢矣、既曾鑄之于先、而謂無于後乎、且契丹立國、雖在六朝之末、而其盛也、則在五季之初、故其先鑄之錢、如異文大泉五銖、仍以銖兩稱者、尚不脫六朝錢之意味、其繼鑄之錢、如通行泉貨、天贊通寶等、文字樸茂、頗具有晚唐及五代錢之氣韻、其後鑄之錢、如清寧乾統等大錢、制作從俗、實已開金元錢之制作、此雖一時之風尚、然其一代幣制之沿革、于此亦可見其概矣、

西夏

案西夏境土方二萬餘里、有河內外州郡、凡二十有二、傳世三百五十八年、僭號於北宋中葉、以與金同、亦偏閏之最久且大者、【錢略】

張崇懿錢志新編載天授通寶、疑西夏文字錢中、或本有天授、欲據以堅信、孰知四品中無是也、倪模古今錢略、載正德元寶四字、似不相貫、乾定元寶中二字、似取之乾祐、左右二字、似取之光定、又可疑近人復以二體文合成之大德通寶、擬入西夏、然德字同明宣德錢、爲宣德後鑄贋、然人之亦不思之甚、已天授、正德、大德、乾定、其可據圖便信耶(別錄)

張可中曰、西夏之泉、以光定、皇建、天盛、鐵乾祐、較爲多見、若夏字之元德泉、銅乾祐泉、及天慶泉、則稀如星鳳矣、光定元寶神宗鑄、皇建元寶襄宗鑄、乾祐元寶仁宗鑄、天慶元寶桓宗鑄、

金

按金自太祖收國乙未稱帝、至哀宗天興三年甲午亡國、凡九帝、共一百二十年、錢鈔間行、其鈔有交鈔、大鈔、小鈔、貞祐寶券、貞祐通寶、興定寶泉、元光重寶、元光珍寶、天興寶會等名、錢則祇正隆大定泰和三種、宣宗興定四年、溫迪罕思敬請令民鑄錢、以銀鑄爲數等、文曰興定元寶、實未鑄也、【錢略】

張可中曰、金泉之傳世者、以大定通寶、正隆元寶、泰和重寶三種爲最多、大定鑄於金世宗時、去遼君未

遠、瘦金泉制，猶存一脉，所鑄極精整之能事，字體亦自大觀脱胎而成，正隆自海陵王、內好周郭，亦皆完美，字體無大定之秀，而頗渾厚，所謂春蘭秋菊，各一時之秀也。泰和重寶篆文大當十錢，乃章宗所鑄，字作玉筯體，為黨懷英手筆，泉制精美，篆法凝重，藏泉家幸勿以其易得而遂輕視之也。

張可中曰：金泉順有難得者，如正隆元寶之折五者，泰和通寶之小平、折二、折三者，崇慶元寶、天興寶會等是也。此數種均見諸袁寒雲所輯泉鑑，正隆、崇慶、天興三種，雖未必即為海內孤品，要亦人間星鳳，至泰和小平，乃方地山先生所藏，云是楊守敬故物，先生以百金易得者，寒雲斷為海內孤品，然余於去歲亦以六十八金獲其一品，朱綠爛斑，決非夸飛，是則河內已有二品矣。至若泰和折二、折三，固亦難得，但不若前數者之甚，折二余獲其一，折三則得其二，價都十六七圓左右，若不精美，十元以內即可買得也。

金本胡虜，未知錢貨之用，及與宋搆兵入寇，乃知錢之用，塲後雖虜徽欽，南宋偏安，於山東齊故地立降將劉豫，壓迫趙宋，仍未自鑄錢幣，行用劉豫所鑄之阜昌錢，兼用弱敵之宋朝錢，不以為嫌，至煬王時，始自鑄錢，似失之遲，大約直至此時，政府稅賦，概徵糧米，並行用錢鈔，故未感到錢幣之缺乏。（金朝泉譜凡例）

元

陶宗儀輟耕錄：世皇嘗以錢幣問太保劉文貞公秉忠，曰：錢用于陽，楮用于陰，華夏陽明之區，沙漠幽陰之域，今陛下龍興朔漠，君臨中夏，宜用楮幣，俾子孫世守之，若用錢，四海且將不靖，遂絶不用錢，迨武宗頗用之，不久輒罷，此雖術數讖緯之學，然驗之于今，（培按謂至正時）果如斯言。

元行鈔法，治鑄幾廢，至正至大二泉外，餘皆罕見，制亦極小，余所收甚少，青圃有致和元寶，今歸竹朋，然如延祐三年、至治元年、至順壬申、至元戊寅，及背文作香殿太乙護聖諸字者，均並非用品，亦何足攷一代之制作乎。【泉說】

予又得元代鈔牌一，諸譜所無，形制大小，與臨安

伍百錚牌相似、上有虎頭、四邊均有花紋、俗稱鎖壳紋、上有篆中番書四字兩面一式、詢之能識夷字者、云是準泉一百四字、無可致証、

胡石查收羅甚富、為當世藏泉家巨擘、所收元泉、又有皇慶泰定致和元統等品、以背有香殿護聖等文、謂之供養錢、丁亥夏、始通音問、詢知精品古泉、大半分散、未得請觀、何眼福之薄也、

元末錢有天佑龍鳳天定天啟大義等號、制造文字、均極精好、並有大小三種、天佑大小四種、龍鳳錢字極秀麗、天佑錢字極圓融、【癖泉臆說】

錢背紀地名、自唐開元始、紀卯次、自宋淳熙始、元錢則多紀年、余所見一品文曰延祐三年、背文大昊天寺四字、李佐賢古泉匯利集十六亦載之、云劉燕庭云、是當時鑄錢施於寺中者、又一品小者、曰至治元年、背無文、一品曰至順壬申、背曰護聖、一品曰至元元寶、背文曰戊寅、一品曰至元戊寅、背文曰香殿、戴熙古泉叢話云、彼時行用交鈔寶鈔、不甚鑄錢、錢或爲供養之用、故往往於古剎中得之、如至元戊寅背曰香殿是已、輝按、元史食貨志云、至正十一年、始詔鼓鑄、而此至元時已有錢、且戊寅有兩品、戊寅爲至元四年、其至元元寶一品、不得概目爲寺中物、是年鑄錢、志文不載、史之漏也、延祐爲仁宗、至治爲泰定帝、至順爲文宗、至元爲順帝、是四朝皆鑄錢矣、別有一品曰承華普慶、背無文、按元史百官志、大禧宗禋院崇祥總管府下云、至大元始立大承華普慶寺、李佐賢古泉匯貞集六、據以爲寺中物、今以錢文驗之、似是元鑄、李說或可信也、【古泉雜詠】

元錢集其年號自中統以至于至正、缺一可考之天順、(然近書有)增一無考之定天、小則與官鑄適別、大亦與官鑄有間、大都出自寺觀者、供養錢也、出自民人者、佩飾錢也、制作異之、官私辨之矣、夫何待考、特是元世祖、深然劉秉忠之言、廢錢用鈔、故元代鑄錢、見于食貨志殊寥寥、惟至正錢詳順帝本紀、及改正食貨志、一曰武宗至大三年、初行錢法、立資國院泉貨監以領之、其錢曰至大通寶者、一文準至大銀鈔一釐、曰大元通寶者、一文準至大通寶十文、與歷代錢通用、並見武宗本紀、一曰至正十年十一月、仍鑄至正通寶錢、以實鈔法、一曰順帝至正十一年、詔置寶泉提舉司、鼓鑄至正通寶錢、官錢止此乎、是又大不然、(別錄)

元初權鈔錢說　羅伯昭

元朝末葉順宗時、所鑄至正之寶、大小四品、稱權鈔錢、夫人而知之矣、不謂胡元崛興、蒙古、未主中國前、亦有權鈔錢、是說也、人多疑之、令余幸獲大朝金合、

銀質大朝通寶兩錢、可以證其說焉、

(二)大朝金合、質白銅、大似折十、文字楷書精美似泰和錢、背酷肖金制作、

(三)大朝通寶、質銀、色灰白、比小平錢尤小、文字楷書大通寶三字、全取法大定、朝字樸雅、背元錢風度

大朝之稱、唐世無之、古泉滙曰「彙考據金石目錄云、屢見元刻、如大祐國寺碑云、大朝乙巳年、慈恩寺塔內施羅尼幢云、大朝丙午年、蒙古世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、乙巳、乃太宗后稱制之四年、丙午、乃定宗元年也、金國志、明昌五年、何大雅戴王曰、不若求援於大朝、已稱蒙古為大朝矣、金泰和八年、韓道昇五音篇每序大朝、字空格寫、宋史蔡州之役、韋依大朝以定夾攻之策、然而大朝當為蒙古未改國號大元以前之稱明矣」又貨幣第九十九號十九頁、日本古泉大家成島柳北曰「余按大朝金合、則亦可讀金合大朝、此必金元兩國媾和時造之慶賀錢、而大朝通寶、必胡元國初之通貨、毫無疑義、其鑄造年月、雖不可詳、要必元太祖、太宗、定宗、治世時之鑄造品也、蒙古建國之初、蠻風猶在、文物未開、事事效法中華制度、故其鑄錢亦以大定為粉本、支那先輩、謂為不知年代品、今韋考得其時代、且知蒙古未建大元以前之國號為大朝、深可喜也、

據上二說、大朝錢當為元初所鑄無疑、已為中外所公認、今將大朝錢鑄造及行使之時期、列表如下、

A.D.	1206	1219	1229	1232	1234	1246	1251	1260
元	太祖元年	十三年	太宗元年	四年	六年	定宗元年	憲宗元年	世宗中統元年
金	章宗泰和六年	宣宗興定二年	哀宗正大六年	天興二年	末帝亡			
宋	寧宗開禧二年	嘉定十二年	理宗紹定二年	紹定五年	端平元年	淳祐六年	淳祐十一年	景定元年
附說		興定元寶銀錢鑄以權鈔說		天興寶會鈔發行	元滅金			元建國號大元

元太祖鐵木真、突興沙漠、先本臣貢於金、後滅金夏、定西域、共傳四主二后、凡五十餘年、至世祖忽必烈、始統一中國、即皇帝位、改號大元、惟元史簡陋、凡蒙古初興之文物典章、多語焉不詳、即以錢幣而論、元先世凡五十餘年、此五十餘年之中、淹有金夏之地、

勢力達及西域版圖之大、自古未有、斷無不鑄錢之理、今據李竹朋及成島柳北二家之説、證以余得之大朝錢二品、自非元初莫屬焉、

大朝錢時代既明、而其行用、是否獨立貨幣、或輔助貨幣、余應之曰、是必輔助貨幣也、當時似必另有鈔名、大朝金合大朝通寶二種為正用品、亦或鑄少許銀銅錢、如大朝金合、大朝通寶者、以權之耳、其理由有三、(一)金通行鈔、(二)宋間行鈔、(三)大朝錢少見、必非單獨行用品、乃鑄以權鈔者、

元初草創沙漠、文化未開、自必事事模效中華、元與金為鄰國、宋為外援、金宋制度、當然習染、錢幣何獨不然、是時金宋連年兵革、歲用不給、均賴交鈔為浥、注、今試於金宋元鈔史分別説之、

(1)宋鈔史

宋朝交會、行之久遠、先、是真宗時、蜀人患鐵錢重、而私行作券、合券取錢、謂之交子、以便交易、由富八十六戶董之、天聖元年、轉運使張若谷於益州設交子務立界、豫備本錢、一界為一百二十五萬六千三百四十緡、禁戶私造、此交鈔之始也、大觀元年、改稱益州交子為錢引、增至二十三界、南渡後、漸有關子、會子、與交子並行、交子行於蜀、會行於湖廣兩淮、文獻通考馬臨端曰、「中興以來、轉為楮幣、夫錢重而值小、則多置監以鑄之可也、楮輕而值多、則就行都印造足矣、今既有行在會子、又有川引淮引湖會、各有印造、而其末也、收換不行、稱提無策、」農田餘話卷上「前元印造中統交鈔、以銀為率、名曰銀鈔、一貫文省、準錢一千文、值銀一兩、得江南初、以一貫準宋朝關會三十五貫、」似此宋田鈔最早、金以費用不濟、又法宋也、

(2)金鈔史

金貞元二年、始行交鈔、倣川引也、章宗即位、許交鈔久用、於是鑄錢罕矣、金史章宗本紀「承安二年十二月己卯、始鑄承安寶貨、」食貨志「遂改鑄銀名承安寶貨、一兩至十兩、分五等、」按承安寶貨交鈔名也、應有銀錢、未見、又食貨志「用惠吉言、造貞祐通寶、興定元年二月、始詔行之、」按貞祐通寶、亦鈔名也、間有銅錢、又食貨志「更造興定寶泉、元光二年二月、始詔行之二年五月、更造元光重寶、每貫當通寶五十文、又以

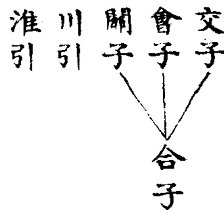
綾印製元光珎貨、同銀鈔及餘鈔行之、是時金國用困乏、耑印鈔而不鑄錢、興定二年、鎮南軍節度使溫廸罕思敬上鑄錢書云、「大定之世、民間錢多而鈔少、故貴而易行、軍興以来、在官殊少、民亦無幾、軍旅調度、悉仰於鈔、日之所出、動以萬計、至於塡委市肆、紙無輕乎、臣謂宜令民鑄錢、而當斂鈔者、亦聽民輸銀、民因以銀鑄錢、為數等、文曰興定元寶、定直以備軍賞、亦救弊之法也」、今興定元寶銀錢未見、想當時不過藉鑄錢以保持鈔之信用流通耳、即許民鑄、亦絕少也、又食貨志、「天興二年十月、印天興寶會於蔡州、自一錢至四錢四等、同見錢流轉」、按天興寶會、亦鈔名也、會取宋會子之義、間有天興寶會銅鐵、亦鑄以權鈔耳、張狀未泉拓、有天興寶會錢、似小平、文字行書、寒雲泉簡云、「天興寶會、此哀宗權鈔名也、金食貨志、不言鑄泉、而舊傳之承安寶貨、亦襲鈔名、或當時別鑄者歟、以行書為泉文者、惟北宋淳化至道諸品有之、金代他泉、亦未有作行草文者、猶厥泉文奇制精、人間無兩、予昔日易自董康地山師、喜蒐集遼金元異品泉、見予泉愛而見索、予不忍拂邵、柳痛割與、師亦解所佩漢雙魚貨泉、面文宜子孫、背文為吏高遷一品、為報、以寶易寶、予心苦而轉甘矣」、金行交鈔、凡八十年、先以錢為母、鈔為子、民間樂用之、後竟濫發、錢以權鈔者、不過一二見、於是信用掃地、物價高騰、乃至以鈔權鈔、鈔名疊出、以迄國亡不悟、惜哉、劉祁歸潛志、言之詳也、高巖夫為三司副使、倡行鈔法、初甚貴重、過於錢、以其便於行持也、爾後兵興、官出甚重、民間始輕之、法益衰、南渡之初、至有交鈔一十貫、不抵錢十文、用者、富商大賈、多因鈔法困窮、俗謂之坐化、官知其然、為更造、號曰寶券、新券初出、人皆貴之、已而復如交鈔、官又為更造、號曰通貨、又改曰通寶、又改曰寶貨、曰寶泉、珍寶、珍會、是後以綾織印造、號珍貨、抵銀、一起一衰、迄國亡、而錢不復出、

(3) 元初鈔史

元初未建國前之幣制、正史簡畧、吉田虎雄氏之中國貨幣史綱有云、元朝開始發行紙幣、在太宗八年、(A、D、一二三六)號曰交鈔、憲宗三年(A、D、一二五三)夏、立交鈔提擧司、增發之以佐軍用、世祖中統元年、A D 一二六〇)新發行中統元寶交鈔、悉收換舊鈔、

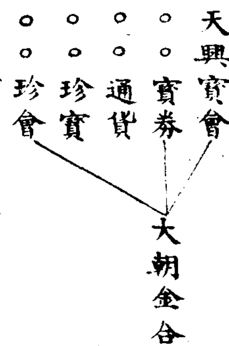
據此太宗八年已行交鈔然交鈔乃普通名詞必另有鈔名其名或即大朝金合大朝通寶也至憲宗三年乃設提舉司尚司其事可知太宗至憲宗前後十七年皆行鈔也至世祖中統元年乃新發行中統元寶鈔而換舊鈔可知世祖以前皆行鈔也世祖之鈔有名而太宗憲宗之鈔無名何哉史逸之耳今據寔物考證可補史之缺焉或問曰大朝金合之合字難解何以知其為鈔名也余曰是不難今試列金宋鈔名表自知其有所本耳

宋鈔名



金鈔名

承安寶貨
貞祐通寶——大朝通寶
興定寶泉
元光重寶
元光珍貨



合者同也符合之義交合會合關合義均可通元之名鈔為合者謂合券取錢蓋襲宋交會關之意故元鈔可稱為合子若謂金元二國媾和而曰合去義遠矣金合者蓋襲金鈔名天興寶會寶券珍會之意如寶會二字驟視之不可解若非金史證之又何知其為鈔名也故余曰金合者元鈔名也蓋脫胎於金之天興寶會也元文類本至大■二年十月行銅錢詔云錢幣之法其來遠矣三代以降沿革不常世祖皇帝建元之初頒行交鈔以權民用已有錢幣並行之意蓋錢以權物鈔以權錢子母相資信而有證今鈔法一興期於公私兩利重為經久之計必復鼓鑄之規此詔雖言世祖以來當然世祖以前包括在內所言錢幣並行再言必復鼓鑄則知元初亦必有錢但患少耳元史劉宣傳世祖至元二十三年更鈔用錢

議有云「國朝廢錢已久、一旦行之、功費不貲、非為遠計、大抵利民權物為主、其要自不妄用」始、則知元朝未廢錢以前、必有錢也、然則此錢為何、大朝金台、興大朝通寶是也、但此錢並非獨立貨幣、乃襲鈔名、用以權鈔者、如金之有承安寶貨、貞祐通寶、天興寶會等錢也、大朝銀錢一種、乃以權銀鈔者、春明夢餘錄「元世祖造中統交鈔、以銀為本、名曰銀鈔、一貫文準錢一千文、值銀一兩、故五十貫為一錠、蓋是銀五十兩也」、大朝銀錢權銀鈔、亦如史傳金之銀承安寶貨、銀興定元寶等錢、鑄以權銀鈔而已、

(4) 結論

(一)大朝錢、為蒙古未建大元以前之鑄造品、

(二)元初另有交鈔、名大朝金台大朝通寶者、

(三)大朝錢二品、乃先後鑄以權鈔者、

元行鈔法、不鑄銅錢、故民間貴錢而賤鈔、乃勢所使然、元之宗室、尊崇佛教、厚遇僧侶、寺觀供養所用貨幣、似乎仍照舊習、特新鑄錢以施僧尼、其錢悉名供養錢、

供養錢、概較時行銅錢為小、間有較大者、亦仍小於時行錢之小者、可以分別、

供養錢多用所用之年年號、配以元寶通寶等成語、又有用貞寶之新語者、又有配以元年三年等年次者、亦有配以干支者、

用干支者之中、至順壬申為三年、至元戊寅為四年、至元己卯為五年、惟至大庚申、為至大年間所無之干支、至大元年係戊申、直至十二年後、始為庚申、時已為延祐七年、其年正月、仁宗殂、英宗尚未即位、或係其時欲用於武宗法要所新鑄、亦未可知、尚待考證、

承華普慶、翁樹培由金史擬為承華殿、以普慶為吉語、寶屬輕斷、李佐賢由元史推測為承華普慶寺、今更有普慶寺寶者出現、當不必再聚訟矣、

元末群雄之錢、舊譜之排列次序、各不相同、吉金所見錄以天完宋漢為序、而脫去周、古今泉畧以宋天完周為序、古泉滙攷之錢之排比錯誤、古泉大全以宋吳(周改國號)天完為序、明治泉譜以周宋天完為序、本譜依照其稱帝年代以天完(至正十一年十二

月稱帝）漢（至正二十年五月𡵆天完）周（至正十三年五月稱帝）宋（至正十五年二月稱帝）爲序、亦係新定、與舊譜不同、（元朝錢泉譜凡例）

明

黃道周博物典彙曰、聖祖未建極之前、卽創大中通寶錢、既登基之後、又鑄洪武通寶錢、太宗鑄永樂通寶、宣宗鑄宣德通寶、百年之間、僅此四鑄、迨宏嘉以後、則每更一號、必鑄一錢矣、

興朝通寶錢大小數種、或云孫可望鑄、利用通寶錢大小數種、昭武錢眞篆數種、或云吳逆三桂鑄、洪化通寶錢、或云吳逆孫世璠鑄、裕民通寶錢大小數種、幕文有一錢浙等字、或云耿逆精忠鑄、考可望於順治十三年、與李定國相攻不勝、率衆歸附、封慕義王、後死於徵滇、降封慕義公、據康熙十一年孟熊飛疏、可望本張獻忠餘黨、後爲僞秦王、然不聞鑄錢、至吳耿二賊逆跡、具見趙翼、【錢略】

右補鑄錢四枚、建文惠帝錢、天順英宗錢、成化憲宗錢、弘治孝宗錢、明史稿、嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號錢、每號一百萬錠、一錠五千文、景泰以出廟、獨無錢文、按洪武至正德、去景泰、尚有十號、洪武建文永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也、此云九號、未知何號獨不補鑄、紛紛辨論、訖無定見、陳氏圖經云、無建文、余家祇四枚、而建文居其首、已足正其誤矣、【叢話】

舊史氏曰、自古鑄大錢者、多在衰晚之世、獨有明起於國初、殆沿元之舊歟、然不久卽罷、雖以英主行之、且不能便民、況庸君乎、厥後萬歷天啟、皆踵行故事、旋興旋廢、至崇禎末議鑄大錢、未行而國亡、然則議錢法者、可不鑒哉、（泉寶所見錄）

建文泉爲成祖銷毀殆盡、故世無傳者、世宗曾補鑄洪武以下九號泉、各一百萬錠、明季去今未遠、何以正統成化等品、至爲難覯、恐亦徒有是說耳、偶得建文天順及弘治之寶、皆極薄小、字畫絕細、類私鑄、殊不可解、有以張獻忠之大順通寶、改刻天順者、字體板拙、一望卽知、景泰以出廟、其泉獨不補鑄、然余曾得一枚、殊舊、未敢遽定、【泉說】

明史稿、嘉靖六年、補鑄洪武至正德九號錢、景泰以出廟、無錢文、會典嘉靖二十年、令照新式鑄洪武以下至正德九號錢、二書補鑄年代兩歧、按洪武至正德十一號、除景泰、尚有十號、不知何號未補、諸譜辨論紛紜、迄無定說、余謂會典明言洪武以下九號、則自係建文永樂洪熙宣德正統天順成化宏治正德九號也、余藏有建文天順成化宏治正德五種、均一色薄小、背平、大約補鑄之新式、皆如此、他譜載洪熙正統等品、有如平錢者、恐不足信、九號錢、不惟二史所載補鑄年代不同、即所紀錢數、亦恐有誤、史稱每號鑄百萬錠、嘉靖錢千萬錠、每錠五千文、乃鑄九千五百萬貫、無論非一年所能成、即以當時物力論、亦恐不給、自古鑄錢之多、無過宋元豐時、每年約鑄銅鐵錢四百九十餘萬貫、按世宗在位四十五年、即使自二十年至四十五年、二十五年中、鑄錢若此之多、實人工財力、兩不能逮、且此等錢既多、何以至今不及三百年、而流傳絕少、此又不可解者、盡信書、不如無書、所載能無誤歟(古歡齋)

戴葆庭曰、越諺有版版六十四、個個錢二分之說、余疑此語、或是天啓時所遺傳、因天啓泉背有一錢二分、新泉監改為一錢一分、世亂事遷、降至背一錢、或一「分」、薄小愈甚者、亦為一錢、或一「分」、有明一代、泉制窳壞、以天啓始、但計重無一錢以下者、崇禎承天啓之後、等而下之、無一錢二分、一錢一分、而有重一「分」及八分者、崇禎背多紀地、其重字亦紀地、非紀重、有穿上獨一重字、及穿右獨一重字者、昔予至重慶、蒐羅古泉五十九日、所見背重字者、比他處特多、並常見新出土品、皆有重字、寔可為紀地之一證、古泉滙列皇一分、近来未見寔物、乃為重一「分」之誤、蓋泉小重字多糊塗、容易誤認皇字、一錢之錢字、從俗省筆作「分」、即俗所謂小寫、易誤作分字、

清

近人金梁所著光宣小記、有云、清初國號曰金、余見漢文老檔、有金國汗字樣、奉天東門曰撫近、額題大金天聰、余曾拓得數本、其滿文則與後作大清者[illegible]全同、蓋金清二字、又同音也、遼陽東京有殘碑、題後

金年號、按清太祖未得瀋陽以前、都于遼陽、築東京城、然則天命年已稱後金、天聰年復稱大金、至崇德元年、始改稱大清耳、又云、清本女真國、姓愛新、譯其音義、則皆為金、清代之初、故以金為國號也、

國朝泉背有龍鳳文及吉語字者、皆予所收也、又有重文者亦收、曾得順治通寶大泉、背穿上十字、穿右一兩二字、制與天啟當十錢相似、而色澤極古、不似偽造、翁氏古泉彙攷、江秋史泉譜、均載之、此外唯咸豐當百當千等泉、頗願收羅、然甚不易得、留意十餘年、而所獲寥寥、是以拙譜後序、有今錢難于古泉之說也、(癖泉臆說)

清錢惟順治康熙二朝最繁多、全用滿文者、惟天命天聰二朝、雍正以下、面文用紀元通寶、皆漢字、幕文京局用寶源寶泉、外省左寶右地名、皆滿字、(關百益說)

綠雪館泉談　陳仁濤

余從事研究清錢、海內之收藏者、推張君絅伯為第一、茲參酌其藏泉、作綠雪館泉談、

有清一代、自順治元年開始鼓鑄、種類繁多、茲詳加考訂、分朝臚列、并述各局設廢久暫始末、以供研究者之參考、

清錢背文局名考

一、順治

戶　戶部寶泉局、元年設立、十四年、背左右改鑄滿文寶泉二字、

工　工部寶源局、元年設立、十七年、背左右改鑄滿文寶源二字、

陝　陝西省局、二年題准、

臨　山東臨清局、同上、

宣　直隸宣府局、同上、

薊　直隸薊州局、同上、

延　陝西延綏鎮局、同上、旋廢、惟順治有之、

原　山西省局、同上、

西　或為山西省局另一標記、康熙錢亦有之

云　山西密雲鎮局、二年題准、旋廢、惟順治有之

同　山西大同府局、二年題准、

荆　湖廣荆州局、三年題准、旋廢、惟順治有之

河　河南省局、四年題准、

昌　江西省局、同上、

寧　甘肅寧夏府局、同上、

江　江蘇江寧府局、五年題准、

浙　浙江省局、六年題准、

東　山東省局、同上（雍正元年改爲寶濟、將東字廢除、嘉慶以後滿文寶東錢乃雲南東川局所鑄）

福　福建省局、同上、

陽　山西陽和鎮局、六年、由大同府移此、十三年、復移大同、即廢、惟順治有之、

襄　湖廣襄陽局、七年題准、旋廢、惟順治有之、

雲　雲南省局、十七年、戶部議准、設爐鼓鑄、

以上共計二十一局、二十二種、其錢之定式有四、

(一)明錢式　背鑄各省鎮局名一字、或在上、或在右、仿天啟崇禎錢式、惟延綏鎮局所鑄延字、則在左、

(二)一釐錢　十年、戶部題定背面添鑄一釐兩字、各省府局用本省府一字、左右列、惟東字錢又有一釐二字列寧之上下者、

(三)滿文式　十四年戶部寶泉局、十七年工部寶源局、前後題准、背鑄二滿字、曰寶泉寶源、左右列、寶字在左、部名在右、

(四)滿漢文式　十七年、題准復設各省府鑪座、更鑄新錢、背面改鑄各省府局名、滿漢各一字、左右列、滿文在左、漢文在右、

二、康熙

按康熙錢背文、其京師戶工兩局所鑄、襲用第三式、外省各局、則沿用第四式、就順治年所設鑪座、繼續鼓鑄者、計有十四局、

河　河南省局、

陝　陝西省局、

臨　臨清府局、

宣　宣府局、

薊　薊州府局

原　山西省局、

西

同　大同府局、

昌　江西府局、

寧　寧夏府局、

江　江寧府局、
浙　浙江省局、
東　山東省局、
福　福建省局、
雲　雲南省局、
其後添設者計有七局、
蘇　江蘇省局六年題准、
南　湖南省局、同上、
廣　廣東省局、同上、
桂　廣西省局、同上、
肇　甘肅肇昌府局、代省局、同上、
漳　福建漳州府局十九年題准
臺　臺灣局廿七年題准、
以上除寶泉寶源外、合計二十一局、二十二種、六十一年冬、戶部議定各省祇准一局、將臨清宣府薊州、大同寧夏江寧漳州七局、悉行先後停廢、

三、雍正

雍正元年、戶部議定錢式採用第三式即照寶泉寶源二局之式背文二字悉用滿文、以寶字為首、次用各本省一字、左右列、嗣後自乾隆至宣統、即遵此式、胥歸一律、故雍正以後諸錢、凡見有滿漢文局名、如第四式者、甚而至於將第三第四兩式合而為一、用滿文寶字為首、次用漢文局名、皆為工人戲作、非定式也、此類既非正品、又非壓勝、列入別品、最為允當、就康熙原有鑪座、繼續鼓鑄者、計有十四局、
河　河南寶河局、旋廢、故乾隆以後、未見寶河錢
陝　陝西寶陝局、
昌　江西寶昌局、
浙　浙江寶浙局、
福　福建寶福局、
雲　雲南寶雲局、
蘇　江蘇寶蘇局、
南　湖南寶南局、
廣　廣東寶廣局、
桂　廣西寶桂局、
肇　甘肅寶肇局、六年、巡撫張廷玉奏停、

晉　山西省局改爲寶晉、將原字廢止、
濟　山東省局改爲寶濟、將東字廢止、
臺　臺灣寶臺局、制錢通考列之、今未見、乾隆錢有之、

新設者三局

武　湖北寶武局、
川　四川寶川局、
黔　貴州寶黔局、

以上共計十七局、十七種、

四、乾隆

乾隆就雍正原有鑪座、繼續鼓鑄者、計有十五局、時寶河寶鞏兩局已停、餘悉照舊、新設者則有

直　直隸寶直局、
伊　伊犂寶伊局、
阿克蘇　阿克蘇局、
葉爾羌　葉爾羌局、又有一種、滿文爲葉爾奇木、回文同、
和闐　和闐局、
喀什喀爾　喀什喀爾局、

以上除寶泉寶源兩局外、計二十一局、念二種、
又安南阮光平鑄乾隆錢、背安南二字、左右列、

五、嘉慶　道光

嘉慶道光錢、除寶泉寶源外、就乾隆原有鑪座、繼續鼓鑄者、計十六局、時安徽尚未設局、河南甘肅兩局、雍正年間停止、山東臺灣兩局、乾隆年間停止、回疆僅存阿克蘇局、自嘉慶至光緒凡部頒錢式、皆此十六種、即　直　晉　蘇　昌　福　浙　武　南　陝　川　廣　桂　雲　黔　伊　阿克蘇

雲南設二局、一在東川府、背鑄寶東、與戶部則例鑄式項下所載寶品均相符合、

六、咸豐

咸豐初年、戶工兩局、及外省各局、與嘉慶道光時無異、迨三年洪楊亂起、國帑空虛、時壽陽祁寯藻當國、權戶部、議命戶工兩局、鑄當五當十大錢、旋推及當五十當百、更進而鑄當五百當千、原有鑪座、除寶廣局因亂停鑄外、其餘紛紛鼓鑄大錢、外省各局、久廢

而重設者有之奏准新設者有之綜而計之得二十八局、二十八種、

泉 源

直 原有

福 原有

陝 原有

昌 原有

河 雍正年停、四年重設、

德 熱河寶德局、四年奏准設立、

薊 康熙、十停、四年重設、

南 湖南省局、僅見頒錢母部、大約因亂未開鑄、

晉 原有

雲 原有

東 原有雲南東川府局)

武 原有

桂 原有

浙 原有

濟 乾隆三年停止、四年奉戶部命開鑄、

蘇 原有

鞏 雍正六年停、五年重設、

川 原有

黔 原有

迪 迪化寶迪局、五年正月奏設、

伊 原有

阿克蘇 原有

葉爾羌 乾隆年停、重設年月不詳、

庫車 新設、年月不詳、

喀什喀爾 乾隆年停、重設年月不詳、

永 似廣非廣、似江非江、見當五當十兩種、考其制作銅質、似北方所鑄、待考、

七、同治 光緒 宣統

同治以來墨銀歐幣輸入吾國人樂行使之、銀元之流通日增、即制錢之用途日減、逮乎光緒十年、吉林設立機器局、鼓鑄銀幣、各省接踵而起、二十六年、袁世凱督直、設立銅元局、各省更紛起效尤、銀銅貨幣、流布之速、如水銀瀉地、舊有鑪座、手工翻沙、故步自

封、何能與機器相競、當然不廢、自廢、迨宣統初年、僅京師寶泉一局、巍然獨存、蓋為維持局員局匠生計、起見、猶未裁撤、故宣統年號制錢、仍見有寶泉者、辛亥革命、清室遜位、而制錢命運、亦隨之告終矣、自始皇元年、秦行半兩、至宣統末年、綜計二千一百五十七年、

綜而計之、清錢背文、有漢文而無滿文者、曰戶、工、延云、荊、襄陽、安南、八種、除安南外、皆順治初年所鑄、仿天啟崇禎之制、屬第一式、有滿文而無漢文者、曰泉、源、晉、濟、武、川、黔、直、伊、德、迪、又参待考者、計十二種、屬第三式、滿漢文俱有者、曰河、臨、宣、薊、原、同、昌、寧、浙、東、福、江、陝、雲、鞏、蘇、南、廣、桂、臺、漳、西、計二十二種、屬第四式、回疆諸錢除外、(完)

程宇塵曰、清錢之中、順治康熙(熙字照錢上寫法)乾隆三青錢為最佳、而康熙錢中熙字少一直豎、如正楷熙字、則名為羅漢錢、為徽俗女界所歡迎、謂錢中有三厘金、競將其錢製做簪環插帶、該錢究竟有無黃金攙和在內、已無從稽攷、不過色微黃、確與別種康熙錢不同耳、順治康熙二錢、背面有「同福臨東江宣原蘇薊昌南河寧廣浙臺桂陝雲漳」二十字者、係當年各省鑄造之誌識、以臺雲桂字錢為最少、且較其他字錢為小薄、在孔方兄盛行時、欲集此二十字錢、大小一樣而不缺少者、已屬匪易、而今更無論矣、康熙乾隆時、國富民裕、故鑄造之錢厚而大、至道光錢已稍遜色、而咸豐同治、受洪楊之亂影響、鑄砂錢鐵錢、並鑄當十、當五十、當百、有眼錢行用、可見彼時清廷財政、已漸困匱也、

外國

右外國錢、外國錢多惡而易偽、私鑄錢往往杜撰年號、而世人不知、悉疑為外國、吾杭梁曜北先生著元號略、收錢文、其實錢不可盡信也、而先生同時又有因略中所收不見錢文之元號、鑿錢而獻者、由是以推、為鬼為蜮、天下錢之不可信者多矣、故余所收外國錢甚儉、而余又不喜惡錢、雖有一

二可信者，而錢惡亦舍之，固此書例也。南越黎氏天福鎮寶、丁氏大興平寶，取其古，安南大寶通寶，取其重文，日本和同開珎、寬永通寶久字水波，取其少，仙臺角錢，取其方，高麗東國通寶重寶、海東重寶，取其舊，常平通寶，取其變，然大要皆取其精，品迴殊，或竟誤為徐壽輝鑄，大世通寶、大世二字獨大，制作甚陋，選青小箋亦竟誤為隋劉伽論鑄，如斯之類，殆難悉數，舉一可以反三。【泉說】

日本泉均極精妙，向來頗難得，近今中外一家，海上屢有購歸者，予與張月亭、交鄭筒緘寄，所獲殊多，據日本泉譜，祇缺饒益神寶一種耳，至和同開珍錢，又有為人馬形者二種，又有文奉納大乘妙典聖部六十六卷十二字，背左廻環讀之，此乃與錢，即彼國亦不易得，海上曹攀龍以此見奇，為之崩角，後蔣敬臣以黃金等易去，

高麗泉有東國海東三韓等品，東國泉有真書、八分書、篆書，通寶重寶，對讀右讀之別，海東三韓亦如之，而三韓錢最少，海東錢又有行書者，

高麗朝鮮通寶，又有大如折二而隸書者，予有之，較少，又常平通寶泉，蔣君敬臣贈予百餘枚，大小背文各不同。【辨泉隨說】

安南錢有一種鉛鑄，文曰嘉隆通寶，背文七分二字，唐與崑泉幣彙考亦有之，按李佐賢古泉匯利集十八引蔡廷蘭海南雜箸云，黎氏為莫登庸所纂，莫氏再傳爲黎維潭所逐，迄明世，一姓分據焉，後黎氏失國，阮光平爲國王，據流寓者言，黎氏末年，國分爲三，嘉隆據隴奈、

【叢話】

日本國之和同開珎、神功開珎、神功開寶、萬年通寶諸品，制作精好，殊為罕覯，燕庭守汀州時，曾伴送琉球使臣赴　闕，使臣亦好古，頗有所收，遂悉數貽贈，以為得未曾有，一日有友登舟論古，索觀之，為臧獲誤墮艙中，不及知，比入都，方悟已失，至今談及，尚惘惘然，

高麗國泉篆書則有東國海東諸品，正書則有三韓朝鮮諸品，皆精好不易得，余悉有之，惟常平通寶多不勝收，背文百出，燕庭考核最詳，

一朝之泉各有風尚，其制作文字，必自成一格，雖歷年久遠，亦不甚懸殊，近來島夷私鑄，種類極繁，往往襲用前代年號，並有暗合者，簡率惡劣，一目瞭然，而譜家不免好奇，冀補所未備，如治平聖寶，圜孔薄小，與天定諸

姓阮、秦德據新州、光中據順化、姓名未詳、輝按、秦德通寶錢頗工細、光中多薄碎者、二品皆恆見、又有銀幣一種、文曰精銀壹兩、背文嘉隆年造、側文值錢貳串捌伯、當中國庫平壹兩二分、余家藏其一、【古泉雜詠】

日本為吾華同文之國、秦漢時已相通、至唐世往來尤密、行旅不絕於道、故彼國典章文物、多襲唐規、即錢制一端、亦多效法、古有和同神功萬年隆平諸錢、為彼元明稱德等朝之制、當中國唐景龍元和時、故其錢即仿彼時之式、而和同神功兩品、尤摘取開元首尾二字為文、即此可見傾慕之忱矣、甚矣博知之難也、明明常行之錢、明明國號之紀、竟有不可攷不得其詳者、如永壽大世世高全世元聰開定等錢、既厚重不似外國私鑄之錢、又非全無文義、為無知島夷所倣造、更非流俗之偶造以游戲、好事者特鑿以欺人、諸錢流傳既多、不同僅見、色澤又新、非是遠古、乃竟不能得其由來、世有以永壽目為西漢物、大世斷為劉迦倫物、吳書說梦、甚矣博知之難也、(古歡齋)

無考品

張端木錢錄、謂安法等錢、字體類日本甚、又謂與日本寬永錢絕不似、竟不知為何國錢、江秋史則以安法元寶、天聖元寶、天元通寶、皆為日本錢、今亦無可據、故概列入不知年代品、【錢略】

無攷品所收不少、大都外夷所鑄、唯有光匡元寶一枚、字含八分、背穿下一畫、其形制銅質頗類十國時物、光字正與前蜀光天錢如出一手、背下一畫、亦與吾之乾元泉相似、此或唐宋僭偽之品、而史書未之及也、又有神武通寶、龍定通寶、皆楷書工整、銅質厚重、正與宋泉相近、疑皆唐宋時僭偽之品、又有大千通寶錢、通寶二字倒書、千字極清朗、並非平字之訛、字含八分體、銅質純赤、背上丁字、疑安南丁部領鑄、又有七萬珍寶錢、色澤亦甚古、人謂佩之腰間、可富七萬、然則八萬贈與蔣敬臣、而予則尚有七萬也、無攷品、予又收得韶仕瑨寶一種、四字甚不可解、形制銅質、頗類安南泉、後歸何雲裳、并無拓本、近又收有薄片錢數種、其文如劉卬平安萬爺笑水等、亦皆篆文、疑世外國所為、莫名其妙、

申江張月亭寄予金帶通寶一枚，制小而厚，寶字作宝，當是外夷泉。又寄示泉拓一紙，內有泰常通寶、康和重寶、政寧通寶、華國通寶、大平定寶、通禧通寶等品，意皆外夷泉也。外夷泉有襲用中國年號為文者，北宋錢最多，南宋無之，未知其故。【辨泉臆說】

偽泉

鐵泉最難辨，近射利者，知銅不可贋，轉而笵鐵，幸以徐氏象梅圖篆為藍本，三尺童子即知。若以真錢翻沙，鐵以精，火以烈，笵以深，工以良，鋼磨之，鹽繡之，衣帶和之，可以眩法眼，鑒鐵錢者，其慎旃。【叢話】

近代偽泉，愈出愈奇，新鑄者，銅質色澤，不難立辨，惟以真古泉改作者，頗有魚目之混，其作法詳後觀古閣偽泉辨，今就所見者，略舉其概，如齊法化刀剗去上兩字，改作九字刀，或作建邦六字刀，半兩錢就上下凸起銅塊，改作日月字，或作明刀字，王莽未錯刀，補嵌金字作已錯刀，大泉五十剗去大泉二字，作五十，或將十字改千字，作大泉五千，或將五字去中畫，作大泉二十，五銖錢或將五字改二三字，作二銖三銖，他如嘉祐改為皇祐，大順改為天順，永曆改為大曆，如是者不可枚舉，鑒古者不慎加選擇，未有不為所眩者，即當時新鑄之泉雖易辨，百餘年後，或經入土剝蝕，或經手澤撫摩，亦即足以亂真，則今日之奇品，以為古人未見者，安知非古昔之偽泉乎，今日之偽品，安知數百年後，不珍為奇品，而謂今人所未見乎，論古者勿膠柱鼓瑟可也。【錢匯】

秦中古帝王州，銅器時時出土，無款識者居其半，當日只以花文色澤及完好者是珍也，自燕庭官秦，晚以文字多者為貴，雖殘缺亦無傷，從此古器幾無完膚，雖寸許銅造象，亦必於背上補鐫年月，有蘇氏兆年兄弟，最善搊抉，重趼百舍，求之荒邨古冢，所得尤多，又有張氏（號鳳眼張）精於鐫刻，雖尊彝腹中深處，亦能以長削隨方就圜刻之，磨以沙石，埋置土中，復使繡蝕，經年取出，巨眼亦不易辨矣，時人呼為張二銘，余謂燕庭曰，蘇張之害，流毒至今，丈實啟之，燕庭亦大笑，古泉復有薛刻一種，亂真，見余所作泉辨，時人呼為薛重泉，蓋鑄泉易識，刻泉難識，以余之深知情偽，亦曾得一泉，與燕庭反覆審視，不能下斷語，況流傳千百年後乎，他日譜家必有矜為創獲，謂吾輩當日並未及見者，大抵皆薛刻也。

二銖泉有以五銖改刻者、可笑、復有以大泉五十、改刻作二十者、彌可笑、

孝建四銖三種泉、近時出土多矣、獨梁之大吉五銖、大通五銖大富五銖、藏泉家卒未之見、葉東卿曾寄示各二品、字體各異、望而知為偽作、先生晚年郵寄新拓百餘紙、無奇不有、並埴字大泉、亦種種背文、令人掩口盧胡而笑、不審老眼遽花耶、抑明知其贋、而故作此游戲耶、

都下有李寶台者、工於作偽、不惜重貲購泉、得一真者、輒於泥沙上印一模、融取古泉之銅翻鑄、土蝕之衣帶和之、經年累月、火氣悉退、遇好之者、始出以相示、復故作驕矜珍祕之態、一言不合、拂袖竟去、再索一見不可得、以此大售其欺、然與薛刻並皆他日傳作、

咸豐初年、行大錢、禁私鑄綦嚴、寶台翻鑄古泉、終日鼓箱模範、為羅者所獲、對簿時、寶台嚐曰、今所禁鑄錢、一纔直十、我所鑄者、一輒直千萬、安得為私鑄耶、鞫者知其誣、笑釋之、

附泉辨

甚矣、作偽者之勞也、大而彝鼎、小而泉幣、按圖製範、襲貌追神、其技之精者曰翻沙、翻沙猶易辨也、秦中偽作之泉、則率以舊泉磨而改刻、有薛氏父子、皆工鐫字、每選取厚泉、磨令稍夷、釘之几上、以利刃依方就圜刻之、無斧鑿痕、而時作青紅色、余寓秦也久、目擊百餘枚、如三銖、四銖、半半、兩兩、四字半兩、回文半兩、幺泉、幼泉、大泉五銖、貨泉傳形、布泉對文、涼造新泉、豐貨之屬、都漸有佳致、聞其每得一泉、必倣作一偽者售之、而私其真者、嘗得至和重寶、重和通寶大泉、色澤甚古、訪之、乃以崇寧重寶所改作、筆畫殊肖、又嘗見所作顯慶通寶、竭十日之力而後成、驟視幾與舊泉無二、作劇亦狡矣哉、他如壯泉三十、直百、定平一百、孝建四銖、通行泉貨諸品、則文字制作、往往與舊譜齟齬、蓋未見真泉臆造者、斯不足炫人也、又若永和五銖、若景王、若一分、若大泉貨泉、若永安三辰、若建中靖國、則私心出奇、使人捧腹、姑置勿道、既而復取五銖、貨泉、大泉五十之堅厚者、於泉背添刻吉語、兩字則有延年(旁復作飛鴻二)上林之屬、四字則有與天無極、富貴未央、長生未央、長樂未央、甘泉上林、君宜侯王、宜官大吉、宜子保孫、五男二女之屬、七字則有惟王子孫永保民王宜民宜子保孫之屬、八字則

有承天之祐子孫之福、與天無極長樂未央宜爾子孫子孫永福之屬、其字或列上下、或列四旁、或列一隅、或間以四出文、或間以花文、或間以四星、或間以龜鶴星斗、奇情詭狀、百出不窮、貨布之背、亦作種種花文、及長命富貴、天下太平、國泰民安諸吉語、唐宋泉背、則刻為人物名馬、大率工致可喜、埋於土中、經年而後出之、面文既真、添刻亦巧、復蝕以土繡、截之都下、大為亂真、惟諦視之、神味或不足也、字體亦太工也、章法筆法篆法、不必果相稱相合也、雖紅綠爛然、其色終不免稍滯、且舊泉縱欹斜簡率、必饒有神致、偽作者悉力求工、能為明析、不能為模糊、能為精整、不能為姿態、執是數者、稍足以別之、然俗眼已見不及、是使更數十百年、尚安能發其覆乎、余故不憚煩贅、姑就所見者、一一著於篇、冀世之同嗜者、或不至盡為所惑、用心似良苦、而計亦大迂矣、夫近代嗜古家、每著一譜、必有一二種奇泉、為舊譜所未詳、史冊所未載、矜為創獲、安知非昔之作偽者、故留此狡獪以貽誤後人、又況天下事真偽混淆、是非倒置、人情風俗之大、名物象數之紛、變態萬端、莫可窮詰、有識者付之三歎息耳、獨泉也乎哉、

薛氏子、復見示所刻開元大泉、皇祐元寶篆書正書二種、皆楚楚有致、其至和重寶背文號字之作黑漆古者尤精、錢與原泉無別、蓋以拓本帖之古銅片上、依樣刻之、並肉郭穿孔、均出雕鑿、而刀痕盡化、狡獪甚矣、若東周、西周、五五、第十一、二銖、景和、天成、德祐諸品、則以未見原泉、望而知為臆造、大通五銖大通二字、低於五銖、添刻顯然、不待深辨、惟薛氏子年甫弱冠、儻窮其心力、所作當不知幾許、余安能一一而剖之、耳目所及、再識一二、以告同癖、

己酉冬、陳式甫復攜示薛氏子新刻各泉、如寶六化兩甾半兩、穿上下作三金者、建中（中字列穿下）天成、乾亨阜昌諸品、或字體不類、或形製未符、上元通寶、尤不經、均無足深論、惟大歷寶歷、廣政、靖康、景炎、及阜昌之當二者、已頗有可觀、其半兩之字在穿上下者、壯泉之以真本摹刻者、則甚精、五銖背或作子孫宜福祿語、（祿字作鹿形）大觀背或作四靈、或作午馬、或作星劍、亦足為魚目之混、後之鑒古者、殆不能不為所惑矣、客既去、爰憶其目而詳志之、又一載、其子亦死、薛刻斯絕、【泉說】

雜題僞泉册後

秦中薛氏父子、善刻泉、余作泉辨詳志其目、偶存其拓本、暇日檢而帖存之、非其至者也、惟葉東卿丈晚年寄泉拓百餘紙、乃無一不僞且劣、古圜法各種悉有之、垣字一種、穿左亦有吉字壬字、大與垣字同、他如兩甾背有三六九諸篆字、並兩甾傳形、半甾、絕大五銖、平當五銖、大吉大通大富五銖、永安五百、大元貨泉、太平三錢、太平眞君、建中靖國、靖國元寶、承安寶貨、其大泉五十背有吉語者、凡數十種、貨布有對文、有各吉語、十貨大布、尤劣不成字、作僞者誠不憚煩、收藏者不審何意、亦並列於後佐鼓掌焉、

古布亦可僞、空首布則絕不易僞、且各布惟安邑暨當爰數種、體質厚重、其方足尖足布、除戈邑外、皆輕薄如葉、近見儈父所僞、率厚重逾數布、泉話所謂隔三尺遠卽知之、新莽十布皆四字、乃仿洪志悉作兩字、粗厚陋劣、兼鑄及唐以後紀元各大泉、凡罕見之品、率以意爲之、惡劣一如諸布、至鑄有吳逆之昭武、尤堪絕倒、古有禍及梨棗、今且災及鉛銅矣、【續叢稿】

葉丈東卿平安館藏器、甲戌年悉燬於火、廠肆有售者、

率黯淡無色、泉幣亦然、近日僞鑄之泉、不能驟致青綠、則藉口葉氏燼餘之物、藏泉家宜慎之

人若專精一技、必聞名於時、卽如泉幣小物、秦中善改刻之薛、重泉、都中善翻沙之小錢李、（卽李寶台）幾於無人不知、然則學士大夫果自樹立、何患沒世而名不稱邪、【叢稿】

鮑子年先生有泉辨兩則、言之甚詳、予謂辨古泉有四字、曰文曰質、曰聲曰色、文有各成一代之體、所見稍多、便當了然、銅質以淡紅淡青淡白爲準、至明代嘉靖後、殆以黃銅鼓鑄、聲欲其輕、色則五章盡有、而青綠爲多、近今贗品疊出、其有善爲撫仿者、形制頗肖、然文與聲與質、極能窮形盡相、而色固無能勉强也、予搜羅有年、詳究其弊、又于四字之外、得一神字、則可不憑色之青綠、而一望卽知者矣、然此說非淺見者所能知、亦非初學者所能悟也、或謂予曰、邇有仿造唐宋鐵泉者、鐵本易舊、若文字逼肖、聲色俱古、能辨之乎、予曰、亦神而已矣、不得其神、則宋元間仿鑄之品、至今已遍體青綠、銅且莫辨、何論鐵乎、在精識者、自有定見也、【癖泉臆說】

古泉滙僞品

鄭家相

亨集卷一八頁、上面第二品齊之化刀、背化字、李氏

謂面文減法字、而列于(齊之杏化)之下、以為(齊之杏化)之省去(杏)字者、然考齊刀省去文字者有之、如六字刀之省去杏字、節墨刀之省去化字、皆省去末第一字、或末第二字、蓋當時工人就笵書文、限于方寸至末第一字、或末第二字時、以不能再書二字、故省去一字、此固為面文多字所致、若齊之杏化刀、面文僅四字、尚有餘地、何至減省、且此刀外緣不斷、不類(齊之杏化)刀、而類(齊杏化)刀、若謂(齊杏化)刀之(去杏)添之、則于理不通、民九客居津門、嘗獲濰縣陳氏舊藏各種齊刀、先後計百餘品、而(齊之化)刀在焉、蓋即泉匯所列之原品也、細審之、乃後人將(齊杏化)刀改(杏)字為(止)字、刀痕隱隱然可證、世無(齊之化)刀、

亨集卷一九頁、上面第二品九字刀、李氏釋其文曰、(齊呂陵邑左邑之杏化)詳加考證、並謂齊刀六字者已罕、九字者僅見此品、為鍾麗泉農部所藏、云按鍾氏原刀、後歸王戟門比部、現尚為其嗣孫世守、予雖未見原刀、而於十餘年前、在武林冷攤購得一品、面文與泉匯所列正同、文字呆滯、制作板正、且其外緣無隆起、似與六字刀及三字刀為一類、則不應曰(之杏化)既曰(之杏化)則外緣應作隆起、可見其均為後人所偽、不明當時規制、任意造作奇異以欺人、近日所見有三字刀添刻者、有完全翻鑄者、其面文尚有二種、曰(齊口易口口妐之杏化)曰(齊由巷易左成之杏化)皆無意義可釋、李氏於二種皆非之、而於此品、獨加詳釋、何也、蓋亦一時為好奇心所眩耳、

利集卷一十二頁、上面第一品重十二朱、此品方孔而環讀、既不類圜孔之圜金、又不類方孔之錢、古幣無此制作也、嘗見於羅處、乃漢八銖半兩所改刻者、近日北平市肆、亦屢有所見、刻工甚精、足眩法眼、

利集卷一十四頁、上面第一品小樣第十九、此品在羅處、亦漢八銖半兩所改刻、

利集卷二七頁、上面第三品上下半兩、在羅處、亦改刻、

利集卷二七頁、下面第一品半兩、上下有明刀二字、在羅處、亦添刻、近日北平市肆、更有翻鑄者、

利集卷三九頁、下面第二品大樣壯泉三十、在羅處、乃大泉五十改刻、

利集卷五八頁、上面第一品太元貨泉、圓好背四出、

在羅處、此品翻鑄、色澤尚舊、而字體惡劣、制作呆滯、一望而知為後世好事者所作也、昔年齊齋亦得一品、方孔、文字制作較精、色澤亦甚舊、惟嫌其精神不足、氣息不符、而棄之、蓋晉承三國之後、其所行用多前朝舊錢、如稚錢、女錢、對文是也、安得而有紀年號之貨泉乎、

利集卷六十四頁、上面第二品、永安五銖、背四出、穿上土字、在羅處、係翻鑄

利集卷七十三頁、下面第一品、雙銖、右銖傳形、下半星、此品係添改、

利集卷八十四頁、下面第一品、唐天祐元寶錢、此品係翻鑄、原錢在羅處、劬園藏有天祐元寶平錢、祐字從示、不從亻、乃安南錢、非唐錢也、

利集卷九八頁、上面第二品、南唐李璟之永通泉貨錢、在羅處、係用崇寗錢改刻、

利集卷九十四頁、上面第三品、閩王延羲永隆通寶錢、此品文字真書、無十國錢氣息、係翻鑄、原錢在羅處、

利集卷十十頁、上面第一品、篆書皇祐元寶、此泉已流入日本、亦是偽物、第二品真書皇祐元寶、在羅處、係皇建元寶改刻、近日諸家所藏、或嘉祐改刻、或皇建改刻、無一真者、可證仁宗皇祐年間、並未鑄錢、

利集卷十一十四頁、下面第三品、篆書重和通寶折二錢、乃政和通寶改刻、第四品隸書折三重和通寶兩面文、乃是後鑄、蓋重和錢、僅有小平篆隸對品、微分大樣小樣而已、

利集卷十四五頁、上面第二品、篆書端平通寶折二錢、在羅處、係政和通寶折二錢改刻、

利集卷十四十四頁、下面第一品、德祐元寶平錢、第二品德祐元寶折二錢、均偽、係淳祐錢改刻、近亦有翻鑄者、皆極精妙、又第三品景炎通寶小平錢、亦是後鑄、蓋德祐景炎年間、均未嘗鑄錢、而後人仿之以欺人也、

利集卷十五一頁、下面第一品、遼景宗乾亨元寶錢、此品係乾元重寶錢改刻、近日所見、有改刻、有翻鑄、無一真者、

利集卷十五二頁、上面第二品、遼聖宗太平元寶錢、在羅處、係翻鑄、此錢惟日本有銀鑄者、

利集卷十六四頁下面第一品篆書致知通寶折二錢、係政和通寶改刻、原錢在羅處、

利集卷十六十二頁下面第二品龍鳳通寶小平、兩面同文、係後鑄、原錢在羅處、

利集卷十七三頁、下面第十一品洪武通寶背雅字、係改刻、

利集卷十七六頁、下面第一品建文通寶、係安南錢、七頁上面第二品洪熙通寶、係後鑄、八頁上面第一品正統通寶、係後鑄第二品天順通寶、係安南錢、下面第一品成化通寶係後鑄、第二第三兩品成化通寶、係安南錢、九頁上面第二品、與第三品正德通寶、皆是後鑄、以上各品、均在羅處、總之建文洪熙正統天順成化正德、均未鑄錢、近日南北諸家、以及東鄰所收藏、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、可證明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德九號泉一語、不足信、

續利集卷一二頁、上面第一品共屯赤金、此品形制輕薄、文字率筆而無精神、乃後人所改刻也、

續利集卷一十六頁、下面第一品太貨六銖、面背四出文、此品乃後人所作、或是厭勝錢、非陳物也、

續利集卷二五頁、上面第一品保大元寶平錢、李氏未見原品、乃從泉苑摹出、子于數年前、嘗得一品、與泉匯所列無異、乃後人改刻者也、是否即劉氏收入泉苑之原品、不可知矣、按保大元寶錢真品、已見大與天德重寶等面文旋讀、而非對讀、此平錢對讀、制不類也、

續利集卷三六頁、下面末品洪武通寶背十滇、此品背滇字、乃係背十浙改刻、

續利集卷三七頁、上面第二品景泰通寶、此錢近日頗有所見、予嘗得二品、色澤甚舊、終嫌其不愜心、鮑氏所藏、其亦此類歟、

按古泉滙所列僞品、當不止此、如上所述、乃易辨者、後閱羅氏所藏李氏舊泉、其間珍稀之品、大都已為方氏選入篋中、距今十餘年、餘泉未知尚存羅氏篋否、時事變遷、古物聚散靡常、令後欲再觀李氏藏泉全函、已不可得矣、茲將舊日所記節錄之、以與同好商榷、倘荷賜教、曷勝感盼、二十四年九月卅日、家相記於津浦鐵路局、

鈔票

宋以後行鈔法、今交子會子不可見、予所見者、為金山東東路之交鈔、貞祐寶券、興定寶泉三種、山東東路交鈔銅板、已漫漶、王蘭溪所藏、長約今尺五寸半、其式四周有花闌、闌外上端衡書壹拾貫、闌內衡畫為二方、上方約三之一、下方約三之二、上方字三行、中書口每貫八十足陌、左曰厶字料、右曰厶字號、旁又有篆書二行、左曰偽造交鈔斬、右曰賞鈔三佰貫、下方中間書偽造交鈔斬、賞錢叁佰貫、左方有山東東路云云小字四行、僅有山東東路及南京交鈔庫益等字可見、餘漫漶不可辨、右方字三行、第一行印造鈔口、第二行印造鈔官、第三行尚書戶部委口、而不著年號、使非山東東路四字、不能知其為金之交鈔也、闌外左方有字一行、曰每口口云云、漫不可辨、

貞祐寶券、其式大於山東東路交鈔、約長今尺八寸一分半、亦有花闌、闌外上方、衡書伍貫二字、闌內上方、平列貞祐寶券四字、下又為橫闌、闌上字三行、中間書伍貫八十足陌、左曰鞴字料、右曰厶字號、兩側又有篆書二行、左曰偽造者斬、賞、右曰寶券三伯貫、闌下中間字一行、曰偽造者斬、賞寶券叁伯貫、仍給犯人家產、左右側各有字四行、左方前三行、僅行用不限日月□口京兆口口口官口例諸字可辨、第四行曰、印庫子 押 庫副 空二字 攢司、押 右方首行曰、貞祐 空 年 空 月 空二字 日、第二行曰、寶券庫使 押 副 空二字 判官、第三行曰、印造庫使 押 副 押 判官、末行曰、尚書戶部勾當官、空四字 下有押 其右闌外斜列京兆府合同五大字、下又有平涼府合同五大字、以校續通考所記章宗時交鈔、既不合、與山東東路交鈔亦殊、著之以補史家之缺、此券銅板舊存太倉徐氏、今不知尚存否、

興定寶泉銅板至精、吳清卿中丞所藏、得之關中、長今尺六寸八分、其式與山東東路交鈔、及貞祐寶券又異、四周有闌、上半截之闌但作單線、上端闌外、畫錢二貫形、闌內分衡闌二、上層書興定寶泉、下層書貳貫闌省、並平列、此下二方闌、左曰厶字料、右曰厶字號、二方闌下又有橫闌、平列南京路三字、二方闌

左右側篆書各一行、左曰偽造者斬、右曰賞陸伯貫、其下截中圓如鏡四周有牡丹花紋、中間字一行、曰偽造者斬賞陸伯貫、仍給犯人家產、左方文五行、首三行曰、奏准印造興定寶泉並同見錢行用不限年月流轉通行、第四行曰寶泉庫子押攢司押第五行曰、印造庫子押攢司押右方文五行、首行曰、興定六年二月空日、次行曰寶泉庫使押副空判空第三行曰、印造庫使押副押判空第四行曰、戶部勸合令史押第五行曰、尚書戶部勾當官空押字下有此文證以章宗更定交鈔文亦不合、知有金一代鈔文屢易、史家所記僅其大畧、未可據也、(補畫日札)

編者案本書非幣制大辭典、而以古泉為範圍、故鈔票僅錄一二、聊備一格而已、

銅元

銅元小史　江左下工

滿清自道光以後、國勢陵夷、鐵荒日甚、於是咸豐同治光緒三朝皆鑄當十大錢、以濟其乏、而銅元之鑄寔濫觴於此、

光緒二十三年、國人即欲鑄造銅元而不果、至二十六年粵督李鴻章以銅價昂貴、制錢之銷燬益多、市面頗感錢荒之苦、於是乃遵祖成同、近仿歐美、而開鑄銅元、以紫銅九十五分白鉛四分點錫一分配合、每枚重二錢、一面鑄光緒通寶四字、內加清文廣寶二字、周圍鑄廣東省造並分鑄每百個換洋一元字樣、一面鑄蟠龍紋周圍英文譯曰廣東一仙、二十七年十二月二十四日上諭、近來各省制錢缺乏、不敷周轉、前經福建廣東兩省鑄造銅元、輪廓精良、近日江蘇已仿照辦理、著沿江海關各督撫、即籌款仿辦、此為前清政府明令各省鑄造銅元之始、二十八年冬間直隸總督袁世凱因天津市面銀根緊而起恐慌、於是鑄造銅元以救之、當時人民既苦於流通之乏制錢、又見夫銅元式樣新穎、攜帶便利、咸樂用之、官局所鑄幾於日不假給、僅閱兩三月而鑄成數十萬枚、獲利百數十萬兩、袁氏獲此意外之利、喜不自勝、益日夜鼓鑄、不遺餘力、由是各督撫群相仿傚、爭先恐後、惟鑄銅元之是務、各省財政忽加腴潤、大小官

吏咸藉辦新政之名以飽其餘而非有奥援莫能得銅元局差使苟得之者在局數月一生吃著不盡矣光緒三十一年實為銅元局全盛時代計設局者十有二省其為局十有七江蘇則有蘇州銅元局清江銅元局南京銅元局揚州銅元局浙江省則有杭州銅元局湖南省則有長沙銅元局安徽則有安徽銅元局江西則有南昌銅元局福建省則有福州銅元局河南省則有開封銅元局山東省則有濟南銅元局湖北省則有武昌銅元局武昌銅幣局直隸省則有天津銅元局北京銅元局廣東省則有廣東銅元局四川省則有重慶銅元局至其所有機器之數則湖北最多凡百五十具直隸次之凡百具次則杭州九十六具四川八十二具廣東八十具蘇州七十具清江六十具上海四十五具湖南四十具福州三十四具南京三十二具安徽二十具江西十七具山東十二具河南六具共計八百四十六具於是各廠競圖餘利鑄成之銅元日夥而銅元之價日益低落政府不得不須歸併停鑄之諭遂以山東歸併直隸為一廠湖南歸併湖北為一廠江西安徽江蘇清江歸併江寧為一廠浙江歸併福建為一廠廣西歸併廣東為一廠合奉天河南四川雲南四廠共九處而以天津一廠為總廠此外八處為分廠皆歸戶部統轄此光緒末年事也

至宣統二年四月政府因各省銅元形式既異成色亦復參差將鑄造特權專歸天津總廠惟中國幅員遼濶非一廠所能敷用遂留漢口廣州成都雲南奉天五分廠統歸天津總廠管理其餘各廠一律裁撤所留各廠一律暫行停鑄俟新國幣成色分量及一切形式鑄成祖模頒發各分廠後再行開鑄以昭劃一如有不遵章程者即時令其停鑄並限令將發出各元收回銷燬然法令雖立等於具文實際上各含成分最多僅九二左右最少者竟在八○以下迨民國三年重訂國幣條例規定銅元之成色重量如左

二分銅幣　總重二錢八分銅九五錫百之四鉛百之一

一分銅幣　總重一錢八分成色同前

五厘銅幣　總重九分成色同前

二厘銅幣　總重四分五厘成色同前

一厘銅幣　總重二分五厘、成色同前、

國幣條例之規定雖如是但因錫價較昂、並不採用銅之成分、則普通均在百分之九十以下、且其種類龐雜、較前清益甚、民初軍閥當道、内亂迭起、軍需浩大、於是各省之銅益濫、而改革之議益急、民二民四之第二第三幣制委員會之設、關於銅元問題、均有極詳細之議案、並產生民國以來比較完備之國幣條例、惜乎國令不出都門、一紙具文、未得見諸實行、如國幣條例、銅元之規定祇有一分二分、而四川乃鑄當五十、當一百、當二百、等大銅元、於是幣價愈跌、物價踴貴、幣制益紛亂矣、民國五年、當局欲肆整頓、天津造幣總廠、有十進新銅元之鑄造、分一分及五厘兩種、成色重量、均遵照國幣條例辦理、花紋形式、當規定之陰面作方衹形、繞以嘉禾、陽面鐫鑄造年份、其一分者中有一分、並下列每一百枚當一元字樣、五厘者中有五厘、並下列二百枚當一元字樣、幣之中心、一律鑄有小圓孔、以便與舊輔幣易於區別、惟自發行以來、民間阻滯、推行匪易、且鑄造數額、極屬寥寥、於是曇花一現、不得復再覩於市面矣、

據外人之調查、謂嘗取上海市面上流通之銅元三百八十枚檢查之、其中新型之銅元、即刻有交叉之國旗者、約一百二十枚、餘則為舊型銅元、即民國以前者、舊型銅元、平均最重為六、六九格蘭姆、按每一格蘭姆、合庫平二分六厘、餘更由新型銅元内取其較輕者十枚而權之、平均每枚僅重五、二八五格蘭姆、以法定重量一錢八分、六、七一四格蘭姆、比較之、舊型銅元平均重千分之六十七、新型銅元平均輕千分之三強、輕質銅元平均約輕千分之二百十三弱、總之銅元之重量、千差萬別、鮮有能及法定重量者、以上所述、尚係就取締最嚴之上海言之、其他各省、更不堪言狀矣、即如民國十四年三月間、湖南省議員周樹動氏所云、「現在銅元之輕、每雙銅元不及從前單銅元、儼若洋鐵皮子」、又五月間武漢兩商會云銅幣整理會議書中、亦謂「銅元初鑄、尚準庫平二錢二分、降而至二錢、遞減為一錢八分、一錢六分、一錢四分、一錢二分、鑄質與分量日降、又奚怪物價之昂貴」等語、於此亦可知各省銅元成色與成量之一班矣、

前清光緒二十八年、因銅元初出、數量有限、而需要甚多、故每元僅兑八十枚左右、高於法價二十枚、為銅元價格最優時代、三十一年十二月、因數量漸增、供過於求、每元可兑一百零七枚、低於法價七枚、三十二年底、更跌至每元一百十枚、嗣後逐步下落、三十四年、跌至一百二十三枚、民國元年、跌至一百二十三枚、三年、跌至一百三十九枚、歐戰起後、銅價暴騰、銅元鑄造困難、各廠鑄數驟呈減少、市價得以維持、故自民國四年以後、大致盤旋一百二三十枚之間、無大上落、民國九年、輕質銅元發現、價復下落、是年十二月、跌至一百四十一枚、十年十二月、更跌至一百五十四枚、自此以後、跌勢愈厲、十五年九月、已跌至二百七十餘枚、以後逐漸跌至三百五十餘枚、實為吾國銅元空前之低價、觀其趨勢、低落無已、長此以往、何堪設想、幸民國二十四年冬、財政部規定銅元三百枚、值法幣一元、於是銅元之價格始穩定、

茲更以各種銅元之行使區域言之、五文銅元、僅流通於直隸省、他省殆不多覯、當十銅元、自開鑄以来、勢力最大、流通遍於全國、但是民國六七年、湖南湖北等省、偏重鑄造當二十銅元、以致當十銅元、日形減少、市場交易、單銅元與雙銅元價格、頗有差異、兑價益形紊亂、四川省自民國以来、更鑄造二百文、一百文、五十文等之大銅元、因此大銅元復充斥於市面、舊有當十當二十小銅元、及當五十銅元、多熔化為銅、市上收納殆盡、當百銅元一枚、祇能易當十小銅元三四枚、實值比較尚不及半、因此小銅元既至絕跡、市場交易、找補困難、影響所及、物價愈高、向来值一者、增至一十、值十者、增至數十、零星日用之物、大都從五十起碼、否則不售、如茶館小飲食店、無小銅元找補、有以紙券代小銅元者、有以竹片代者、有以木片代者、有以鉄片銅片鉛片代者、從十文三四十文不等、五花八門、混亂已極、然各舖號所發之數、可以負責兑換、通行無阻、一般人反覺稱便云、

銅元之種類甚多、如四川銅元、則有大漢字樣、其他各廠則有所謂開國紀念幣等名目、連大清銅幣、光緒宣統元寶等合計之、不下數十種、權其輕重、無一相同、茲將各種銅元之名目重量、列表比較於左、

銅元之種類　　重量單位格蘭姆

四川二百文	赤	二六.九九
同　上	黃	二五.九三
四川一百文	赤	二一.九二
同　上	黃	二二.五九
湖南二十文	舊	一一.九九
同　上	新	一○.○五
四川軍政府十文		七.四三
光緒元寶	廣東	七.三七
同　上	湖北	七.三三
同　上	同	七.六四
同　上	湖南	六.九八
同　上	同	五.六四
同　上	湖南黃銅元	七.四四
同　上	安徽	七.五三
同　上	清江	七.四六
同　上	江西	六.八八
同　上	江蘇	七.六六
同　上	北洋	七.四六
同　上	山東	七.三六
同　上	浙江	七.一三
同　上	福建	七.三五
大清銅幣	川	七.三二
同　上	鄂	七.三一
同　上	汴	七.三○
同　上	湘	七.三六
同　上	東	七.三五
同　上	奉	七.○○
同　上	皖	六.八三
同　上	直	七.三三
同　上	甯	七.三八
同　上	閩	七.一八
同　上	粵	七.四一
同　上	光緒年造	六.五三
同　上	宣統年造	六.三九
中華元寶	福建	六.三九
開國紀念幣		五.九二
同　上		六.四三
同　上		六.七八

同　上　　七、五六
中華銅幣　　六五一
中華民國　赤　六六四
同　上　黃　五三八、

藏泉家

古今收藏名氏　望江倪模述

梁

臺主衣庫　顧烜錢譜曰、中王之錢、臺主衣庫、今有此錢、翁宜泉曰、臺主衣庫、不知所謂、佩文韻府引南史明帝紀永明中、輿輦舟乘、悉剔金銀還主衣庫、以牙角代之、王敬則傳、江左有蔡邕焦尾琴在主衣庫、又梁元帝金樓子曰、齊鬱林王既嗣位、賞賜無度、武帝庫儲垂盡、常開主衣庫、與皇后寵姬觀之、又佩文韻府引南史臧質傳、文帝北侵、質頓兵不發、單馬還城、散用臺庫現錢六七百萬、又王敬則傳、遷會稽太守、會土邊帶湖海人丁無士庶、皆保塘役、敬則以功力有餘、悉評斂爲錢、送臺庫、

唐

封氏思業　徐氏曰、聖歷中、御史封思業使西域、大足中、還雒陽、得西域諸國錢、翁宜泉曰、即碎葉國等六品也、

李氏幼奇　舊譜曰、大寶元年、西河郡別駕李幼奇、于長平溪澗中得小刀、翁宜泉曰、按李綽尙書故實、有李幼奇開元中、以藝干柳芳、疑即此人、

李氏涿　張台錢錄曰、異布於檢校膳部李涿處見之、翁宜泉曰、宋郭若虛圖畫見聞志云、文宗朝有河陽從事李涿者、性好奇古、蓋即此人、

王氏鑄　張台錢錄曰、異布于竇鼎王鑄處見之、按路史注引此、作王鑄、

張氏叔良　瑯嬛記曰、姜窈窕以古錢一枚贈張叔良、蓋窈窕有二古錢、贈一留一、

宋

劉氏敞　宛陵集曰、飲劉原甫家、原甫懷二古錢勸酒、其一齊之大刀、其一王莽時金錯刀、按劉奉世曰、當時常得錯刀、文曰一刀平五千、當時乃奉世弟、字叔鄭、敞子也、

王氏　嘉祐雜志曰、王公和學士罷沂州、得銀刀一、

王氏寀　李孝美錢譜曰、撒帳錢、文長命守富貴、頃見此錢於汝海王寀家、

郭氏偰　洪遵泉志曰、蒙城古刀、宣和五年、郭偰爲亳州蒙城令、村人得之田中、　按偰字同升、祥符人、宋史有傳、

衞氏膚敏　清波雜志曰、宣和五年、既從金人乞盟之請、明年、遣秘書省校書郎衞膚敏、假給事中、往賀生辰、竣事而還、常贐外、別贈使介各一玉錢、錢之製、如今錢之大、其文皆兵端錢、今藏衞氏、　按膚敏字商彥、華亭人、宋史有傳、

滕氏康　洪遵泉志曰、滕子濟樞密嗜古、常獲此錢、別曰左右五銖錢、　翁宜泉曰、滕康字子濟、應天府宋城人、曾仕太常少卿、後簽書樞密院、見清波雜志、宋史有傳、東觀餘論、有與滕子濟永建石章辨、及跋所藏唐人出遊等圖、所著有翰墨叢記、

慶氏善　洪遵泉志曰、萬國錢、慶善郎中守儀眞得之郡圃土中、

洪氏　清波雜志曰、親黨洪子予收古錢幣數十百種、自虞夏以降、一無遺者、每出示坐客、道所以然、皆有依據、洪死、常叩其

子、云恐舉入棺、或言其家慮爲勢力者攘取、故爲之辭、又曰、煇于洪氏見二錢、文皆漢隸、徑寸四分、　翁宜泉曰、二錢謂順天得壹也、

王氏聞詩聞禮　王十朋梅溪前集曰、孟甲孟乙好蓄古錢、因示以詩、世人多好錢、今汝獨好古、書中閱平準、壁上按圖譜、廣拾漢五銖、遠及周九府、惜哉生吾家、此物罕曾覩、百中時得一、喜笑見眉宇、一字不識丁、碌碌何足數、更宜移此力、典墳讀三五、縱未到聖賢、定爲過乃父、　翁宜泉曰、十朋子孟甲聞詩、孟乙聞禮、

李氏　西樵野記曰、吾吳李氏女、拾一開元口錢、按此條亦入收藏則吾附錄中如此類者多矣

褚氏伯秀　周密雲烟過眼錄曰、道士褚雪巘伯秀所藏、葉森蘇天爵元文類後至元四年杭州路西湖書院山長方員同儒士葉森較勘點對當即此人　曾見褚弟子馬虛中出示褚所藏諸古錢、皆作粉牌、綴錢於上、下書其文、　宋詩紀事、褚伯秀號雪巘、錢唐人、宋末天慶觀道士、以清苦節行聞、遂昌雜錄云、諱師秀、師字疑誤、

元

陶氏　秋澗文集、周景王大泉說曰、陶溥晉卿、好古泉、得大泉五十、按此亦誤以王莽錢為景王錢、

黃氏鎮成　黃鎮成尚書通考曰、予偶得大泉五千、貨布、貨泉、三品、

承氏　吳淵穎集、有題毗陵承氏家藏古錢詩、

陵氏友　硯北雜志曰、先秦貨布、余在金京師得數十品、曰屯留、曰安邑全貨、曰平陽、曰高陽、曰安陽者甚多、其文有不可盡識者、　翁宜泉曰、徐曰都引此云、先秦貨布、篆文奇古、

熊氏朋來　通雅曰、言在京得太公圜錢、在滇得黃帝刀布、按朋來字與可、元史有傳、

明

司鑰庫　酌中志曰、司鑰庫積有歷代古錢、洪武以來大錢、

楊氏慎　白茅堂集曰、古刀泉、左文曰刀、右文曰泉、用修在滇得、花蘂夫人所佩、正此、

郎氏瑛　七修類稿曰、國朝杭人、商販於汴、自先君始在汴、得古器最多、歸即貨去、先君謝世、遺有四銖等錢一櫃、鼎瓶等器數十件、鏡三十餘面、余方五齡、老母崇信道佛、不知古物價高、多施以鑄鐘磬佛像、　七修續稿曰、予又掘得銅牌、乃臨安府行用准三百文省、

項氏　娓古錄曰、項氏藏一古錢、甚綠、楷書趙將廉頗四字、其陰一馬、

魏氏學濂　魏學洢茅簷集古鏡說曰、人洵不可以有嗜也、嗜則愚、仲弟初讀史、予為撰紀元考、因戲為輯古錢、非直以稽紀元也、圜法不修、錢制紛錯、可藉以觀世焉。不二日、貿唐宋錢者接踵、多不辨文幕、朝鮮亦有至者、而開元太平居多、開元非玄宗錢也、隋末錢幣濫薄、至裁皮糊紙為之、武德中行開元通寶、輕重折衷、遠近咸便、故其流于世也獨繁、太平不知所起、吳主亮、梁敬帝、皆改元太平、疑俱無錢、宋太宗號太平興國、意者其宋錢與。最後得小錢一、其文曰貨泉、大錢二、其文曰大泉五十、皆新莽物、製度始末、具載班固食貨志、及范史世祖論中、四愁詩曰、美人贈我金錯刀、夫既不以莽故賤錯刀、我于此泉又奚愴哉、舊錢累百、一旦以數者為之長、自後繼至、大抵皆重出、予意

亦忌甚矣、而來者不止、或晨戶未啓、髫儒已持錢候門外、予於是聞而笑曰、弟汝亦知買齊桓公歃血盆者乎、程氏嗜古玩、售此盆千金、衆皆以桓公不歃血譁之、程恚曰、僅言不歃血耳、誰語汝無盆、予解之曰、贗與否吾惡乎辨諸。昔唐裴相國得古盎、有九字帶其腰、莫能識、兗州魯生曰、此大篆也、九字乃齊桓公會于葵邱鑄、以篆驗則字勢存焉、公寶之、猶鍾玦部鼎、劉舍人蜕笑之曰、桓公九合諸侯、葵邱之會、是第八盟、是歲安得以謚稱、公大悟、使今日之言贗者、而盡知劉舍人言贗可也、不然、且聽主人之寶之也。漢武帝有故銅器、問李少君、少君曰、此器齊桓公十年、常陳于柏寢、案其刻、果齊桓公器、一官盡駭、以少君為數百歲人、使主人之言眞、而果如李少君言眞可也。不然、自今以往、且願愛子之千金、衆皆笑曰、舍人易少君難、聞者莫不絕倒。今予一時游戲耳、而居然以愚癖聞於人、與彼買盆者曷異哉、好而不已、周景王大錢行有至者、何況西京三官錢、弟識之、洵不可以有嗜也。

金氏鑾 四川通志曰、綿州大參贈中丞金鑾為寺丞時、治第瓦礫中、得錢四、其文曰早登科第、後知思南府、修廨舍、得錢一、文曰子孫昌盛、家孫自建新宅、得錢一、其文曰加官進祿、

金氏舜舉 明良記曰、金都憲舜舉、父為山陰令、常發地、得二古錢、文曰早登科第、時都憲尚少、在蜀築墻、亦得二錢、文書正同、

國朝

董氏穀 池北偶談曰、碧里雜存云、在京師買得古錯刀二枚、

狄氏億 居易錄曰、漢玉錢一枚、題云、王府布刀、門人狄庶常億、得之吳中好事家、又曰、溧陽人掘土、得古銅器、中貯大黃布刀百餘、今歸門人狄庶常億、按億字立人號問濤溧陽人

查氏 存吾春軒集曰、天津查明經、原空一字蓄一澄泥硯、硯池邊自嵌五銖錢四枚、云是唐時方三拜遺物、

馬氏思贊 曝書亭集曰、新莽錢笵、歲在丁亥夏、觀于衎齋上舍小葫蘆山書屋、案頭古銅器雖多、當以此居第一矣、 按竹垞君平遺鏡、為家上舍思贊賦有云、華山精舍春日暹、長廊急溜鳴堦墀、落梅滿地藥甲滋、主人勸飲墨玉巵、相與考古忝遨嬉、古來金石各有宜、其人已往文在茲、金尤易鑠質易虧、昔賢嗜

好情不移、錢志大小印官私楊謙上名思贊、一姓馬字寒中號術齋、海寧華山人家有道古樓積書萬卷兼充秘玩有忘世之樂、 翁宜泉曰見漢書摹本有衍丞馬仲子印、

范氏 光燮 文昌通紀曰吳永芳嘉興府志康熙丙寅郡庠司訓范光燮建文昌閣鋤土得古錢一枚面篆天開文運四字、

趙氏 一清 張端木曰新莽錢范近錢塘趙一清有之、黃小松易曰趙一清字誠夫號勿藥徵君谷林先生昱之長子、與魚門先生交最久著有勿藥文稿水經注注釋濼河考諸書不幸未第而沒、然其子載元爲開封守保舉觀察治行卓然可謂有子矣、其家名園曰小山堂杭堇浦厲樊榭全祖望丁敬身符樂林諸君日集其間先子亦無日不與內中胡道周以鶯古往來所集古錢最多聞早已售人矣、

倪氏 清 六藝之一錄曰家藏漢錢半兩五銖二器皆青綠色土古也得之襄買、大布黃千器青綠色土古也得之襄買貨布貨泉二器皆青綠色土古也貨布得之邵氏貨泉得之襄邵氏大泉當千器青黑色土古也得之舊縣買人五行大布永通萬國二器、皆青色土古也得之襄買、按濤錢塘人所著六藝之一錄四百六卷四庫館有鈔本

方氏 金氏文存曰雍正癸卯予客金陵因宣城沈處士雉崖晤桐城方既溪先生得見其篋中錢數十品錦囊細匣位置精好、先生一一摩挲把玩不釋手、

丁氏 敬 金石契曰銅餞牌龍泓外史舊居候潮門外、掘地得數十枚、 翁宜泉曰敬字敬身錢塘人甲寅正月何夢華出龍泓手拓所藏錢譜見示建武五銖范亦丁所藏也惜用舊洋紙故拓不能精、

吳氏 張端木曰宋餞牌、端木曾見杭人吳姓有此牌、

王氏 澍 虛舟題跋曰吾嘗得安陽古布又得太公九府圜法閣帖考正曰余嘗得大禹開山幣、

汪氏 孟鋗 諸錦釋鄧闇詩藁曰康古携示古錢一囊作長歌一首、 翁宜泉曰按詩內有云其間銅製最佳字精好天定平安貨慶長泰和錢更有玄聰和同暨神功朝鮮吾妻逮海東所謂平安玄聰吾妻者它書不見不知何所据也附記于此 又曰厚石齋集有自題小照三絕句有云近日偶軼洪董學發凡值自

宋通來、是詩乾隆己巳年作、

程氏 振華 振華、甘泉人、樊榭山房文集、有程振華藏先秦貨布記、甲寅七月、宋芝山人都、出樊榭手書此記墨迹册見贈、云得自揚州書攤者、前有樊榭二字紅文長印、末云乾隆癸亥孟冬、小雪後二日、錢塘厲鶚撰、下有厲鶚二字白文方印、太陽二字紅文方印、

姚氏 世鈺 姚世鈺房守齋遺稿曰、馬秋玉佩兮昆季、寄齊刀及吳漢張氏雕本羣經音辨字鑑二書、賦此答謝云云、世鈺字玉裁、號薏田、歸安諸生、

金氏 忠淯 金石契曰、莽布笵藏嘉興金硯雲忠淯家、

王氏 楠 金石契曰、五銖錢笵藏吳江王勺山楠家、

俞氏 瑤星 杭世駿詞科掌錄曰、粱溪俞瑤星得古錢二枚、愛之、爲圖題詩、金德瑛詩云、一長而橢一規圓、又云、當時契刀金錯刀、蓋即此二種、而一無柄也、

以上皆見翁宜泉樹培古泉彙考、全錄之以志嗜好之同、其著于譜錄者、已見譜錄門、茲不複贅、此外近人亦同此嗜、併附錄之、

江氏 德量 已見譜錄、

黃氏 易 字小松、歙縣人、寄籍杭州、所藏古錢、異品甚多、見江譜、

吳氏 孝顯 字權堂、婁縣人、乾隆辛丑進士、仕宗人府主事、好藏古錢、己未、都中曾以直百爲字錢、及建炎重寶錢贈余、

吳氏 英宿 紹興人、開舖杭城、好古錢、余所得佳品、大半購自此公者、

孫氏 儒 字步陶、高郵州人、著有歷代錢表、跋云、恭讀 欽定錢錄一書、依時類附、辨駁詳明、五代十國、俱登正品、是表悉遵訂、罔敢異同、至文字無徵、及鳥獸人面等類、概不摭入、其古書梵書難識者、併載原文、間或捜羅有得、妄爲增補、聊爲考古之一助、云、表上題云、惟我大清、受命自天、宋山鑄銅、銷漏悉捐、肉好周郭、子母相權、萬品世序、四海懋遷、以前民用、億萬斯年、表下題云、越稽泉制、法乾象坤、方珪圓璧、利用前民、古立貨幣、肇自燧人、周紀泉刀、漢刻算緡、工以形模、周以郭輪、細祗銖兩、大偩百千、自漢曁唐、製推

開元、是惟嘉號、匪曰紀年、紀年之興、東晉實傳、篆隸楷蹟、厥製逾新、元更鈔幣、一再鑄錢、洎乎有明、泉法未湮、

國朝定鼎、寶藏殷駢、特精鑪鞴、溢自寶泉、凡制錢製、古制今沿、

孫氏嗜古、酉車便便、囊實趙壹、有書不貧、丁敦巳叠、班剝在前、以其餘暇、裝點錢神、窮搜線簡、博採銅山、收奇探古、正僞分鎸、品遺神怪、外國附編、匪愛阿堵、考索是勤、以佐圜法、永作經綸、

按此表統作大圓圈、以正品列中、傍附壓勝外國諸品、然表中如崇德通寶、崇德重寶、德祐元寶、德祐通寶、景炎通寶之類、雖間見于董遹之譜、世間實未常傳、此等錢不知孫氏何所据而入此表也、元之中統元寶、皇慶通寶、亦此類耳、因附志之、

錢氏 塘 太倉州人、乾隆庚子進士、仕江寧府教授、曾著有錢表、余常購得、而今失之、

錢氏 玷 字獻之、塘之弟、好金石、精考據、得古錢異品甚多、所著三十三硯齋古器欵識圖考中、載有王莽諸錢文錢笵、

潘氏 有爲 字毅堂、廣東增城人、酷好古錢、購買甚多、

金氏 芝原 字瑤岡、吳江人、乾隆己亥舉人、現任內閣中書、所藏古錢亦多、

羅氏 聘 字兩峰、江都人、善畫、亦往往搜羅布錢、

趙氏 字晉齋、多蓄古錢、余所見諸外國品及不知年代品、多拓自此公者、宋芝山云、晉齋處有丁敬身古錢拓本、或是胡道周之物、

胡氏 道周 杭州人、亦多藏古錢、徐鄖齋云、有千餘種、昔年售于汪千波、後轉入孫氏字景高者、

孫氏 字景高、見上、

陳氏 拂書 多古錢、

童氏 敘方 杭州人、所收古錢數百種、

汪氏 住杭州城中衆安橋、與黃小松有戚誼、

陳氏 廣寧、世襲騎都尉、好收古錢、

陳氏 豫鍾 字秋堂、寒士、好古、

陳氏 壽年 字曼生、精摹刻、好古錢、

高氏 塏 精摹古刻、好古錢、 以上八人、皆宋芝山爲余言者、

宋氏 葆淳 字芝山、安邑人、癸卯舉人、精鑒別、所收古錢、佳品甚

多、常以贈相知、余亦常得其所贈云、

馬氏　河間人、好收古錢、余所得阜昌大小眞篆各品、皆所售者、

趙氏　秉沖之弟、酷好古錢、不惜重賈購求、芝山云、

初氏尙齡　彭齡之弟、好收古錢、往往多得佳品、芝山云、

陸氏　字古愚、所繪游藝軒吉金圖識中、多列古錢、如刀布錢范之類、

狄氏燧　溧陽人、曾以舉人充覺羅教習、爲余言、在西省曾得天德幕有殷字錢、

瞿氏中溶　太倉人、好收古錢、曾爲余言、欲輯宋元以來各品、以續洪文惠公志、余常見其拓本底稿云、

張氏朝榮　如皋人、曾知袁州府、購童二樹錢藏之、見茅公拔崖書、

王氏錦霙　曾任萍鄉尉、藏錢纂譜、亦見茅公書、

按以上諸人、皆近日海內收古錢者、余有知有不知、其餘不知者尙多、特以所聞見附著、以志同好云、【錢略】

江秋史别傳　江左下工編纂

君諱德量、字成嘉、一字量殊、號秋史、歙人、寄籍江都、曾祖澂、祖世棟、並不仕、父恂、字于九、號蔗畦、拔貢生、官至安慶府知府、有政聲、伯父昱、字賓谷、號松泉、江都諸生、讀書好古、爲聲音訓詁之學、又好碑版文字、考核精詳、長於詩、著有瀟湘聽雨錄二卷、韻岐五卷、松泉集六卷、君少承家學、勵志肄經、既長、與同郡汪明經容甫爲文字交、其學益進、乾隆丁酉、選拔貢生、己亥舉人、庚子江如洋榜第二人及第、授編修、踰六年、爲順天鄉試同考官、以父憂歸、服闋、遷江西道監察御史、轉掌道御史、君性渾融、與人交、不見圭角、久近無所忤、然素嚴端靖、未嘗求請於人、不妄取予、公餘鍵户、以文籍自娛、又好搜羅歷代刀布泉幣、分藏兩篋、篋以楠木爲之、作半月形、君精於小學、於古幣篆文、多所發明、其學説載於倪模氏之古今錢略者甚多、君久負清望、度官中一監順天試、久之、丁母憂、解官、君臨事敏絶人、有所咨詢、口立斷、洞見始終、後雖百變莫能外越、幼從太守公在官、熟知吏治、居朝

多識舊聞、博通掌故、而深湛謹密、未始以才氣加人、既以久貧、嘗出爲道府、益究心世務、刑獄河渠漕運災振、損益古今之宜、分端講習、以備施用、久於其道者咸拱手謝不及、一日、君忽高以二三寸許之青田石一塊、琢爲漢碑式、極古雅、自爲傳、使金匱錢梅溪寫刻之、(其文云、君諱德量、字量殊、江都人、太守君之元子也、舉進士、官御史、世精古文、金石竹素、靡不甄綜、乃於乾隆五十七年霜月之靈、刊茲嘉石、以傳億載云云)其明年癸丑、君將補官、北行感疾、十月辛丑歿、年四十有二、知之者咸以爲碑讖也、著有錢譜二十四卷、一卷國朝錢、二卷至五卷古刀布、六卷至十七卷周至明歷代錢、十八卷奇品、十九卷雜品、二十卷壓勝、二十一卷僞品、二十二卷外國、二十三卷洋錢、二十四卷范幷鈔、是書各拓本圖、間加攷据、議論精審、其泛常之品、則無論斷、歿後、其稿本爲晉人宋芝山攜去、交山東初頤園中丞、代爲授梓、其後閱十餘年、有頤園之弟號渭園者、所著吉金所見錄出版矣、而江氏之書遂不傳於世、豈不惜哉、嗚呼、以君器識、千步清塗、而天年夙隕、嘉猷猛志、湮鬱無傳、門戶遂衰、妻孥漂泊、有識者所爲悼生才之難、而爲世用惜也、君娶張氏道州知州元和桌女、子會、女二、長適徐、次適吳、

鳳陽府教授倪迂存先生別傳　丁福保

倪教授諱模、字迂存、號韭瓶、安徽望江人也、生於乾隆十五年十一月十六日、世居大雷岸、以耕讀爲業、性嗜典籍、每見異書、必傾貲購之、四十四年、舉於鄉、五十二年、考充景山官學教習教授、美須髯、長許民、道貌充腴、巍然山斗、時方銳意蓄古泉、手一囊、彳亍街市購之、雖隆冬盛暑不輟、迨教習期滿、以知縣用、教授自以爲性迂、不諧於俗、棄不就、至嘉慶四年、成進士、例得知縣、乃改就鳳陽府學教授、釋諸生之被誣者、貲助貧而好學者、士多賴以成立、倡議捐修大成殿、凡九載始訖工、某歲、望江大饑、教授首倡捐振、一邑賴以全活者無算、貧民稿葬於水濱者、多爲大水漂蕩而去、教授爲擇高原而遷葬之、又瘞其同族之貧不能葬者二百餘棺、教授嘗書四語於座右云、「文耐久

朋、無欺心語、作有益事、讀未見書、」此足以見其平生之志矣。教授所著書、有倪氏族約、導淮由天長合肥注江辨、雙聲古訓十卷、古今錢略三十四卷、四書中當以錢略為最鉅、教授常與當時之古泉專家江秋史德量、翁宜泉樹培、宋芝山葆淳等相往還、故能成此鉅著、是書自古貨幣泉刀之制、及歷代圜泉、以及有清一代錢制、纖悉具備、教授又博致羣書、凡歷代錢監并採銅之處、及鼓鑄之法、每歲出錢之數、以及宋金元明紙幣通塞之大凡、無不一一甄錄於此書、而於錢幣之本末、可稱賅備無遺矣、使調國用、掌三官者、就而致焉、可以知古今沿革得失因時之宜、定中制、權輕重、為補救、則其有裨於國計民生者大矣、教授卒於道光五年十月初六日、壽七十有六、錢略卒以卷帙繁夥、無力付梓、稿藏於家、其後竟失其稿、自教授卒後、越五十二載、至光緒三年、其從曾孫豹岑中丞、守荊州時、始於同邑方姓家訪得其全稿、以二二百金贖歸、因授楊惺吾饒登秩兩先生校勘、而監刊之、有瑞安孫衣言氏新序、歸安姚覲元氏新跋、即近六十年內通行之本也、

鮑子年先生傳

楊愷齡

先生皖之歙縣人、姓鮑氏、名康、字子年、署所居曰觀古閣、自號觀古閣主人、晚年戢影臆園、故又號臆園野人、工部侍郎覺生觀察之從子也、先生以嘉慶十五年誕生、幼岐嶷、束髮即抱知嶠癖、年十一二隨宦大茘官廨、讀書之暇、必赴會計處搜剔緡錢、擇其不數見者祕焉、壬午隨調渭南、理行篋、為館童悉數竊去、怏怏者匝月、其後不復置念垂八九載、辛卯壬辰間、偶有所獲、稍稍裒輯遺亡、丁酉道出潞河、先生內兄何鏡海太守出藏泉相鑑賞、因述其舅劉青園太守所藏之精且多、嘖嘖稱羨不置、旋都下、遂銳意購求、路子端太史復為購贈錢錄泉史諸書、數年來飢搜渴求所不得者也、于是按圖索驥、膺鼎魚目、蒐收並蓄、不辭勞瘁、凡讀史傳古今雜記之稍涉泉制者、一一為之校刊、成古泉叢考古泉攷略各若干卷、越年遭丁艱、罷歸、奉母太恭人僑寓長安、而諸城劉燕庭觀察、亦奉諱流滯秦中、以數世知交、相從綦密、得

徧觀嘉蔭簃中精華、於以嘆一物之微、亦非寬其歲月、窮竭其心力、不能驟至其致、而物之所好、若竟有默相付託者、陵谷遷易、古器得以幸存、微一二鑒古者之功、不及斯也、當是時秦中古泉出土者繁、直亦低賤、晨多搜索、諸凡窮檐僻巷、廛封荒穢之所、偶懸一二、罔不竭力審之、遇佳品、不惜典簪珥購歸、偕夫人幼妹、蘸墨拂紙、引以為樂、檀篋縑囊、羅列縱橫、長康三絕、所蓄亦以漸富矣、壬子、王芮川刺史、重先生名、禮聘至濱州、課其子姪、開春去都門、應禮部試、不薦、獲交李竹朋太守、以同好徧拓得四五千品、暇則斷其時代之先後、證其筆畫之異同、辨析其輪廓面背、往往剖及毫釐、至忘晷刻、卒成古泉滙若干卷、蔚然巨觀、實以先生之功居多也、當代嗜古者、如初渭園、劉燕庭、路子端、呂堯仙、潘伯寅、吳清卿、吳我鷗、吳子苾、戴醇士、陳壽卿、李古農、陳式甫、齡霖宇、鍾麗泉諸名流、靡不震先生名、爭相引重、郵筒往還、幾無虛夕、咸推之為祭酒焉、己巳秋、年六十、檄守夔、視事甫二載、以忤上司、解組、歸隱臆園、故人已相繼下世、惟日與潘伯寅、吳清卿、胡石查、王廉生、競談同好、不復再問聞世事矣、先是檢舊藏、得一千七百品有奇、錄之為觀古閣泉目、拓其十之五六為泉選、裝成二十有六函、續得約千品、選拓成補遺六卷、各家所藏精拓、成廿有餘卷、並芟檢序跋雜文、及耆舊風流、交游韻事、彙刊叢稿三編、而以題詠附梓、從潘伯寅陳壽卿請也、又清代諡法攷五卷、大錢圖錄一卷、並梓行世、士林爭頌、先生嘗有云、目擊古泉不下數萬、彙輯諸家拓本、亦六七十冊之多、每有所獲、善人借拓、遇新異、必偕同好反覆研證、至能明其真贗、若釋文之作、少以未嘗精通六書、不敢妄斷語、先生以衆望所歸、而益虛懷若谷、讀此寥寥數語、即可見其襟懷之一斑矣、詩集八卷、族弟桐舟謀刻之、旋罷官、原稿散失、不獲壽棗梨、叢稿所附數十首、皆詠泉作耳、先生以光緒某年、卒於某某、壽七十有幾、某為之銘、無子、女四、松年十四、遽以疾夭、紫玉消沉、先生賦詩哭之慟、伯兄子廉、仲兄子庠、俱能傳先生學、姪孫惟鎔、惟鍠、鍾愛頗篤、並以古錢為佩焉、

歙縣鮑子年先生，為我國第一古泉學者，積畢生精力，集古今大成，其鑑識之淵，研求之精，海内奉為祭酒，顧以居官不崇，史書不能載其傳，致生平事跡，世莫之聞，惶自去春盡力搜集，所獲綦難且鮮，粗成年譜一卷，掛一遺萬，知所不免，倘蒙海内賢達，賜以鮑氏軼聞著述，感激寧有涯涘。

陳介祺字壽卿，號簠齋。山東濰縣人。由進士授翰林院編修。素嗜金石之學，收藏甲海內，築簠齋以珍弆之。凡彝器至數百件，尤著者為毛公鼎，文幾七百餘字，推天下金器之冠。三代陶器亦數百件，周印百數十事，漢魏印萬餘，秦詔版十餘，魏造像數百區，又得秦漢古泉及泉笵數百種。從來賞鑒家所未有也。

呂佺孫字堯仙，道光十六年進士，改庶吉士，散館授編修。堯仙曰過節（燕京土語）摒擋俗務，爲京官所同苦，余每遇節索債者紛集，無以應之，惟將古泉玩賞，便可萬慮皆空，擲泉之案，即屬避債之臺也。聞者大笑。充庚戌會試同考官，四月授廣東高廉道，未赴任，擢四川按察使，咸豐元年遷貴州布政使，署巡撫，四年擢福建巡撫。時南安、永安匪先後作亂，佺孫與總督分兵擒治之。漳浦匪肆擾日久，佺孫亦飭檄其府縣剿平之。佺孫諸所陳奏，洞切事理，如停鋪租，飭鹽課榷茶稅免抽釐，弛銅禁鑄鐵錢，及請豁水田錢糧，皆見施行。軍用以充，而民不病。七年，以病乞歸卒。

泉幣之好，萃於山左，同時如初渭園、劉燕庭、吳子苾、陳壽卿、李竹朋，極一時之盛。當以燕庭為最，壽卿金石之富，則甲於同人。金文至九百種，古印至四千餘，海內罕有其匹。咸豐同治間，繼之者為鍾麗泉、王戟門，余詩所謂那期後起得鍾王也。未數年，兩君皆玉折，而竹朋刊成古泉匯，遂獨有千古矣。

竹朋致余書云：近代收藏家，無過百年者，如儀徵阮氏、大興翁氏、漢陽葉氏、洪洞劉氏、諸城劉氏，沒僅數年，諸物已星散人間，不勝感慨係之。余則謂吾輩嗜此，不能不悉力搜羅，以廣見聞，要當視作過眼雲煙，況悠悠身後，更何足計。如後人亦知珍愛，自不失為佳子弟，否則尚不若持贈同癖，猶足以永其傳，儻落賈人之手，以雅物而充奇貨，詎不令古器減色耶。至巧偷豪奪，尤覺無謂，奪人之財，謂之盜，奪人之所好，轉謂之高雅乎。竹朋為黯然。

舊交星散，壬申旋都後，惟與伯寅、清卿、石查、廉生時相過從，清卿亦一見如平生驩，諸君好古多聞，所學皆過余遠甚，伯寅藏金石尤富，精於鑑別，刻有款識，並為友

人刻書不少、余雖老、猶獲以所藏博諸君欣賞、亦足慰數十年搜抉之勞矣、

泰中同癖、尚有李古農所藏安陽即墨刀最多、兵燹後、復有鄭小塘搜椽剔括、頗得佳品、亦後來之可畏者、竹朋門人吳霖宇、不甚收刀布、見余豐貨泉、酷喜之、余遂解贈、霖宇與式甫選泉、皆弗求備、但取其精、非經余審定不可、

戟門沒、其子亦嗜古泉、閩麗泉舊藏、多有歸之者、都門近日惟幼雲大力搜括、售泉者爭趨之、然不聞著錄、清卿嗜古文奇字、善拓墨、近亦頗收泉幣、康生所藏、不甚多而頗精、春山酷喜刀布、石查物色獨勤、時有創獲、但必屬余審定、余則老嬾、不復著意矣、余南人、生於北、足迹未到江以南、故南中好古諸君、多不相識、

客有謂卷中諸人、概不書名、以海內咸知也、然文節泉話所載甫廿餘年、已有不能舉其名者、盍志之、俾一見了然乎、余念其言良是、爰悉註於後、如劉青園師陸 潘伯寅祖蔭 初渭園尚齡 劉燕庭喜海 吳子苾式芬 陳壽卿介祺 李竹朋佐賢 鍾麗泉淦 王戟門錫棨 胡石查義贊 吳清卿大澂 王廉生懿榮 孫澄之大川 翁宜泉樹培 費虹舟開棨 馬愛林 胡安之定生 幼雲楊氏繼振 韓季卿韻海 戴醇士熙謚文節 呂堯仙佺孫 陳式甫楳 劉振齋銘 金蒨穀錫鬯 高西園鳳翰 張叔未廷濟 郭棣堂蔭之 朱近漪楓 馬伯昂昂 張石匏開福 陳粟園畯 張麗瀛崇懿 馮晏海雲鵬 李樸園光庭 唐西源與崑 許賓門元愷 謝佩禾堃 朱多壎 陳誰園 萊孝 瞿木夫中溶 盛子履大士 張崑喬端木 黃小松易 胡自玉我琨 路子端慎莊 閻丹初敬銘 孫春山汝梅 李古農敦直 鄭小塘脩常 吳霖宇惠元 伯兄子達廉 仲兄子周庠也、【泉說】

余於近代藏泉家無不識、作泉說時、石查屬備載姓名於卷尾、續聞者亦補入叢稿中、後來之雋、復有徐小芙鏡清、張吉人度、毛子靜鳳濤、王戟門之二子希祖緒祖、周小山麟勳、張翰臣寶忠、其所藏余或未之見、小芙之泉、在南中値兵燹胥失之、吉人則因石查興起者、

壽卿伯寅、但收莽以前泉、唐蓍石舍人寶鑑收泉甚力、亦至六朝而止、有所得、必屬余審定、余之副本、亦時以贈之、一日、語余曰、閩同閩吳東竹震家築屋掘地得古

泉數百緡、東竹攜千餘至都、選之得四銖一枚、殊精好、詢其餘、則悉已銷燬、爲悵然、許入土千餘年、幸而出土、仍歸火劫、古物之傳不傳、亦有數存耶、

廉生以桂未谷曾取漢以來之工篆書者十八、繪象懸一室、瓣香奉之、目爲十一篆師、精室謂都下藏泉家、宜推余爲祭酒、亦當師其意、繪一圖、名曰泉師、余居首、同人悉坿繪卷中、傳之他日、亦一佳話、聞者粲然、標榜之習、賢者不免若此、【叢稿】

藏泉家垂久遠者鮮、翁宜泉所藏、早經易主、劉青園後人振齋、於海豐任內殉難、古物蕩然無遺、顧湘舟之泉、吳門陷後、不知作何歸宿、呂堯仙之泉、毘陵陷後、聞已散佚、杭城失守、戴文節公泉、亦無下落、惟吳我鷗後人號小鷗者、聞尚好古、可喜也、吾鄉初渭園所蓄、早歸他氏、劉燕庭舊藏、今亦散出、惟吳子苾後人仲飴庾生、雖於泉不尚專門、然能世其家學、王戟門鍾麗泉兩家後人、皆能謹守勿失、則不易得者也、【續泉說】

吳縣蔣敬臣大令、名清翊、學養兼優、節儉中禮、生平不浪擲一錢、唯于古泉書籍、性所酷嗜、廣為搜羅、所以入其室則琳琅滿架、開其篋則泉寶生輝、曾刻有王勃集註清涼傳、續清涼傳等書行世、又未刻者、種類尚多、著書滿三尺、猶不足以盡之也、其談泉之書、有洪遵泉志集證十五卷、選泉叢說四卷、均未付梓、所藏周布有三百餘品之多、圜泉有三千餘種之富、真古泉巨擘哉、

元和顧俊叔觀察、名承、大力收古泉、故所藏富甲一郡、手輯泉譜六冊、撫拓極精、集中馬錢二百餘種、洵足空前軼後矣、

戊寅三月間、有書賈胡仁甫者、談及平湖涂子瑾茂才、藏有古泉百餘種、專收秦漢六朝等品、因欲邀余作壁田交易、計四月間買棹訪之、知已作古、竟不獲一面、聞所有佳品、均殉葬矣、噫、生前嗜好、死後尚有知耶、

平湖王雲卿明經、名成瑞、著有瀛臺爪雪集詩稿、並工書法、真草隸篆並皆佳妙、藏有古泉書籍甚多、又漢塼積疊如墻垣、真巨觀也、書室匾額、銘曰商鑄周鼎秦鏡漢磚之室、

何雲裳茂才、名福臻、平湖藏書家也、性嗜書、故所藏

異書至多、天資敏捷、過目不忘、著作盈人、又嗜古泉、
搜羅不遺餘力、三十年如一日、遂積有三千種之多、
著有孔方小志十八卷、精于鑒別、故偽造之品、及真
而不精者、概弗收入、當世藏古泉者、咸目之為巨擘
云、所惜者性嗜樗蒲、家產田畝、因之而盡、所藏古書
十三架、亦消磨于呼盧喝雉之間、後人處境窘迫、得
頗痴病、然於古泉尚知寶貴、斯須不去身、偶以友人
之約、偕游滬上、仍以精品古泉數百枚、貫以緜繩、而
繫之腰間、在馬車中侈言古泉為無價之寶、被人竊
聽、遂於中途劫奪、繩斷時泉散滿地、竟無一泉取歸、
噫、多藏厚亡、豈于古泉而亦有劫與、是可慨矣、
仁和張祈伯大令、名篤、工詩文、兼工繪事、更擅岐黃
之術、性嗜古、磁玉銅石、無一不好、其搜羅古泉、尤不
遺餘力、所交既多、所獲自廣、余自與之友、而識見愈擴、
亦幸矣哉、
涇縣吳殿臣觀察、名崇堦、曾于銅鋪購得古泉二十
餘種、大都自唐迄明之物、又購余複品百數十枚、乃
裝入檀篋以為玩、亦著有泉譜、未梓、蔣敬臣為之作

序、
王敬甫號竹雛、名家脩、專收秦漢六朝圜泉、于刀布
則不好、謂其真少贗多也、壬午闈試時晤於武林、乙
酉歲再訪之、不值、
趙伯藏太守、名於密、大力收金石、所蓄殊多、亦兼收
古泉、專嗜秦漢以後之品、但取其精、不求其備也、
紹興余蓮洲同好、工丹青、亦愛古泉、所收雖不多、而
奇異諸品頗有之、亦足擴我眼界、並能翻沙造贗物、
甚肖、
高研湖同好、名樂成、亦紹興人也、能以古泉翻沙作
偽、涂以鏹水、便生青綠、象形唯肖、雖老眼亦每售其
欺、伎倆之精、直駕京都李寶台薛重泉而上之、北有
薛李、南有余高、皆必傳之人、
秀水許羨棋茂才、名鼎和、工繪事、著有蘭蕙同心錄、
亦愛古泉、曾以風調雨順大錢易與余、為予藏厭勝
錢之冠、其所自藏者、乃以色澤青翠為尚、嘗謂余曰、
予之收古泉也、求其精、不求其備耳、此亦如戴馨士
之收玩崇寧大觀意也、弟蓴樓茂才、亦有是癖、不數

年便歸道山、故所收未多也、
秀水沈祥叔茂才、名瑞、清、工書畫、亦有古癖、曾寄余博古齋泉目、計泉五百數十種、自古迄明、層次井井、唯無收藏姓氏、後乃請觀于王壽石家、詢知由同里金小蘇處寄到、雖真偽互見、然其搜羅時、亦頗費半生心力也、
嘉善程達卿明經、名秉善、酷嗜古泉、歷久不倦、篋中積有數百品、頗有佳種、予曾請觀于禾城試寓、
嘉善袁大年明經、名椿、好古玉、並好古泉、曾以所收百品見示、中有永安土字泉、願以他泉易之、不可、
吳門姚師蔣、名曾甫、亦有泉癖、曾以古泉拓之扇頭、囑予題詩其上、又拓成泉冊一本、寄點石齋照印、不識已有行世否、
仁和李景祜、予未識荆、聞之姚丈師蔣云、所收古泉不少、曾拓成古泉便面寄惠于余、亦好古鑒家也、
秀水韓夢飛明經、名鴻序、工篆刻、亦工書、藏有古泉數十品、予亦曾見之也、
嘉興郭曉樓、名照、工繪事、有古癖、藏有漢透光鏡、鉄如意、又古泉亦甚多、
胥塘李蘭岩同好、曾通一札、而未見其人、聞與岳鉅州交易古泉不少、不知藏有幾何也、
朱薇閣同好、亦胥塘人、古泉興甚濃、曾於禾城試寓、出古泉示予、中有洪熙通寶錢最佳、
聞湖鄭斗山同好、曾以家藏古泉百枚售於予、沈祥叔為之作緣、此予嗜泉之始也、
長興馮虞臣同好、性嗜蘭蕙、並收古泉、所收有六百餘種、予曾見其拓本兩冊、雖真偽互見、然半生搜抉之苦心、已可想見、唯有圖無釋、惜其未成書耳、
嘉興岳鉅州同好、名廷鰲、善畫墨龍、所收古泉頗有佳品、得價即售、斯真得泉貨流通之旨矣、
秀水卜鏡亭同好、設骨董肆於禾城、為予收古泉甚力、屢有新得、獲益洵非淺鮮、
海上張月亭同好、藏有古泉百餘枚、予囑曹拳龍作合、盡數購歸、嗣後魚雁頻通、而人未一面、徒作秋水伊人之想耳、
嘉興李艾伯、名仁壽、性嗜古金、搜羅甚力、曾以珍重

玩具、易余古泉不少、

秀水許蕊甫、海鹽陳小亭亦皆收得古泉不少、蕊甫收更多、聞其得一古泉、非有善價、必不輕售、斯真孔方兄之知已哉、

中江有潘霽村徐耕園兩友、曾購予複品、售與日本同好、人亦頗能、識其真偽、日本謂之泉商、然其人雅矣、

西人密司郭爾四美夫、雖不習中國文字、而酬應亦頗有雅趣、所收圜泉佳品極多、又外夷泉奇狀百出、足擴眼界、亦兼收刀幣、並收國朝諸錢、著有泉譜、以英國文注釋、撫拓極精、

西人靴司末司、專收唐宋以後之錢、及外夷泉、所收亦不少、唯刀布及秦漢錢無之、亦著有泉譜、未成、

光山胡石查太守、名義贊、工書畫、嗜金石、今所稱海內鑒賞家也、搜羅古泉尤力、所藏元代錢至多、著有釋泉糾誤、見鮑子年觀古閣泉說、

西人余君名德、性好古泉、曾登報紙廣為搜羅、予以舊藏一千一百五十餘種、幷泉譜十九種、盡數歸之、聞渠舊時所收、已頗不少、今又得此、則可謂古泉巨室矣、又喜歡歷代鈔票、予所藏者、僅有貞祐寶券洪武寶鈔兩紙、亦並贈之、

南林張晴江、大力收古泉、所收圜泉甚多、而刀幣罕有、未聞著述、近已置之高閣矣、

嘉興金怡亭茂才、名椿、亦嗜古泉、所收百餘種、中有大利通寶錢一枚、為諸譜所罕見、向為岳鉅州所藏、予為之作合而歸之、

嘉善張少泉孝廉、收得古泉不少、未幾即逝世、聞渠後人已將所藏出售、近不知落于何人手也、

金陵蔣味腴道人、名汝中、性嗜碑版、亦好古泉、徧游齊魯閒、聞渠所收古泉頗有佳品、而購時價值極廉、良由好古之有緣也、令人豔羨不已、

日本人有名圓山者、性嗜書畫、並好古泉、甲辰之秋、曾蒙過訪、購去古泉十餘種、以唐宋元明諸偽品為最重、刀幣則不甚收購、想彼國各有銷路也、

西人有名雲勿流利者、意大利國人、晤之于禾城關上、見其所收古泉頗多、而罕有佳者、與之論古、若於

古泉之學、猶不得其門而入也、唯於外國泉有琉球通寳當十大泉背有半朱字、當平通寳大錢背有當百字、此二品為予生平所未見也、

平湖張口口、曾晤之于禾城骨董鋪、據說舟中攜有古泉不少、隨即往觀、則有千餘品之數、大小錯出、貴賤不分、蓋雖好而未嘗玫其時代、審其真偽也、予與之易得佳品五枚、此為訂交之始、

海寗張渭漁、名光第、性嗜書畫金石、于古泉尤為酷好、甲辰之冬、扁舟來訪、贈以長壽龜蛇大符錢、蟠龍泰和大錢各一枚、訂交以去、近知搜羅益力、購得吳氏兩罍軒古泉千餘種、又得陳壽卿笵拓三冊、從茲月盛日新、所得正未可限量、

蘇城周仲芬大令、名德馨、癖嗜古泉、曾購予舊藏四百餘種、又拙注泉壽山房錢玫十六卷、亦歸之、近聞搜羅愈力、所得愈多、新莽之六泉十布、僅缺二三、物每聚於所好、精神所專注、其物必能源源而來、若有神鬼為之相助者、他日所得、當可十倍於茲也、

秀水姚叔康司馬、名寶侃、博雅好古、藏有空首布九字刀等種、裝潢甚精、

秀水許玉璇、名廷瀾、向在予齋讀書、見予收藏古泉、著書立說、心甚羨之、于是壹志購求、窮衖僻巷、搜括無遺、近時所獲已有數百種、頗有佳品、并收得周鼎漢鐸諸器、摩挲拂拭、以為樂、喜其年富力强、且非寒士、將來所得、未可限量、後生可畏、在斯人歟、【癖泉臆說】

道咸間、都下諸藏錢家、有劉青園、戴文節、呂堯仙、劉燕庭、李竹朋、鮑子年、楊幼雲諸家、其收藏均極一時之盛、劉青園所藏散出最早、戴呂不可知、恐燬于赭寇之亂、劉散佚較晚、予在淮安時、尚見山東估人、持劉所藏覓售、裝飾至精、而中多贋品、恐櫝在而珠久亡、或存者皆下駟也、李氏所藏、蔣則先州牧楷言、十餘年前、其後人方求售、今當已易主、子年先生猶子印亭太守、思綬、曩過淮安、予遇之于亡友路君山夫坐上、詢以所藏、尚完好、楊氏則未知何如、然其所藏蜀石經、則已更數主、恐藏泉亦未必獨存矣、

咸同間藏泉家、若濰縣陳氏、吳縣潘氏、黃縣丁氏、及吳清卿、王文敏、胡石查諸家、或與鮑李接軫、或稍後

出、其收藏有突過前人者、陳壽老歿未久、聞所藏無恙、丁氏亦收藏完好、潘文勤身後、家屬出都時、聞厰友言、凡長物之不便取攜者、皆賤值售去、石刻磚甓、載以數車歸、日照丁氏所得、才百餘金、恐藏泉亦未必載之而南也、清卿中丞身後、所儲蕩然、無復存者、文敏所藏、庚子亂後、歸丹徒劉氏、今又不知歸誰某矣、石查近年方沒、然其身前、亦常以售人、或亦不能盡存也、合觀諸家所藏、未百年間、近者或二三十年耳、其轉徙已如此、而流入海外者、歲有增益、今日若更不設博物館、及歷史參考館等、以國力保存之、恐以後私家所蓄、不至蕩然無存不止、此固不僅古泉幣為然矣、書畫能為之憮然、

現今海內藏泉家、予所知者、湮陽端氏、（方）收藏至夥、然未得寓目、餘則定海方氏、（若）所藏頗精、寽布有穿上不穿上者二分、所藏六泉、亦精、又揚州方君棣山、合肥龔君景張、所藏亦不少、（徧廬日札）

癖古錢者、自乾嘉時有翁宜泉、倪迂存、初渭園、及劉青園、劉燕庭諸老、極一時之盛、後道咸間繼起者、又有戴醕士、李竹朋、鮑子年、諸先生、皆能博搜精校、編輯成書、彼時同好諸友、著於錄者無慮數十人、近世風流頓歇、海內寂寂、不聞有如諸老輩之篤嗜者、暨邇來世變日亟、侈談新學、鄙此為玩好、夸言經濟、又視此為粗跡、錢幣一門、將成絕學、然錢法者、朝廷食貨之大經、民生日用之急務、其果能以玩好粗跡忽視乎、（古歡齋）

同光以來、海內專門嗜古錢者、更無聞焉、吾楚楊星吾、為金石名家、於古錢則不甚屬意、後起之秀、則僅見有漢陽周培之、𩒫嗜之頗篤、收藏亦精、此外不聞有人、余在蜀所交者、僅數友、葛味泉（起鵬江蘇）王鶴皋（翔山東新城）濮瓜農（賢江蘇）所收稍富、又有于飛卿（騰）黃景周（華鎬）嗜之而不專、後來惟龔懷西（心釗安徽合肥）至蜀、搜羅最勤、弥藏尤夥、為諸家所不及、近日新知黎君報生、所蓄多精品、潘大司農所藏刀布、半為所得、數十年間、余之所知者僅此、雖天下之大、數十年之久、斷不能僅此數人、而癖好之專、蓄藏之富、如當年老輩者、究未聞有其人也（古歡齋）

譜錄

望江倪模述

歷代譜錄

欽定錢錄十六卷刊本　謹案

欽定四庫全書總目乾隆十五年奉

勅撰卷一至卷十三詳列歷代之泉布自伏羲氏迄明崇禎以編年爲次第十四卷列異域諸品第十五十六卷以吉語異錢厭勝諸品殿焉考錢譜始見於隋志不云誰作其書今不傳唐封演以下諸家所錄今亦不傳其傳者以宋洪遵泉志爲最古毛氏汲古閣所刊是也然所分正品僞品不知年代品奇品神品諸目既病淆雜又大抵未睹其物多據諸書所載想像圖之如聶崇義之圖三禮或諸書但有其名而不言其形模文字者則槪作外圓內方之輪郭是又何貴於圖耶至所箋釋卒多臆測尤不足據爲定論是編所錄皆以

內府儲藏得於目覩者爲據故不特字跡花紋一一酷肖即圍徑之分寸毫釐色澤之丹黃青綠亦窮形盡相摹繪逼眞而考證異同辨訂眞僞又皆根据典籍無一語鑿空蓋一物之微亦見責實之道與稽古之義至於觀其輕重厚薄而究其法之行不行觀其良窳精粗而知其政舉不舉千古錢幣之利弊一覽具睹又不徒爲博物之資矣

古錢經未見　翁樹培曰明董說七國考內趙錢下引古錢經云趙錢仍晉舊內外皆圜史記趙王使人徼隨張儀奉以車馬金錢不言錢制未知經文何據云云下又引洪氏泉志則所謂古錢經者非指泉志似是別有泉經一書既不詳何代何人所作而前人著錄槪未引及何也且泉志所圖晉楚諸錢據今刻本皆內方外圜今既云仍晉內外皆圜之制則有似垣字共字諸錢其說或有所本

魯褒錢神論一卷　通志藝文略云晉魯褒錢神論一卷

劉氏錢志佚　泉志引顧烜錢譜曰兩銖錢星月錢四五錢八星錢劉氏錢志所載　張端木錢錄曰按七畧未有錢志梁顧烜錢譜奇異諸品每引劉氏錢志未知劉氏何代

人也、

顧烜錢譜一卷錢圖一卷佚　隋書經籍志曰、錢譜一卷、顧烜撰、錢圖一卷、張端木曰、洪文安公云、烜、梁人、　翁樹培曰、錢圖恐亦烜所著、蓋圖與說各一卷耳、清波雜志作唐人、誤、遂初堂書目有顧煊泉志、蓋訛烜爲煊、又訛錢譜爲泉志也、書名錢譜多矣、必著撰人名氏以別之、如鄭樵通志圖譜略有錢譜、不著撰人名氏、未知即烜譜否、又金石畧列太昊尊盧氏幣諸種、至齊刀下云、右見錢譜、兵火以來、今贛州尚有本、此所指亦不知誰氏撰者、附記於此、

顧協錢譜一卷佚　崇文總目云、顧協錢譜一卷、秋澗文集玉堂嘉話曰、錢譜劉更生傳、舜父盲、其母常鬻薪以自給、舜時糶米返置錢於米囊中、以遂其母、知重華之世、錢已行矣、此唐代錢之驗也、賈逵注、夏商金幣三等、錢爲下等、先儒所傳有錢明矣、梁大司馬顧協所撰錢譜序云、　翁樹培曰、協字正禮、吳人、梁書南史皆有傳、稱其博極羣書、撰異姓苑五卷、瑣語十卷、文集十卷、獨不及錢譜云、

張說錢本草一卷　通志藝文略、唐張說錢本草一卷、

按此全文見宋犖筠廊二筆、云平涼府得石刻樊厚書、書類聖教序、今錄其文於附錄、

封演續錢譜一卷佚　新唐書藝文志、封演續錢譜一卷、翁樹培曰、宋史藝文志通志、玉海、諸書並同、云續者、蓋續顧烜譜而作也、董逌引作封寅、誤、吳山夫別雅云、唐張台封演有泉譜、是誤錢爲泉也、遂初堂書目作封演泉志、尤誤、洪遵所引、但云封氏、而不稱其名、宋廣平碑側、有屯田郎中權邢州刺史封演購石字、時當大厤年間、聞見記亦云、大厤中、行縣至內邱、潛研堂金石文跋尾曰、封演、天寶末進士、所著有聞見記、古今年號錄、未及此書、盧見曾封氏聞見記序云、封氏演、唐代宗時人、天寶中、舉進士、大厤中、爲縣令、德宗時、官至御史中丞、嘗撰古今年號錄一卷、錢譜一卷、聞見記五卷、今盧氏聞見記卷前列御名云、唐朝散大夫檢校尚書吏部郎中兼御史中丞封演、按記中石經一條、稱天寶中、爲太學生員、當已在十歲外、而泉志

所引譜語、記及會昌開元錢、且稱武宗、則宣宗時猶在、豈壽至百餘歲耶、記以俟考、

張台錢錄一卷 佚　張端木曰、宋史藝文志云、錢錄一卷、張台著、按諸書皆以台爲唐人、然台所錄、已及湖南馬氏、則五季人、而宋初或猶在也、　翁樹培曰、玉海引國史志、張台錢錄一卷、鄭氏通志略、焦氏經籍志、作錢譜三卷、晁氏郡齋讀書志曰、唐張台有錢譜兩卷、未知孰是、董逌所引錢合曰張合曰、恐俱是張台二字之誤、宋張禮游城南記注曰、唐登科記有張台、台於大中十三年、崔鉶榜下及第、馬殷距大中七十餘年、不知卽此人否、

徐氏錢譜 佚　敦素錢譜 佚　翁樹培曰、泉志有引徐氏語、又有引敦素語、徐氏旣闕其名、敦素復佚其姓、考所引諸條皆唐以前之錢、貨泉備考明月錢下、引徐氏語作徐鉉、必有所本、唐人有張敦素、揮麈前錄、宋景祐間、王緜字敦素、未知孰是、且亦未知二人是否有專書名錢譜也、記以俟攷、

石氏錢譜 佚　翁樹培曰、泉志多引舊譜語、李孝美已謂之舊譜而未詳撰人名氏、其書記及唐咸通事、泉志內藕心蟻鼻男錢富錢四種下、所引舊譜語、皆有世字、不避唐諱、則知非唐人、蓋後五代時人矣、董逌譜於布泉下、引石氏曰一條、與泉志所引舊譜語畧同、豈舊譜卽石氏所作耶、且顧烜封演諸譜、孰非舊譜、而特以此書爲舊譜、何也、書分正用品、僞品、刀布品、不知年代品、厭勝品、奇品、而封演亦有不知年代品、張台錄有外國品、洪氏泉志仿此例也、

姚元澤錢譜 佚　元澤、蓋宋以前人、

陶岳貨泉錄 佚　宋史藝文志、陶岳貨泉錄一卷、晁公武郡齋讀書志曰、貨泉錄一卷、皇朝陶岳撰、記五代諸國、擅改錢幣之由、幽州嶺南福建湖南江南五國、玉海曰、凡五卷、　洪氏泉志曰、岳、國朝人、　張端木曰、岳、祁陽人、官太常博士、知端州、余靖過端、諸父老言、前後刺史不求硯者、惟包孝肅與公二人、岳爲郡守、有文集、　翁樹培曰、此書止記五季事、岳字介立、潯陽人、嘗著五代史補、湖湘故事、蓋

留心專攷五代時事者、惜乎前蜀諸國錢制、未及詳也、

金光襄錢寶錄佚　張端木曰、金光襄宋人、見泉志序、

杜鎬鑄錢故事二卷佚　通志藝文略、宋杜鎬鑄錢故事一卷、玉海、咸平二年八月丙子、秘閣校理杜鎬等、承詔檢討鑄錢故事上之、按鎬字文周、無錫人、宋史有傳、稱其博貫經史云、

于公甫古今泉貨圖一卷佚　宋史藝文志、于公甫泉貨圖一卷、按通志圖譜略、有于公甫古今泉貨圖、蓋北宋人、

錢氏錢譜佚　清波雜志曰、元豐間、龐懋賢元英爲主客郎、嘗著文昌雜錄內一條、以不知順天得一錢、鑄於何代爲言、書成後、又言近得於朝王儀家、有錢氏錢譜、乃史思明所鑄、初以得一非長祚之兆、乃改順天、而李譜復云、思明銷洛佛銅所鑄、賊平無所用、復以鑄佛、今所餘伊洛間甚多、視錢氏之譜爲詳、是知誠有益於未聞好事者、儻裒集諸家所譜、更攷近世圖法沿革、萃爲一帙、板行於世、不亦善乎、

李孝美歷代錢譜十卷佚　宋史藝文志、李孝美元作友誤歷代錢譜十卷、郡齋讀書志曰、梁顧烜嘗撰錢譜一卷、唐張台亦有錢錄兩卷、皇朝紹聖間、李孝美以兩人所纂舛錯、增廣成十卷、分八品云、清波雜志曰、煇家藏歷代錢譜十卷、乃紹聖間李孝美所著、蓋唐人顧烜張台、先有纂說、孝美重修也、按孝美字伯陽、所著有異譜三卷、自署趙郡人、蓋唐俗稱郡望、未知實籍何地、

董逌續錢譜十卷佚　宋史藝文志、董逌錢譜十卷、郡齋讀書志曰、錢譜十卷、皇朝董逌撰、逌之祖、嘗得古錢百、令逌攷次其文譜之、以前世帝王世次爲序、且言梁顧烜封演之譜、漫汗蔽固、不可用、其譜自太昊葛天氏、至堯舜夏商、皆有錢幣、其穿鑿誕妄至此、按玉海通考、並作續錢譜十卷、作於紹聖元年、鄭氏通志略、焦氏經籍志、作一卷、誤、翁宜泉曰、貨泉備考、載董逌萬泉志、又有趙公千家錢譜附記於此、張端木曰、逌字彥遠、徽宗時、官書學博士、忤蔡攸斥外、廣川書跋、爲考古者所尚、

張潛浸銅要略一卷 佚　陳振孫直齋書錄解題曰、張甲撰、稱德興草澤紹聖元年序、蓋膽水浸鐵成銅之始、危素說學齋稿、浸銅要略序曰、德興張理從事福建宣慰司、考滿調官京師、會國家方更錢弊之法、獻其先世浸銅要略於朝、宰相以其書之有益經費、爲復置興利場、至正十二年三月某甲子、奏授理爲場官、使董其事、理持其副、屬余序之、序曰、錢幣之行尙矣、然而鼓鑄之無窮、産銅則有限、理之術、乃能浸鐵以爲銅、用費少而收功博、宜乎朝廷之所樂聞也、當宋之盛時、有三司度支判官許申、能以藥化鐵成銅、久之、工人厭苦之、而事遂寢、今書作於紹聖間、而其說始備、蓋元祐元年、或言取膽泉浸鐵、取鑛烹銅、其泉三十有二、五日一舉洗者一、曰黃牛、七日一舉洗者十有四、曰永豐、靑山、黃山、大巖、橫泉、石墻塢、齊官塢、小南山、章木原、東山南畔、上東山、下東山、上石姑、下石姑、十日一舉洗者十有七、曰西焦原、銅積、大南山、橫槎山、橫槎塢、羊棧、姚旻、冷浸、橫槎下塢、陳君鑪前、上姚旻、下姚旻、上炭竈、下炭竈、上河木、中河木、下河木、凡爲溝百三十有八、政和五年、雨多泉溢、所浸爲最多、理之先、贈少保府君諱潛所撰、以授其子贈少師府君諱盤、成忠府君諱甲、少師之孫參知政事忠定公諱燾、實序志之、我武宗皇帝詔作至大錢、理之從祖諱懋、與理之父諱遜、以其書來上、皆命爲場官、未及鑄印而場司罷、至理復因是蒙被異恩、幾於古之世官、惟其父子祖孫、顓於一事、其講之精、慮之熟、可知已、何患乎治鑄之無功、寶藏之不興哉、雖然、生之者衆、食之者寡、爲之者疾、用之者舒、顧上之人、力行何如耳、昔者張氏若贈少師諱根、著述傳學者忠定公、事業在信史、公侯復始、將在乎是、異時之所立、當不止於此也、理字伯雅、　翁樹培曰、按此、則書錄解題作張甲撰、非也、

冶金錄 原闕卷數佚　直齋書錄解題曰、泉司所爲也、

池州永豐錢監須知一卷 佚　焦氏經籍志、不著撰人名氏、

按此書宋貴池葉楠著、見江南通志、

洪遵泉志十五卷 刊本　宋史藝文志、洪遵泉志十五卷、序曰、

余嘗得古錢百有餘品、旁考傳記、下逮稗官作紀、據撫大備、分類推移、釐爲十五卷、號曰泉志、　翁樹培曰、是書成於紹興十九年秋七月、分九品、曰正用、曰僞、曰不知年代、曰天、曰刀布、曰外國、曰奇、曰神、曰厭勝、今董逌以前諸書、皆不可見、惟幸此書僅存、論古泉者、宜奉此編爲球貝也、汲古閣毛晉刊津逮秘書中者、前有胡孝轅震亨刻泉志序、萬厤癸卯徐仲和象梅跋、乾隆癸丑二月、于辛敬堂紹業處、見所購泉志、亦刊本、在毛氏刻本之前、後有沈汝納士龍跋、細校一過、有可補毛刻本之誤者、陶氏說郛、止截目錄耳、焦氏經籍志、有泉志四卷、列顧烜錢譜之下、錢圖之上、無撰人姓名、必非洪氏書、附記於此、　學古編曰、泉志間有泉文、近於道者、可以廣見、又有妄作三皇幣、及夏禹時幣、不可爲信、卍字、人謂之萬字、乃出古錢、不見此書、終不知也、故引入以待好事者、　翁樹培曰、盛熙明法書攷曰、泉志間有泉文、近於道者云云、文與此小異、　汪孟鋗厚石齋詩集曰、明沈士龍跋泉志、据路史三代以上金幣諸品、識其僅始虞氏、今諸品猶有傳者、其文皆小篆、沈何不考之甚耶、王圻直据此謂小篆不始於秦、尤可異也、按楊慎亦謂八分不始於秦小篆不始於李斯自五帝以來有之其說亦爲駁異　白茅堂集跋錢譜曰、洪景伯錢譜、集顧烜張台封演董逌李孝美陶岳數家、遂號詳博、實多可笑、鼂氏譏董氏載太昊葛天之幣、爲無稽形製、正可闕疑、今洪氏强爲圖與、項梁大錢、公孫述鐵錢、王則河陽錢、吳越王錢、例如今錢幕狀、何也、鄧通錢、文帝命鑄也、不當曰僞、當曰私、宋景和鵞眼、民間私鑄、又不當入正、宋有荇葉萊于、北齊有厚緊生澁天柱赤牽、乹明皇建間、赤郭赤生青熟細眉、皆私也、洪復遺漏、至如歲時記牽牛借天帝二萬錢佛書曼佗多王以神力雨寶錢、說本無稽、洪彙作一卷、曰天品、輕影清水孫先生嚴君平之類、亦作一卷、曰神品、極可笑、　翁樹培曰、書名泉志、何得改云錢譜、古刀異布、並未嘗加以太昊葛天之名、所謂如今錢幕狀者、乃自虞錢始耳、按以泉志爲錢譜、如路史以董逌錢譜爲錢書耳、其失猶小、至云厚緊生澁赤郭青熟赤生之類、不過史吉所鑄之賤耳、此類豈可盡圖耶、　王士正居易錄曰、忠

宣公松漢紀聞、及景伯隸釋、景嚴泉志、景盧容齋五筆、夷堅志、唐人萬首絕句、今皆傳於世、　按景嚴所著、尚有翰苑羣書、說郛中、又有刻譜雙一種、

歷代錢式二卷（佚）　見焦氏經濟志、不著撰人名氏、　鄭杓衍極注曰、若太昊金尊盧氏幣等、見通志錢式等書、所謂錢式、未審卽此書否、　萊竹堂書目、亦有錢式、（不載撰人卷數）

歷代錢法二卷（佚）　錢曾王讀書敏求記曰、歷代錢志一卷、元至大二年十月、詔以歷代錢與新錢並行、是書成於三年季、

查考錢法一卷（佚）　讀書敏求記曰、又查考錢法一卷、萬曆乙巳、清常道人校錄、孫蘭上本、

錢幣譜一卷元費著撰（刊本）　此書紀蜀錢、自漢至南宋淳熙止、見全蜀藝文志、

楮幣譜一卷（不全）　此書見四川通志、不著撰人名氏、專紀宋代蜀中交子、幷有圖式、載及慶元、按此書亦費著撰、

武祺寶鈔通考八卷　四庫全書總目、祺里貫未詳、至正十三年、爲戶部尚書、因當時鈔法漸壞、浮議者、但以不動鈔本爲名、而不詳流通之實、乃歷考中統以後、八十餘年中鈔法、撰爲此書、大旨謂自世祖至元二十四年、至武宗至大四年、二十五年、印者多、燒者少、流轉廣而鈔法通、自仁宗皇慶元年、至延祐七年、共九年、印雖多、而燒亦多、流轉漸少、鈔法始壞、自英宗至治元年至三年、印雖多、而燒者寡、流轉愈多、鈔法愈壞、自泰定元年、至至順三年、共八年、印者少、而燒者多、流轉絕無、鈔法大壞、復合計六十四年中、總印鈔五千九百五萬六千餘錠、總支五千六百二十餘萬錠、總燒三千六百餘萬錠、民間流轉、不及二萬錠、以經世大典所載、南北戶口民數計之、其無鈔可用者、至二千萬戶之多、民生安得而不匱、財用安得而不絀乎、其言可爲行鈔之戒、元史食貨志所載鈔法、僅詳其制度數目、而於財之息耗、民之貧富、未之詳言、似未見祺此書、存此一編、亦可以補史之缺、然此書在當時爲洞悉利弊之言、在今日則鈔法不可行、無待縷陳矣、故撮舉大要、附存其

目、而書則不復錄云、　按萬姓統譜有武祺、元太谷人、以儒進身、爲桐城知縣、果斷有善政、官至甘肅行省參政、未知卽撰此書者否、

董遹錢譜一卷刊本　是書載陶氏說郛、謂宋董遹所作、識者皆斥其爲僞書、格致鏡源、引作董逌錢譜、蓋以遹逌字形相近、且廣川譜世久不傳、是以訛作董逌、刻說郛者、並列此書於洪志之前、蓋訛遹爲逌、由來已久、郞仁寶張端木、亦不加詳考、遂使作者冒作僞者名、不知一宋人、一明人、迥不相涉、非作者託名、乃刻書者誤嫁名於董逌耳、其書甚簡略而舛謬百出、恐原本尚不止此數頁、此乃刪節之本、然不害其爲一家之言也、況書中幷引董逌錢譜之語、豈得云卽逌譜歟、南宋雜事詩注所引、亦作董逌、而舛誤較少、似所見者、非今日說郛本也、　七修類稿曰、說郛亦有錢譜一卷、言歷代錢名、但說郛乃元陶九成所輯、不知何以直至國朝永樂通寶、豈古人先知、抑後人補之耶、必有說也、予意好事裒集諸家之譜、更考近世圜法沿革、增入十布絜刀之類、萃之爲書、亦制度之美也、不亦善乎、　按郞仁寶未明言撰人名氏、不疑其非董逌譜、而疑不應載於說郛、不知說郛經後人重訂、續說郛所載諸書、多明人著錄、何庸疑也、十布絜刀、泉志具載、豈未嘗見泉志耶、据此知董遹乃明永樂洪熙時人、且今說郛本、並無洪武永樂諸錢、知今日所見說郛之本、又非郞氏所見之本矣、

張端木曰、董譜有大中通寶、僞也、董氏譜所紀、自宋初至元末諸錢、係明代一庸妄所續、　翁樹培曰、端木意、謂此書前半、是北宋董氏原本、尤非確論、試觀此書前半語句、有與泉志所引董逌之語符合者乎、非董筆也、董氏在洪景嚴之前、何由討及元順帝乎、大中通寶、自是明太祖鑄、不知者、因大中祥符之號而誤列之、　又曰、端木竊觀董氏錢譜、載於陶氏說郛本者、其疏略經郁氏刪節、世間已無全書、所存董譜、不知何人續貂、記及元至正錢、其非廣川董氏原本可知矣、所載宋錢、舛譌遞出、不但誤收大中通寶也、如聖宋元寶徽宗鑄、而誤以爲太祖寶祐年鑄、

皇宋元寶、而誤以爲寶祐元寶、今特據宋史訂正之、錢幣考曰、說郛中所刻董譜、係後人僞造、其謬不可勝舉、如云漢初莢錢、一當百、陳文帝鑄布泉、周宣帝鑄永通泉貨、隋文帝鑄小五銖、南唐鑄永安五銖、宋太祖鑄聖宋元寶、皆無足深辨、

姚氏一作朱氏錢譜佚　陸深儼山外集燕間錄曰、吾鄉姚氏所藏翁樹培曰姚之騆元明事類鈔引此句云吾鄉朱氏所撰錢譜、盡褒歷代之錢穴紙譜之、翁云疑是以錢之柘本嵌裝紙上也奇形異狀、無所不有、而各疏時代由來、前靠楊鐵崖維楨艾衲元明事類鈔作藕鼎、俱有論撰、予嘗聞之、亦一博古之清玩也、或謂錢之通塞、頗繫人倫、予少時、見民間所用皆宋錢、雜以金元錢、謂之好錢、唐錢間有開通元寶、偶忽不用、新鑄者、謂之低錢、每以二文當好錢一文、人亦兩用之、宏治末、京師好錢、復不行、而惟行新錢、謂之倒好、正德中、則有倒三倒四、而盜鑄者蜂起矣、嘉靖以來、有五六至九十者、而裁鉛裁紙之濫極矣、

陸深寶貨志佚錢譜佚　劉思敬紉詢錄存徵、載御史司馬參家所藏書目、有寶貨志錢譜二種、並陸深撰、參江甯人、嘉靖癸未進士、

郭子章泉史十三卷佚　江西志曰、泉史十三卷、明郭子章撰、按子章字相奎、號青螺、泰和人、隆慶辛未進士、歷官兵部尚書、所著有易解官釋、豫章書、豫章雜記、廣豫章宂祥記、言志補、白下記、黔湘中雜記、瓜儀志、海內郡縣釋名、興國縣四賢傳、豫章詩話、蠙衣生劍記、馬記等書、黃宗義明文海內、亦載有郭子章錢法議一篇、

邱濬錢法纂要一卷　四庫全書總目、濬字仲深、瓊山人、景泰甲戌進士、官至文淵閣大學士、謚文莊、事迹具明史本傳、此書諸家書目不載、以文考之、即濬大學衍義補中之一篇也、曹溶割裂其文、載學海類篇中、較其以元海運志爲危素撰者、猶爲近實、然摘錄巨帙之一篇、即別立新名、亦猶之乎作僞也、

羅汝芳明通寶義一卷廣通寶義一卷刊本　浙江採集遺書總目曰、大明通寶義一卷、明副使盱江羅汝芳撰、分本義

通義廣義三篇、所論鑄錢利弊甚晰、 四庫全書總目曰、汝芳字維德、南城人、嘉靖癸丑進士、官至布政使參政、明史儒林傳、附見王畿傳中、前明錢鈔通行、其弊百出、汝芳督屯滇省、以滇爲鑄錢之藪、因作此書、以明其利弊、大旨以錢制大小輕重、貴在持平、乃足爲萬世之利、歷引古來錢制、始自太昊軒轅、下迄唐宋、臚列其備、其第一篇本義、引據唐人錢譜、謂秦世八銖、失之太重、漢初榆莢、失之太輕、按文獻通攷、秦兼天下、銅錢質如周錢、文曰半兩、漢高后二年、始行八銖錢、是八銖之名、定於漢、謂秦世八銖、非也、又考唐武德四年、廢五銖錢、鑄開通元寶錢、其文則歐陽詢所書、迴環讀之、曰開通元寶、今書悉謂開元通寶、亦非本義、

胡我琨錢通三十二則 刊本 我琨字自玉、四川人、其書專記明代錢法、而因及於古制、首曰正朔一統、次曰原、曰制、曰象、曰用、曰才、曰行、曰操、曰節、曰分、曰異、曰弊、曰文、曰潤、凡十三門、每門中各爲小目、其載明制、起洪永、訖萬曆、我琨蓋萬曆以後人、多襲取洪氏泉志、及史傳雜家之說而成、

四庫全書總目云、書中如錢象門之黃河錢投河國錢諸品、又董遒洪遵各家舊譜所未載、皆足以資考證、

錢法議 佚 明山陽潘塤著、見江南通志與平海寇河防議、同爲一書、不著卷數、

錢譜 孫鑛批史記曰、近見有作錢譜者、今觀正義注、則於古蓋已有、按鄧通傳鄧氏錢布天下句下、張守節正義引錢譜云云、不知爲誰氏譜也 通雅曰、紀錢制者泉譜、不知所指何譜、蓋泛言之 汪師韓讀書錄曰、錢譜始於蕭梁、唐亦有譜、宋則爲志、爲譜尤多、而皆不傳、所見明以來錢譜、只是摹拓其文而已、竊謂譜當以諸史貨志爲本、考其原委得失、旁及百家雜記、或有事近鄙陋、而可資談助者、亦載之、 翁樹培曰、明代錢譜傳世、今已寥寥、作錢譜者、或有圖兼有說、如泉志是已、然慮圖繪失眞、或有說而無圖、如張端木錢錄是已、若有圖而無說、或僅摹拓其文、臚列成册、而無一語之考訂、在收藏家供鑒賞娛心目、自不可少、但既不成書、僅倚近世印譜之流、且圖樣每艱

於摹印、而品類或詘於兼收、勢不能多摹副本、以廣流傳、豈古人錢譜之意乎、是以今未見其書、徒震其名、羨其新異者、恐多是此種耳、又何著錄之足云乎、概不登錄、

國朝

益齋主人貨泉備考八卷寫本　原序曰、錢古而傳於今者、以黃帝貨金為冠、然莫詳所創始、至金刀變為圜法、則周成王十有三年、以師尚父言始作之、更名為泉、泉即錢也、景王二十有一年、始鑄大錢、秦漢以後、錢制遞改、錢法日新、第縉紳韋布、罕有留意者、余性不好阿堵物、因武林黃松石館於吾四叔父思敬主人邸第、以黃帝金見餉、朱斑古綠、悅人心目、輒為一日三摩挲、厥後間為搆求、歲月既久、藏弆寖多、至十五年四月內、吾叔父彌留之際、以平日所蓄古錢賜、為遺意、藏之篋衍、不忍玩視、忽忽又十年矣、茲以桐陰避暑、檢閱古錢、聊以銷夏、因其雜亂無章、久而或失、乃屬家賓蔡子仲白、攷其沿革、次其朝代、至昔賢泉志泉譜貨泉錄諸刻、以及經史子集、凡有關於錢制者、仲白隨所見而摘錄、用備參考、是書雖止八卷、上下數千年之制作因革、靡無瞭如指掌、此皆仲白稽古之力也、至定凡例、讐校對、冬夜燒燭、炎天忘暑、玩物喪志之笑、余亦蓋有不免焉、梅溪示子詩云、廣拾漢五銖、遠及周九府、殆為斯編設耶、又云、更宜移此力、典墳讀三五、尋味韻語、又竊用自歎也、因並序之簡端云、乾隆辛巳中秋前二日、益齋主人並書於葆具書屋之西偏湛華亭、　翁樹培曰、此書卷首序錢制沿革、卷三以前、序歷代錢、卷四至卷七、序僭偽外國神奇厭勝無考者、及鐵錢馬錢、附李清照打馬圖、卷八附記明代熏模配銅則例、及歷代鈔法沿革、卷內多引董逌萬泉志、趙公千家錢譜二書語、　按是書　宗室親王所著、翁樹培有鈔本、

張延世廣錢譜一卷刊本　是書張潮昭代叢書丙集所刻、題曰廣田水月錢譜、延世字純夫、宣城人、雜採史册錢數故實、自無一錢半錢一錢二錢至萬萬錢、蓋即汪道昆數錢葉譜之類、實與古錢迴不相涉也、

張丹古錢記（未見） 翁樹培曰、泉刀滙纂、當引此書、丹原名綱孫、字祖望、號秦亭、錢塘人、生於明萬歷乙未、所著有從野堂詩集、西泠十子之一、

方氏增訂洪氏泉志（未見） 金石文存曰、雍正癸卯、予客金陵、晤桐城方既溪先生、出其所增訂洪氏泉志相示、

方嵩年錢譜（未見） 翁樹培曰、無名氏錢幣考云、近方氏嵩年、有錢譜十卷、惜未之見、考內兩引方嵩年古泉詩云云、徐朗齋云、方嵩年泉志、釋宅陽爲高陽、謂是高陽氏之金、

李元仲錢神志七卷（未見） 黃之雋㾜堂集錢神志序曰、晉魯元道作錢神論、閩汀李元仲當明之末、因之而作志、溯自周秦、迄於明止、爲卷七、爲例十二、賅貫二十一史、諸子百家、旁及稗官野乘仙釋鬼神之事、自后王君公、以至氓庶、鉅而理財經國俸餉稅稞之典、細而負擔販鬻之業、源於礦産冶鑄、而極其流於窖藏銷毀、間繫以論斷、咸公正中肯、指切事理、言之無罪、聞者足戒、元仲曾孫倓求、序其遺書、爲發其苦心、以垂法戒、不同於元道之恢嘲忿激者如此、

張端木錢錄十二卷（寫本） 端木、字崑橋、松江上海人、乾隆壬戌進士、歷任金華諸暨常山令、黃小松易云、張文敏之姪也、端木生於康熙辛卯、乾隆七年、在京師、書作於壬戌之後、一卷至七卷、敘次歷代錢、八卷至十卷、敘次不知年代異錢厭勝等、十一卷爲外國品、十二卷附記諸家著錄、頗爲簡括、蓋洪氏泉志、止敘及後五代及遼耳、茲則宋金元明、端木自爲蒐羅採掇、可以繼泉志焉、金石契引張敏菴、蓋其號也、而所引大布黃千一條、今書無此語、何耶、汪康古厚石㙅集大泉范詩云、吾友有張子、五銖泉范見都市、注引范文即書中建武年五銖范也、又有古錢詩四首、酧張崑橋（一作喬） 有云、方思證續譜成新、不謂於今大有人、錢錄千年傳滴派、鄱陽一志有功臣、宋通以後詳文幕、董逌之書別贋眞、蓋紀實也、

邱峻（一作俊）泉刀滙纂六卷（寫本） 峻、號晴巖、仁和人、書係鈔本、有圖、或摹拓其文、名爲六卷、而實不全、蓋未成之書也、分

沿革、利弊、建元、圖異、官監、雜編六門、搜採頗詳、編次雜亂無緒、如論周秦改元等、與古泉何涉哉、峻所著有南湖紀略、稿前有乾隆乙酉八月自序、則亦近時人也、

錢幣考九篇 寫本 是書潘毅堂有鈔本、卷首有題字二行云、建業嚴長明東有甫、爲晉陵華南林先生校於廣陵使院之官梅亭、時戊寅三月三日、三十三字、更無作者姓名、毅堂云、原有圖、而未及摹也、書凡九篇、曰歷代錢、曰本朝錢、曰古幣、曰僭僞、曰外國錢、曰不知年代錢、曰厭勝錢、曰金銀、曰鈔、此書所爲、名錢幣考也、篇中引程荔江說、又云、乾隆庚申、余在江右、又云、乾隆丁卯戊辰間、則書作於戊辰之後、其立論精當、有前人所未及者、但隱其姓名、實不可解耳、

胡氏續泉志 未見 樊榭山房文集續泉志序曰、吾友胡道周氏續泉志云云、 倪濤六藝之一錄、載趙一清續泉志序曰、吾友胡君、一日、盡出所弆古錢示余、中指一大錢曰、此新莽貨泉之鎔也、今幾二千年矣、土花活碧、重暈掩質、明處其光可鑑、轉以贈予、且曰、漢書食貨志云、冶鎔炊炭、應劭曰、鎔、形容也、作錢模也、昔花山馬衎齋氏有大泉五十泉鎔、朱太史竹垞爲之銘、幷著題跋語、題之曰笵、古之冶器者、以木曰模、以土曰鉶、以金曰鎔、以竹曰笵、偏旁點畫、訓詁極嚴、太史喜爲新異、易鎔爲笵、雖笵亦可通範、禮少儀云、左右軌笵、乃飮揚子、太元經、矩笵之動、成敗之效也、皆取法式之意、然究不若鎔字於鼓鑄之義爲更切當耳、君之博識、類如此、乃復縱觀所著續洪文安泉志、辨齊太公杏爲齊太公貨、定臺主衣庫錢文中王之錢、爲錢中之王、正譌補缺、無慮數十百條、蓋君素擅篆籀之學、目精炯然、凝神注想、劈肌分理、不爽毫髮、經行巷陌間、見古錢、輒摩挲宛轉、忽忽如有意、及既得之、或釋一名、或解一字、懽呼拉友朋、共加欣賞、其躭痴成癖、又如此、錢凡若干品、大者完輪周郭、方圜肉好、少者繁星、難可名狀、君故多才、工於摹搨、伸紙破墨、色香俱足、暇則纂歷代之規制、考傳記之逸文、屬夷僭國、神奇厭勝、靡不該載、取類之宏、用力之

勤、梁顧烜、唐封演、宋董逌、杜鎬輩、莫有能過也、且君家食貧頗有囊空之嘆、而是纍纍者、又非可以爲潤屋之資、藩身之殖、君之寶之、吾甚惑焉、雖然、君毋以古錢之見棄於時、勿適於用、爲足深慨也、以君儲蓄之富、稍稍流布、豈必輕相衒燿、竊恐好事者、按圖求之、君卽欲自珍惜、而有不可得者矣、乾隆元年月日、仁和趙一清、　錢唐黃小松曰、吾鄉胡道剛先生、易幼時、見其人喜搜集古錢、自云美備、先將各種錢、及五銖笵、同拓本之譜、質於趙氏、(卽任大理司丞者與吳敬人善)後賣與吾鄉孫氏號景高者、至今尙存、其家甚富、不可得也、所云錢譜、止有拓本、非著錄也、

王澍錢譜(未見)　盧舟錢譜並圖羅聘云

朱楓古金待問錄四卷補遺一卷續錄二卷(刊本)　楓、號近漪、又號排山、錢塘人、是書專考三代刀布、有圖、楓藏古幣百餘、得於錢塘封叟、又以童二樹、余松巖、陳百藥、諸人所藏、彙爲續錄、其圖可取、其說不足存也、金石契謂爲古今待問錄、楓生於康熙乙亥、所著有秦漢瓦圖記、雍州金石記、排山集、

萬光煒古金錄四卷(刊本)　光煒、字子昭、無錫人、是書專攷刀布、與排山錄略同、而論斷勝之、光煒乾隆乙亥、遊汴梁、得古幣百餘品、又友人楊壽巖所贈異品、各爲圖誌之、書成於壬寅、卷末併及漢錢、附古戈、後有吳紹澯汪鳴珂跋、圖維墉討、　按是書圖多失眞、不及排山錄之惟肖也、

華氏歷代錢譜(未見)　古金錄云、華氏師道、有歷代錢譜、

童鈺泉箋(未見)　鈺字二如、改字二樹、號璞巖、會稽人、越州七詩人之一、邵二雲曰、二樹著錢譜、名泉箋、有圖、

徐日都古泉考一卷(刊本)　按日都、字中甫、奉新人、所著有洞春詩續三卷、魚蟲類注一卷、江西詩派考一卷、與是書凡四種合刊、　宋芝山云、周立厓於禮、有錢譜刊本、　蘇州沈世貞云蘇人周亦仙有錢譜、杭州袁姓說陸麗京有錢譜、

以上歷代各家著錄、皆翁宜泉古泉彙攷中所錄者、余嘉慶丙辰都中、曾借錄一通、間加按語、今全載於本卷、其有

近人所著、翁攷未載者、列後、

如服軒錢譜十三卷（未見） 陳萊孝撰、萊孝、海甯人、曾刻古泉七絕句、序云、余少負古錢之癖、自神農金、遞至勝國、搜羅計一千餘品、桑弢甫先生題余居曰銅香、以寓嗜痂之意、山陰王君湘洲、爲圖小册、率賦七絕句於其後、其第六章云、顧張封李董金洪、正僞講張太不同、差喜童烏能弄筆、頻年排纘學而翁、小注云、余著如服軒錢譜十三卷、大兒敬禮採錄居多、 余乙卯至武林、紹興吳逸菴云、陳氏古錢尚存、

江秋史錢譜二十四卷（寫本） 江德量、字成嘉、號秋史、歙人、寄籍儀徵、庚子進士、官至御史、是書一卷

國朝錢、二卷至五卷古刀布、六卷至十七卷、周至明歷代錢、十八卷奇品、十九卷雜品、二十卷壓勝、二十一卷僞品、二十二卷外國、二十三卷洋錢、二十四錢笵并鈔、是書各拓本圖、間加攷据、議論精當、其泛常之品、則無論斷、書雖未成、而大概已備、自秋史癸丑冬病歿後、聞槀本係宋芝山攜交初頤園、屬伊代刻、未審已刊與否、余壬子曾借原本展玩數月、錄其大略、志此、不勝人琴之感云、

朗齋錢譜（寫本） 徐嵩、號朗齋、金匱人、丙午舉人、積學能文、屢試禮闈不第、後卒於楚、是編本未成書、但約舉布幣難得之品、加以攷證、引據明確、有足補諸書所未備者、已援其論入各品下、而附見其書於此、

古泉彙考（未定寫本）（卷末） 翁樹培撰、樹培、丁未進士、官刑部郎中、自九歲卽蓄古泉、數十年如一日、此書彙考古泉源流沿革、以及歷代著述收藏諸家、凡見於載籍者、一篇一句、罔不詳究異同、誠足爲攷古泉之總滙、余壬子癸丑、從借鈔張端木錢錄始、不見古泉、其辨刖眞贋、得於宜泉者爲多、因志其所編、爲自來著錄之殿、以不忘追摹之意云、【錢略】

歷代著錄　　古泉滙

恭讀我

朝西淸古鑑內泉錄一編、考据典核、圖繪精妙、無以復加、洵堪折衷百代、而歷代著錄家、卽一知半解、亦有未可盡廢者、特

列其目於後、

劉氏錢志　張端木錢錄、按梁顧烜錢譜、奇異諸品、每引劉氏錢志、未知何代人也、

顧氏錢譜　隋書經籍志、錢譜一卷、顧烜著、又錢圖一卷、張端木按、洪文安公云、烜、梁人、

封氏續錢譜　唐書藝文志、續錢譜六卷、封演著、

張氏錢錄　宋史藝文志、錢錄一卷、張台著、張端木按、諸書皆以台爲唐人、然台所錄、已及湖南馬氏、則五季人而宋初猶或在也、

姚氏錢譜　唐姚元澤著、見陳萊孝鍾官圖經、

陶氏貨泉錄　宋史藝文志、貨泉錄一卷、陶岳著、邵公武郡齋讀書後志、貨泉錄記五代諸侯、擅改錢幣之由、張端木按、岳、祁陽人、官太常博士、知端州、有文集

金氏錢寶錄　張端木按、金光襲宋人、見洪遵泉志序、

李氏歷代泉譜　宋史藝文志、古今錢譜十卷、李孝美著、周煇清波雜志、歷代泉譜十卷、乃紹聖間李孝美所著、蓋顧烜張台先有撰、說孝美重修也、周泰後泉之品樣、具載於帙、

錢氏錢譜　周煇清波雜志言、朝士王儀宗家有錢氏錢譜、

鑄錢故事　宋杜鎬撰、見通志藝文類、

錢幣考　羅泌撰、路史內之一種、布幣溯自上古、後之著錄者多宗之、

董氏錢譜　宋史藝文志、錢譜十卷、董逌著、張端木按、逌字彥遠、官書學博士、著廣川書跋、爲攷古者所重、金蒨穀按、此譜全帙無傳、今所見說郛中寥寥數繙、非廬山眞面也、

洪氏泉志　四庫全書提要、泉志十五卷、宋洪遵撰、是書彙輯歷代錢圖、凡有文字可紀、形象可繪者、莫不畢載、頗爲詳博、然歷代錢、不盡傳於後、遵自序、稱得古泉百餘品、是遵所目驗、宜爲之圖、他如周太公泉、形圜函方、猶有漢食貨志可據、若虞夏商錢、何由識而圖之、至道書天帝用泉、語本俚妄、遵亦意爲繪形、則誕彌甚矣、張端木按、洪遵字景嚴、鄱陽人、官至同知樞密院、諡文安、今此書刻入津逮祕書中、分爲九品、曰正用品、僞品、不知年代品、天品、刀布品、外國品、奇品、神品、厭勝品、足資考證、然所載多未經見之錢、且天品神品、未免失之誕也、

于氏錢譜　宋于公甫著、見陳萊孝鍾官圖經、

錢法纂要　計一卷　四庫全書提要、舊本題、明邱濬撰、諸家所錄皆不載、以其文考之、即濬大學衍義補中之一篇也、

錢通　計三十二卷　四庫全書提要、明胡我琨撰、我琨字自

玉明末人、其書專論明代錢法、而因及古制、首曰正朔一統、次曰原、曰制、曰象、曰用、曰才、曰行、曰操、曰節、曰分、曰異、曰弊、曰文、曰閏、凡十四門、其載明制、徵引該洽、於明代錢法沿革、言之尤詳、多明史食貨志及會典諸書所未備、其敘述古制、亦足補唐宋各史所未詳、董逌洪遵李孝美顧烜各家所未載、皆足以資考證、

徐氏錢譜　明徐家梅撰、今其書不傳、以上皆古譜以下皆國朝人所著

泉刀匯纂　四庫全書提要、國朝邱峻撰、無卷數、泉譜創自顧烜封演諸人、惟洪遵之書存、然考形繪文、而未及政典沿革之詳、峻是書自邃古迄有明、典故藝文、悉爲採錄、分六門、曰沿革、曰利弊、曰建元、曰圖異、曰官監、曰雜編、搜採頗詳、亦多考證、而編次舛亂、亦未分卷、蓋未成之書、

歷代錢法年號通考　金蒨穀按、此書桐川盛志達書城撰輯、抄本、無卷數、得之松江張氏端木家、始高陽金、迄明末、附張獻忠據蜀鑄錢之文、

錢錄　計十二卷　四庫全書提要、張端木撰、端木字昆喬、上海人、乾隆壬戌進士、官諸暨縣知縣、此書卷一至卷七、載歷代錢幣、幷及僞朝僭號所鑄、卷八至卷十、載錢之不知年代者、卷十一、專載外國錢、卷十二、則敘述古來作志之人、而以洪遵泉志終焉、書中頗引洪說、宋元以後、則端木所自蒐羅、

歷代錢圖　趙彪詔著、見邵齊燾玉芝堂詩集中、

方氏錢譜　計十卷、方蒿年著、見萬光煒古今錄、

歷代錢譜　華師道著、見萬光煒古金錄、

古金錄　計四卷、無錫萬光煒子昭著、專紀刀布、而秦漢及莽泉附焉、

歷代鍾官圖經　陳萊孝誰園著、計七卷、卷一古刀布、卷二至卷七、歷代正品、附僞品、而以外國及不知年代品終焉、其自序云、貨幣出於黃帝之前、沈演論布、以爲興於周代、班固桓譚、皆謂商周靡記、何耶、羅長源路史、載有葛天軒轅之幣、太昊神農之金、由來久矣、梁顧烜始志、唐封演、張台、姚元澤、宋陶岳、董逌、李孝美、金光襲、于公甫之徒、從而廣之、或傳或佚、或闕而不全、惟洪氏泉志稱完書、顧猶有謬誤之處、乾隆庚午、錢唐梁公、虞山蔣公、奉　勅撰書附列　西清古鑑之末、攷覈精博、余蒐羅所得、編成七卷、定名歷代鍾官圖經、纂述稍加詳焉、金蒨穀按、此書未刻、其秦以前布、悉以羅氏爲宗、或以爲未盡然也、

續泉志　計八卷、宋振譽約川著、其序曰、洪鄱陽泉志、自虞夏商周、迄五季、既詳言圖繪矣、第趙宋歷八百年、泉府流布、非

續無以傳遠久、僅將累積秦漢前後、唐宋元明、暨異域各種、
悉摹其樣、計五百八十餘種、釐爲八卷、更圖大錢二枚於首、
以表尊王之義、列　國朝第一、

續泉志續補　宋慶凝愚村著、愚村、葯川之子也、其自序曰、余
父續志、當年搜求古錢時、余亦竭力留心、購得一枚、即呈左
右、見背後、續覓五十多種、不及早摹搨、必散佚無稽、且續志
中尚有小誤、亦當改正重錄、計錢圖在六百以外、予書其說、
并記續補之始末云、

古金待問錄　杭州朱楓近漪著、於刀布一類、有所引据、

古錢考　許四卷、休寧金忠淯古還著、金僑穀按、忠淯、又號硯
雲、爲正希先生支族、檜門先生德瑛之子、其自序曰、古錢譜
自顧烜始、洪景嚴集其大成、竊怪泉志終於五代、而續者無
人、余故續以金元明、廣搜詳考、勒成一書云、

江氏錢譜　江都江德量秋史著、按秋史乾隆庚辰鼎甲、授編
修、其書有圖、以上多從晴韻館古錢述記摘錄

古泉彙考　計八卷、大興翁樹培宜泉著、宜泉爲覃溪閣學方
綱之子、嘉慶己未進士、由庶常官至刑部員外、專愛古泉、積
數十年不倦、所著彙考八卷、卷一屬刀布、卷二至卷七、自周
秦以迄明季、并外國無考者俱載、卷八則厭勝之類、視諸家
錢譜、蒐羅宏富、可稱大觀、惟刀布少於今所見者、又無倫次、
且八卷俱有注而無圖、閱者不能一目了然、其註又以多爲
貴、凡有一說見諸載籍者、無不備載、不免繁複、則仍係未成
之書、未及刊刻、而宜泉謝世、其草本被藏獲竊出、幸爲劉燕
庭方伯所購得、爲之補鈌訂訛、抄錄成帙、其書之幸未湮沒、
而余之得所考證者、皆燕庭之力也、

虞夏贖金釋文一卷　洪同劉師陸青園、又號子敬撰、專載虞
布、安邑布、當鋝等布數種、以書有金作贖刑之語、斷此爲上
古贖罪之金、其他刀布、皆未及載、公由庚辰庶常官至覇昌
道、

癖談　國朝蔡雲撰、號鐵耕、元和人、癖談一編、兼論刀幣圜法、
往往獨抒己見、發前人所未發、

泉史　鎭洋盛大士子履撰、

錢志新編二十卷　雲間張崇懿麗瀛撰、自上古以迄明季、兼
及外國厭勝各品、就中如唐錢有顯慶長慶寶歷、五代錢有
開平、鳳歷、保大、永和、大有等品、皆近代藏泉家所未見者、不
免令人滋疑、

貨布文字考四卷　華亭馬昂伯昂著、專論刀布、分屬列國、然
必謂列國以前、全無刀布、論古者未盡以爲然、

吉金所見錄十八卷　萊陽初尚齡渭園著、自周初以迄明末、兼及外國厭勝諸品、所收殊少僞品、持論亦多精確、較諸譜爲勝、惟以刀布盡屬列國、亦不免武斷也、

泉志辨誤補遺兩集　嘉興瞿木夫仲容著、辨誤、正泉志之紕繆、補遺、收泉志所未備、體例頗精嚴、惜未刊行、

古泉叢話四卷　錢唐戴熙醇士著、前三卷自周迄明、兼及外國、後一卷補論刀布、專載正品、而汰厭勝、自注云、余之著叢話、特戲耳、不求備也、故余於摹拓、亦有例焉、凡余有說焉、而家無其泉、勿拓也、家有其泉、而無說焉、亦無拓、古今泉譜甚多、著者濫而閱者厭矣、此叢話乃泉譜中逸書、蓋藉以傳耆舊風流、交游韻事耳、非考古全書也、公由壬辰翰林官至大司馬、同治初年、杭州城陷、殉節、

晴韻館古泉述記　仁和金錫鬯儁穀撰、起周秦、逮明末、專記圜法、不載刀布、

嘉蔭簃論泉絕句二百首　諸城劉喜海燕庭著、仿論詩絕句之例、於古泉典故、攟摭略備、誤者辨之、近人說亦兼有採取、與戴醇士之古泉叢話、皆論泉之創格也、公爲文正曾孫、由丙子孝廉官至浙江布政使、藏泉最富、又有泉苑一編、計一百卷、集諸家拓本之大成、但未注釋、亦未成之書也、【錢匯】

歷代著錄補遺　續泉匯

古今錢譜　計一卷、豫章朱多熺著、刻於康熙丁未、重刻於道光丁未、荒謬離奇、不可枚舉、何事災及棗梨、

泉寶錄　計六卷、吳門張敬庵著、陸雲霍校輯、略有增補、僅五百五十六泉、古幣率沿路史之誤、且概目爲蝌蚪書、紀元則以意繪圖、或取外國私鑄者實之、不足深辨、

泉寶所見錄　計十六卷、六安沈巍皆講虞著、卷一二　國朝錢、卷三古刀幣、僅十餘品、卷四以下皆圜錢、考證無大誤、惟未見新莽十布、據洪志以駮諸譜、不免耳食、其餘尚足徵信、

泉幣圖說　計六卷、涇縣吳文炳柳門著、古刀幣只一卷、餘則自秦至明歷代錢、不載奇異諸品、古幣亦多遵路史及洪志舊說、又以平陽安陽諸幣、專屬秦製、新莽十布、亦依洪志爲之、皆未確當、

泉幣彙考　計十六卷、又　國朝錢三卷、雜品補遺一卷、山陰唐與崑西源著、諸幣僅載所藏廿餘種、圜錢共千品有奇、卷十四以下、則外國不知年代厭勝諸品、考證尚稱詳慎、

選青小箋　計十卷、許元愷寶門著、卷一載古刀幣、及秦圜法、卷二至卷七載漢至明錢、卷八以下、則厭勝品、皆依所見者圖之、無摹擬失眞之弊、論古幣不遵路史洪志諸說、尚有斷

制惜所見少耳、

紅藕花軒泉品　計九卷、章邱馬國翰　著、不繪圖、卷一古幣、卷二周秦錢、卷三至卷八漢至明錢、卷九無考及外國錢古幣亦遵路史洪志之說、歷代錢復多懸擬、無確據

春雨山房錢譜　計四卷、甘泉謝堃佩禾著、刀幣斷自三代、不遵路史洪志諸說、歷代錢所收殊少、不出吉金錄範圍、註解亦多差謬、[觀泉匯]

余讀諸家譜錄、有可疑者、輒隨筆識之、非敢索瘢、亦實事求是之意、使其譜尚待刻、亦必居諍友之列、勸令正之、

金倩穀晴韻館古泉述記、專取圜法、此蓋各從所好、曾息息一讀、倩穀為燕庭之師、晚年悉以所藏付燕庭、達哉、

朱近漪古金待問錄、亦僅於嘉蔭簃披閱一過、不免沿路史之說、曲為附會、

馬伯昂貨布文字攷、所載無多、燕庭曾貽余一冊、鐫刻尚精、但好為創解、失之穿鑿、

翁氏彙攷、初非定本、聞宜泉曾請觀永樂大典、終日手自鈔寫、凡稍涉泉幣者、無不采入、故卷首尚列燧人氏一條、云見通志前編、並路史、是時甫有火化、遽先以鑄泉、得無可笑、

翁宜泉古泉彙攷、殫竭心力數十年、博採旁徵、寫本八帙、厚幾盈尺、余曾向燕庭借讀、略事鈔撮、但惜無圖、而錯落極多、兼有信手所記、未經刪定者、燕庭古泉苑以皇朝錢法冠首、餘則分類為六、凡一百一卷、圖備矣、而無說、二書皆未可梓行、竹朋古泉匯六十四卷、初約余同輯、比京師多事、竹朋旋里、遂獨力成之、計泉五千又三品、余為作序、有空前一語、同好皆歎為至言、

唐以前泉多有傳形、所謂如紙背傳模者是也、獨蔡鐵耕癖談、謂他泉皆可傳形、大泉五十不可傳形、傳形則為十五、斷為周景王鑄、然則半兩傳形、豈一兩有半乎、五銖傳形、豈一銖有五乎、況直百太平百金、均有傳形、當作何解、癖談一書、不失淵雅、惟好奇太甚、至云貨布貨泉千八百年、人皆倒讀、宜讀布貨泉貨、永通萬國宜讀萬國永通、斯真一家之言也、

初渭園吉金所見錄、視以前諸譜所收為多、凡千二百十種、尚不及泉匯四分之一、然能一埽舊譜沿訛之陋、最為善本、所可議者三五品耳、

戴文節古泉叢話、饒有逸趣、余曾手錄一本藏之、壬申夏晤伯寅京師、力謀付梓、屬清卿寫以上版、摹刻絕工、其書遂傳、洵大快事、

青圃藏泉最先富、與宜泉相埒、僅刻有虞夏贖金釋文一種、版已不存、余曾力勸著錄、至云、丈試思後世誰知梓定吾文者、卒因循不果、旋卒於上荊南巡道任、舊藏大率償官逋、甲寅乙卯間、有攜至都下者、余為竹朋作緣、尚選取百十種、風流雲散、能無黯然、

燕庭藏泉、裝潢最精好、匣上鐫刻考證銘贊、並及小象、惟其家不知珍惜、卒為都門大力者、以重貲購之去、

燕庭有論泉絕句二百首、乃中年所刻、此外尚有金石苑古泉苑長安獲古編海東金石苑諸書、皆未及刊行、僅刻三巴孴古志一種、鉤勒殊精、聞張石匏陳粟園諸君、監刻者也、獲古編甫刻、有圖篆、余擬為編次成之、燕庭半生宦槖、悉購古器、布政浙江時、方思盡付棗梨、因論事輒與中丞不合、遽以好古蜜劾去、遂諸願莫償、身後並書亦散佚、泉苑一百一卷、余僅手錄其目、念之為腹痛、然緣嗜古罷官、尚不失雅人深致耳、

張麗瀛錢志新編、摹刻工整、考釋亦詳、惟所載列國無文圜泉寶貨大泉、陳之玉筯布泉、唐建中泉中字在穿下諸品、似不免按譜繪圖之失、直百漢興二品、亦覺沿訛、至唐之顯慶長慶五代之開平鳳歷永和大有等泉、尤從來所未見、其謂新莽六泉只有大小泉、餘皆偽作、殆西行不到秦、未見真物耳、

馮晏海金索、搜羅甚富、刻手亦工、用力勤矣、獨泉幣非其專門、亦復按譜繪圖、沿訛襲誤、不可枚舉、吾輩著譜、凡新異之品、必親見其泉、確有可信者、載之以廣軼聞、否則即同人所贈墨本、稍涉可疑、亦當割愛、何必重摹舊譜、以矜多炫博乎、至鏤文古銅片、及無名小銅器、秦中時時出土、殆不勝收、乃定為馬幣龜幣、殊堪失笑、魏之泰和五銖、周之泉布、成李壽之漢興元寶諸品、其失尤不足辨也、

李樸園古金志存、所載各泉、真偽雜出、第三卷古圜法諸品、尤劣、不審何以入選、至尖足大布、左右凡廿字、一布臚列十數邑名之多、新莽泉範、一範並列大布貨布大泉數種、皆從來未有之奇也、

唐西源泉幣彙考、亦千餘品、考證本之洪志並 西清古鑑、吉金錄、疑者闕之、不復强解、頗屬詳慎、惟專載所

藏、諸布只廿餘種、太覺寥寥、朝代泉亦多缺略、其五工三兩二泉、殆銅質剝蝕、非當日果鑄有此品也、前蜀永平元寶、流傳極少、余僅獲一枚、乃卷中作通寶、且自上及下讀之、均與蜀泉不合、至金馬風聲、乃兒童戲具、寶斤古金銘詞數十字、尤俗工妄造、均不宜闌入滋顢、獨
國朝錢三卷則摟羅賅備、有足多者、

許賓門選青小箋、依據吉金錄泉史諸書、而所見太狹、尋常習見之泉、亦出借拓、寶三化一品、摹刻失真、釋寶為燕、則沿貨布文字攷之說、大泉五十極大者、亦列正品、壯泉三十、壯泉字列穿左右、三十字列穿上下、尤堪失笑、他如兩甾小而有郭、唐及五代之咸玄開平應天、遼之天贊應歷天成諸泉、均未敢深信、卷首所列刀布、合計之僅四十餘枚、未免太倉之一粟矣、

近復得謝佩禾春草堂集、中載泉圖四卷、自序云、收藏數十年、所得不同者、凡數千品、而刀布寥寥、當爰釋作當幣、齊刀背三橫畫釋作乾卦、半兩穿上下作三豎文者、亦釋作乾卦坤卦、異布背作十貨者、釋作端布當十金、與小者一品、均謂確係新莽鑄、一當貨布之十、不知何據、大泉五十合背泉、有一面作小泉直一者、一刀直五千、一刀字列穿左右、直字並引梅宛陵之詩為證、貨布有傳形、並有二兩一品、云當即赤側泉、懸鍼布泉、定為梁泉、他如咸玄龍德天成保大應天諸品、均有之、尚有助國元寶、云石晉時鑄、則尤屬異聞、

古泉當以制作字體、斷其時代、不得以泉文為據、佩禾所載大世通寶、太平通寶、背平列二星、大和通寶、乾元通寶、均外國私鑄、制甚簡陋、銅色赤濁、絕無古致、乃定為隋劉伽論、林士宏、吳楊溥、遼天祚帝鑄、遼東有乾統無乾通、譜家歷言之、佩禾則云、並無乾統、而以外國之乾元作乾通讀、張士誠之天佑、無作祐者、則云實係祐字、舊譜皆誤、朝鮮之常平通寶、京師時時見之、佩禾北游甚久、乃誤為鄭成功鑄、其書殆未經就正大雅者也、

至星官生肖吉語諸錢、不過宋元以後之物、俗語俗字綦多、乃悉謂漢六朝時鑄、足與碑版並重、且有直斷為梁武帝鑄者、鏤空花文錢、大率兒童所佩、尤不足道、乃以作雞形者、為漢魏之雞幣、作龍形獅形者、為漢之龍幣獅幣、臆說如斯、何異癡人說夢乎、

余曾於長安書肆、得朱多爔古今錢譜一冊、荒誕直堪噴飯、吾人著一書、安能免後人訶病、然或略有心得、瑕

瑜互見亦不失為可傳、若似此之强作解事、棗棃有知、能無恫乎、

陳誰園歷代鍾官圖經、亦沿路史之說、瞿木夫泉志辨誤補遺、嘉蔭簃均有之、余未遑卒讀、盛子履泉史、張昆喬錢錄、余舊藏均失去、都未及論斷、黃小松泉拓數冊、康生所得異品寥寥、胡自玉錢通、專論錢法、其圖則取之泉志徐氏所補繪者、不足據也、

錢通三十卷、乃有用之書、與攷據家異路、子端貽有寫本、亦失之、緣秦中寄存泉幣書籍碑版、省垣戒嚴時、悉數散失、閻丹初書來云、明人著書、多不精、勸余增訂付梓、冀收實用、念衰庸寡識、不免玩物適情、徒作無益害有益、負吾友矣、

壽卿云、自來無古泉叢書、勸余將已刻未刻各譜、一字勿易、彙梓為古泉類苑、洵大觀矣、竹朋亦云、余思未刻之譜、以翁劉二家為巨擘、但皆未成之書、刻之仍不能愜心貴當、此外已刻者、不下十餘種、所載之泉、大率相類、人云亦云、如一一重摹、不免疊牀架屋、數見不鮮、且卷帙浩繁、耆願難副、無已、姑為泉匯補遺乎、

高寄泉於粵中、得李君文瑢泉拓一冊、特以贈余、摹者十之九、拓者十之一、密書攷據幾滿、並載其感、葉紫湘蓉裳諸女史所藏、亦風雅士也、寄泉名繼珩、【泉說】

洪氏泉志鈔本書後

余有泉癖、讀書之暇、輒以摎羅古泉幣爲樂、同人稔知余癖者、亦率以是餉余、余每得一泉、必反覆審定、而後拓、而藏之、數年來、流寓長安、思一讀洪氏泉志、而迄不得、以秦中書肆、素乏古書也、甲辰冬末、程小泉上舍如棣、於蜀中購得鈔本見示、余亟屬上舍覓鈔胥、爲寫一通、顧以將應禮部試、悤悤俶裝而北、未及校讐、亥豕魯魚、開卷即是、乙巳春、於都下假得路子端太史愼莊雕本、爲勘正增補一千一百餘字、裝爲兩冊、置之案頭、是書攷證、不無踳駮、且妄分天品神品諸目、尤滋口實、圖出徐氏參補、多以意爲之、或概作無文圜泉、其失俱不待辨、惟宋以前泉譜、世皆無傳、傳者以此本爲最古、苦心摎抉、卓有可存、俾後之攷古者、得所依據、惡可以間有疏略、因所短而攻所長、遽輕棄之邪、雪窗閒暇、展誦一過、輒識歲月於卷尾、

劉氏古泉苑序

古金幸有圖譜、獨泉幣之譜、宋以前皆不傳、傳者以洪志爲最古之本、雖後人詆諆不少、然舍此別無依據也、明則有董氏泉譜、胡氏錢通、圖繪寥寥、不足快意、我　朝大儒輩出、金石之學、遠邁歐趙、卽古泉一物、著錄者不下數十家、余所見朱多爐之古今錢譜、陋劣可嗤、謝佩禾之古錢圖、空疏寡識、等之自鄶、馬伯昂之貨布文字攷、詮釋不無穿鑿、陳誰園之鍾官圖經、朱近漪之古金待問錄、附會路史、亦涉無稽、馮晏海之金索、意在炫博、往往摹繪舊圖、盛子履之泉史、張崑喬之錢錄、張麗瀛之錢志新編、或間有沿訛、或見聞未富、尚能旁稽詳攷、自具苦心、惟瞿木夫之泉志補正、金蒨穀之古泉述記、余見之於嘉蔭簃、未逞卒讀、劉靑園丈之虞夏贖金釋文、獨具隻眼、戴醇士之古泉叢話、別饒逸趣、蔡鋏耕之癖談、好爲創解、雖卷帙無多、皆汲古有得者也、至初渭園之吉金所見錄、視諸家最爲完美、翁宜泉之古泉彙攷、又駕而上之、竭數十年心力、蔚爲大觀、惜未及梓行、僅存稿本、逮我世丈燕庭先生古泉苑一出、其爲翁氏所未見者、復千百種、嗜古者於是歎觀止焉、先生之書、拓爲一百一卷、以　皇朝錢法冠首、餘則分類爲六、曰正用品、曰僞用品、曰異品、曰外國品、曰厭勝品、曰雜品、凡得泉四千六百有奇、附載泉范數十枚、自藏者十之八九、同人所藏者、十之一二、甂生所得、亦采及之、古色異香、奇情詭致、南宋鋏泉、百出而不可窮詰、尤舊譜所未窺、後有作者、蔑以加矣、余每慨著譜之難、約有數端、好之而無力、則陋有力矣、或僻處一隅、莫與訂證、或藏書無幾、罔所參稽、卽幸免是數者、又往往學識不醇、矜奇炫異、未獲者、臆圖以取備、贋作者、姑載以自欺、彼其心豈不謂兀兀窮年、幸藉一物以名後世、而後之有識者、讀未竟、輒不覺啞其笑曰、是足以覆醬瓿焉耳、糊蠶箔焉耳、惟先生以韋平世胄、略無嗜好、日以獲古爲懷、官中外者有年、所至則名卿鉅儒咸願識、先生序中所云朋好賤遺、名流匊贈、艮非虛語、

故所收所見之富且奇、爲同時吳我鷗吳子苾呂堯仙李竹朋諸君所弗及、復胷羅卷軸、家承　賜書、審定之精、攷核之細、更出翁譜之上、余於己亥夏謁先生於長安、請觀泉苑菁華、記小詩於卷尾、遂蒙許可、自是過從日密、先生頻以佳泉見貽、殆無虛歲、余偶作一二芹獻、奚足報瓊、壬子春、計偕來都、卜居法華寺、與先生相去咫尺、晨夕侍坐、作竟日談、彌獲徧觀法器、爲生平不多得之快境、先生復補贈鉟泉廿餘種、如永安一千、乹封泉寶、暨寶慶端平諸品、皆近代收藏家所豔稱、余既感且媿、不能一日去懷、會假歸古泉苑留案頭二旬、手錄其目、並校正鈔胥之訛脫、與何鏡海內兄爭相披讀、拍案稱賞、僕從咸驚、雖譾陋不才、亦思勉綴小言、一以志景仰之忱、一以遂附驥之願、他日刋布海內、將宋以來諸家之譜、皆可束之高閣、余知世之覽者、其望洋驚歎、懽忻傾倒、當更有倍蓰於余者、而不若余之先觀爲快也、

劉氏古泉苑目錄書後

劉氏爲諸城望族、世以淸白著、而燕庭觀察、復能不墜其家風、官中外者有年、囊橐蕭然、類寒士、惟所蓄古泉幣、其富甲於同人、余心鄕往之、嗣於友人處讀觀察論泉絕句二百首、慕益深、顧南北睽隔、無由脩相見禮也、己亥夏、觀察奉諱、道經長安、余時亦流寓秦中、因獲過從晨夕、每造謁、輒出所藏相示、錦緘檀篋、觸目琳琅、幾於奇不給賞、望洋之歎、中心藏之久矣、觀察著有金石苑古泉苑諸書、復擇藏泉之精美罕覯者、拓爲泉苑菁華、知余有同癖、特舉以示余、余把玩不忍釋手、適余將應京兆試、倚裝賦數絕句、志之卷尾、卽悤悤而北、庚子夏、旋秦、觀察仍羈留未歸、復驩然道契闊、因請觀泉苑目錄、讀旣竟、始知飢摎渴訪、積三十年之久、方獲成此大觀、視余姻丈劉靑園太守所蓄、殆其過之、於以歎一物之微、亦非寬其歲月、窮竭其心力、不能驟致其效、而物之聚於所好、若竟有默相付託者、陵谷有遷易、古器乃得以幸存、微一二鑒古者之力、不及斯也、余始聞靑園丈之風而興、繼復得交觀察、雖論古無識、空囊自嗤、而時

從諸君子之後見所未見幸矣余既幸覩觀察所藏復獲讀泉苑之目雨窗無事留案頭三日輒手錄一通而藏之並志其緣起如此

為石查跋古泉叢話

戴文節泉話四卷饒有逸趣原本乃手寫瘦金小楷絕工杭州失守不知尙在人間否李竹朋有鈔本余曾假歸自錄一通藏之石查此本鈔自王戟門戟門亦必假之竹朋者也余初意欲爲付梓輒不果王申夏潘伯寅合兩本校正屬吳淸卿摹寫刊行藝林稱爲快事使當日無傳鈔之本是書必湮沒弗彰古今來譜錄綦多大率僅存其目攷古家以爲憾安得如伯寅者一一搜抉悉壽棗梨以廣其傳乎余媿矣

題李氏錢神志

昔路子端索余拓泉冊以所收明胡我琨錢通屬鈔胥精寫一函報余陳寅生爲余收泉譜甚力一日持示明閩甯李世熊元仲所著錢神志十二卷第二卷略有攷據皆載洪志之目其餘多係故事兼及果報二書非專爲攷古而作然皆前代著述正復宜存錢通尤有用之書惜乎已失披是志彌觸我人琴之感云

題萬氏古金錄

錫山萬子昭光煒古金錄四卷刻於乾隆壬寅共載刀布圜法一百六十餘品至莽而止大率沿路史及洪志之誤遠溯洪荒其以藕心爲古幣類磬形者爲漢莢錢尤不足辨惟嘉道以前泉譜傳者寥寥是書只繪其所得不失爲好古之雅版已久燬頗少流傳余無意獲之殆亦有鍼芥之契合也乎

再爲胡石查題泉匯

癸酉六月石查以李竹朋泉匯屬題無復可說姑寥寥志數語甲戌冬日陳壽卿欲重訂泉匯復以手評本寄余多所定正竹朋不能悉從又因而辨論之頗足資攷校復以朱墨分寫於冊中乙亥正月以示石查石查亦欣然照寫一過仍屬余題石查工書是冊所寫尤足珍他日必有爲蕭翼之賺者至壽卿所評時有創解然只合兩存其說仁者見仁知者見知不

能起古人而質之也石查當亦莞爾、

為石查跋續泉匯

王廉生屬跋續泉匯、率書數語應之、石查亦以是編屬題、無復可說也、惟石查所藏泉冊、無不索余一言、亦不可卻、念是編代竹朋所刊、版宜寄竹朋、余以縣紙精裘廿餘部、入觀古閣叢刻、分餉同人、別以粉紙如前編式、亦裘廿餘部、入原函、俾成完璧、顧世之講經濟學問者、每笑余疲神憊精、刻成皆無裨心身之作、然性之所近、不賢識小、且老來藉以送日月、不猶賢於博奕乎、凡我同癖者、當首肯是言、

余為李竹朋刻續泉匯、手寫定本、有不能無言者、輒贅說於後、並重定為十六卷、增益者四百餘品、余藏者十之六七、然本竹朋極慎之意、僅見拓本、未經審定原泉者、仍不載、吳平齋寄拓其戚過雲樓藏泉、間有新異、以未敢深信、姑置之、

翁氏古泉匯攷、余所見稿本、未嘗繪圖、繼幼雲所得者、閩圖亦並載、幼雲謂諸拓有泉匯未備者、宜入續編、然老輩誠篤易欺、且著譜不宜好奇、庶不失信以傳信之意、【叢稿】

明閩富李元仲世熊著錢神志十二卷、第二卷略有攷據、樹載洪志之目、其餘多係故事、兼及果報、非吾輩論古之書也、

為吳平齋題金氏古泉攷

余素耳平齋觀察名、楊禮南學士、潘伯寅少農、以二百蘭亭齋官印攷藏金石記貽余、吳桐雲觀察、以兩罍軒彝器圖釋寄余、彌豔其收藏繁富、慕益深、伯寅復作綴、為兩家互寄拓本、由是稱神交、今年春、平齋以所得金硯雲先生忠湒手輯古泉攷、寄伯寅、屬持示余、為補李竹朋之續泉匯、書成於乾隆四十七年、有阮文達諸公補作序、錢棋溪張叔未馮柳門劉燕庭諸老宿、並有籤識、余讀之稱快、亦籤十數處、蓋分正用品、偽品、不知年代品、外國品、凡七卷、所載墨拓、雖間有零落、尚千品有奇、其為泉匯未載者、有鐵四銖、開元背下元字、開元重寶、周元背上辰字、五行大布背作斗劍、大幾若鏡者數種、但只見打本、未可率入、刀布僅三十六列、不知年代品、尚有二倘誤載、其

可議者如寳三六化垣字諸圜法不免沿譌元代錢暨安南之景興亦入不知年代天啓正宝列之元末高麗常平通寶誤爲鄭成功打馬選仙類不審其爲戲具幼泉中泉壯泉五五十十四五諸品均劣係出贗作龍朔泉寶天册萬歲萬刧通寶金帶通寶尤後來妄造余故曰古泉之學至嘉道時始有确識卽竹朋亦歎服是言也惟攷古一事前人實倍難於後人當時泉幣出土者少譜錄亦無多不得不以洪志爲據遂差誤相承是書在補洪志所未詳於宋明錢選取尤備援引舊說精心參訂頗爲詳愼且百年前舊拓古香古色開卷足娛頓使老眼生明墨緣匪淺平齋藏書充棟似此者殆亦不可多得者乎甲戌二月

爲繼幼雲跋張氏泉寶錄

古泉之學至嘉道間始有确據前人譜錄率不足徵信幼雲見示吳門張敬庵泉寶錄鈔本乃漢陽葉氏藏書計四十篇五百五十六泉陸雲崔校輯爲六卷頗有增補但紕繆離奇未可枚舉古布一門率沿路史之失且概目爲蚪蚪書紀元一門或以意繪圖多人間所未見或取外國私鑄襲用前代年號者以實之至以永壽通寶二品冠首是東漢時已有眞草泉文詎非笑柄陸君雖略加訂正而摹繪大小筆畫亦多失實仍不免遺誤後來東之高閣可也

題沈氏泉寶所見錄

潘伯寅持示六安沈講虞巍皆泉寶所見錄十六卷卷一二　國朝錢卷三古刀布僅十餘品卷四以下皆圜泉攷證尙無大謬惟大黃布刀不免沿譌未見新莽諸布故以洪志爲憑洪志之圖乃後人補繪自來流傳从無只作某布兩字者卽錢錄亦承其誤今據洪志以駁眾說則耳食矣布泉二種並列北周仍沿泉史之說得一元寶尤僞作南宋鐵絽熙背文萬字並監字橫置殆鐵繡剝蝕誤認非異品也其餘尙足徵信視他譜爲優第千品有奇所未見者正多耳〔續叢稿〕

觀古閣泉說刊成寄示於余余反覆捧讀與泉匯符合者十之九間有齟齬不合者特十之一耳固可以相輔

而行、不但並行不悖也、惟其說尚有挂漏者、其軼事亦有知之不詳、言之不盡者、因念余昔著泉譜、荷子年一再序之、而又跋之、今再續泉匯、又蒙君合力助成、而大著泉說、余獨不贊一詞、揆之於心、有不能安者、遂即見聞所及、可補泉說之未備者、縱筆抒寫、得續說三十餘則、以當題跋、寄呈博粲、儻以爲可采、祈即選錄、刊於泉說之末、俾得坿驥以傳、君其有以許我否乎、【續泉說】

古泉譜錄、佳者至少、自李氏古泉滙出、而壓倒以前諸家、予謂古泉學家當具小學歷史鑒別三長、然能兼此三者甚少、近來諸譜之佳者、馬若軒昂之貨布文字考、蔡鐵耕雲癖談、明於小學、馬氏則兼明歷史、翁宜泉樹培古泉彙考、明於歷史、初渭園尚齡吉金所見錄、戴文節古泉叢話、李氏古泉滙、精於鑒別、三家之中、初氏較疏、鮑子年觀古閣諸雜著、當與李書方駕、殆亦古泉之鑒別家也、而卒無一書能具三長者、

貨布文字考、謂傳世諸貨布、皆出自春秋戰國、一掃前人上古即有貨幣、厶屬太昊、厶屬葛天之穿鑿傳會、以傳世貨幣、案其文字所記地名、分屬齊趙燕秦、雖如以寶貨爲燕貨、晉地諸貨、皆屬之秦之類、均未確、然能解脫糾紛、開闢榛莽、其識見可謂超軼流輩、其解說文字、亦多鑿空、然終是博學精思、能自爲一家言者、此書四卷、首總說一卷、道光壬寅金山錢氏蘭隱園刻本、摹刻甚精、錢氏所刊諸書、版本俱燬於兵、故傳流至少、予所藏乃劉鮑舊藏、簡首有倭漢齋燕庭藏書子年讀過諸印、

蔡氏癖談六卷、中多精義、如卷二言今所見金幣、猶言銅幣、古物也、而非上古物也、蓋流行於春秋戰國、晦於秦、僅存於漢、再晦於莽、稍顯於唐、而盛述於宋人之口者也、數語、可謂斬斷葛藤、特有見地者矣、又如釋乘正乘邑之乘爲梁、釋馬邑呂之呂爲邑、均精、又所考小布諸地名、亦多精確、足與馬氏貨布文字考並駕、非他譜錄所可望也、惟中有不甚可解者、如言所見鑄銅之貝、蓋盈二寸、不知所見係何物、又謂白人之白、乃即之省、甘丹之井、乃開之省、如此之類、則千慮之一失也、

翁氏古泉彙考、至今未刊行、前在廠肆、見稿本八卷、
有說無圖、每條備引前人之說、末附宜泉先生案語、
後間有著劉燕庭先生校記者、此殆嘉蔭簃校寫本
也、所載古幣、自燧人氏始、仍不能不沿前譜之失、其
卷次一上古至商周、二秦漢三國、三六朝、四唐至五
代、五六宋遼金元明、七外國及不知年代品、八壓勝
打馬、此書宜泉先生無多發明、惟備載前說、於典制
考之頗詳、將來作泉幣史、取資之處當不少、
陳誰園萊孝鍾官圖經、亦未見刻本、前在廠肆、見舊
寫本乃沈均初舊藏、前有沈濤鏞鄭齋考藏印、陳氏
自序稱、依據乾隆庚午、錢唐梁公、虞山蔣公、奉 勅
所撰 西清古鑑附載之錢錄而為、此書計八卷、一
古刀布、二秦漢三國晉、三六朝、四唐及五代十國、五
兩宋、六遼金夏偽齊元、七明、八外國及不知年代品、
其所錄刀布、仍蹈宋以來舊譜之說、以太昊葛天神
農黃帝等幣弁首、且僅刀幣有圖、圜錢則否、於圖經
之名、亦未稱、惟徵引前說、不無蒐輯之勞耳、
記 本朝錢制之書、有唐西源與崑 制錢通考、及鮑
氏大泉圖錄二書、鮑書流傳頗多、唐書傳本頗少、其
書四卷、前三卷正用品、末一卷厭勝吉語諸品、於
國初天命至道光、所收三百三十四種、於本朝圜法、
言之極詳、凡鑪冶輕重、文字沿革、悉載靡遺、合之鮑
書、昭代錢法備矣、唐、山陰人、書刻於咸豐初年、今已
甚罕覯、安得好事者為之重刊、予日望之矣(偁盧日
札)

古者金幣之制、與金幣之名、後世攷古者、言人人殊、
每不能得其定時、與其定稱、溯厥原來、蓋有由矣、攷
太公為周立圜法以來、厥後列國、鼓鑄繁興、異制殊
形、秦漢繼起、制度屢更、前世舊物、往往廢罷、更有如
洪氏所謂燔蝕鎔鑄、其不耗也幾希矣、幸其猶有存
者、又不為儒者所屬意、故後世通人、訓釋經史、偶涉
金幣、率移易舛誤、莫能得其源委、蓋當時無紀載專
書、僅能據流傳偶存之錢、以摭聽說、所以或與經史
之文相迕也、由是以言、譜錄之書、顧不重歟(古歡齋
史部譜錄之書、厥類夥矣、惟鍾官一門、其書獨尠、流
傳於今世、亦不數見、錢譜最先者、為劉潛泉圖記

隋書經籍志載阮孝緒七錄、此書之目、有此書三卷、蓋隋時已佚、記志古通所引洪志所引劉氏錢志應即此書、及梁顧烜錢譜踵作者、有唐封演張台、宋董逌金光襲李孝美陶岳等數家、今其書皆不傳、惟宋洪文安泉志僅存、後世論古者、奉為球貝、攷洪書集顧封張董金李陶諸家之說、復證以所得之錢、旁攷傳記雜記、以訂疏略、至於古刀異布、則存而不論、可謂詳而且慎者矣、雖其間强圖遺載、不無舛謬、天神諸品、尤覺荒誕、不盡可以依據、而借以存古人之論說、攷諸家之得失、其書究可貴也、數百年來、僅傳繕本、展轉影摹、頗多失實、而彷彿之間、究存形似、自明徐象梅妄稱解事、一錢未見、以臆想繪圖、而廬山面目、從此不見、致滋後人之惑、譏原書之誤、拘執者、又据此為鍥槧、而不敢或議、且作偽者、据謬圖為藍本、以魚目而混明珠、貽誤後來、種種流弊、無不自徐氏之圖始也(古歡齋)

梁唐以來諸譜、其書雖佚、據洪氏所載攷之、猶約略見其梗概、顧封之說、但隨所見之錢錄之、無多攷證、記其銖兩大小而已、張氏間有攷證、其說粗疏、不能精審、金氏說洪志所引四條、皆僅一二語、其書之不能精詳可見、陶氏之書、則專記五代諸國擅改錢幣之由、董譜据晁公武郡齋讀書志、謂逌之祖、嘗得古錢百、令逌攷次譜之、且言顧封兩譜、漫汗蔽固不可用、而不知己書坿會舛謬之同病也、惟李氏鑒古最精、獨具隻眼、迥殊諸家、讀書志、謂皇朝紹聖間、李孝美以顧烜張台兩人所纂錢譜舛錯、增廣成十卷、分八品云、周輝清波雜志、亦言李為重修顧張之書而作、按諸譜所言、或得或失、或簡或詳、要皆旁稽博攷、各具苦心、存其大較、俾後世攷古者、得所憑依、其功不可沒也、致其拘泥古譜之說、謂太昊葛天以至唐虞夏商、皆有錢幣、穿鑿誕妄、不能得制作之原、則又為諸書之一大疵、不能如後世攷古之精確矣、

唐宋之譜、又有僅見其目於雜記中、書則久佚、不能盡知其得失者、元明傳世之作、今亦寥寥、其存者有董遹譜一卷、載於說郛中、庸妄不足論、其他或專攷法制、或但記故事、與譜錄無涉、間有及於圖說者、多佚而不見、至　國朝官撰錢錄一編、攷据典贍、圖繪

工妙洵堪折衷百代遠邁羣説風尚既開纂錄蠭起百餘年間不下數十家雖其間純駁不一而搜訪之勤攷覈之細其精到者究足匡舊錄之謬得古制之原也茲特仿提要之例舉其所見所知者一一論列之（古歡齋）

貨泉備攷八卷雍乾間　宗室親王益齋主人所纂卷首序錢制沿革卷三以前序歷代錢卷四至七序僭偽外國神奇壓勝無攷及鐵錢馬錢附李清照打馬圖卷八記明代重熏模配銅則例及歷代鈔法沿革翁宜泉有抄本倪氏古今錢略載其原序據翁説及序文攷之以莽鑄錯刀契刀大泉在漢居攝二年孺子在位之時宜屬於漢不得謂為莽錢此其特識至於以黃帝金貨為冠又謂圜法由金刀而變並謂錢之始名為泉此則泥古未化非攷古盡善之書也

錢錄十二卷張端木撰端木字崑崙高上海人乾隆壬戌進士官諸曁縣知縣此書卷一至卷七序次歷代錢卷八至卷十序次不知年代異錢壓勝等卷十一為外國品卷十二附記諸家著錄汪康古厚石齋集有古錢詩酬張崑崙云方思證續譜成新不謂於今大有人錢錄十年傳滴派鄱陽一志有功臣端木是書蓋為續洪志而作也洪志止及五代迄遼茲則宋金元明為端木所自蒐羅書中頗引洪説則其得失概可知矣（古歡齋）

泉刀滙纂邱峻撰峻號晴巖仁和人是書有圖有説無卷數分沿革利弊建元圖異官監雜編六門搜採頗詳自邃古迄有明典故藝文悉錄之而編次雜亂蓋未成之書也是書與張氏錢錄皆收入四庫全書但有抄本未經刊行（古歡齋）

泉幣攷九篇無撰人姓名潘敍堂有抄本謂其立論精當有前人所未及者又續泉志胡道周撰樊榭山房文集載其序黃小松云是譜止有拓本非著錄也又桐城方既漢有增訂洪氏泉志又方嵩年有泉志十卷徐朗齋云方譜釋宅陽為高陽謂是高陽金又王澍虛舟錢譜童鈺二樹錢箋華師道歷代錢譜徐曰都古泉攷以上八譜見倪氏古今錢略所載倪則從翁宜泉彙考中錄出又初氏吉金錄載張光

湜古金待訪錄、專論刀布、李文驥泉貨彙徵二卷、專錄刀布及漢六朝壓勝、余均未見全書、故僅記其目、而不詳論其得失(古歡齋)

李氏古泉滙、載歷代著錄有續泉志八卷、宋振譽葯川著、續洪氏之書而作也、謂宋歷今八百年、泉府流布、非續無以傳遠久、將所積秦漢及明各品、悉摹其樣、五百八十餘種、釐為八卷、又續泉志續補、葯川之子慶凝續、蒐錢五十餘種、補成之也、又古錢攷四卷、休甯金忠純古還著、其自序曰、古錢譜自洪景巖集其大成、終於五代、竊怪續者無人、故續以宋金元明、廣搜詳攷、勒成一書、又歷代錢泆年號通攷、桐川盛志達書城撰輯、無卷數、其錢始高陽金、迄明末、按此四書、在倪氏所錄之外、亦止有抄本、至其祖述洪志、並記高陽之金、則舛謬又不足深辨矣、更載嘉興瞿木夫仲容所著泉志辨誤補遺、兩集、辨誤正泉志之紕繆、補遺收泉志所未備、李氏謂其體例精嚴、余未見其書、不能懸揣其得失、(古歡齋)

陳萊孝誰園所著錢譜、錢畧稱為如服軒錢譜、十三卷、紀其詠古泉七絶句、其第六章云、頗張封李董金洪、正僞講張太不同、差喜童烏能弄筆、頻年排纘學而翁、小注云、余著如服軒錢譜十三卷、大兒敬禮採錄居多、泉滙所載、則名歷代鍾官圖經、止七卷、一為古刀布、二至七、歷代正品附僞品、而以外國及不知年代品終焉、並記其自序、謂貨幣出於黃帝之前、沈演之論布、以為興於周代、班固桓譚、皆謂商周靡記何耶、羅長源路史、載有葛天軒轅之幣、太昊神農之金、由來舊矣、又記蒐羅所得、編成七卷、定名歷代鍾官圖經、豈陳所著者為二書、抑先名如服軒、分十三卷、而後刪訂為七卷、易名圖經歟、攷其附會羅氏全涉無稽、其書究不足取也(古歡齋)

倪氏錢略、又載有江秋史錢譜、朗齋錢譜二種、江名德量、秋史其號、歙人、而寄籍儀徵、庚子進士、官御史、其書一卷　國朝錢二卷至五卷、古刀布六卷至十七卷、周至明歷代錢十八卷、奇品十九卷、雜品二十卷、壓勝二十一卷、僞品二十二卷、外國二十三卷、洋錢二十四卷、錢笵弁鈔、圖說兼備、各加以攷據議論、

泛常者無論斷、朗齋姓徐、名嵩、金匱人、丙午舉人、積學能文、是書但約舉刀布難得者、加以攷證、引据明确、按是二家係倪氏同好之良友、書皆未成、倪氏往往援其論說入錢略中、其精當者、頗足補諸譜所未備、惜附會舊說、在所不免、亦非盡善之書也(古歡齋)

以上譜錄二十一種、皆 國朝康乾時所著錄、祇有鈔本、未經刊行、其目見於倪氏錢略、李氏泉滙、初氏吉金錄、諸譜或有圖無說、或有說無圖、或圖說具而編次未成完書、或專論刀布、大致皆宗古譜之說、不能獨抒卓見、自叙新知、余就三家所錄、參互攷訂、而論其大略焉、(古歡齋)

嘉道間未刊之譜、其攷据共推詳博、蒐羅最稱宏富者、無過翁宜泉古泉彙攷、劉燕庭古泉苑二書、翁書八帙、但有說無圖、劉書分六類、拓為一百一卷、圖富矣、而又無說、皆未成之書也、余嘗論著譜成譜之難、無學力則引證不博、攷覈不精、無財力則收藏不富、寡陋貽譏、學力財力具矣、無特具之識力、與不能竭數十年之心力、復不能蔚為大觀、成美善之作、即幸免是數者、而不得閒暇之時、從容校正、詳加删訂、勒為成書、前功猶盡棄也、二先生之書之不成也、殆得自盡其力者人、而不得遇其時者命也(古歡齋)

順治初、豫章朱多爔著古今錢譜一冊、陋劣可笑、不識何以刊刻行世、其正品圜錢有一刀五千、大泉二千、開皇重寶、開元重寶、又有聖齊天平等類、潛偽品有元熙光興光初聖武偽壹得一等通寶元寶之屬、皆人間未睹之奇、其詮釋亦空疏舛訛、不堪卒讀、好事者何不憚其煩、留此覆醬瓿之物、(古歡齋)

近世刊行之譜、其專論刀布者、有貨布文字考、古金待問錄、古金錄、虞夏贖金釋文四書、貨布文字攷為華亭馬伯昂著、以刀布分屬列國、頗能得其本源、但釋文間有舛誤、不能無疵、古今待問錄四卷、為錢塘朱楓近漪著、楓得古幣百餘種、又益以童二樹、余松巖、陳百藥諸人所藏、彙為續錄二卷、論古幣沿路史之訛、其圖可取、其說不足存也、古金錄為無錫萬光煒著、煒乾隆乙亥遊汴、得古幣百餘種、又得友人楊濬巖所贈者、各為圖誌之、卷末並及漢錢古器、沿襲

舊說圖誌皆劣不足尚也其言棘幣莢錢二條尤屬笑柄劉青園虞夏贖金釋文則專取虞布安邑當鍰等布數種斷為虞夏之金因其布名可以借證且有當鍰等字顯為贖刑之金所以曲說而直斷之不思此戰國時贖刑之幣此金文字既非當時古文書體虞夏有幣經無明文蓋僅以金文有一二字偶可假借而武斷之殆未細玩而熟審者也按青園先生在嘉道時專門嗜古為金石法家其間嘗有名言通論乃遺稿零落殆盡獨留此孜覈未精之書為先生疵纇亦先生之幸而不幸矣(古歡齋)

戴文節古泉叢話劉燕庭論泉絕句二書譜錄之逸品論錢之別調也戴書自云借傳昔舊風流交遊韻事觀其論說則時有卓識雅趣迥異凡庸劉書論錢另叙一格以韻語出之大抵少時遊戲之筆皆非孜古專書若必以所論得失優劣較之是以拘腐之見測風雅之懷所見不免太左矣(古歡齋)

鮑臆園謂古錢之學至嘉道時始有確識蓋指劉燕庭劉青園戴醇士初渭園諸先生之書也二劉說錢完善之書不傳傳者非必即精本戴為記事之作非孜古專書惟初氏吉金所見錄載錢既富審定亦精孜据尤確能掃一切舊說以刀布屬之列國尤其特識其間雖小有可議較諸譜究能獨探其源(古歡齋)

凡著書立說當以中年為最好之時少年識見未到視天下事太易晚年則閱歷太深每存猶豫之見如初氏所錄為近今說錢最完善之書始以錢起於周毅然決然直斷之是也後見馮氏金索之小刀及小篆寶化老眼遽花自升其說此皆閱歷深聞見雜心志亦遂因之不定矣惜哉(古歡齋)

張麗瀛錢志新編許賓門選青小箋謝佩禾春雨山房錢譜三書其失相等所見甚狹不能辨識偽錢往往好為叔解徒憑臆說更可詫者唐錢有顯慶長慶五代有龍德鳳歷開平永和大有應天遼有應歷天成等品皆從來所不聞又自信堅而攻人頗力尤其所短三譜同一而許譜無遠識無可取謝譜更又荒誕有涇縣吳柳門泉幣圖說一書滿紙偽圖謬說視三書尤劣祇堪供人一噱(古歡齋)

鎮洋盛大士子履之泉史六安沈講虞歸旹之泉寶所見錄皆能博稽詳攷各有心得盛譜釋梁金為魏幣尤屬卓識至以明刀屬齊國以莽布非圜法列明化於壓勝釋蟻鼻之支離未加深攷沈氏則錢幣本非專門所釋之錢多依據盛氏又好固執己見論莽之十布據洪志以駁衆說尤覺讀書不細漢志莽鑄十布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名值各加一百明明名值兩著何嘗無幾百二字攷沈氏書序自獲錢以至成書所歷僅數年揣摩之功既淺成書之不能精審也宜矣至其博採諸家之書可以借存舊譜詳稽歷代錢制之沿革鼓鑄之廢興與夫振民利國之得失備書詳載則有關經濟論錢法而不惟錢法之論是又他譜所不逮固覽者所宜知者也

元和蔡鑛耕雲著癖談一編刀布圜法兼論淵雅博辯為譜錄中傑出之書不襲舊譜庸言謬說其別解叙釋多發前人所未發其間論乘馬之非布辨太公杏非九字尤屬別具會心確切不易之說雖所言不能無過當著想不能無太奇而究非庸腐淺近之比嘉道間刊行之書除初氏譜外惟此編為最精當鮑氏譏其為一家言無乃陳見之未悉除乎(古歡齋)

馬國翰之紅藕花軒泉品馮晏海之金索皆抄綴所成非必自出心裁參訂互攷之作馬曾抄玉函山房佚書此書略倣其例集歷代譜家之說不擇優劣分類錄之不繪圖實則一錢未見故歷代之錢亦多懸擬馮書為金索中之一門馮於錢幣本非專家其書之弊在矜多炫博不分圖之真偽概為重繪所以有馬幣龜幣及北周之泉布成之漢興元寶也天下事無獨有偶彼為彙錄舊說此則重摹舊圖好事者之所為徵實之家無取焉(古歡齋)

唐西源泉幣彙攷就所藏之錢千餘品刊之其攷證則僅依初氏之說不能更有增訂蓋所見之譜少所見之錢亦少也惟所錄　國朝錢亦甚詳李樸園古金志存亦就所藏之錢刊之者也刀布圜錢真偽雜出甚至有一布十餘字臚列十數邑名者以兩譜較之唐之錢雖無多尚少偽品文之不能強解者闕之

亦屬詳慎、視李之圖說雨劣、不可同語、因其皆為自刊所藏故類誌之、(古歡齋)

有孟逸囦者、不知何許人、道光初著泉布統誌九卷、謂三代造幣、夏以圜、商以方、周以華、小國諸侯、其式多曲、此等誕妄之言、不知從何說起、其間奇離之處、更非有人意想所及者、啞嘔如學語之小兒、譫囈似失性之瘋人、强作解事、殆未有荒謬至於此極者、鮑臆園鄗謝佩禾之書、謂未經就正大雅、盍直不堪就正焉、何事灾及梨棗、(古歡齋)

近世利津李竹朋古泉滙一書、可稱極古錢之大觀、不得謂攷古完善之作、其為他譜不及者三、其猶有不足者亦三、甄錄宏富、近六千種、空前一語、洵不為誣、他譜之所不及者一、嗜古之士、盛極一時、各家所藏逸品異種、無不蒐羅及之、半經各法眼審定、所以集中尤少偽品、他譜之所不及者二、釋文謹慎、疑者闕之、不失信以傳信之意、他譜之不及者三、至其注釋各錢、多隨筆錄記、引證不能精博、此其尚待攷訂者一、開編即載虞化、尤覺陳見未除、此其尚待討論者二、刀布中一種同文者、載至數十百品、不免犯戴文節所謂著者濫、閱者厭之誚、此其尚待刪削者三、然著錄至此、已難能矣、(古歡齋)

望江倪先生模、乾嘉間名儒、精鑒金石、曾與翁宜泉江秋史宋芝山諸老相往還、與起古錢之興、購求搜討、詳加攷釋、勒成古今錢略三十四卷、收錢至四千餘品、雖宏富不及李氏古泉滙、而引據詳博實過之、其於錢制也則備載　國朝錢法、並前代制度沿革利弊、旁及飛錢寶鈔交引關會之屬、靡不搏採詳稽、補諸家譜錄之缺畧、是書殆不僅以玩物供嗜古之賞鑒、洵足備攷書之一家矣、特其書成於乾嘉之際、彼時攷古尚無確識、不免承路史之謬、襲洪志之訛、且有重摹舊譜之弊、此其失也、(古歡齋)

倪譜成書早、出書最晚、因其家中落、其書不知流落何所、至光緒丁丑、其從曾孫豹岑中丞、守荊州時、始於同邑方姓、訪得其書、以弍百金贖還、因授余友楊君惺吾校勘而監刊者也、適余方與惺吾同輯輿地沿革圖、故余亦得與校勘、其圖鐫刻之工、不惟精美

者纖毫不失真即模糊天然處亦神形畢肖實圖譜中最精美之本雖薛氏鐘鼎款識馮氏金石索其圖皆不逮也蓋惺吾傳古之功最深其手民皆素承指示非率爾從事者所能臻此(古歡齋)

光緒初年鮑子年先生刊其觀古閣叢稿三編中有泉說一編平情而論致覈精當後來論古之完書也於古刀布主初氏說謂其篆文平易近人不强屬上古布泉之辨亦細又論好泉者有積癖訂三弊尤透悉人情更言致古一事前人難於後人在前泉幣出土少譜錄不多僅有洪志可據所以沿譌襲謬此尤閱歷既深洞悉甘苦之言余嘗統而觀之圖錄之書多矣惟初氏之譜為大純論錢之書亦夥惟鮑氏之說為最平允其他瑕瑜互見竟少完書甚矣著錄之難也(古歡齋)

余於古今諸譜可者與否者辨晰而論之皆有說焉非敢臧否古人抑揚前哲誠以譜錄者傳信之書必求其當而後已詳說審辨所不厭也世有同志可所可而否所否或以余為愚者之慮尚有一得之見存焉也夫(古歡齋)

欽定錢錄跋

丁福保

錢錄十六卷遜清乾隆十五年欽定世人義重尊親故皆有褒無貶而余未敢以為然也其沿誤蹖謬附會失實之處不一而足如卷一之伏羲帝昊神農黃帝少昊高陽堯舜等布率沿路史之誤一無足觀卷二之周景王錢乃明徐象梅循洪志寶貨之說憑臆繪圖後人即循徐氏之圖而偽造之卷四之新莽十布文止布名二字乃沿誤徐氏妄繪之圖而未見真布卷六之二銖錢乃後世偽造廢帝紀永光元年二月鑄二銖錢錢文乃永光也重二銖非其文為二銖也又永光景和二錢其形大如五銖亦偽景和且誤左右文為上下文又對文五銖錢條沿通攷之誤謂豐貨錢代謂之男錢云婦人佩之即生男也男錢之說非豐貨乃新莽之布泉也卷七之兩錙錢沿董逌之誤攷說文錙六銖也古以二十四銖為兩兩錙即半兩也卷八之建中通寶中字在穿下乃偽品真者中字在穿右又張士誠之天佑通寶誤作唐昭宗之

天祐錢、又以祐誤作佑、張士誠天佑之佑作祐、以致不敢判斷、而列于建中通寶之後、卷九之天福鎮寶、乃安南黎先主桓鑄、而誤為後晉高祖所鑄、而列于天福元寶之後、卷十一之南宋銅鎊牌、其幕文為準三百文省、其解省字為建炎三年四月、正官名、合中書省門下省尚書省為一、謂之知三省、此蓋三省所鑄也、此說大誤、攷容齋隨筆、太平興國四年、詔民間緡錢以七十七為陌、自是以來、官民出入、謂之省錢、然則銅牌殆即支錢之券、當時錢無足百、故著省字、又攷日知錄、言五代漢隱帝時、王章為三司使、聚斂刻急、舊制錢出入者、皆以八十為陌、章令入者八十、出者七十七、謂之省、此宋初詔民間以七十七為陌、制由於此、南宋錢牌曰準叁百文準伍百文、殆準作叁百文伍百文之短串耳、短串錢各處不同、隋食貨志、梁大同後、以八十為百者、謂之東錢、以七十為百者、謂之西錢、以九十為百者、謂之長錢、宋史言宋初輸官者、用八十或八十五為百、諸州私用、各隨其俗、此牌蓋專行於臨安府也、卷十二第二三兩品、其文為益四貨益六貨、為漢武帝時益都所鑄、即舊譜讀為寶四貨寶六貨者、而誤為天贊二字之左讀、又太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗鑄、而列于太平元寶之後、又壽隆元寶、乃偽品、遼史誤壽昌為壽隆、後人因此偽造壽隆、而反謂壽昌為壽隆之誤、何其謬也、卷十三之洪熙通寶、正統通寶、天順通寶、成化通寶諸品、皆為偽鑄、蓋洪熙等朝、均未鑄錢、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十四之大朝金合、乃元未改號前之物、錢錄沿洪志之誤、而列于異域錢之後、卷十五之藕心錢、乃古代之銅鏡、非錢也、不宜收入錢譜、卷十六第一品至第五品、乃古時之用具、亦非錢也、余略舉數則、以告讀者、慎勿為書所誤也、

泉史跋　丁福保

昔陽湖洪稚存太史著古泉釋文、謂平陽安陽諸幣、多出於先秦戰國時、其說最為可據、惟全書已逸、僅散見於泉史中、余因此亟將泉史一讀之、考泉史十六卷、遜清道光十三年、鎮洋盛大士子履編、其卷

一至十二、敍次歷代錢幣、由先秦迄明、卷十三爲不知年代錢、十四爲外國錢、十五十六則壓勝吉語打馬諸錢附焉、是書所論古布刀幣、皆本洪氏釋文、一洗路史泉志等陋說、最爲可信、惟卷一周景王寳貨錢、乃後人循洪志之圖所僞造、齊吉貨刀之吉字、宜讀作圜字、說文圜之小篆本作圜、刀文省作吞、安陽吉貨刀吉字、亦宜讀作圜、安陽刀製造之地、即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、第十八頁下面之小刀、爲後人仿洪志之圖僞造、第十九頁之蟻鼻錢、實即銅貝之一種、卷二豐貨錢條、有一名男錢之說、此乃沿文獻通考冊府元龜之誤也、卷四後周布泉條、謂布泉並無懸針玉筯之分、皆爲後周所鑄、此大誤也、布泉之懸針篆者、確爲新莽所鑄、詳漢書王莽傳卷中、豈可與玉筯篆者混而爲一、卷五建中通寳、中字在穿下、乃僞品、真者中字在穿右、卷六天福鎮寳、爲安南黎先主桓所鑄、不可誤爲後晉高祖鑄、而列于天福元寳之後、乾

祐元寳爲西夏仁宗鑄、而誤列于後漢之末、卷十太平興寳、爲安南丁先主部領太平興國年鑄、不可誤爲遼錢、而列于太平元寳之後、壽隆元寳乃僞品、遼史誤壽昌爲壽隆、後人乃因此僞造之、盛氏反疑壽昌爲壽隆之誤、何其謬也、天慶通寳、慶字在穿右、乃僞品、真者慶字在穿下、然亦非遼錢、乃安南黎利所鑄也、大定通寳幕穿上未字、乃僞品、盛氏謂大約十二辰皆有、特未盡見耳、此說未確、大定通寳幕文祇有申酉二字爲真品、餘皆僞鑄、卷十一第二頁之蒙文大元通寳、沿葉子奇草木子當五之誤、而謂食貨志僅有當十、而闕當五、實則此泉雖稍有大小、皆當十也、卷十三第四頁之益四貨錢、爲漢武帝時益都所鑄、即舊譜讀爲寳四貨者、而誤爲天贊二字之左讀、第六頁之平當五銖、乃僞品、平即當也、安有平當二字連用之理、卷十四第三頁之和同開寳、爲日本元明天皇和同年間鑄、和同元年、當唐景龍二年、寳字省作珎、奈何誤作珍字、神功開寳、寳亦省作珎、爲日本稱德天皇天平神護元年鑄、當唐永泰元年、卷

十六之藕心錢、乃古代之銅鎮、非錢也、又大觀泰和至正宣德等四品錢鏡、皆不宜收入錢譜、凡此皆宜訂正者也、餘如卷十三之大朝金合、為元未改號以前之物、保泰通寶、為安南黎裕宗維祹鑄、裕宗當康熙四十五年立、永壽通寶、為安南黎神宗維祺永壽年間鑄、永壽元年、當順治十五年、大世通寶、為琉球大世王尚泰久鑄、當明正統年間、世高通寶、為琉球世高王尚德鑄、當明天順年間、明命通寶、為安南阮二世主祉罩明命年間鑄、明命元年、即嘉慶二十五年、卷十四之海東通寶重寶、三韓通寶、東國通寶重寶諸錢、為高麗肅宗明孝王六年鑄、當宋建中靖國元年、朝鮮通寶、為高麗太祖康獻王鑄、當明洪武年間、萬年通寶、為日本淳仁天皇延喜十五年鑄、當後梁貞明元年、延喜通寶、為日本醍醐天皇延喜七年鑄、當後梁開平元年、慶長通寶、為日本後陽成天皇慶長十一年鑄、當明萬歷二十四年、寶永通寶、為日本東山天皇寶永五年鑄、當康熙四十七年、仙台通寶、為日本光格天皇天明四年鑄、當乾隆四十九年、景興通寶巨寶大寶至寶永寶重寶泉寶順寶之寶各錢、為安南黎獻宗維禑景興年間鑄、景興元年、當乾隆五年、凡此皆宜增補者也、余於是書、粗讀一過、其謬誤及疏漏之處、所能言者、僅如是而已、其不能言者、或尚有遺漏乎、

吉金所見錄跋　丁福保

吉金所見錄十六卷、道光丁亥萊陽初尚齡渭園著、卷一至十四、敍次歷代錢幣、由列國以迄明末、卷十五為外國品、及不知年代品、卷十六則壓勝馬錢等附焉、所收尚少偽品、持論亦多精確、以刀布屬於列國、尤為特識、然是書雖較諸譜為勝、而謬誤亦不能免、如卷一之益貨益四貨益六貨等、為漢武帝時益都所鑄、乃讀誤為寶貨寶四貨寶六貨而定為周初及景王大錢、卷二之尖足布、有閔者、釋其文為黃、非是、按說文云、閔从門、省聲、讀若粦、徐音良刃切、又曰、閵从門、省聲、徐亦音良刃切、攷集韻、閔或不省作閵、音吝、是閔之與閵及藺、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史記趙世家、武靈王十三年、秦拔我藺、又國策、

蘇厲謂周曰、秦攻趙、取藺離石祁者皆白起、藺在今山西離石縣西、又有凵爿釋為甘井二字、亦非、宜讀作邯鄲、鄲[邯]減筆為甘、鄲作丹、為同音假借字、邯鄲係晉地、見左氏傳定公十年、後為趙地、國策、吏使王齕代王陵伐趙、圍邯鄲、卷三三字刀之夻字、釋作法字、亦非、宜讀作圜字、小篆本作圜、刀文省作夻、又安陽刀、其產地即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今山東曹州府曹縣東、見一統志、而初氏以為齊之都邑中、實無安陽之名、而誤釋安為輋之省文、又齊六字刀乃偽品、今所見皆為三字刀改刻、無一真者、卷四刀布別品中之太昊棘幣、磬幣等、皆為古代之一種銅器、非幣也、不宜收入錢譜、又續錄刀品中由金石索摹出之古刀一品、乃偽鑄、卷六之大黃布刀、為後人仿洪志之圖偽造、而乃老眼邊花、據吳柳門所得之偽品、而反謂莽錢原有大黃布刀一種、近來考古者只見大布、未見布刀、遂疑洪氏以千為刀、以成數百年不白之寃云云、何其謬也、又寶貨一品、亦為後人仿

洪志之圖偽造、而乃据莽傳有莽造寶貨之說、而即定為王莽所鑄、是大誤也、莽造之錢、統謂之寶貨、非另有文為寶貨之錢也、又末附小刀二品、亦為後人仿洪志之圖偽造、卷七之永安一百永安一千鐵錢、鄭家相曰、此錢出土、悉在房山縣西之大王山下、該地為劉仁恭建觀煉丹之所、至其子守光據燕之時、適十國盛行鐵錢之秋、則此錢之制、當屬劉守光無疑、卷八之景和條曰、「右錢左右文、洪氏所圖及吳柳門所藏、俱上下文、蓋亦如蜀之直百小錢、上下左右原有二種也」、按景和直百之有上下文者、皆為後人循洪志之圖偽造、非原有兩種也、又布泉條曰、「字體與貨泉略同、疑王莽時鑄」、按王莽鑄布泉、其說已詳載于漢書王莽傳中、無用疑也、又小五銖錢、謂是隋文帝鑄、近方若定為王莽居攝年鑄、卷十之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、乃誤為後晉高祖鑄而列于天福元寶之後、卷十二之南宋錢牌、其幕文曰準貳伯文省、按今所見貳字內不从二、而从一、作貳、即一佰也、作貳字者誤也、省者乃錢數不足之謂也、而其

解為建炎三年、正官名、合中書省門下省尚書省、謂之知三省、蓋三省所鑄也、此亦大誤、卷十三太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗錢、又天慶通寶為安南黎利鑄、而誤為遼天祚帝錢、又壽昌元寶為遼道宗鑄、遼史誤作壽隆、而反謂壽昌乃壽隆之誤、何其謬也、又蒙文當十大元通寶大小二品、沿葉子奇草木子之誤、以小者為當五、實則形製雖稍有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄亦當十、非當五也又蒙文至元通寶大小二品、誤讀為大元通寶、又安南之治平通寶錢、誤為元末徐壽輝鑄、卷十四之正德通寶、乃偽品、嘉靖六年、僅有補鑄之說、而未實行也、卷十五之天定通寶、為元末陳友諒錢、乃誤為大理段智興改元天定時鑄、而列于外國品中、卷十六之蟻鼻錢、實即銅貝之一種、又藕心錢、漢壓勝、鏟形錢、梳形幣等、皆古代之銅器、非幣也、宜刪、以上所舉各條、頗足以疑誤後學、故訂正之如右、

古泉叢話跋　　丁福保

戴文節公古泉叢話曰、藏錢以足補史律之缺者為貴、故異錢之可攷者上也、無可攷者次也、猷勝下也、戴氏此言、藏泉家當奉為圭臬、然是書雖為錢譜中之逸品、而謬誤之處、尚不能免、如卷■之益六貨錢、釋為寶六貨而定為周景王大錢、是大誤也、其說詳余之益化攷、茲特附錄於後、益化泉、近百年來、讀作寶貨、或作燕貨、皆非也、宜作益貨、攷說文嗌之籀文森、玉篇作⿰口森、云籀文本亦作森、又說文以森為籀文嗌字、案漢書百官公卿表、森作朕虞、應劭曰、森、伯益也、顏師古曰、森、古益字也、段玉裁說文注云、此段借籀文嗌為益、趙宋時古文尚書、益作森、此本諸漢表耳、森為益之本字、因泉文故加貝字為賹、賹即益之後起字也、益為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國、故屬北海郡、故城在今山東壽光縣西、益都在壽光北十五里、蓋今之益都、在漢為益國也（即益縣）見漢書地理志、北海郡益注、後漢書郡國志平原郡益注、酈道元水經注、及漢書王子侯表、由此可知益貨當為漢武帝時益都所造之泉也、攷周秦各圜泉、及秦之半兩、皆

無內外郭、而益貨已有內外郭、審視其制作、已可決
其非周景王泉、與漢武帝之三銖錢、及有郭半兩泉、
其制作十九相同、故可斷定益貨為漢武帝時益縣
之泉也、試以益貨之產地考之、亦可為吾說之左證、
鮑子年曰、寶四化寶六貨、山左時有之、惟寶化一種
絕少、李竹朋曰、寶化泉頗少、寶四寶六較多、劉燕庭
並有寶六化范、陳壽卿所得寶四寶六殘范、皆出東
海之濱、因此致疑曰、若屬景王錢、不應盡出山左、疑
之固有理、然則別無他說以處之、陳壽卿曰、寶化亦
惟東海出土、劉燕庭曰、寶六化范表準周尺一尺一
寸三分、廣四寸五分、厚五分、中有流、左右各列陰文
寶六化泉五泉、徑九分、非磚非石、質甚堅、音如玉、道
光辛丑、膠州出土者、張鐵明以一枚見贈、製櫝藏之、
據鮑李陳劉各說、知此泉之出於山東益縣、可以正
各種錢譜作景王錢、讀作寶貨之誤矣、又布泉條曰、
余以為此必莽錢、當時鑄式少、而漢書未之及也、按
漢書王莽傳中曰、始建國二年、吏民出入、持布錢（莽六泉貨泉之泉、漢書皆作錢、蓋泉錢古今字、布錢即布泉也）以副符傳、勿持者廚傳

勿舍關津苛留、公卿持以入宮殿門、欲以重而行之、
据此則知布泉明明載於漢書、烏謂漢書未之及也、
又大泉當千條曰、錢至當千、錢法之壞極矣、時呂蒙
定荊州、上賜錢一億、据通鑑綱目、呂蒙定荊州、在建
安二十四年、是時安得有當千錢耶、卷二之大齊通
寶錢、定為唐黃巢鑄、非也、羅伯昭曰、考大齊制作、酷
似十國時物、十國春秋曰、吳帝楊溥改元天祚、加中
書令徐知誥尚父太師大丞相、天下兵馬大元帥、進
封齊王、備殊禮、以昇潤宣池歙韋江饒信海十州為
齊國、知誥辭尚父丞相、殊禮不受、後三年、知誥乃篡
吳位、立國稱帝、國號大齊、改元昇元、則大齊通寶錢、
必鑄於此時、又永安一千鐵錢、謂是南唐李氏鑄、亦
非也、鄭家相曰、此錢出土、悉在房山縣西之大王山
下、該地為劉仁恭建觀煉丹之所、至其子守光据燕
之時、適十國盛行鐵錢之秋、則此錢之制、當屬劉守
光無疑、又太平通寶條曰、一種太平通寶、甚粗惡、背
有星或橫豎、不識何時鑄、按此乃安南鑄者、卷三之
南宋銅銙牌條曰、此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種、貳

伯、二百也、金石契作二百、誤、按今所見錢牌、所謂貳伯者、貳字內不从二、而从一、作貳、即一百也、金石契作二百、固誤、即作貳伯、仍誤也、又建文通寶、天順通寶、成化通寶、弘治之寶四品小錢、謂為嘉靖六年補鑄、按建文等四品小錢、乃安南所仿鑄、嘉靖六年、雖有補鑄之說、實未舉行也、卷四之方足布貝邱、宜讀作齊貝二字、齊从齊刀之齊字省、又安陽之法化刀、法字宜讀作圓字、小篆本作圜、刀文省作圶、凡此數條、皆宜改正者也、

晴韻館收藏古泉述記跋　丁福保

晴韻館收藏古泉述記十卷、桐鄉金錫鬯棋、金氏畢心搜羅古泉、所得僅八百九十餘品、其中最精者、惟三銖建中重和阜昌元寶通寶重寶龍鳳天啟等八品、此外皆最易得之普通品也、嘉道閒交通不便、古泉散居各處、故求之甚難、金氏雖費三十餘年之心力、而所得僅如是而已、是書引證詳贍、頗便初學、學者如欲按書賅收、亦頗易得、惟其中略有錯誤、如卷一秦半兩條下、謂古以二十四銖為一兩、即今之庫平六錢四分也、此說大誤、宜改作四錢四分一釐六毫、又以半兩之重三銖者及有郭者、皆為漢武帝所鑄、此說亦未必盡然、卷三之末有德祐元寶錢、為宋少帝所鑄、少帝並未鑄錢、此乃偽作、卷五太興平寶、踵洪志之誤、以為馮宏所鑄、而不知此泉宜讀太平興寶、安南丁先主部領太平興國年鑄、其元年適當宋開寶元年、卷七皆無攷品、而寶化宜讀作臨化、詳見余之臨化攷、永壽通寶為安南黎神宗維祺鑄、永壽元年、適當遜清順治十五年、平安通寶為安南蓋平安王鄭松鑄、永盛通寶為安南黎熹宗維祫鑄、永盛元年、適當遜清康熙十五年、元隆通寶為安南明命十三年、亂臣鑄於太原、適當遜清道光十二年、承定通寶安南莫福源鑄、永定元年、適當明嘉靖廿六年、乾符元寶安南阮有道鑄、治元通寶安南阮氏鑄、紹元通寶安南胡一元鑄、大世通寶琉球大世王尚泰久鑄、適當明正統年閒、世高通寶琉球世高王尚德鑄、適當明天順年閒、明命通寶安南阮祉覃鑄、明命元年、適當遜清嘉慶廿五年、凡此皆無攷而有攷者

也、宜改正之、余詳攷是書、其正用品中若補入榆莢半兩、梁有郭五銖、魏太和五銖、唐大曆元寶、北宋靖康、南宋嘉定折十、元之至正權鈔等、其僭竊品中若補入梁刀、錯刀、四泉、（幺泉幼泉中泉壯泉）九布、（小布幺布幼布序布差布中布壯布第布次布）漢興、得壹元寶、大義通寶等、則精品及普通品已略備矣、然在嘉道間非但六泉十布不易得、即大曆靖康至正權鈔等、雖欲一見、亦非易事、烏乎、處交通阻塞之時、而欲搜羅古泉、豈不難哉、

巽齋錢錄跋

丁福保

巽齋錢錄十六卷、海陵費錫申編、上溯三代、下迄明季、凡正統偏安竊據外藩厭勝打馬諸品、一一備載、惟卷一第一頁之夏幣商幣、乃沿路史之誤、第二頁之益四貨錢、為漢武帝時益都所鑄、乃誤為寶四貨而定為周景王錢、第三頁節墨圜貨刀之圜字、誤讀為寶字、第七頁之小泉直十、乃偽品、並謂莽時民間私鑄、與幺泉一十並行、何其謬也、又貨泉條曰、錢文有懸針玉筯之別、懸針者俗謂之男錢、是誤以貨泉為布泉也、第九頁之大布黃千、誤讀為大黃布千、卷二第二頁之二銖錢、乃偽品、宋書永光元年春、鑄二銖錢、其錢文乃永光也、重二銖、非其文為二銖也、第五頁之布泉、乃北周武帝保定元年鑄、而誤為陳文帝所鑄、第九頁之太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、乃誤讀為太興平寶、而定為北燕馮弘建元太興時鑄、卷三第三頁之五銖萬千大錢、乃近世偽造、第四頁之四品太平通寶、皆為安南鑄、而誤為隋大業十二年林士洪建元太平時鑄、卷四第一頁之順讀開平通寶、乃偽品、蓋開平圜旋讀也、第二頁之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、誤為後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、又漢元通寶第三品、及漢元聖寶、皆安南所鑄、非後漢錢也、第四頁之大和通寶、為安南黎仁宗鑄、而誤為楊行密改元大和時鑄、第六頁之永平通寶、乃安南錢、而誤為前蜀高祖鑄、第七頁之永隆通寶、第八頁之乾亨重寶、天策府寶、應天元寶等、皆為偽品、卷五第二頁之宋元通寶、宋元二字篆書、及第九頁之篆文治平通寶、皆安南鑄、

非宋錢也、第十一頁之元豐通寶前三品、為日本鑄、非宋錢、卷七第三頁之正隆元寶第二品、及大定通寶第三品、皆安南鑄、非金錢、第六頁之天慶通寶、為安南黎利鑄、而誤為西夏桓宗鑄、第八頁之紫文當十大元通寶大小二品、而誤小者為當五、蓋紫文大元通寶、形制雖稍有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄、亦當十、非當五也、第十三頁之治平聖寶、乃安南錢、天啟通寶乃明熹宗錢、而皆誤為元末徐壽輝鑄、卷八第四頁之洪武通寶幕文治字、為日本鑄、非明錢也、第六頁之建文通寶、第七頁之景泰通寶、成化通寶、第八頁之正德通寶、皆為僞品、又弘治之寶為安南鑄、蓋建文等朝、均未鑄錢、嘉靖六年、亦僅有補鑄之說、而並未實行、故除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十第十頁之大朝金合、為元未改號以前之物、乃沿洪志之誤而列于外國錢後、凡此數條、皆宜改正者也、餘如卷十無考錢中之乾符元寶、為安南阮有道鑄、平安通寶、為安南蓋平安王鄭松鑄、光中通寶、為安南東京主阮惠光中年間鑄(光中元年、當乾隆五十三年)泰德通寶、為安南廣南阮岳泰德年間鑄(泰德元年、當乾隆五十一年)紹元通寶、為安南虞主胡一元聖元年間鑄(聖元元年、當明建文二年)保泰通寶、為安南黎裕宗維祹鑄(裕宗當清康熙四十五年立)永盛通寶、為安南黎熹宗維祫永盛年間鑄(永盛元年、當康熙十五年)世高通寶、為琉球世高王尚德鑄(當明天順年間)治元通寶、為安南阮氏鑄、元隆通寶、為安南明命十三年、亂臣鑄於太原(當道光十二年)廣和通寶、為安南東都莫福海廣和年間鑄(廣和元年、當明嘉靖二十年)嘉隆通寶、為安南阮世祖嘉隆年間鑄(嘉隆元年、當嘉慶七年)明命通寶、為安南阮二世主祖皐明命年間鑄(明命元年、即嘉慶二十五年)紹治通寶、為安南阮三世主弘時紹治年間鑄(紹治元年、即道光二十一年)嗣德通寶、為安南阮弘任嗣德年間鑄(嗣德元年、即道光二十八年)景盛通寶、為安南東京主阮弘瑞景盛年間鑄(景盛元年、當乾隆五十八年)一月錢、貳釋為一化、一刀、係列國時物、永壽通寶、為安南黎神宗維祺永壽年間

鑄、(永壽元年、即順治十五年)、以上數條、皆宜增補者
也、

泉貨彙考跋　　丁福保

泉貨彙考十二卷、遜清同治癸亥、瑯邪王錫棨戟門
編、民國十三年、其孫維樸託中華書局影印、上自列
國、下逮元明、以及僭竊外國厭勝馬錢等、一一備載、
所收殊少偽品、引證亦多精確、所列錢圖、悉用原拓
片、以珂羅版影印、不爽毫釐、盡是廬山真面、見圖如
見真泉、較之舊譜之摹刻失真者、相去奚啻霄壤、雖
精品不多、洵古泉學入門書也、然其間亦稍有可議
者、如卷一之䇿馬幣黃帝貨高陽金堯布等、率沿路
史之誤、又方足布舊釋為貝邱者、宜讀作齊貝二字、
齊从齊刀之齊省、又有閔字布、釋為與黃同、亦非也、
閔與藺及蘭、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史
記趙世家武靈王十三年、秦拔我藺、又國策蘇厲謂
周曰、秦攻趙、取藺離石祁者、皆白起、藺在今山西離
石縣西、又尖足布文作ㄩ月者、釋為甘井、亦非、宜讀
作邯鄲、邯減筆為甘、鄲作丹、為同音假借字、邯鄲係
晉地、見左氏傳定公十年、後為趙地、圖篆、吏使王甿
代王陵伐趙、圍邯鄲、卷二齊刀之杏字、釋作法字、亦
非、宜讀作圖字、小篆本作圖、刀文省作杏、又安陽刀、
其產地即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至
安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東
曹州府曹縣東、見一統志、而是書以為齊無安陽、而
誤釋安為䇿之省文、又六字刀九字刀等、皆偽品、今
所見皆為三字刀改刻、無一真者、卷三之列國小刀、
有釋為明刀者、不若釋為召刀之確當、卷四之益貨
益四貨益六貨錢、為漢武帝時益都所鑄、乃誤讀為
寶貨寶四貨寶六貨、而定為周初景王大錢、又兩錙
條曰、二十四銖為古之一兩、即今之庫平六錢四分、
是大誤也、當作庫平四錢四分一厘六毫、又小篆寶
貨一品、乃後人循洪志之圖偽造、卷五之永安一十
鐵錢、為偽品、真者一十二字在上下、永安二字在左右
而左讀、又背四出文之永安一百鐵錢、亦偽品、又定
為北涼沮渠蒙遜鑄、非也、今方若定為燕劉守光鑄、
又上下文之景和、乃後人循洪志之圖偽造、又王莽

之布泉誤為梁武帝鑄、又太昊棘幣、䥥幣、馬幣、魚幣、藕心錢等、皆古代之銅器、非幣也、又蟻鼻錢、實即銅貝之一種、卷六之天福鎮寶、為安南黎先主桓鑄、而誤為後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、又安南之永平通寶、誤為前蜀王建鑄、卷九之太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、而誤為遼聖宗鑄、而列于太平元寶之後、又蒙文當十大元通寶大小二品、沿葉子奇草木子之誤、以小者為當五、實則形製雖稍有大小、而其穿孔則同、小者乃後鑄、亦當十、非當五也、又蒙文至元通寶、誤讀為大元通寶、又安南之治平聖寶、治平元寶、誤為元末徐壽輝鑄、卷十之建文通寶、天順通寶、成化通寶、弘治之寶等小錢、皆為安南鑄、又正德通寶為偽品、蓋建文天順成化正德等朝、均未鑄錢、嘉靖六年、亦僅有補鑄之說、而未嘗實行、除安南仿鑄之薄小錢外、無一真者、卷十一末頁之錢牌、為耶蘇教中之十字架、卷十二之漢厭勝、為古代之銅器、均非幣也、凡此皆足以貽誤後學、故特訂正之如右、此外如卷十一不知年代中之大世通寶、為琉球大世王尚泰久鑄、(適當明正統年間)世高通寶、為琉球世高王尚德鑄、(適當明天順年間)平安通寶、為安南蓋平安王鄭松鑄、永壽通寶、為安南黎神宗維祺永壽年間鑄、(永壽元年、適當遜清順治十五年)泰德通寶、為安南廣南阮岳泰德年間鑄、(泰德元年、適當遜清乾隆五十一年)昭統通寶、為安南黎末帝維祁昭統年間鑄、(昭統元年、適當遜清乾隆五十二年)嘉隆通寶、為安南阮世祖嘉隆年間鑄、(嘉隆元年、適當遜清嘉慶七年)明命通寶、為安南阮二世主祉晈明命年間鑄、(明命元年、適當遜清嘉慶二十五年)大和通寶、為安南黎仁宗濬大和年間鑄、(大和元年、適當明正統八年)保泰通寶、為安南黎裕宗維祹鑄、(裕宗當遜清康熙四十五年立)景盛通寶、為安南東京主阮弘瑞景盛年間鑄、(景盛元年、適當遜清乾隆五十八年)永盛通寶、為安南黎熹宗維祫永盛年間鑄、(永盛元年、適當遜清康熙十五年)凡此皆為王氏所失考、宜增補者也、

遺篋錄跋

丁福保

遺篋錄八卷、續錄四卷、梁溪秦寶瓚郢農編、其自序曰、四海之內、有盡民如予者、取是書觀覽之、又從而玩索之、考訂之、亦消磨歲月之一端也、今年春、余閑門養疴、披覽及此、爰考訂之如左、卷一上安陽之圜貨刀之圜字、誤釋爲鉛字、又不能確指安陽之所。在地、以余攷之、安陽卽史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、又卷一下十六頁之小刀二品、乃僞造、卷二方足布之釋爲貝丘者、宜讀作齊貝、夂乃從齊刀之夂字省、卷三之第一品、其駁舊譜釋爲莊布端布殊布扶比之誤、其說極是、而自釋爲禘錢銅十斤、亦未必然、又有文作閔之圜錢、釋爲會字、非是、說文云、閔从門、省聲、讀若縣、徐音良刃切、又曰、閵从門、省聲、徐亦音良刃切、攷集韻、閔或不省、作藺、音吝、是閔之與閵及藺、皆同音、可通借、攷藺在戰國屬趙邑、史記趙世家武靈王十三年、秦拔我藺、又國策、蘇厲謂周曰、秦攻趙、取藺離石祁者皆白起、藺在今山西離石縣西、凡圜足布尖足布之

有此字者、亦宜讀藺、卷四之八銖錢、乃僞品、漢書高后紀、二年、行八銖錢、其錢文爲半兩、重八銖、非其文爲八銖也、而謂漢紀既有明文、此錢自堪列入、亦非是、卷五之二銖錢、亦僞品、廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、其錢文爲永光、重二銖、非其文爲二銖也、又列入之永光錢、其形製已大如五銖、則其重何止二銖、此乃僞品、又後周武帝之布泉、誤爲俗稱之男錢、而定爲陳文帝鑄、且力闢莽鑄布泉之說、謂莽之制作雖多、漢志已一一備載、安有獨遺布泉之理、而不知莽鑄之布泉、已詳載於漢書王莽傳中、何嘗遺漏也、又永泰通寶、大曆通寶、及順讀之建中通寶等、皆爲僞品、不宜入譜、又元和通寶、爲安南黎莊宗元和年間(元和元年適當明嘉靖十三年)鑄、而誤爲唐憲宗錢、又長慶元寶、景福元寶、天復通寶、得一元寶、天福通寶、大周通寶等、皆爲僞品、又安南之永平通寶、誤爲前蜀高祖鑄、又順讀之保大元寶、亦僞品、眞者係旋讀、又西夏仁宗之乾祐元寶、誤爲後漢高祖鑄、又應天元寶、及大似當三之天策府寶、閩開元通寶

等、皆偽品、又安南黎仁宗大和年間（大和元年適當明正統八年）鑄之大和通寶、誤爲吳楊溥錢、卷六之太用通寶、清寧元寶、元德元寶、天會元寶等、皆偽品又安南黎諒山王琮天興年間（天興元年適當明天順三年）鑄之天興通寶、誤爲金哀宗錢、又大元元寶爲偽品、大元通寶爲安南錢、又天曆通寶亦偽品、又明熹宗之小平天啓通寶、誤爲元末徐壽輝錢、又大義元寶、及卷七之建文通寶、洪熙通寶、正統通寶、景泰通寶、天順通寶、弘治之寶、正德通寶、龍飛通寶等、皆偽品、卷八之貨布五百小刀、乃後人循洪志之圖偽造、又爲心錢權幣等、皆古代之銅器、非幣也、又上下文之一月錢、徑約六寸之五行大布壓勝大錢、及一銖、平五十千錢中之王、五銖萬千、大泉弌百等、皆近世新鑄、又大世通寶、爲琉球大世王尚泰久鑄、適當明正統年間、又政平通寶、爲安南陳太宗政平年間鑄、又平安通寶、爲安南蓋平安王鄭松鑄、又大治元寶通寶、爲安南陳裕宗大治年間鑄、其元年適當元至正十八年、又世高通寶、爲琉球世高王尚德鑄、

適當明天順年間、又永壽通寶、爲安南黎神宗永壽年間鑄、其元年適當遜清順治十五年、又天感通寶、爲安南李太宗天感聖武年間鑄（又續錄卷四之天感通寶、亦李氏錢）又壓勝錢類之第一品、爲古代之銅器、非幣也、又末附之錢鏡、宜刪、不應收入錢譜、續錄卷三之上下文景和、乃後人循洪志之圖偽造、卷四之巋德元寶、寶曆通寶、中和通寶、寶正元寶、廣政通寶（大似當三）南唐貨用、永通元寶、應天元寶、天策府寶、開寶通寶、康定元寶、皇祐元寶、景炎通寶、祥興通寶、天顯元寶、應曆重寶、乾亨元寶、太平元寶等、皆爲偽品、又安南李太宗之天感元寶、誤爲西遼感天后錢、又安南之永安通寶、誤爲夏崇宗錢、又乾定元寶、皇慶通寶、大元元寶（大鐵錢）建國通寶、長慶通寶、永和通寶、及南宋銅鎊牌準壹百文省等、皆爲偽品、以上所舉、胥宜刪改、惜不能起吾老友於九原而一商榷之、余對於鄭農先生、以世誼而兼友誼、今跋是書、非敢故爲吹毛求疵、亦聊以附於諍友而已、其即先生所謂玩索之、攷訂之、亦即消磨歲月之一端乎、

結論

余蓄泉五十餘年、凡同時藏泉家、其精品大率皆丏歸、拓數紙存之、積成廿餘冊、蓋非經手拓、不能詳審其制作也、竹朋泉按時代裝成書帙、便於取攜、余悉數假歸、故所拓較備、亦間有一二品可疑者、取備格耳、拓泉宜雨過涼生、紙墨俱潤、（用蘇州江六吉棉連紙第十七刀者良）復晝長人靜、心無一事、聞登登聲、輒覺怡然、近十餘年、馳逐軟紅、久不獲此興趣、有索余墨本者、但屬人代拓而已、壬申、解組旋京師、得稍尋舊樂、胡石查吳清卿摹拓尤精、曾悉索余泉選拓之、世間多得一二真本流傳、詎非金石之壽耶、

青圃云、當年好古諸君、往往隔數旬、輒擇地一聚、各出新得泉幣、互證參觀、為竟日之樂、或預攜打本、即日分贈、或向主人索墨、就而拓之、一日、某君（惜忘其號）攜有異品、一友極賞之、必欲假歸一拓、其人遂長跽而言曰、自得此數泉、尚未嘗一日去身也、合坐皆笑、此亦如高西園所云、不可與朋友共者、獨此印與山妻耳、想見老輩風趣、

有好皆能累此生、信然、泉幣、古物中之至微者也、或無心得之、不禁拍手稱快、或求之數年不一遇、或遇而力不能致、妒他人之我先、輒胸次不釋者累日、即此見過欲之難、

余所蓄泉、因刀布最古、悉拓之、朝代泉則擇其精好難得者拓之、宋元明泉之有背文者、亦悉拓之、以資攷證、得泉選十六冊、泉拓六冊、各家所藏、別選拓廿有餘冊、晴牕偶暇、瀹茗焚香、偕二三素心人、展卷縱觀、致足樂也、

壽卿書來、每告余拓墨之法、老嬾不能盡學、石查響拓一法、尤妙、嘗索余所藏各家拓本往觀、不數日、即摹拓相示、以焦墨鉤其文、淡墨鋪之、輪郭畢肖、驟視幾與原拓無二、精矣哉、

都下泉直日昂、同癖頗有以艱購為憾者、然泉之為物、偶獲一二異品、偕同志摩挲攷證、其趣長、若驟致百十枚、如貧兒暴富、且祕不示人、亦復了無意味、（泉說）

青圃云云一則、乃馮晉漁故事也、曾聞諸葉東卿年丈曰、昔年曾燕好古之客、各攜所寶鬥奇、晉漁所攜、則古泉佳品一串、繫於襟懷、四座傳觀、俱

嘖嘖羨、座中一客欲借拓、晉漁有難色、衆賓嬲之、不得已而與之、燕畢將散、晉漁向客長跪請曰、自借泉後、心怦怦欲動、終食未能安也、客笑而還之、此事誠見老輩風趣、然亦可解頤、

堯仙曰、過節（燕京土語）摒擋俗務、爲京宦所同苦、余每遇節、索債者紛集、無以應之、惟將古泉玩賞、便可萬慮皆空、攤泉之案、卽屬避債之臺也、聞者大笑、

戴文節公云、收泉當積累而成、若貧兒暴富、翻覺味薄、偶得一二異泉、可供二三日玩賞、若一日得泉千百、亦不過歡欣數日、數日之後、視同固有矣、何如留待零星收取、轉覺玩賞不盡乎、此言殊堪深味、【續泉說】

好古者、必好勝、每以己之所有、傲人之所無、因而巧偷豪奪、其甚者至交生隙、往往互相詆諆、泉幣亦何嘗不然、然一人之力、斷不能盡收天下之瑰奇、或藏泉僅數百、竟有一二品爲同人所無者、亦一定之理也、余藏泉最久、無妒羨心、春山目爲不忮不求、廉生戲呼爲廣大教主、緣同人得異品、無不攜示、但乞其墨本藏之、卽與自藏無異、古物藉以娛懷、何事自尋煩惱邪、

余目擊古泉、不下數萬、彙輯諸家拓本、亦六七十冊之多、自謂能辨眞贋、獨辨釋文字之作少、以未嘗精通六書、不敢妄下一語也、惟同人有新說、輒喜載之、

嗜古者賴有古緣、有同一泉、求之數十年不獲、而無心遇之者、抑或竟不得、或旋得復失、不盡關人力也、余則謂有拓本、卽如見其泉、故藏泉三十函、每喜人借拓、若扃之篋笥、祕不告人、與無是泉何異、

青園丈逝、其家人以東周、蹻虞峙錢等十泉爲殉、余嘗戲語燕庭丈曰、吾輩宜戒之、錯刀環一品、無輪郭者、初聞已殉、近知竊歸竹朋處、【叢稿】

伯寅摯古慶款識、謂好古者有三弊、余謂好泉幣者亦然、詆諆前哲、非笑同人、故創一解、戛戛生新、其弊也矯、案圖索驥、闕一不可、累百盈千、悉應屬我、其弊也癡、好異矜奇、侈爲獨得、自欺欺人、强詞滋惑、其弊也誣、伯寅爲失笑、

好財帛者爲貪、余謂好古者之貪、乃彌甚、但究不失爲雅好、年來於泉幣、不復刻意蒐補、其複出者、雖制作文字不一、亦往往分贈同好、故舊藏五十餘載、而未備者尚多、生平事事作信天翁、近於好古亦然、老態日增、思

之時復自笑（鮑康稿）

鮑臆園謂好古錢有矯癡誣三弊、余謂前二弊不妨有、後一弊則切不可犯、故緻一解、戛戛生新、無學力識力、雖欲求一解不可得、何論緻解、特不可挾偏僻之見、發為狂惑之言、肆口譏評、名為緻解、實則妄耳、癡之一字、好古者所難能、非真嗜古不可及、蓋好之不癡則不專、不專則不精、是癡也、非弊也、惟誣為心術之害、非惟嗜古所當戒、尤處身涉世之不可或染者也、譜錄為徵信之書、真偽雜存、強詞滋惑、始欲欺人、借以欺世、究之世不可欺、徒自欺耳、其心術尚堪問哉、余故曰、惟誣之弊不可犯

好古者每每愛強願勝、偶有所得、遂自矜伐、詆諆前人疏失、半因媢嫉之心所致、不思前人創之、為其難、後人因之、為其易、難易既分、精疏自別、大凡學業皆然、攷古其一端也、然而後人既有心得、足訂前失、亦教學相長之義、但須求議之平、理之正、庶幾得心之安、而不致譏說之妄也、至於後人從而議其後、則事之所不免、不必瞻顧焉可也

獲古有難易、當視其地、亦當論其緣、有其錢人難得而我轉易之、又有人易得而在我反難者、如泉話合拓之漢興豐貨二品、歷敘其錢之來歷、見其錢之艷羨、得其錢之欣幸、此難得者也、而余之漢興上下文者十二枚、左右文者四枚、背多有一二三乂等陰文爲號、蓋倣直百五銖之制也、豐貨有五枚、豐字有從豐豐豐豐等體、又有有好郭無好郭之別、共分四類、此獲古之緣也、古刀布余僅二百餘種、人則或倍之、或數倍之、蓋余宦蜀、未嘗親歷秦晉中州之地故也、此獲古難易之所分、不能一概而論也（古歡齋）

昔人云、酒人有鬼、詩人有魔、問心極有主張、興到任他愚弄、予竊嗜古泉亦然、生平每得一泉、必把玩累日、不忍釋手、近則所獲較少、而每于夢中得奇品甚多、見所未見、聞所未聞、輒于酣睡時得之、夢不一夢、泉幾萬泉、又嘗于夢中編成泉譜、醒後亦極勞憊、豈非泉魔之擾我乎、倘得如 仇慕儇之夢瑤姬、醒而在側、則此譜大足炫世矣、前人詩云、蟬弄一聲金錯刀、此又着魔之甚者矣、予謂古泉中有萬千五銖、錢中之王一種、蟬弄一聲、乃是錢之王也、以此推之、脫褲鳥則曰貨布、布

穀鳥則曰五行大布、夫國想像得之皆是也。(辭泉臆說)

譚泉外記　翁齊斧

泉幣在研究上有種種名稱、(實同流俗之行話)如談琴、談棋、談星相、談醫理、皆有專名詞、同一意義也、不入其門、則不知其運用、雖有專載書籍、讀之而味同嚼蠟、就予所知者錄之、以答同好、泉之正面曰面、背面曰背、又稱幕、外圍曰輪、外圍之邊曰邊、又曰外緣、輪之凸處曰緣、又曰外郭、闊曰闊緣、狹曰狹緣、字文曰文、文字之外地曰肉、肉眼曰好、好之四週凸處曰好郭、又曰好緣、眼之四內角曰好角、眼門曰穿、(即孔)穿之大者曰廣穿、穿之狹者曰狹穿、文字在左者曰穿左、文字在右者曰穿右、文字在上者曰穿上、文字在下者曰穿下、文字圜讀者曰旋讀、文字先上下而左右讀者曰順讀、又曰對讀、好角有曰連外緣者曰四出、好角有曰不連外緣者曰四決、好角有曰四點者曰粟角、文字與尋常較大者曰大字、與尋常較小者曰小字、錢樣與尋常較大者曰大樣、與尋常較小者曰小樣、文字篆書細而長者曰懸針、粗而肥者曰柳葉、又曰玉筯、(布泉孝建等類)文字細秀而精畫者曰瘦金、(崇寧大觀等類)文字高低不平而畫不深者曰隱起、(南北宋錢最多)文字應在左而居右者曰傳形、(六朝以上錢最多)文字顛倒者曰倒書、(紀地兼紀值之布較多)文字頭部向好緣者曰聚頭、文字頭部全向外緣者曰並腳、文字不規則而形製越軌者曰錯範、未流鑄者曰走範、文字錯範顯明而勻畫者曰重範、又曰搖頭、錢之厚薄較尋常或厚或薄者、曰厚肉、曰薄肉、輪郭外邊有極細而凸起線者曰璇邊、輪郭四週有陰璇輪或陽璇輪者曰重輪、背面無輪郭者曰平背、肉上有・者曰星、有○者曰日、有）者曰月、均有穿上穿下穿左穿右穿四角之別、并有上下者、左右者、月則更有俯仰之稱、星則有月抱之稱、有丨者曰直、又曰豎、分別與星月同、(以上開元周元宋元等錢為多)兩面正面者曰合背、兩面背面者曰合面、兩面文同而字畫不同者曰同文、文字省筆者曰縮筆、普通形之錢形、如當一文者曰小平、又曰折一、以次改大、至當二、當三、當五、當十、又曰折二、折三、折

五、折十、（洪武大中最多）極小曰鵝目、曰鵝眼、曰榆莢、（半兩五銖直百有之）錢之兩文拓視而陰陽半圓者曰蛇目、（半兩有之）外輪剪去者曰剪邊、內穿剪去者曰剜剪心、（六朝五銖有之）錢之紅綠特顯而堆積者曰生坑、紅綠平淺而無堆積者曰熟坑、生坑中有銀心點、及浮而有水銀光者曰水銀古、熟坑中全黑而發光亮者曰黑漆古、又曰傳世古、以外於文字上之名稱、分別猶多、（如北宋錢之對錢分別之名稱）不勝備載、以上名稱、凡入手研究者、非知之不可、庶對於討論及閱看古今泉話、易於領略焉、

古文錢（日華）

（釋名）泉　孔方兄　上清童子（綱目）　青蚨（時珍曰）管子言禹以歷山之金鑄幣、以救人困、此錢之始也、至周太公立九府泉法、泉體圜含方、輕重以銖、周流四方、有泉之象、故曰泉、後轉為錢、錢神論云、為世神寶、親愛如兄、字曰孔方、又昔有錢精、自稱上清童子、青蚨血塗子母錢、見蟲部、

（集解）（頌曰）凡鑄銅之物、多和以錫、考工記云、攻金之工、金有六劑是也、藥用古文錢、銅弩牙之類、皆有錫、故其用近之、（宗奭曰）古錢其銅焦赤有毒、能腐蝕壞肉、非特為有錫也、此說非是、但取周景王時大泉五十、及寶貨、秦半兩、漢莢錢、大小五銖、吳大泉五百、大錢當千、宋四銖、二銖、及梁四柱、北齊常平五銖之類、方可用、（時珍曰）古文錢但得五百年之外者即可用、而唐高祖所鑄開元通寶、得輕重大小之中、尤為古今所重、綦毋氏錢神論云、黃金為父、白銀為母、鉛為長男、錫為少婦、其性堅剛、須水終始、體圓應天、孔方法地、此乃鑄錢之法也、三伏鑄錢、其汁不清、俗名爐凍、蓋火尅金也、唐人端午於江心鑄鏡、亦此意也、（按大泉五十為王莽鑄、非周景王鑄、寶貨宜作益貨、亦非周景王鑄、漢莢錢即小半兩）

（氣味）辛平有毒、（時珍曰）同胡桃嚼即碎、相制也、

（主治）瞖障、明目、療風赤眼、鹽鹵浸用、婦人生產橫逆、心腹、月膈痛、五淋、燒以醋淬用、（大明）大青錢煮汁服、通五淋、磨入目、主盲障膚赤、和薏苡根煮服、止心腹痛、（藏器）

（發明）（宗奭曰）古錢有毒、治目中障瘀、腐蝕壞肉、婦人橫逆產、五淋、多用之、予少時常患赤目腫痛、數日不能開、客有教以生薑一塊、洗淨去皮、以古青銅錢刮汁點之、初甚苦、熱淚蔑面、然終無損、後有患者、教之、往往疑惑、信士點之、無不一點遂愈、更不須再、但作瘡者不可用也、（時珍曰）以胡桃同嚼食二三枚、能消便毒、便毒屬肝、金伐木也、

（附方）舊一、新二十一、

時氣欲死　大錢百文、水一斗、煮八升、入麝香末三分、稍飲至盡、或吐或下愈、（肘後方）

時氣溫病　頭痛壯熱脈大、始得一日者、比輪錢一百五十七文、水一斗、煮取七升、服汁、須臾復以水五升、更煮一升、以水二升投中、合得三升、出錢、飲汁、當吐毒出也、（肘後方）

心腹煩滿　及胸腸痛欲死者、比輪錢二十枚、水五升、煮三升、分三服、（肘後方）

急心氣痛　古文錢一箇、打碎、大核桃三箇、同炒熱、入醋一盞、沖服、（楊誠經驗方）

霍亂轉筋　青銅錢四十九枚、木瓜一兩、烏梅炒五枚、水二盞、煎分、溫服、（聖濟錄）

慢脾驚風 利痰奇效、用開元通寶背後上下有兩月痕者、其色淡黑、頗小、以一箇放鐵匙上、炭火燒、四圍上下、各出珠子、取出候冷、傾入盞中、作一服、以南木香湯送下、或人參湯亦可、錢雖利痰、非胃家所好、須以木香佐之、楊仁齋直指方

下血不止 大古錢四百文、酒三升、煑二升、分三服、普濟方

赤白帶下 銅錢四十文、酒四升、煑取二升、分三服、千金方

小便氣淋 比輪錢三百文、水一斗、煑取三升、溫服、千金方

沙石淋痛 古文錢、煑汁服、普濟方

傷水喘急 因年少飲冷水驚恐所致者、古文錢七枚、洗淨、白梅七箇、水一鍾、同浸三宿、空心一呷、良久得吐、效、仁存方

昏膧黑痛 癥不可忍、四文大錢、于石上磨豬脂汁塗之、不過數遍愈、幼幼新書

口內熱瘡 青錢二十文、燒赤、投酒中服之、立瘥、陳藏器本草

眼赤生瘡 連年不愈、古錢一文、生薑石一箇、洗淨、以錢于石上磨蜜、取濃汁三四滴、在盞覆瓦上、以艾灸瓦內七壯、熏蜜、取點之、效、普濟方

赤目浮翳 古錢一文、鹽方寸匕、治篩點之、千金方

目卒不見 錢于石上磨汁、注背中、普濟方

目生珠管 及膚翳、銅錢青一兩、細墨半兩、為末、醋丸、白豆大、每以一丸、乳汁新汲水各少許浸化點之。聖惠方

腋下胡臭 古文錢十文、鐵線串燒、醋淬十次、入麝香研末調塗、應急良方

跌撲傷損 半兩錢五箇、火煅、醋淬四十九次、甜瓜子五錢、真珠二錢、研末、每服一字、好酒調、隨上下食前後、青囊

誤吞鐵錢 古文銅錢十箇、白梅肉十箇、淹過即爛、搗丸、綠豆大、每服一丸、流水吞下、即吐出、聖濟錄

百蟲入耳 青錢十四文、煎豬膏二合、少少滴之、聖濟錄

便毒初起 方見錢明下

(本草綱目)






嘉蔭簃主人二十有七歲小象

古錢大辭典上編

無錫丁福保仲祜編纂

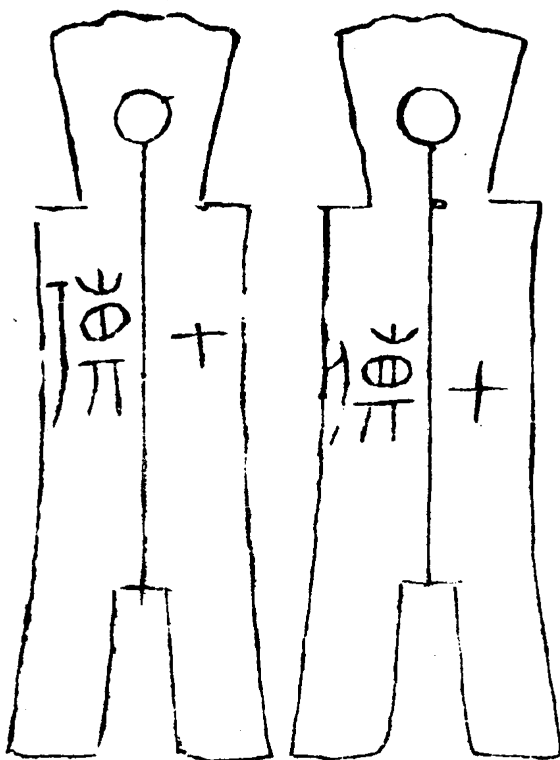
一、古刀布類

第一圖



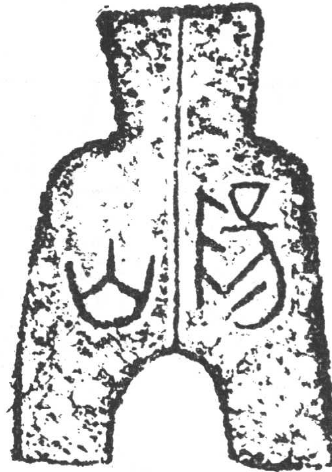
【一元】

第二圖



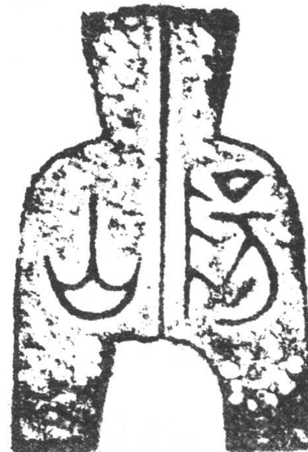
【廿元】

三



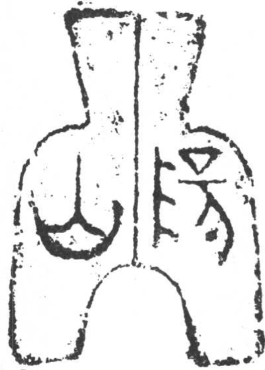
【八十元】

四



【百元】

五



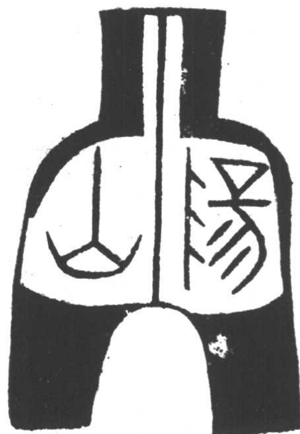
【元十八】

六



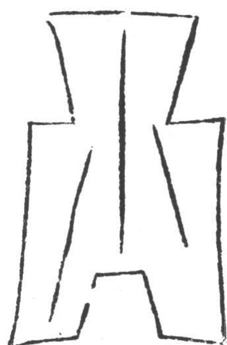
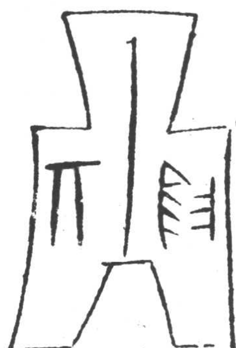
【元十七】

七

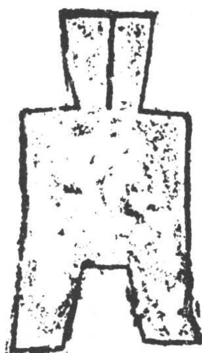
【元十八】

八

【元十】

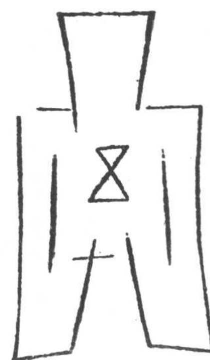
九




【元二】

一〇





【半元二】

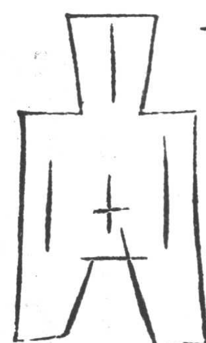
一一





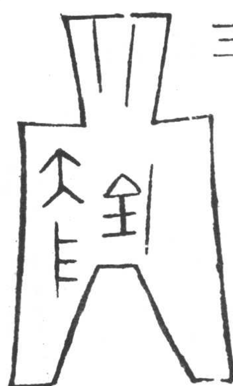
【元五】

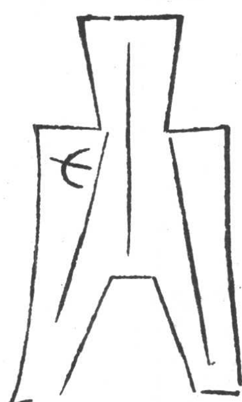
一二



【半元二】

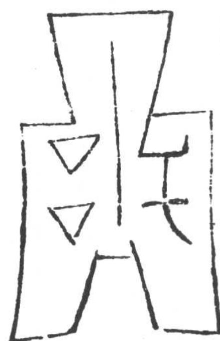
一三

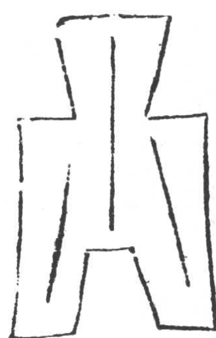




【元八】

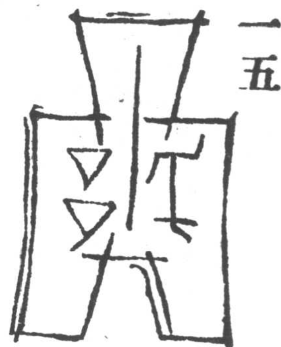
一四

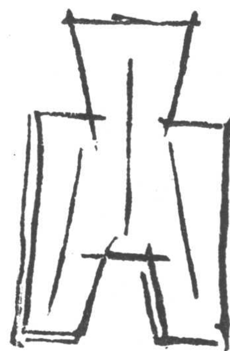




【元二】

一五





【半元三】

一六



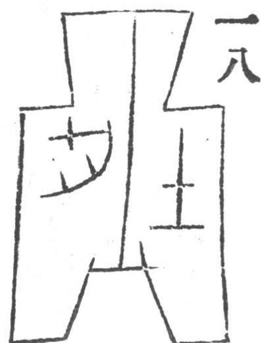
【元五】

一七



【元五】

一八



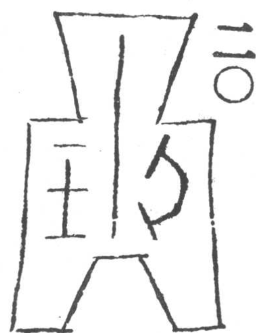
【元五】

一九



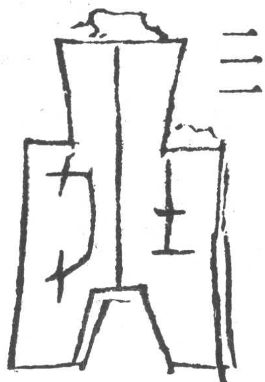
【元五】

二〇



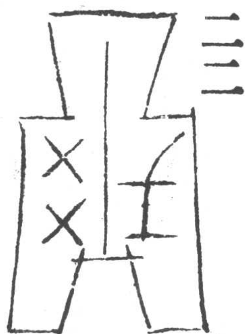
【元五】

二一



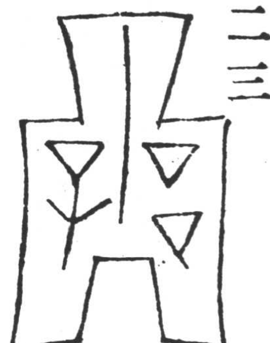
【元五】

二二



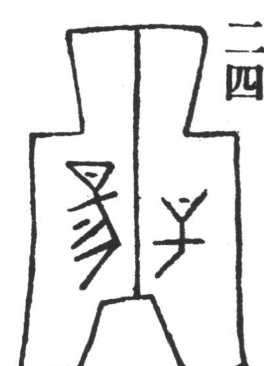
【元十】

二三



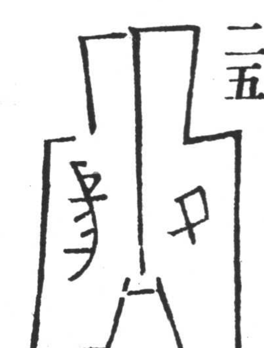
【三元半】

二四



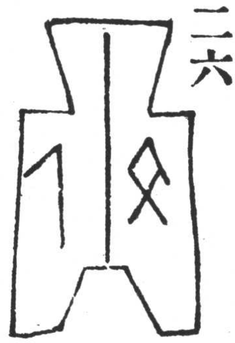
【五元】

二五



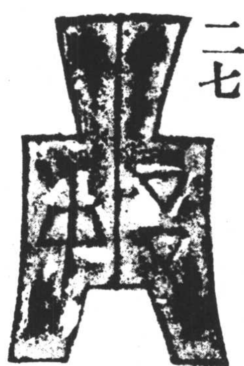
【五元】

二六



【四元】

二七



【三元】

二八



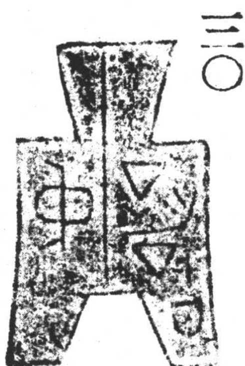
【一元】

二九



【二元】

三〇



【二元】

三一



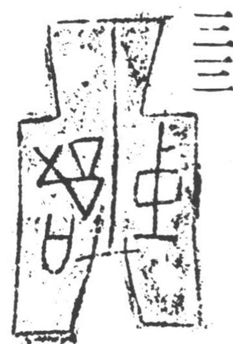
【一元】

三二



【元一】

三三



【元一】

三四



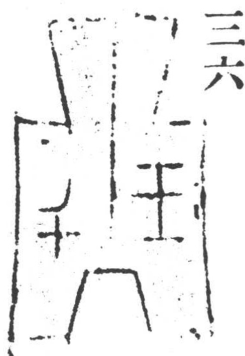
【元三】

三五



【元五】

三六



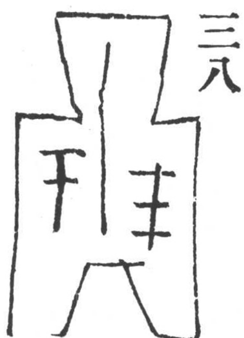
【元五】

三七



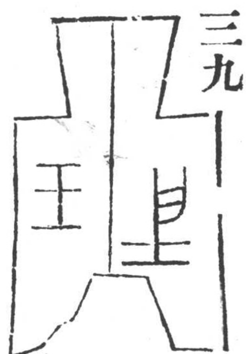
【元八】

三八



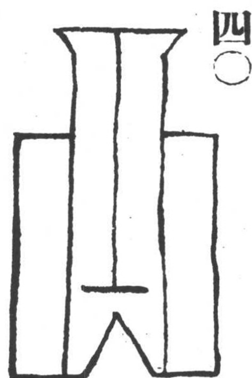
【元五】

三九



【元五】

四〇



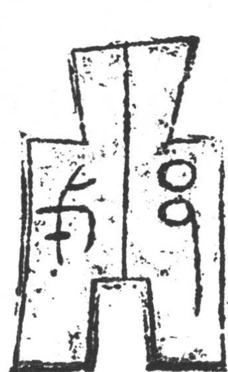


【元二】

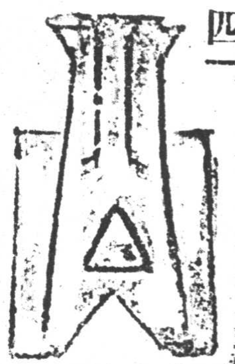


【元二】

四四

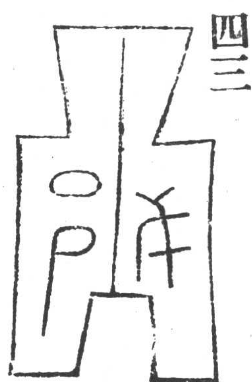


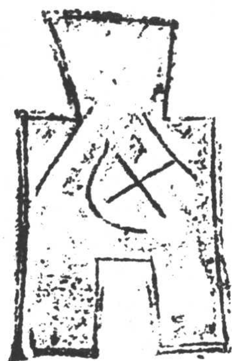
四一



【元二】

四三

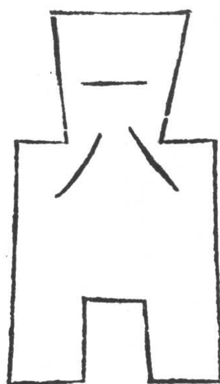




【元三】

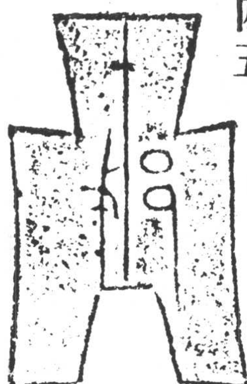
四二

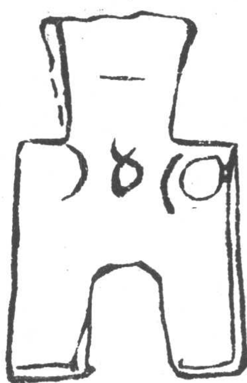


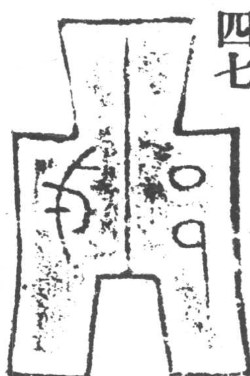


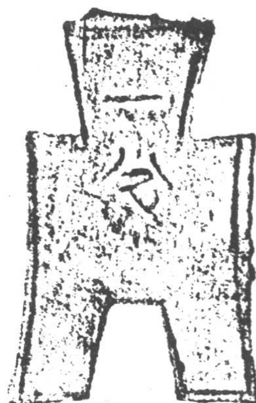
【元二】

四五

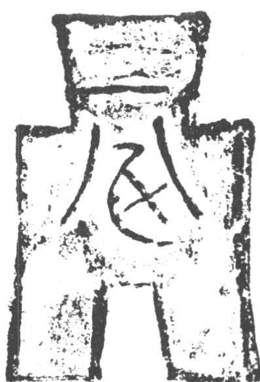



【元四】


四七

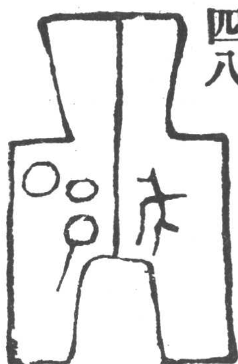

【元三】


四九


【元三】

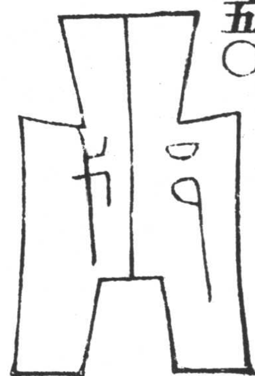

四六


【元五】


四八

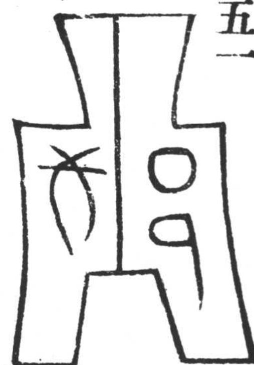

【元三】

五〇



【元三】

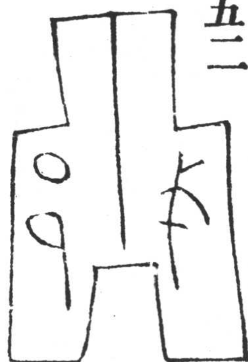
五一





【元三】

五二



【元二】

五三



【元二】

五四



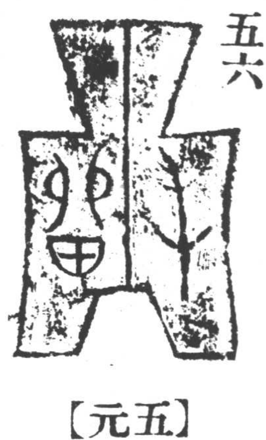
【元八】

五五



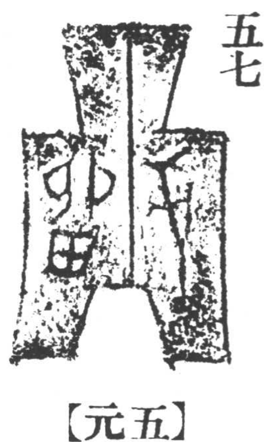
【元五】

五六



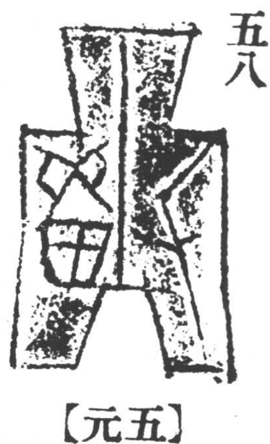
【元五】

五七



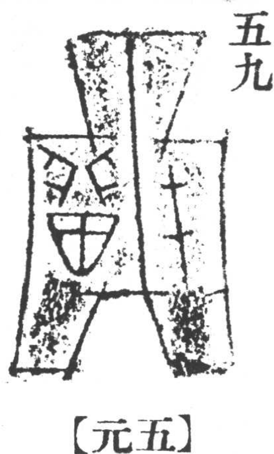
【元五】

五八



【元五】

五九



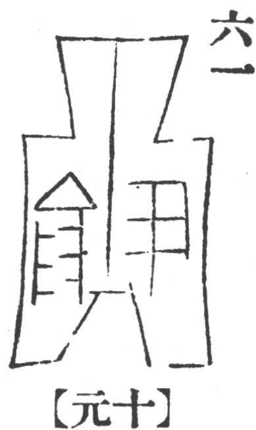
【元五】

六〇



【元六】

六一



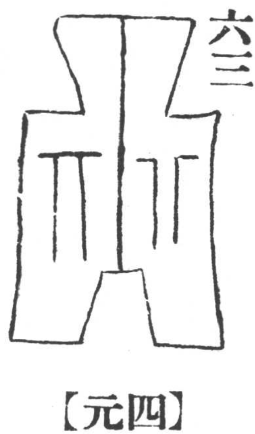
【元十】

六二



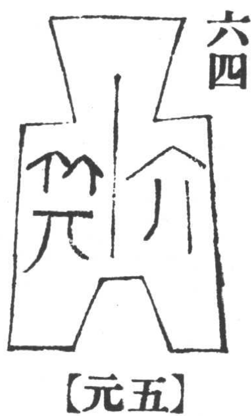
【元十】

六三



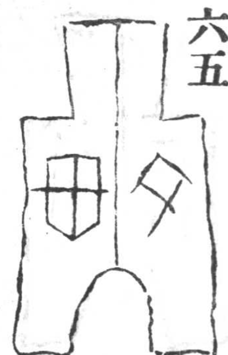
【元四】

六四



【元五】

六五



【元五】

六六



【角八】

六七



【角八】

六八



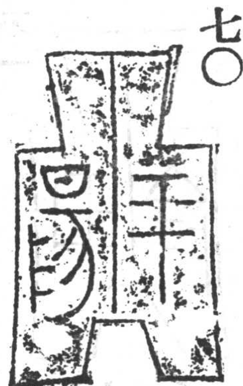
【角八】

六九



【角八】

七〇



【角八】

七一



【角五】

七二



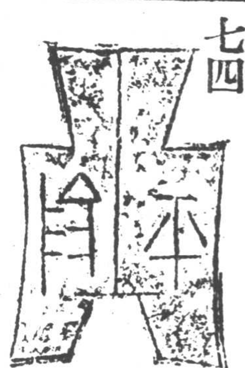
【半元三】

七三



【元二】

七四



【元四】

七七



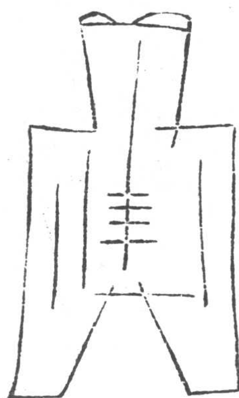


【元六】

七五



【元四】



【元五】

七九



七六



【元四】

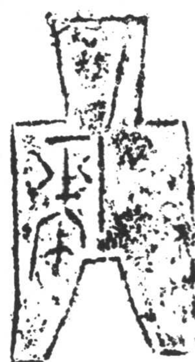
七八

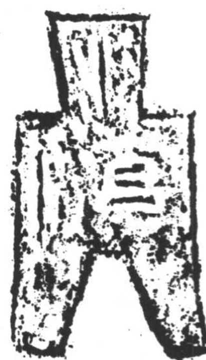




【元七】

八〇





【元七】

八一



【元五】

八二



【元六】

八三



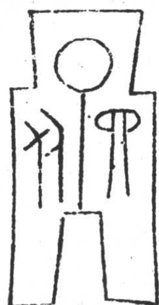
【元八】

八四



【元三】

八五





【元廿】

八六





【元廿】

八九



【元二】

九〇



【元二】

九一



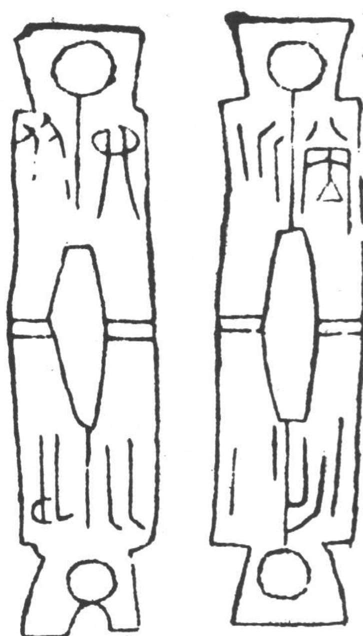
【元三】

八七



【元五十】

八八



【元五十】

九二



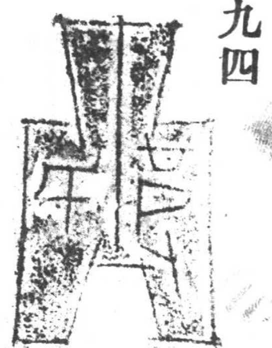
【元三】

九三



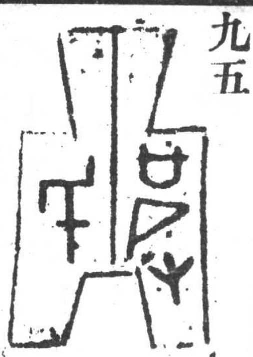
【元二】

九四



【元三】

九五



【元三】

九六



【元三】

九七



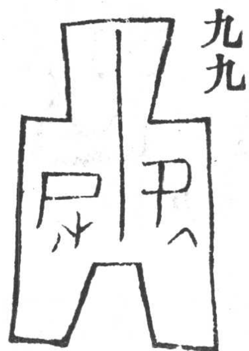
【元十六】

九八



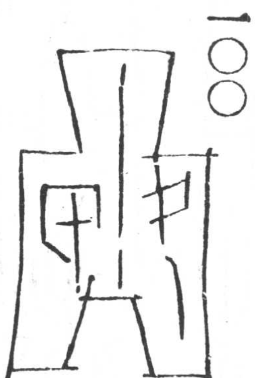
【元五】

九九



【元五】

一〇〇



【元四】

一〇一



【元四】



【元八】



【元四】

一〇二



【元十四】

一〇四



【元十】

一〇六



一〇三



一〇五



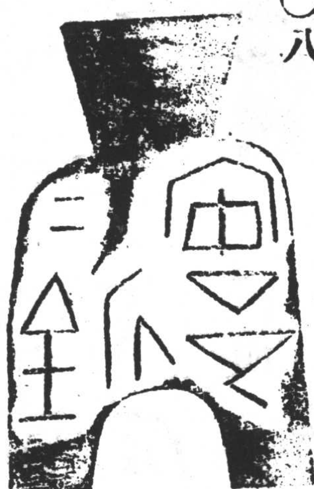


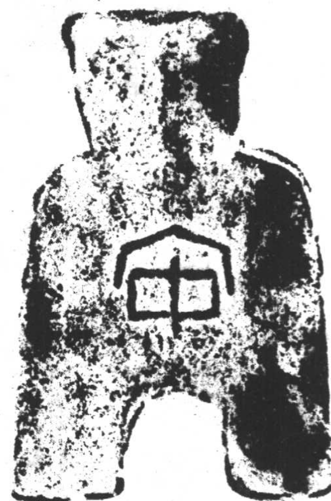
【元三】

一〇七

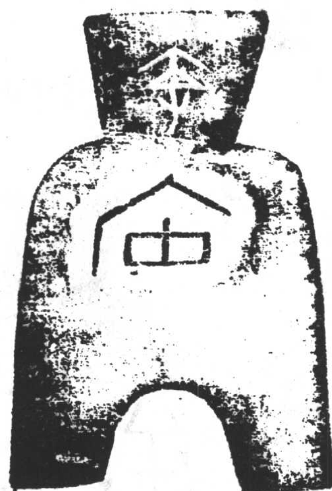


一〇八





【元三】



【元五】

一〇九



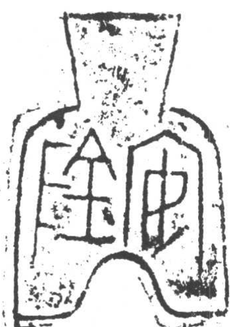
【元三】

一一〇



【元三】

一一一



【元廿】

一一二



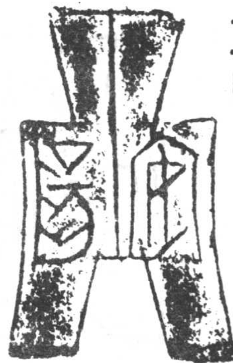
【元十三】

一一三



【角五】

二二四



【角五】

二二五



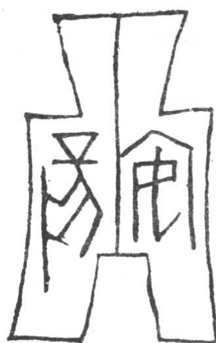
【角五】

二二六



【角五】

二二七



【角五】

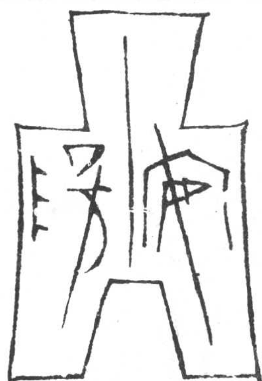
二二八



【元三】

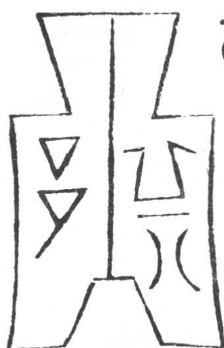
二二九





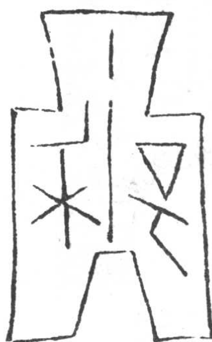
【元二】

二三〇



【元四】

二三一



【元三】

一二二



【元廿】

一二三



【元廿】

一二四



【元十三】

一二五



【元十四】

一二六



【元十四】

三二七



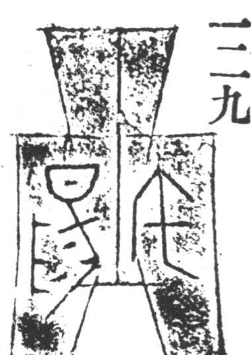
【元十四】

三二八



【角五】

三二九



【角五】

三三〇



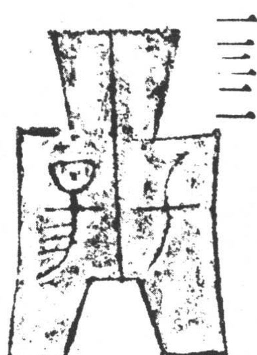
【角五】

三三一



【元一】

三三二



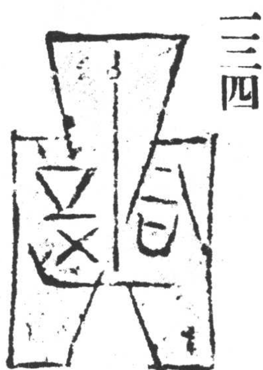
【元二】

三三三



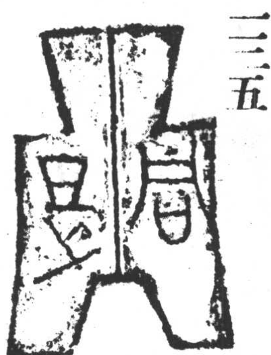
【元四】

三三四



【元五】

三三五

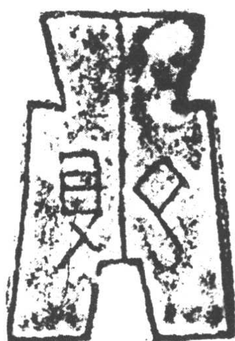


【元五】

一三六

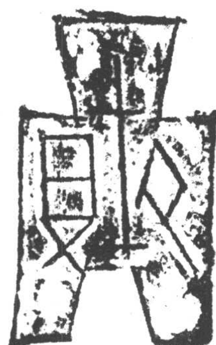


一三八

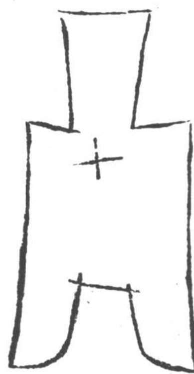


【元一】

一四一

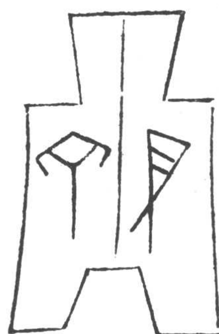


【元一】



【元五】

一三九



【元二】

一四二



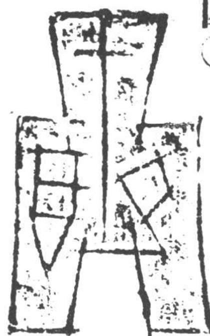
【元三】

一三七



【元一】

一四〇



【元一】

一四三



【元十四】

一四四



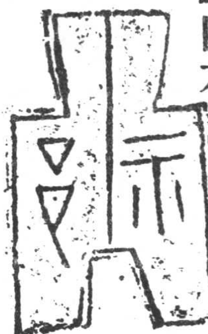
【元十四】

一四五



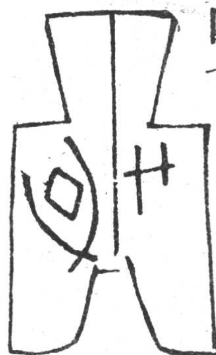
【元三】

一四六



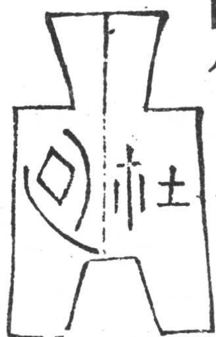
【元五】

一四七



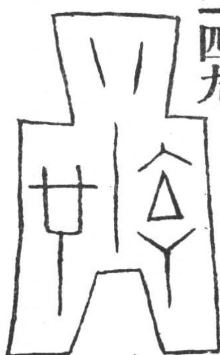
【元五】

一四八



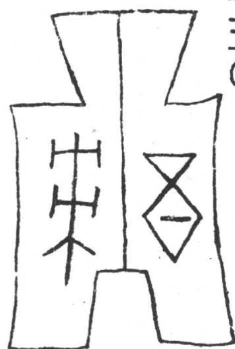
【元五】

一四九



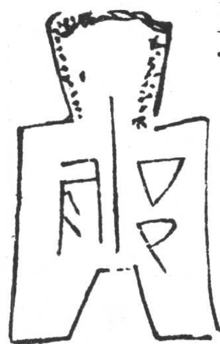
【元四】

一五〇



【元十】

一五一



【元四】

一五二



【元四】

一五三





【元十六】

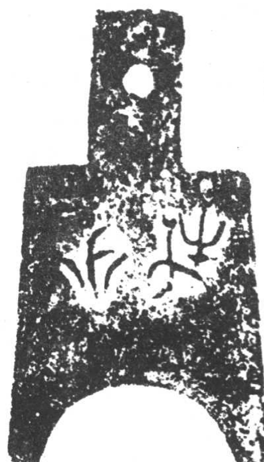


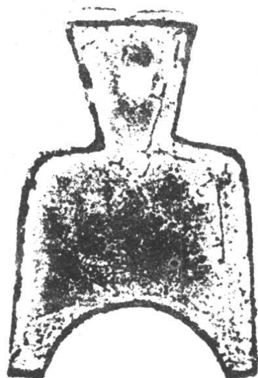
【元百】

一五五



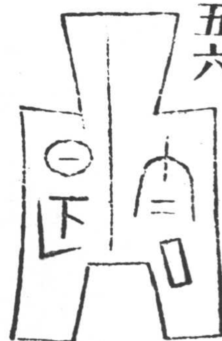
一五四





【元百三】

一五六



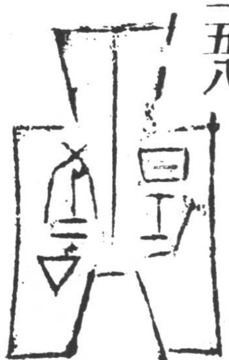
【元十】

一五七



【元五】

一五八



【元五】

一五九



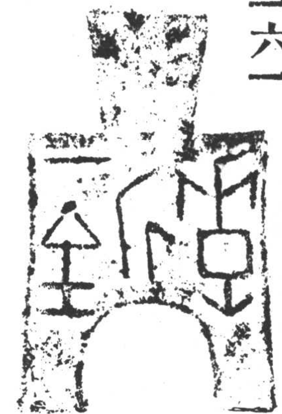
【元五廿】

一六〇



【元五廿】

一六一



【元五廿】

一六二



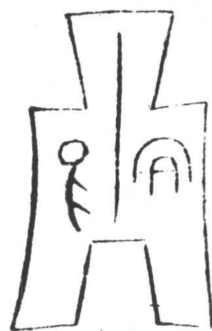
【元五廿】

一六三



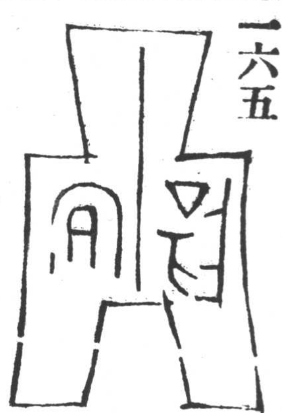
【元十三】

一六四



【元四】

一六五



【元六】

一六七



一六九



【元四】

一六六





【元三】

一七〇





【元一】

一六八



【元三】



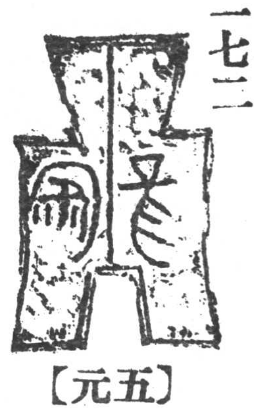
【元三】

一七一



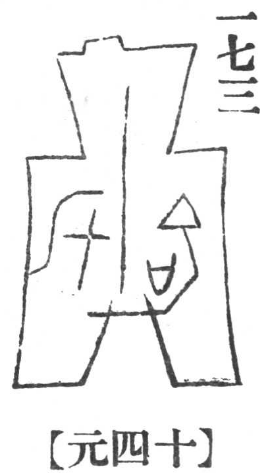
【元三】

一七二



【元五】

一七三



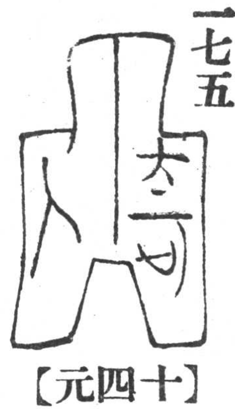
【元四十】

一七四



【元四十】

一七五



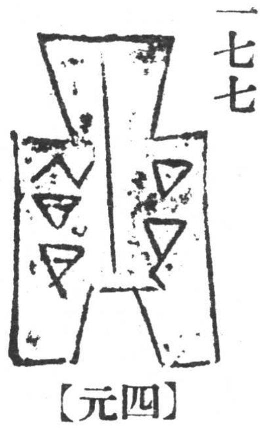
【元四十】

一七六



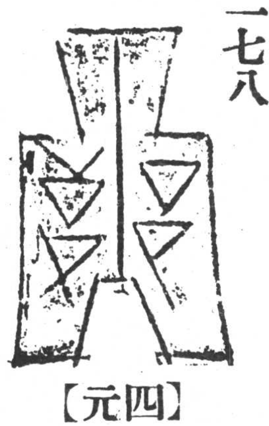
【元二】

一七七



【元四】

一七八



【元四】

一七九



【元四】

一八〇



【元三】

一八一



【元三】

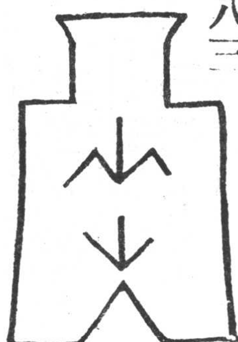
一八二

背

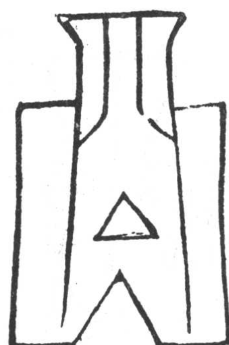


【元四】

一八三



【元五】



【元五】

一八四



【元五】

一八五



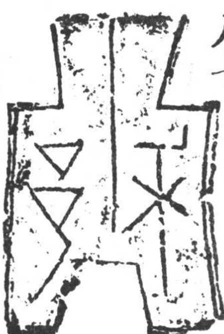
【元一】

一八六



【元一】

一八七



【元二】

一八八



【半元一】

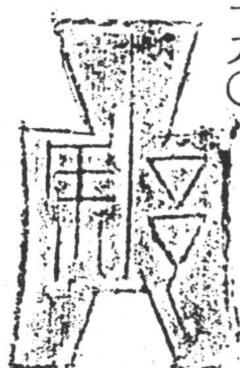
一八九



【半元一】

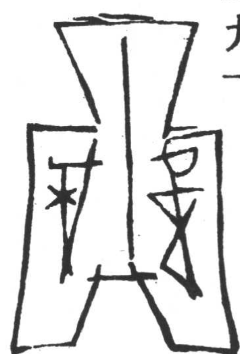
【半元一】

一九〇



【半元一】

一九一



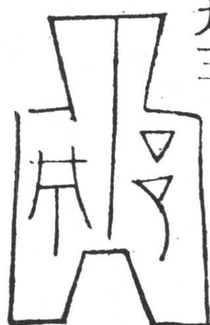
【元三】

一九二



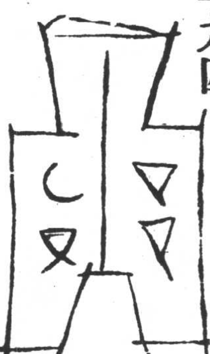
【元五】

一九三



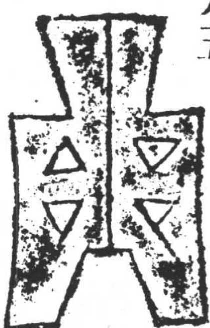
【元五】

一九四



【元四】

一九五

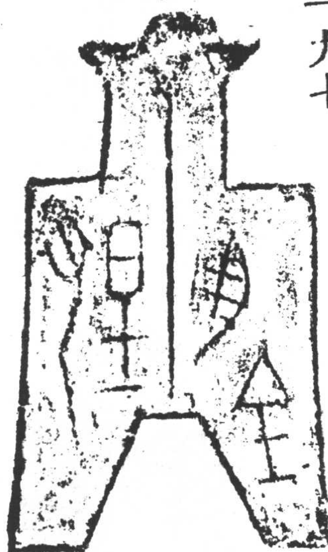


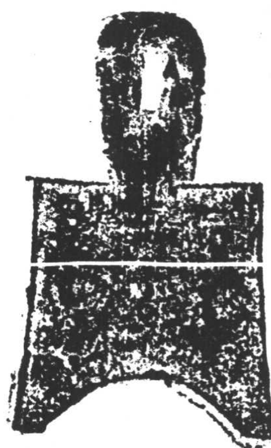
【元四】

一九六

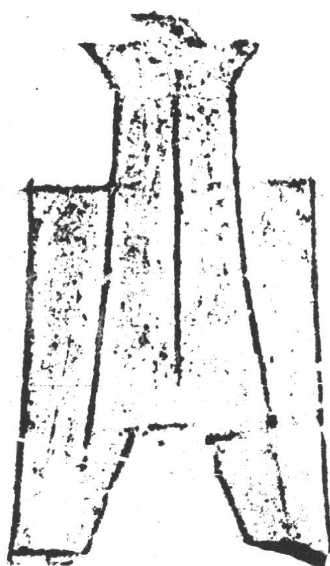


一九七





【一百元】



【二百元】

一九八



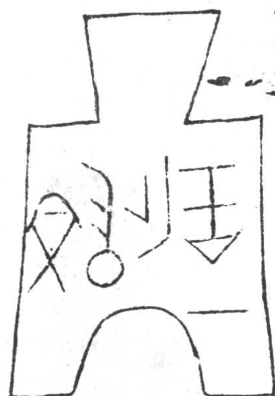
【元十六】

一九九



【元廿】

二〇〇



【元五廿】

二〇一



【元十】

二〇二

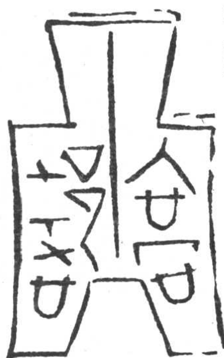


二〇三



【半元二】

二〇四

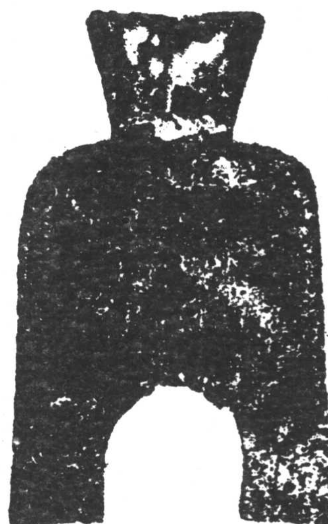


【元四】

二〇五



【元三】



【元十六】

二〇六



【元三】

二〇七



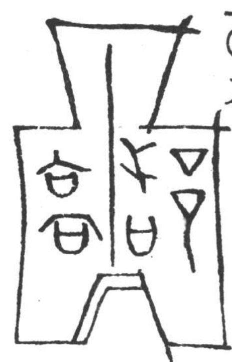
【半元三】

二〇八



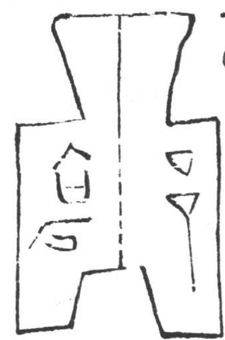
【元五】

二〇九



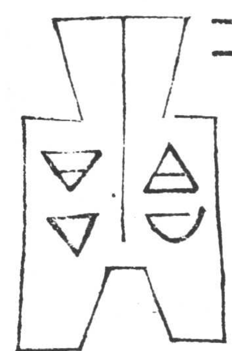
【元五】

二一〇



【半元四】

二一一



【半元二】

二一二



【半元一】

二一三



【半元一】

二一四

背



【元七】

二二五



【半元一】

二二六



【元一】

二二七



【元四】

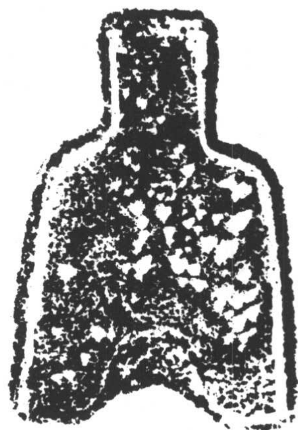
二二八



【元四】

二二九





【元四】

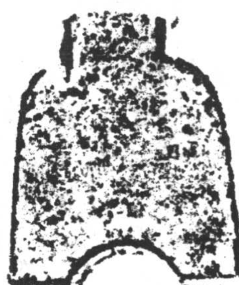
二二〇



【元五】

二二一

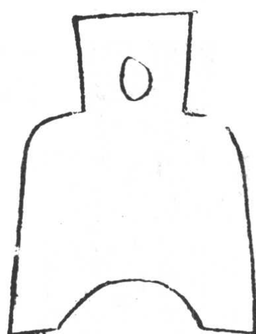




【元十六】

二二二





【元十六】

二二三



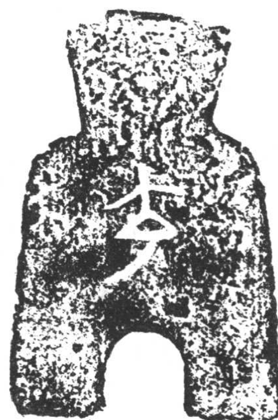
【元五】

二二四



二二六





【元七】

【元八】

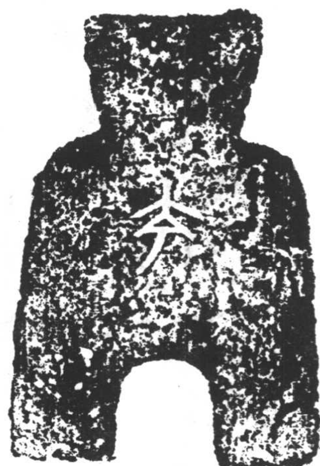
二二五



【元七】

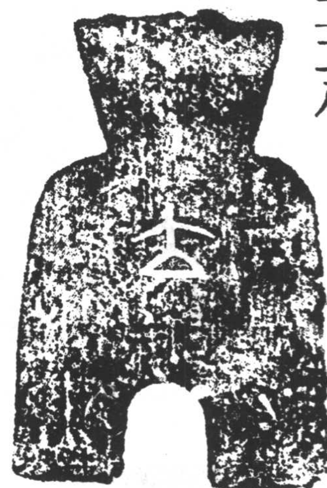
二二七





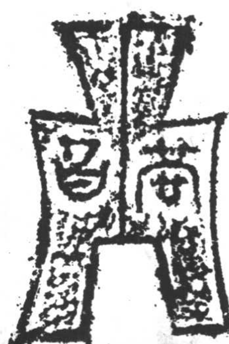
【元十】

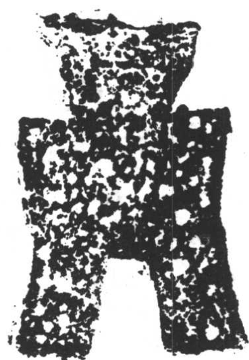
二三八



【元十】

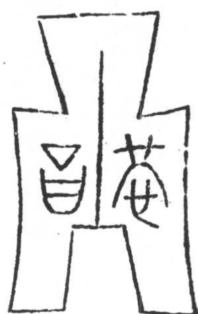
二三九

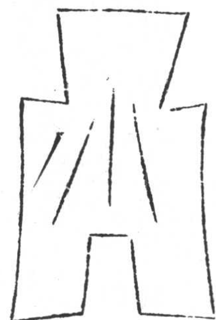




【元四】

二三〇





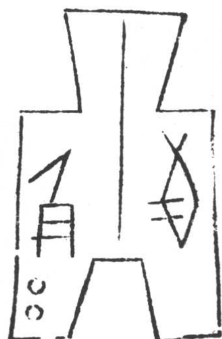
【元五】

二三一

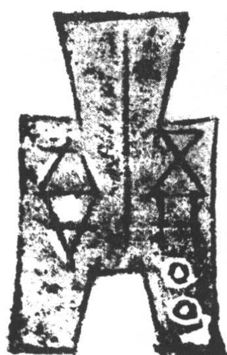


【元四】

二三四

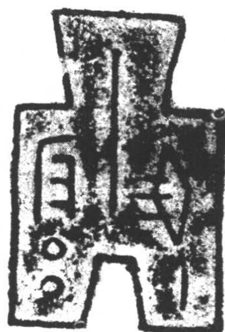


二三六

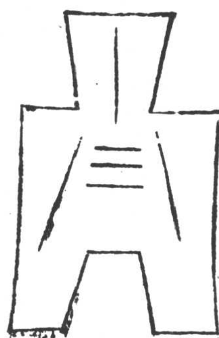


【元五】

二三二

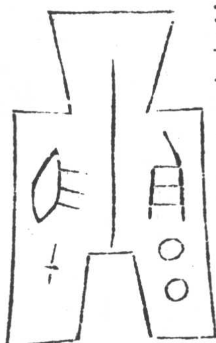


【元五】

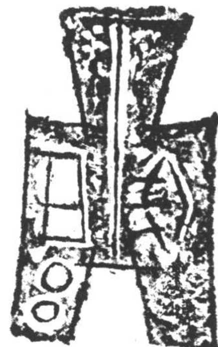


【元六】

二三七



二三三

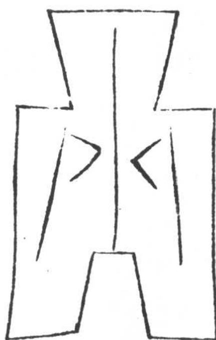


【元五】

二三五



【元五】



【元六】

二三八



【元三】

二三九



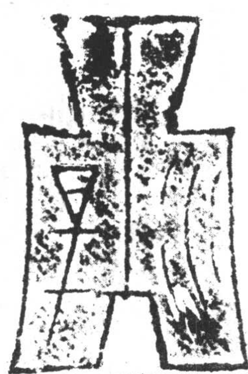
【元三】

二四〇



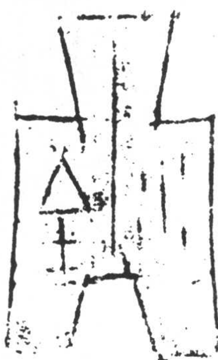
【元三】

二四一



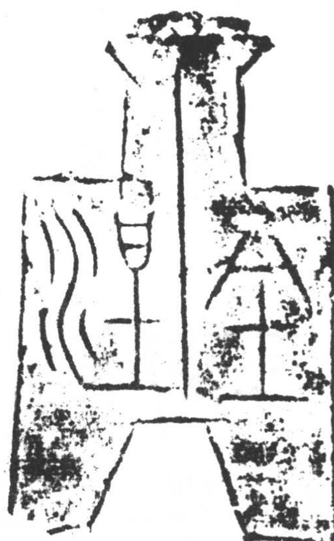
【元三】

二四二

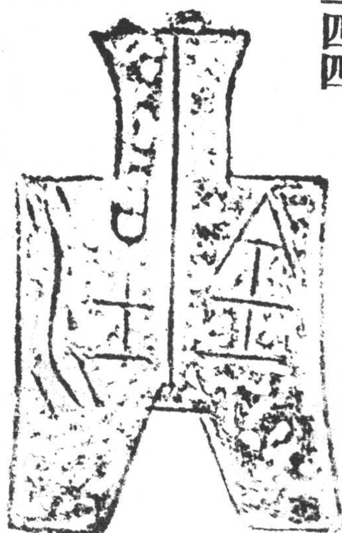


【元三】

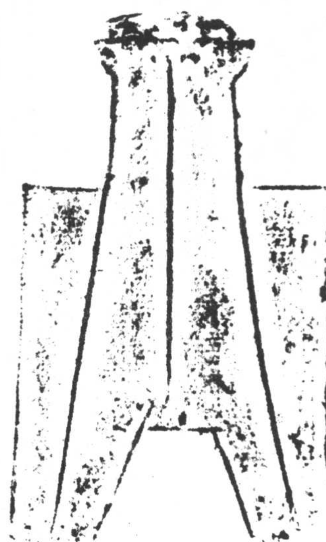
二四三



二四四

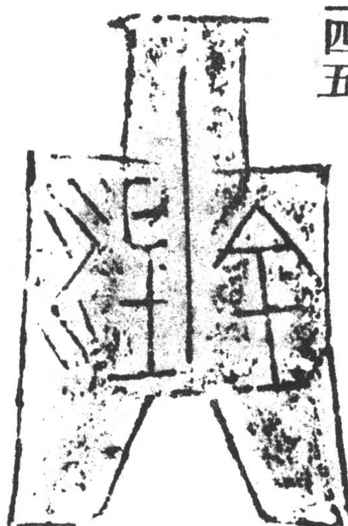


【元十三】



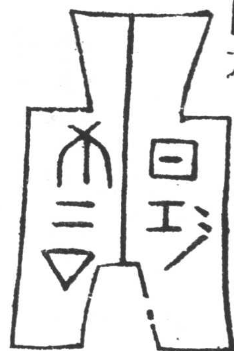
【元十三】

二四五



【元十三】

二四六



【元五】

二四七



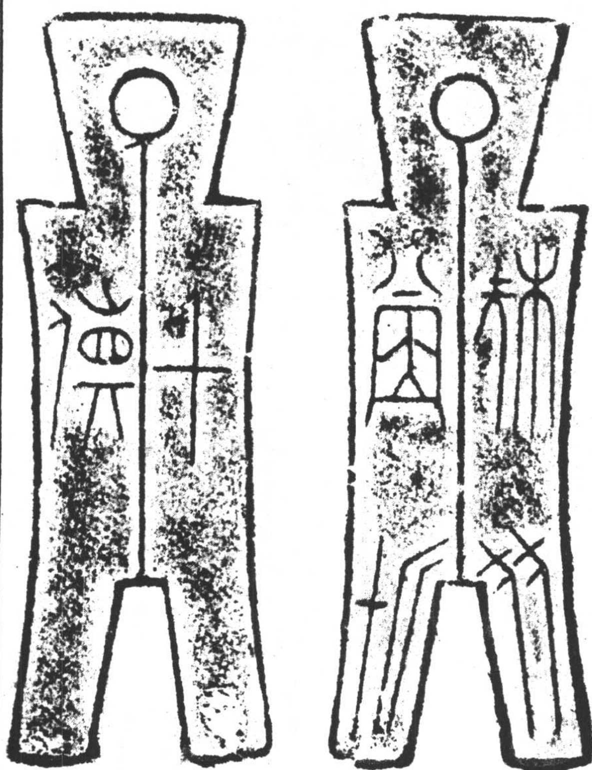
【元四】

二四八



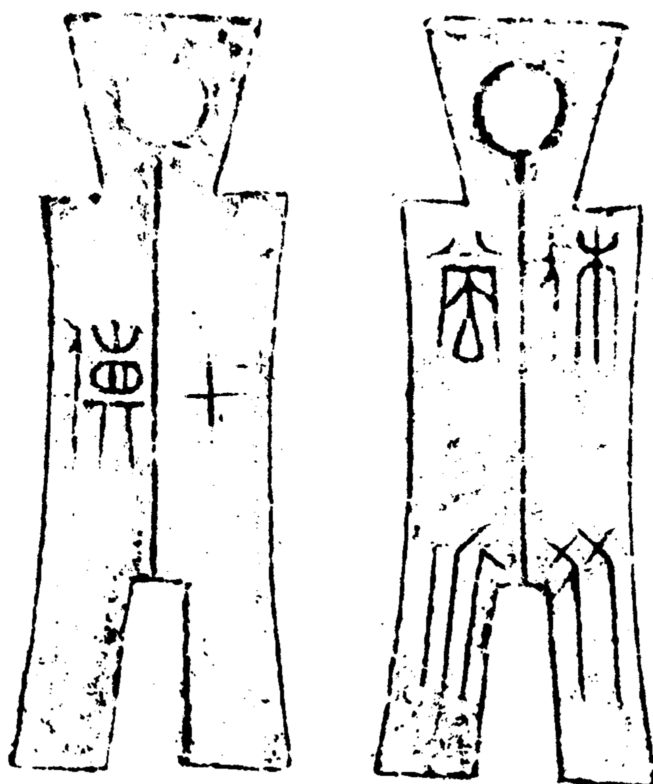
【元五】

二四九



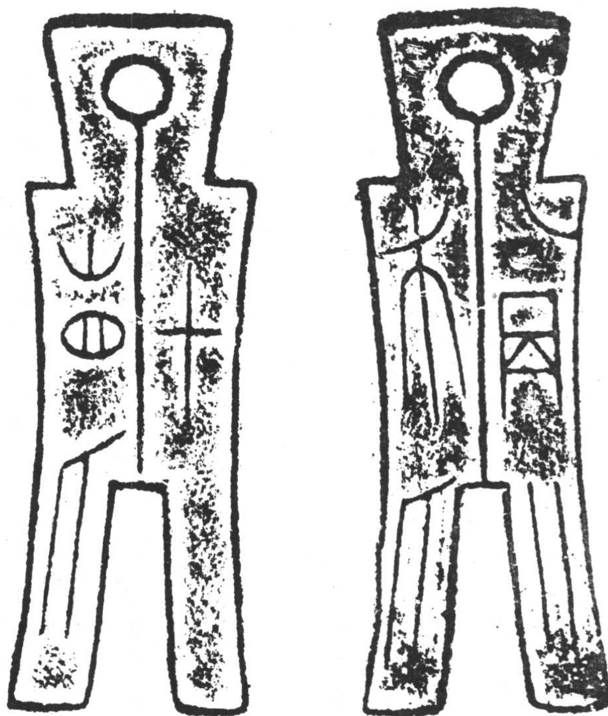
【元十】

二五〇



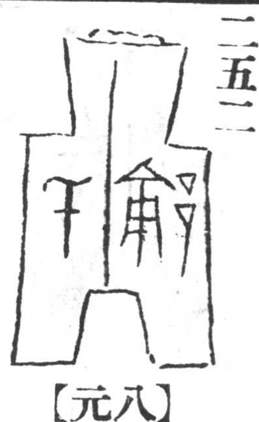
【元十】

二五一



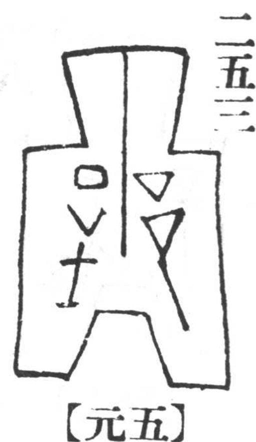
【元二十】

二五二



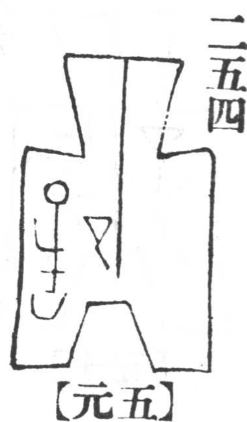
【元八】

二五三



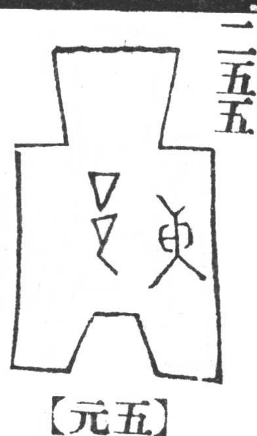
【元五】

二五四



【元五】

二五五



【元五】

二五六



【元五】

二五七



【元廿】

二五八



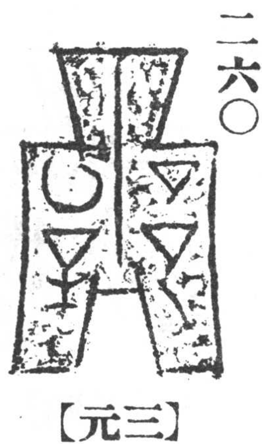
【元廿】

二五九



【元五廿】

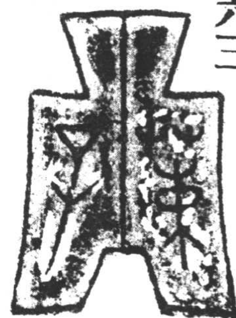
二六〇



【元三】


二六一
【元三】


二六二
【元二】

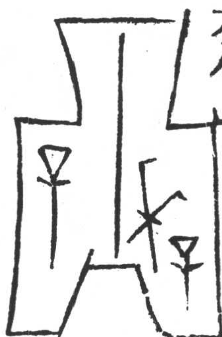

二六三
【元四】


二六四
【元四】


二六五
【元二】


二六六
【元二】


二六七
【元二】


二六八
【元二】


二六九
【元十】

二七〇





【元十八】

二七一





【元百一】

二七二



【元十八】

二七三



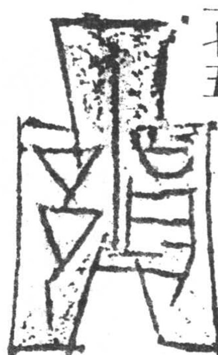
【元十八】

二七四



【元五】

二七五



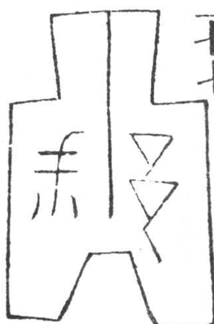
【元五】

二七六



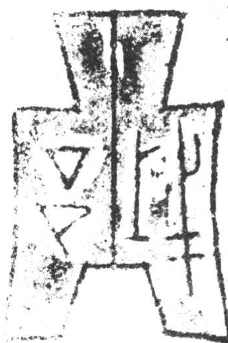
【元六】

二七七



【元六】

二七八



【元四】

二七九



【元百二】

二八〇





【元十三】

二八一



【元十三】

二八二



【元五十三】

二八三



【元五十三】

二八四



【元五十三】

二八五



【元十三】

二八六



【元十三】

二八七



【元五廿】

二八八



【元十三】

二八九



【元五十三】

二九〇



【二元半】

二九一



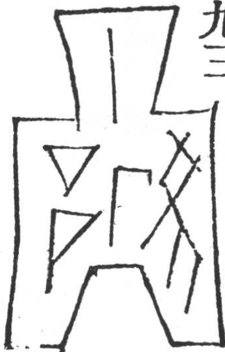
【二元】

二九二



【三元】

二九三



【三元】

二九四



【六十元】

二九五



【三元】

二九六



【三元半】

二九七



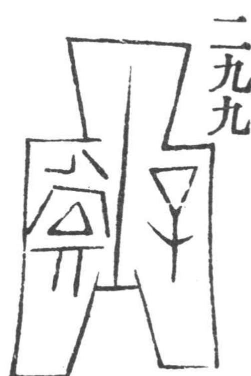
【半元三】

二九八



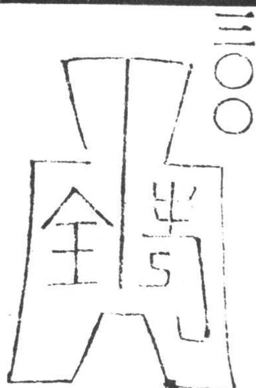
【半元三】

二九九



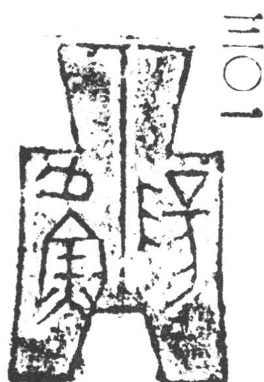
【元十】

三〇〇



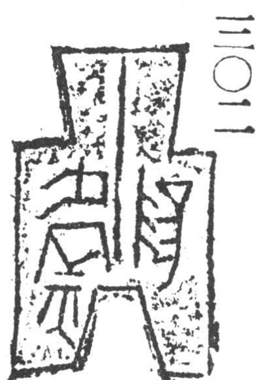
【元五】

三〇一



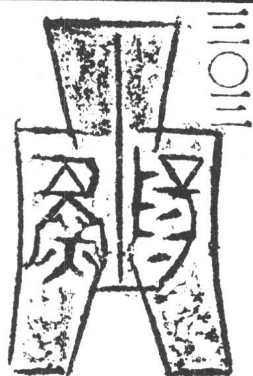
【元三】

三〇二



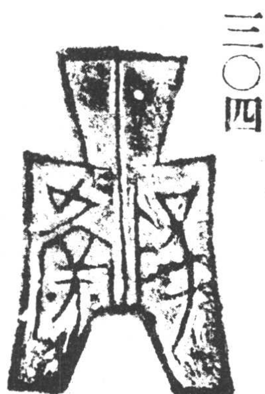
【元三】

三〇三



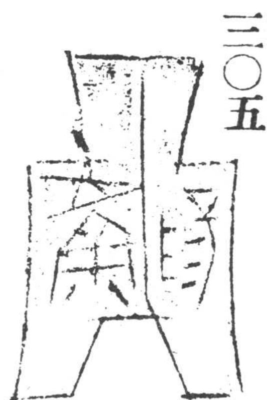
【元三】

三〇四



【元三】

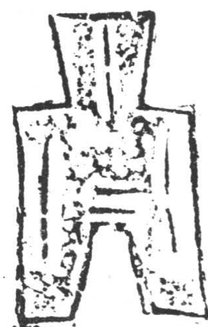
三〇五



【半元三】

三〇六

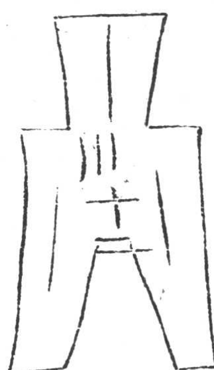




【元三】

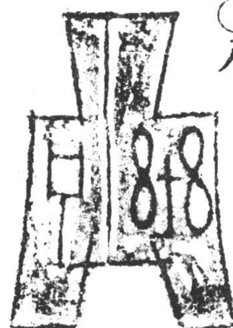
三〇七





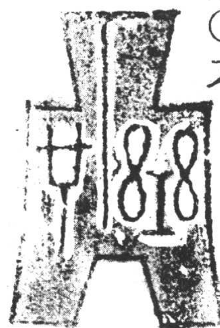
【元三】

三〇八



【元四】

三〇九



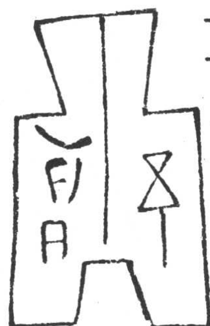
【元四】

三一〇



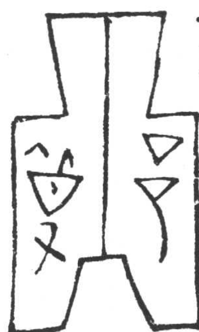
【元四】

三一一



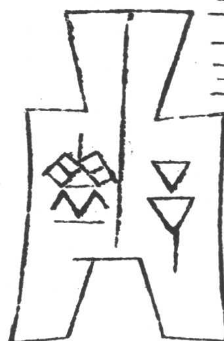
【元五】

三一二



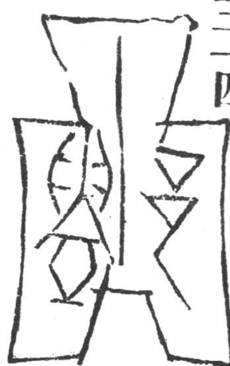
【元五】

三一三



【元五】

三一四



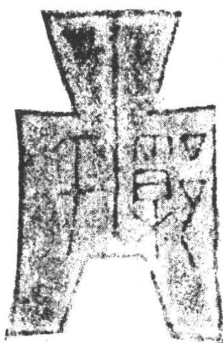
【元五】

三一五



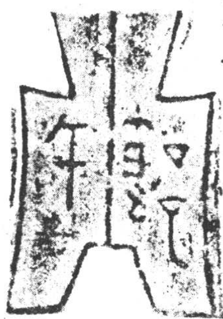
【元二】

三一六



【元二】

三一七



【元二】

三一八



【元二】

三一九



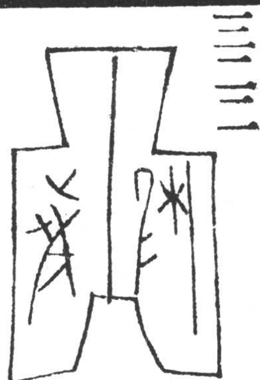
【元百一】

三二〇



【元百一】

三三一

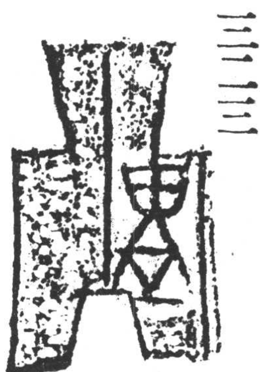


【元六】

三三二



三三三



【元五】

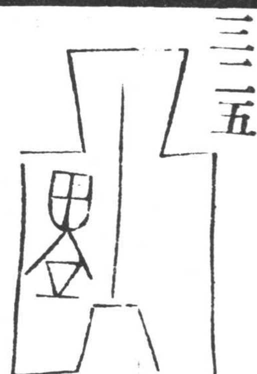
三三四



【元五】

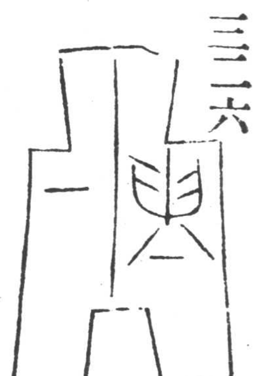
【元十三】

三二五



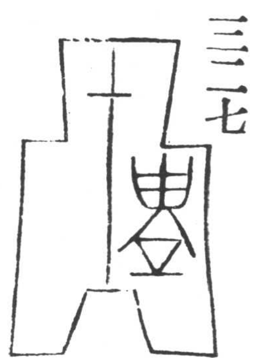
【元五】

三二六



【元十】

三二七



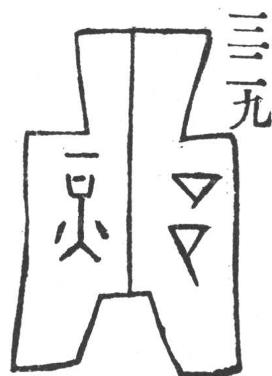
【元五】

三二八



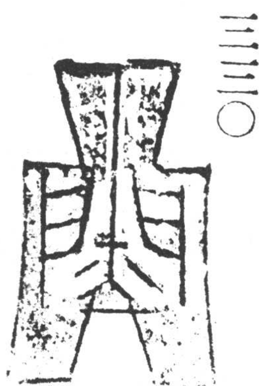
【元六】

三二九



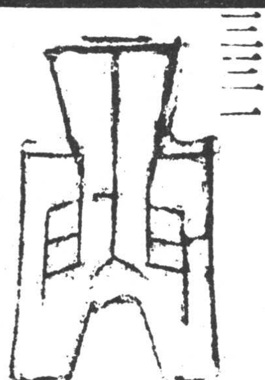
【元七】

三三〇



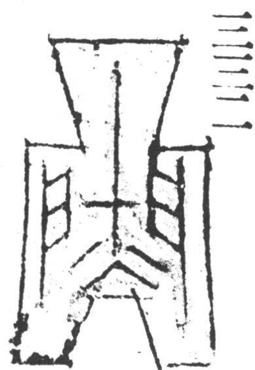
【角五】

三三一



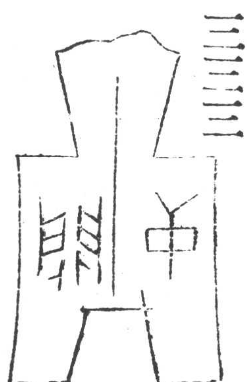
【角五】

三三二



【角五】

三三三



【元十四】

三三四



【元十六】

三三五



【元五】

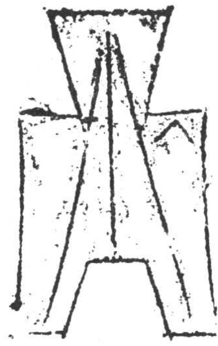
三三六



【元一】

三三七





【半元一】

三三八



【元五】

三三九



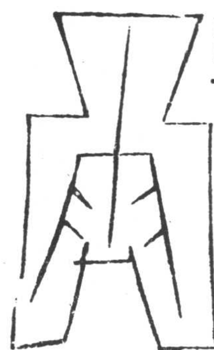
【元五】

三四〇



【元五】

三四一



【元五】

三四二



【元五】

三四三



【元五】

三四四



【元廿】

三四五



【元廿】

三四六



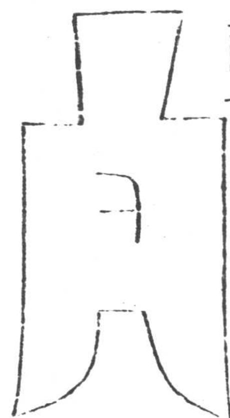
【元二】



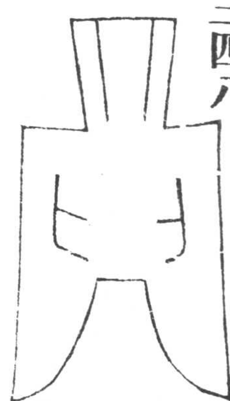




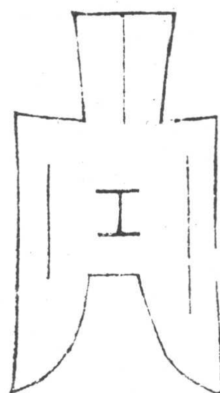
三四七



三四八



【元二】



【元二】

三四九





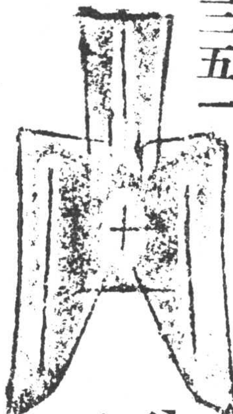
【元三】

三五〇



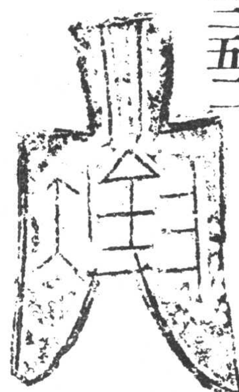
【元三】

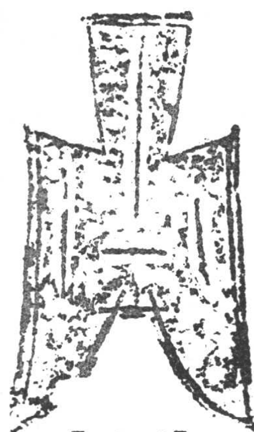
三五一



【元三】

三五二



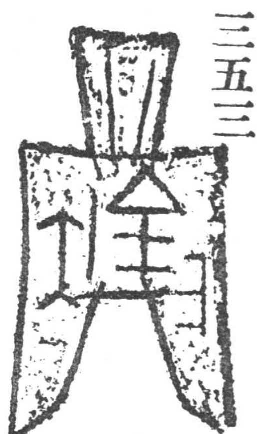

【元五】

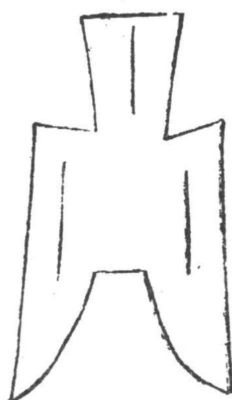

三五四


【元四】

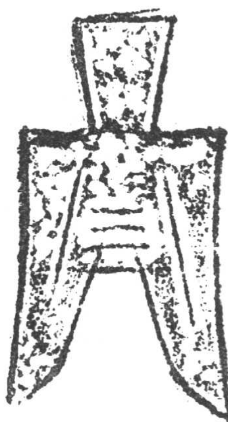

三五六


【元五】


三五三

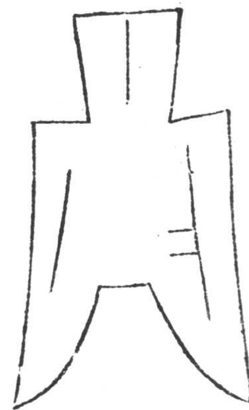

【元六】


三五五


【元四】

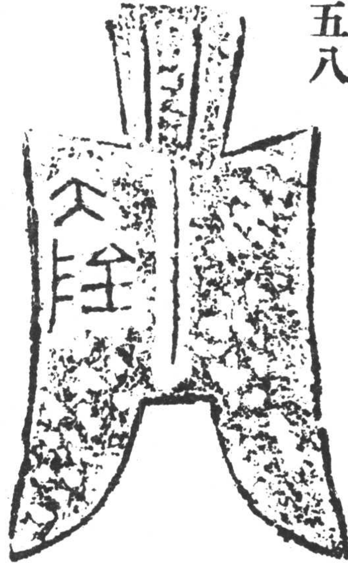
三五七

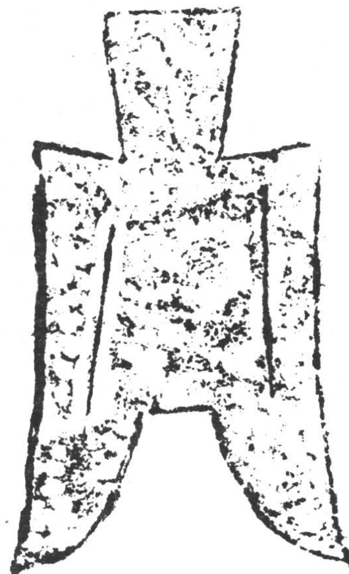




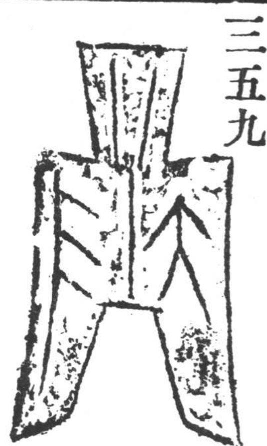
【元六】

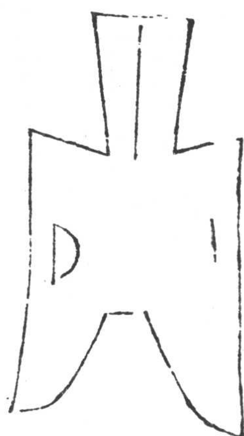
三五八

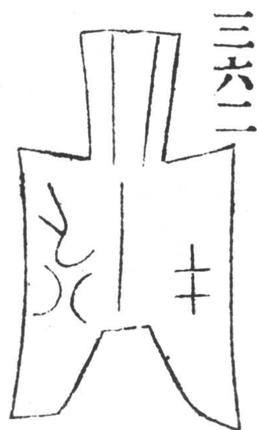




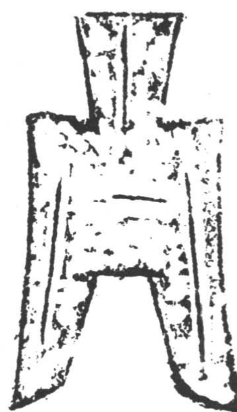
【元五十】

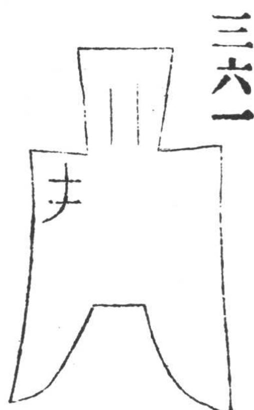

三五九

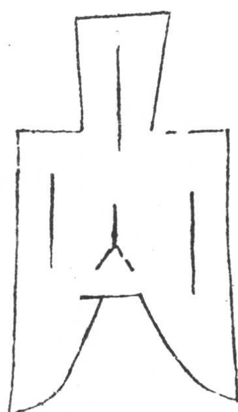



三六二

【元五】

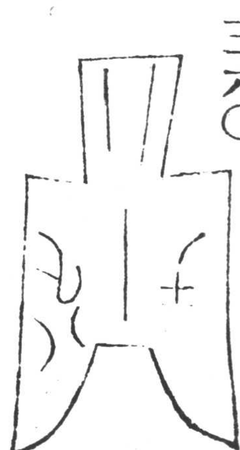


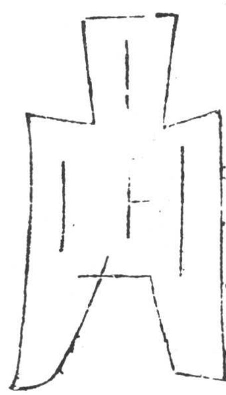

三六一

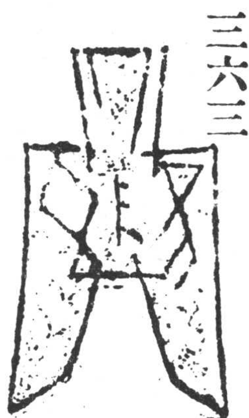


【元五】

【元六】

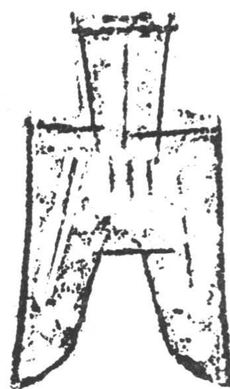

三六〇




三六三

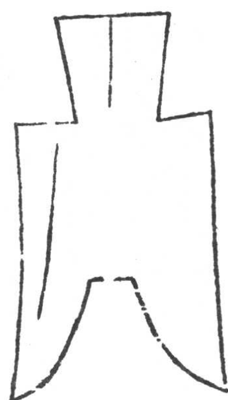
【元六】

三六五



【元五】

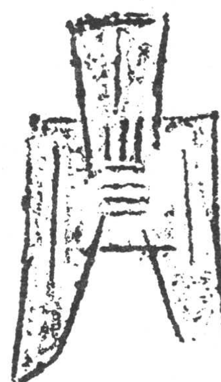




【元六】

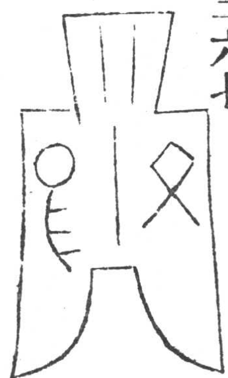
三六四

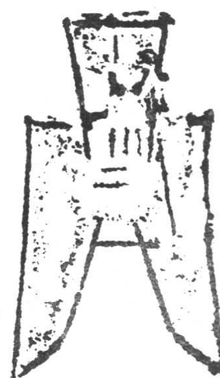




【元六】

三六七

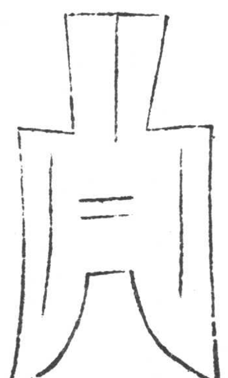




【元四】

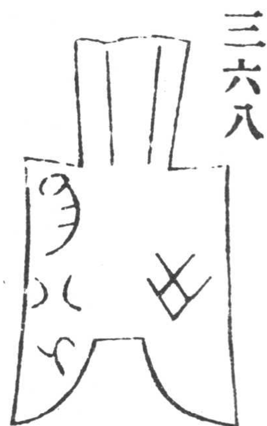
三六六

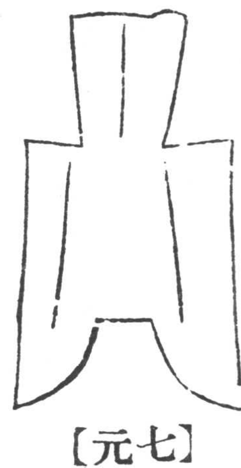




【元六】

三六八





【元七】

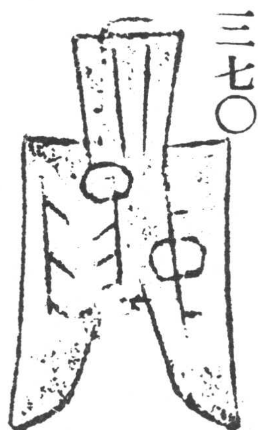
三六九

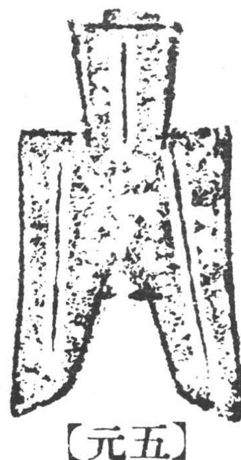




【元三】

三七〇





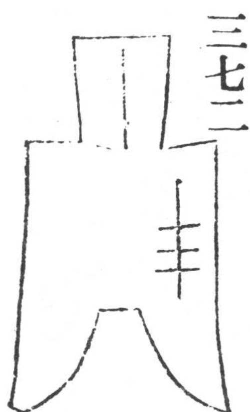
【元五】

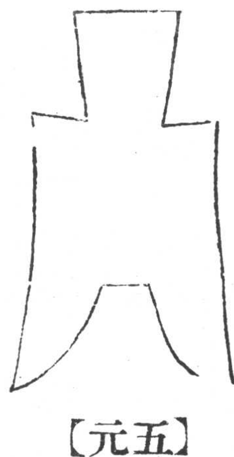
三七一



【元五】

三七二





【元五】

三七三



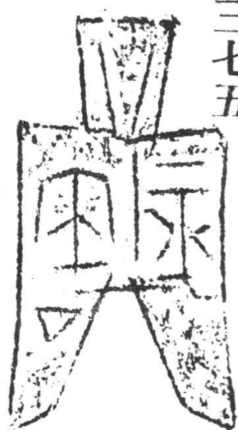
【元二】

三七四



【元二】

三七五



【元二】

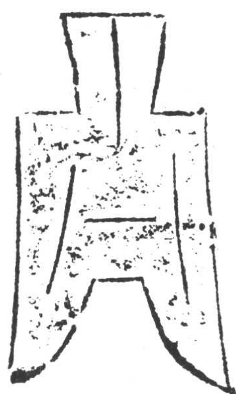
三七六



【元二】

三七七




【元三】

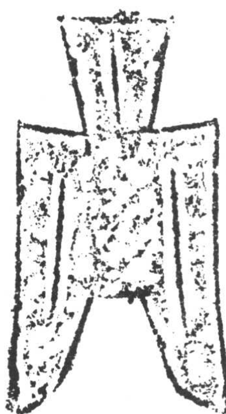
三七九



【元三】

三八一

【元三】


【元三】

三七八


三八二

【元三】

三八〇



【元五】

三八三





【元五】

三八四





【元五】

三八五

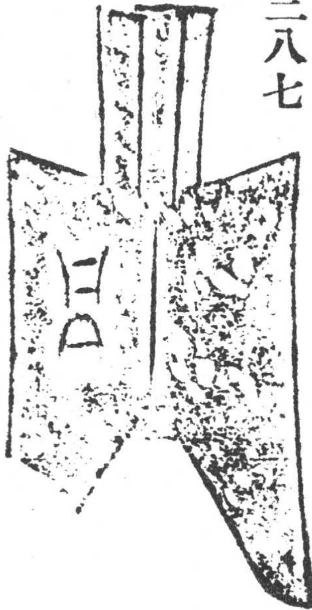
【元五】

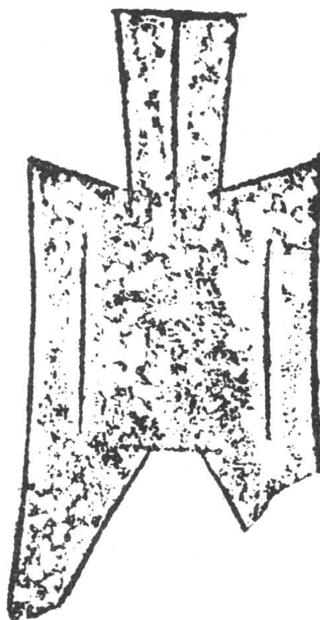
三八六



【元五】

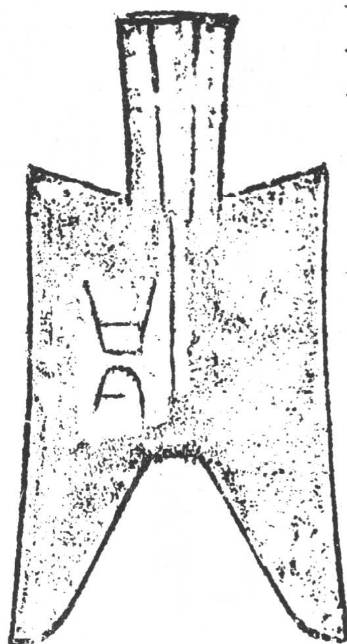
三八七





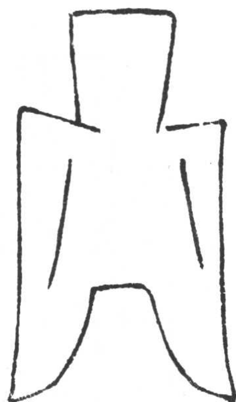
【元八】

三八八



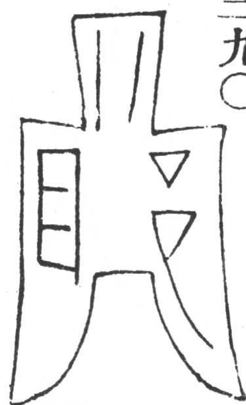
三八九

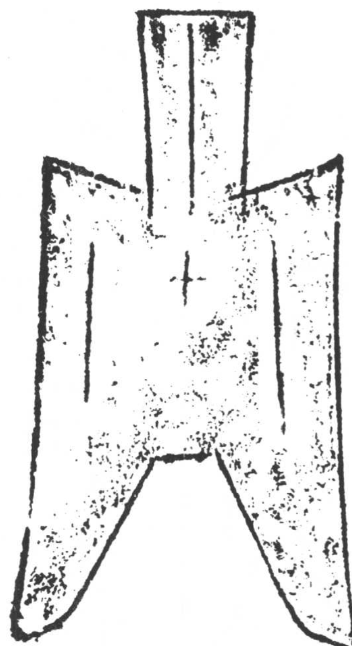




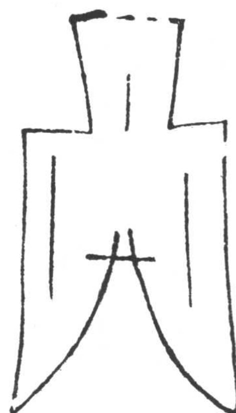
【元五】

三九〇



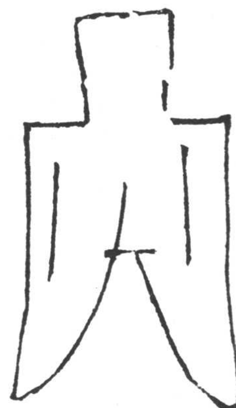


【元十】


【元五】

三九一




【元五】

三九二




【元四】

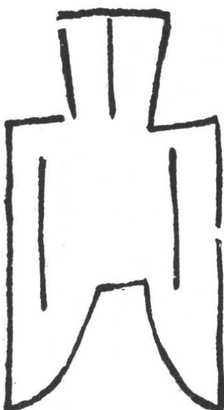
三九三




【元五】

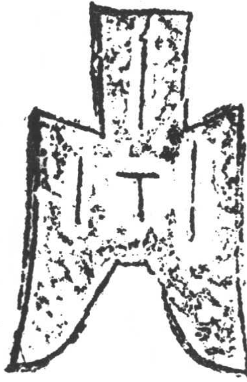
三九四




【元四】

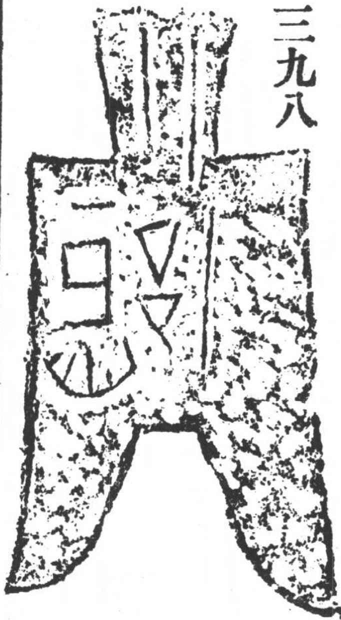
三九五





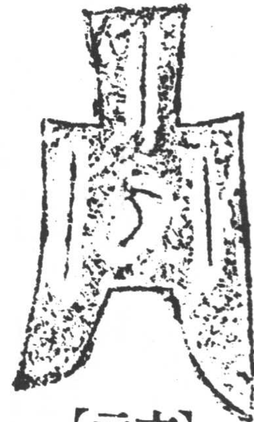
〔元四〕

三九八



三九七





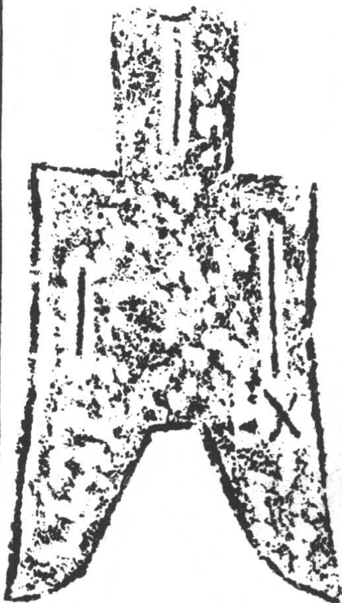
〔元六〕

三九六



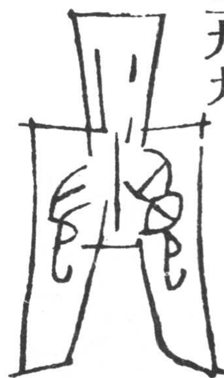


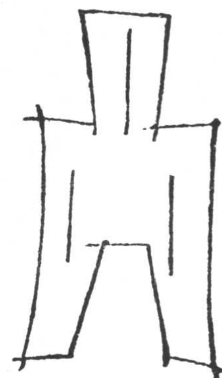
〔元五〕



〔元廿〕

三九九





【元四】

四〇〇



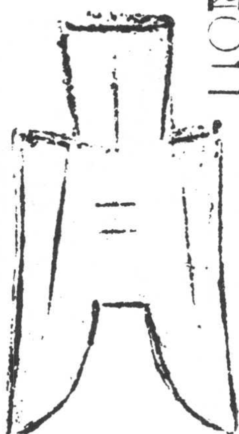


【元三】

四〇一

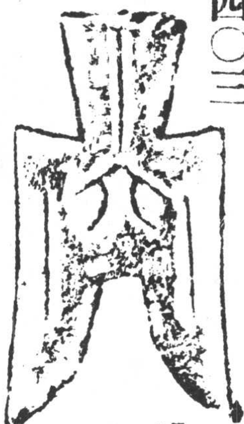
【元三】

四〇二



【元三】

四〇三



【元三】

四〇四




【三元】


【三元半】


【此品偽】

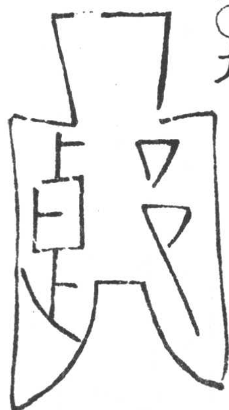
四〇五


【四元】

四〇七


【四元】

四〇九

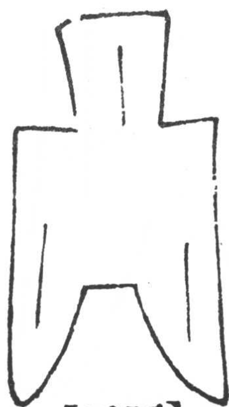


四〇六

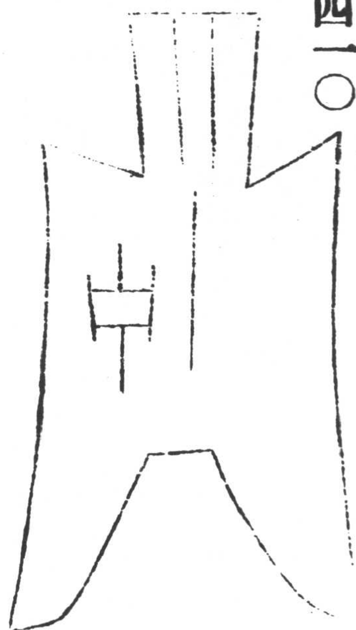


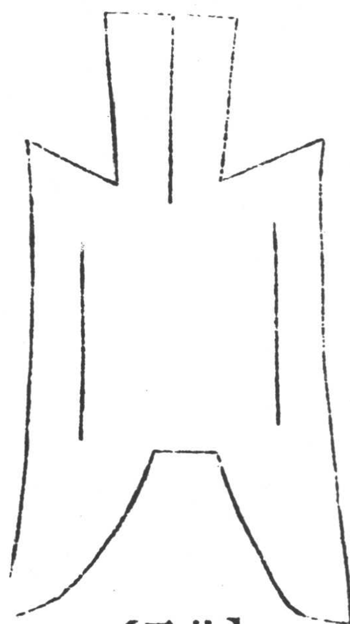
四〇八




【三元】

四一〇

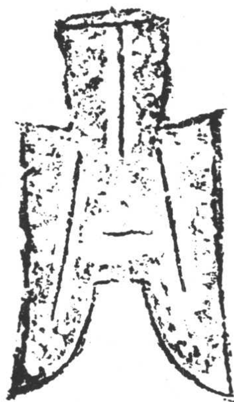




〔元廿〕

四一一





〔元五〕

四一二

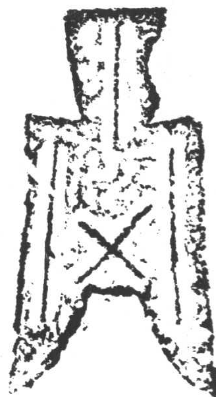




【元五】

四一三

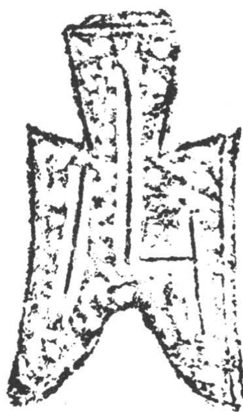




【元八】

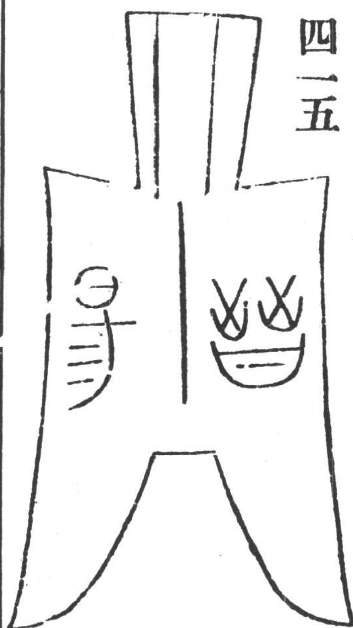
四一四

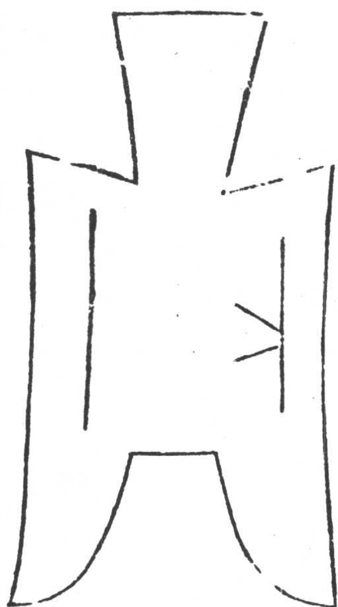




【元八】

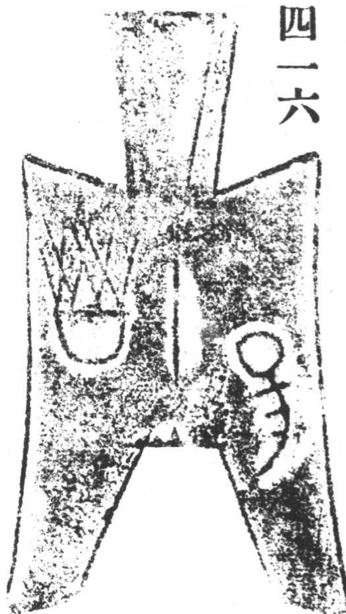
四一五

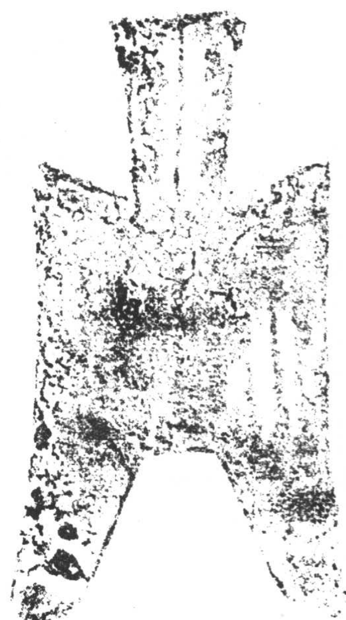




【元十三】

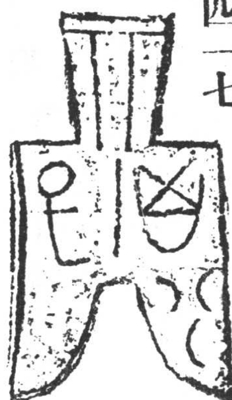
四一六

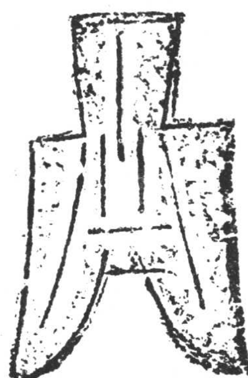




【元十三】

四一七

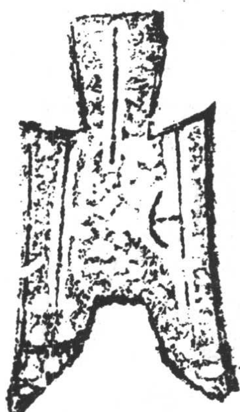




【元三】

四一八

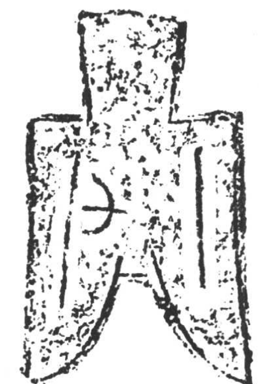




【元三】

四一九





【元三】

四二三





【元三】

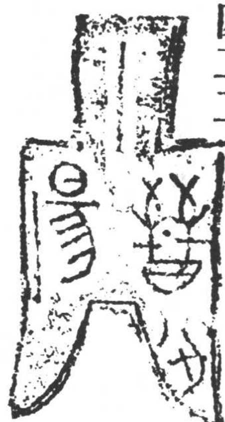
四二〇





【元三】

四二二





【元三】

四二四

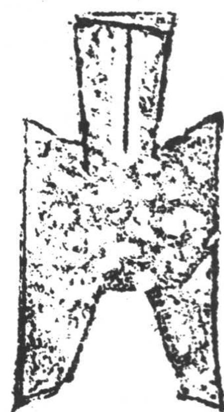




【元五】

四二一





【元八】

四二六



四二八



四二五



【元八】

【元三】

【元八】

四二七



【元八】

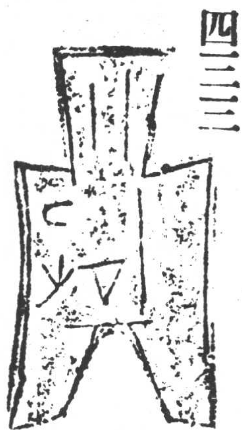
四二九




【元三】

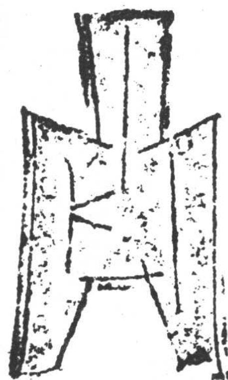
四三一

【元三】

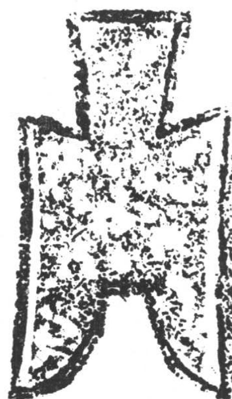
四三三


四三〇

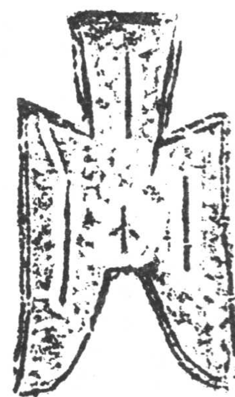

四三二



【元五】


【元三】


【元五】

四三四

【元五】

四三六





【元七】

四三五





【元六】

四三八

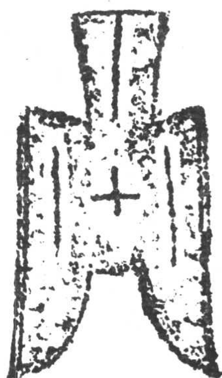




【元五】

四三七

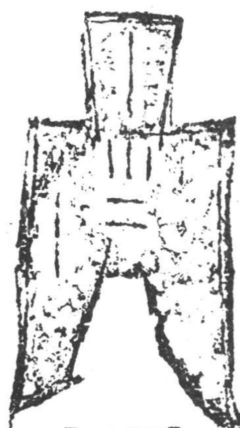




【元六】

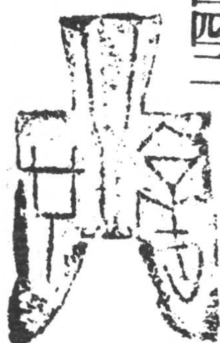
四三九





【元四】

四四二





【元三】

四四一





【元四】

四四〇





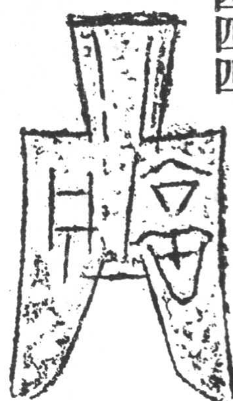
【元四】

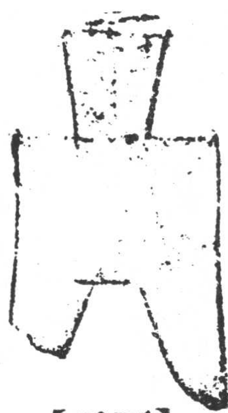
四四三



【元四】

四四四

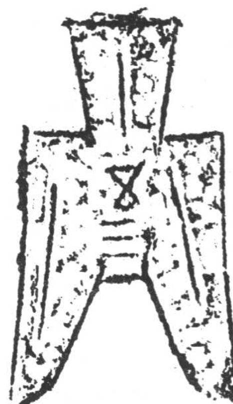




【元三】

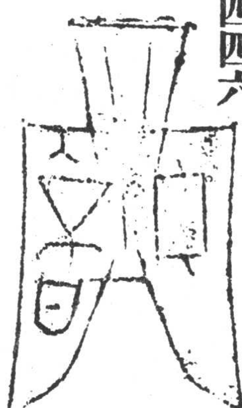
四四七

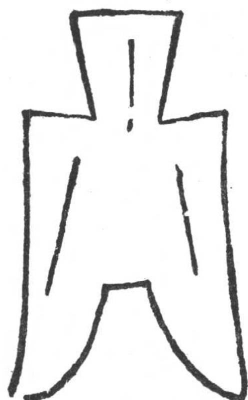




【元四】

四四六





【元六】

四四五





【元五】

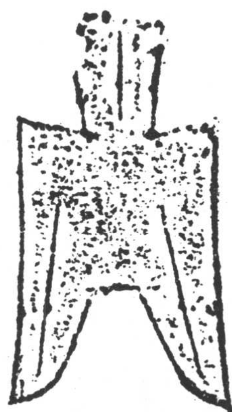
四四八




四五二


四五〇


【元五】


【元十三】


【元六】


四四九

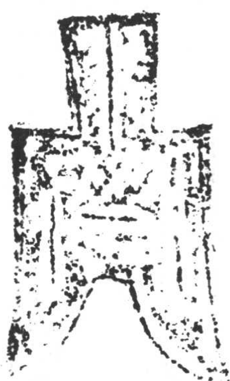

四五三


四五一

【元八】

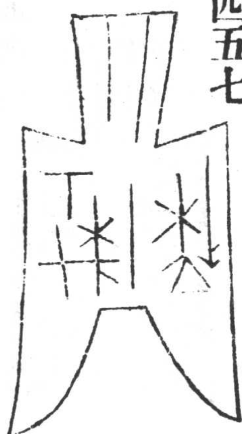

【元六】




【元八】

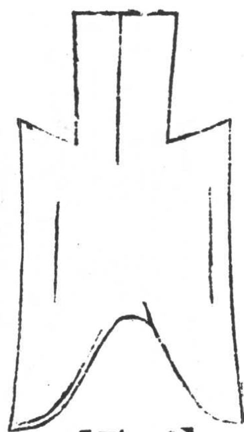

四五五


【元十三】


四五七


【元五】


四五四

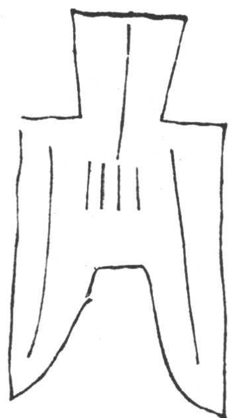

【元五】


四五六


【元五】

四五八

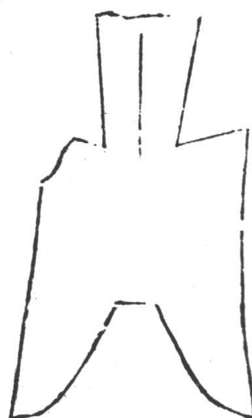




【元五】

四六一





【元八】

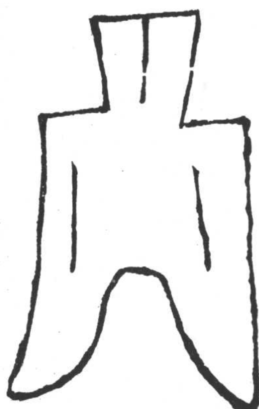
四六〇



【元五】

四五九





【元十】

四六二

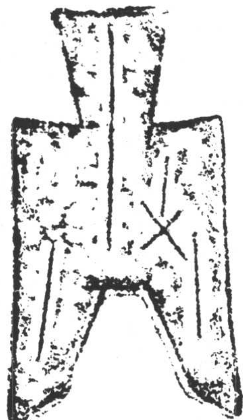




【元五】

四六四

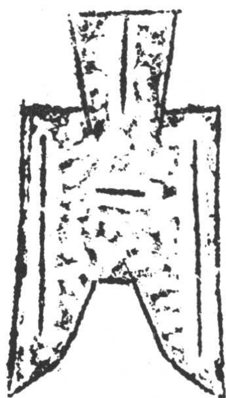




【元二】

四六三

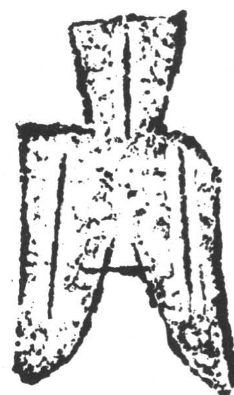




【元二】

四六六

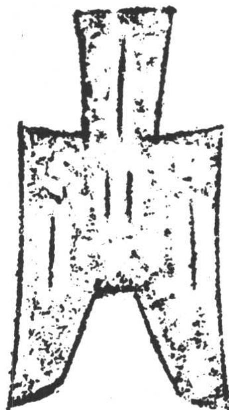




【元二】

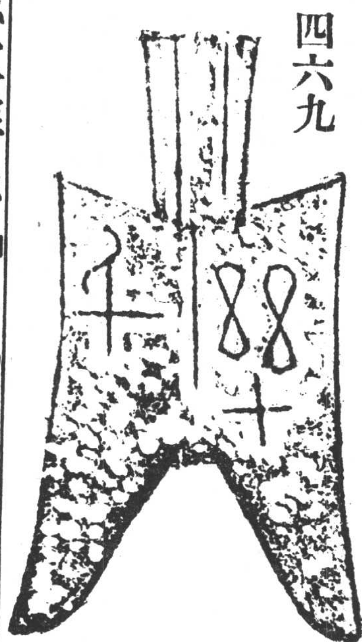
四六五





【元三】

四六九

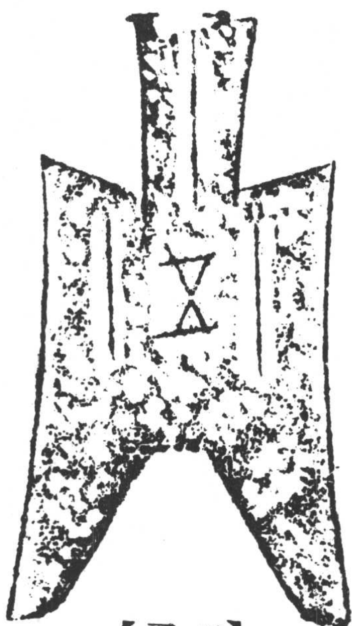


四六八



四六七





【元廿】

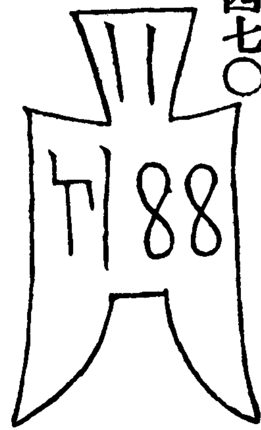


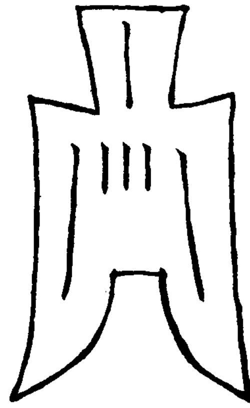
【元三】



【元三】

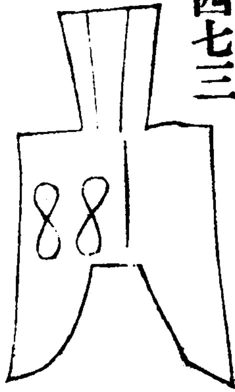
四七〇

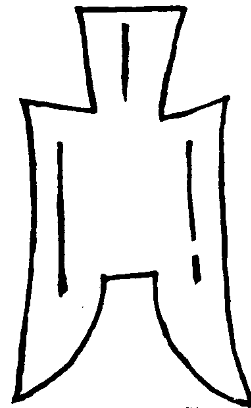




【半元三】

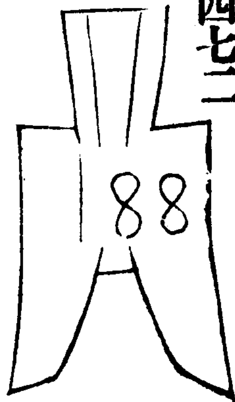
四七三

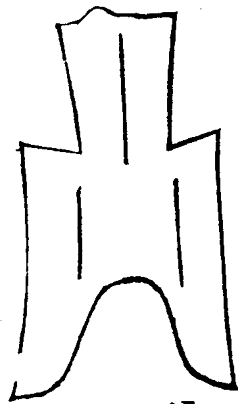




【元三】

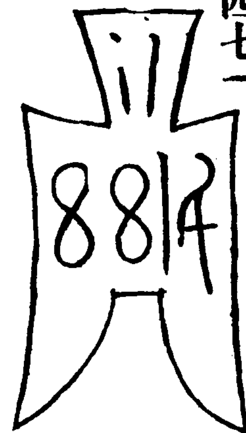
四七二

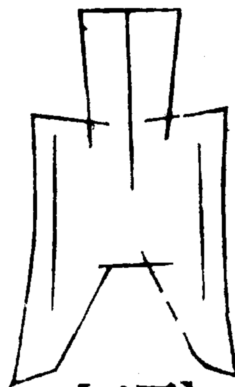




【元三】

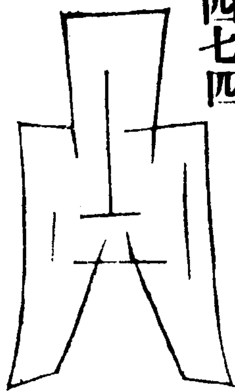
四七一





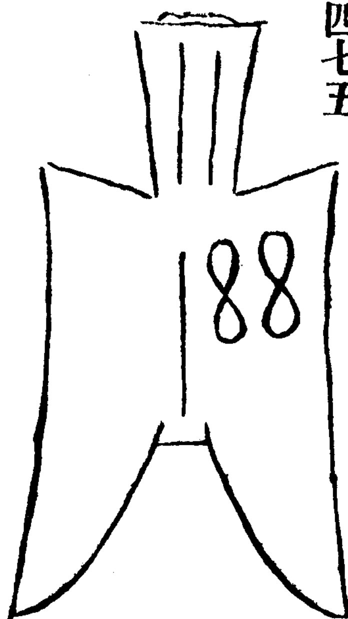
【元三】

四七四



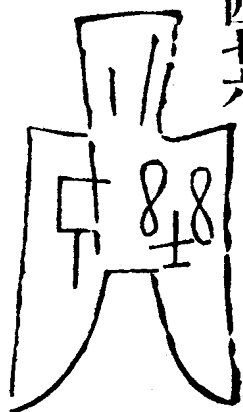
【元三】

四七五



【元六】

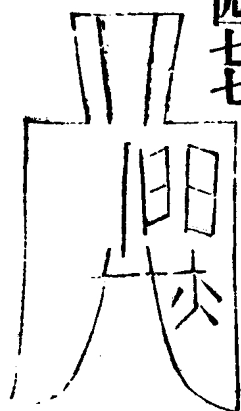
四七六

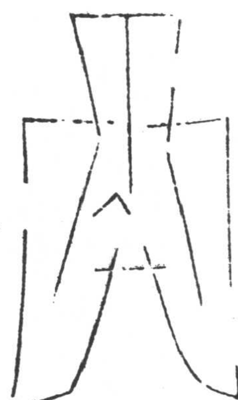




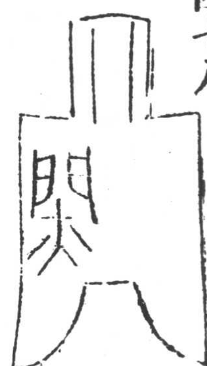
【元五】

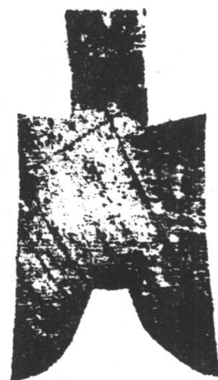
四七七




【元六】

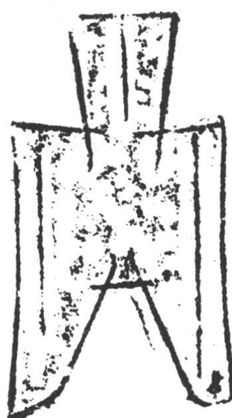
四七八




【元八】

四七九




【元六】

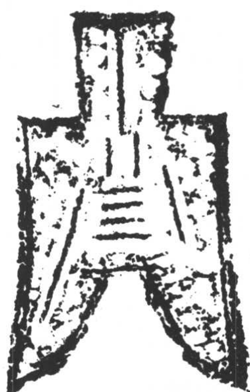
四八〇




【元六】

四八一




【元六】

四八二



【元六】

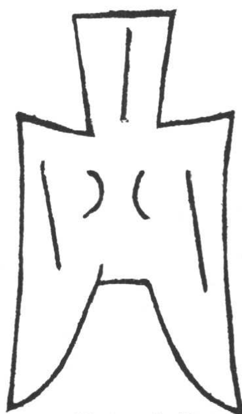
四八三



【元八】

四八四

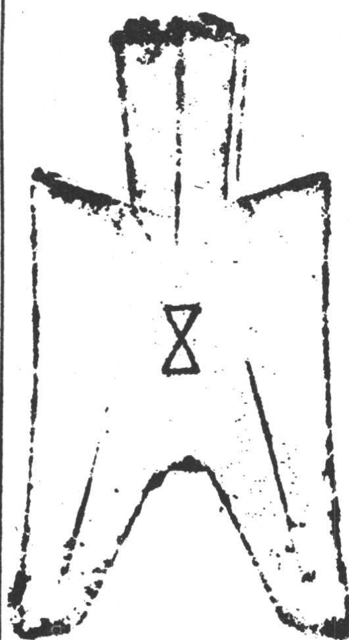




【元六】

四八五

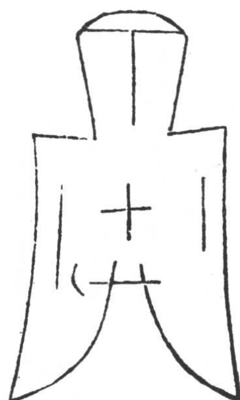




【元十三】

四八六





【元七】





【元六】

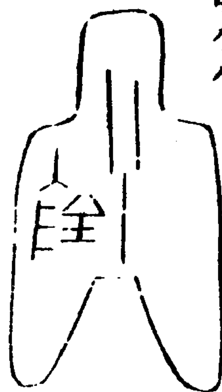


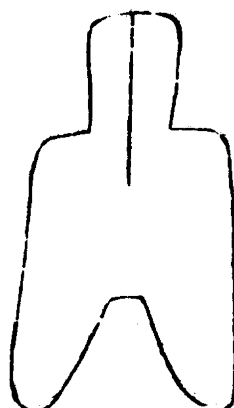
四八七





四八八

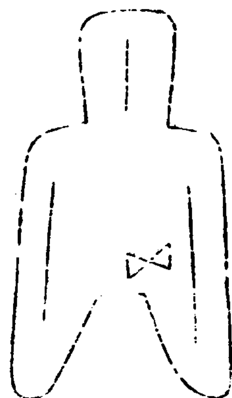




【元五十】

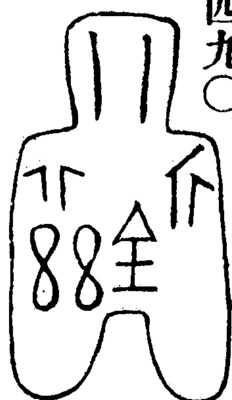
四八九

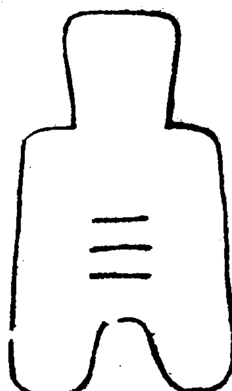




【元五十】

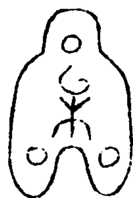
四九〇

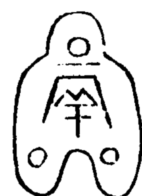




【元六十】

四九一

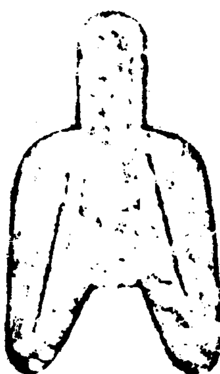




【元廿】

四九二





【元十】

四九三



【元十】

四九四



【元七】

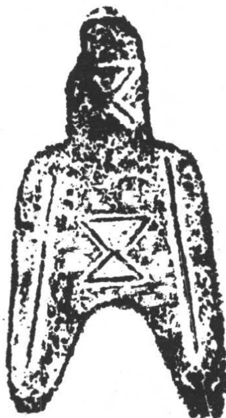
四九五



【元七】

四九六



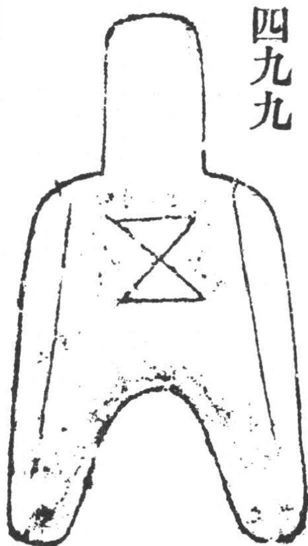


【元十三】

四九七

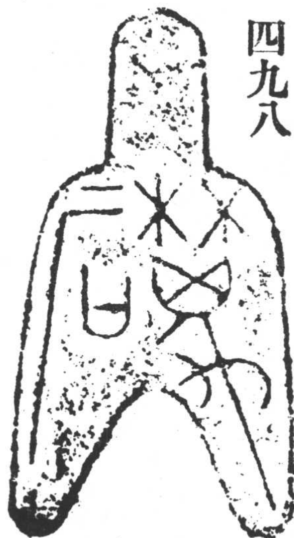


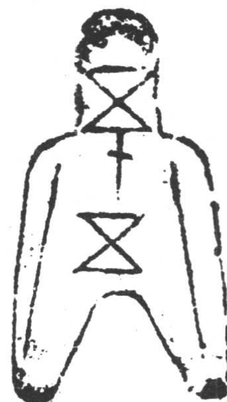
四九九



【元四十】

四九八





【元十三】

五〇〇



【元六十】



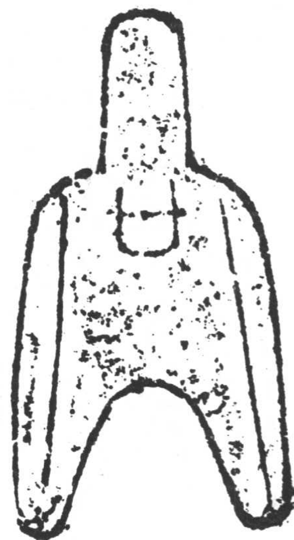
【元三十】

五〇一

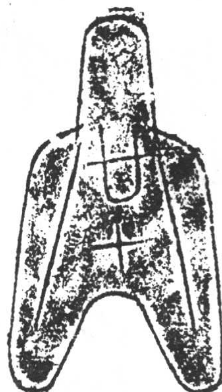


五〇二

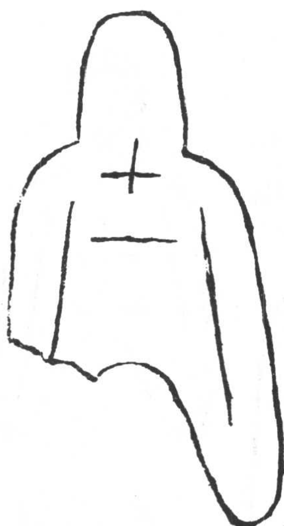




【元五十】



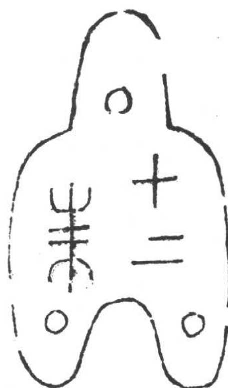
【元十三】



【元五十】

五〇四





【元百三】

五〇三



五〇五



【元百三】

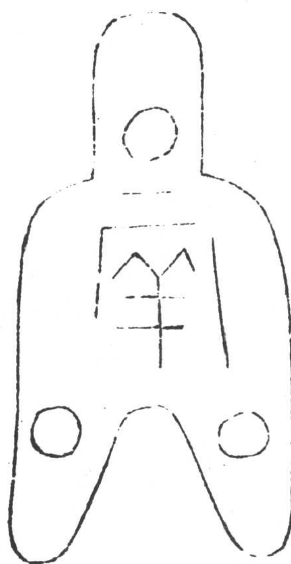
五〇六



【元百三】

五〇七





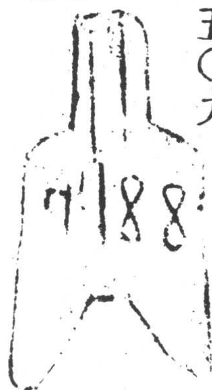
【元百二】

五〇八



【元百三】

五〇九



【元八】

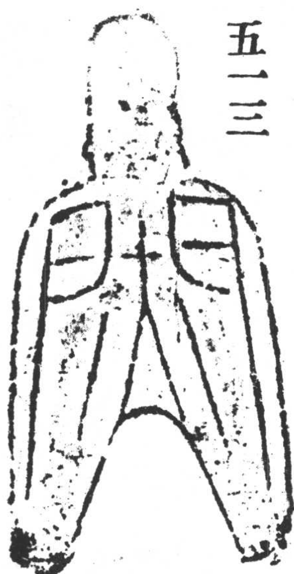
五一〇



五一一



五一三

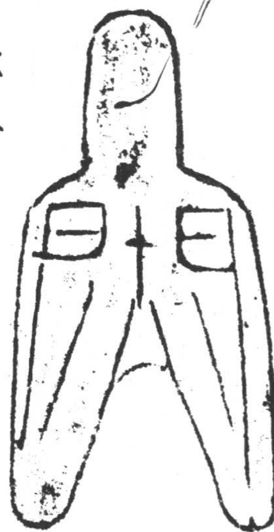




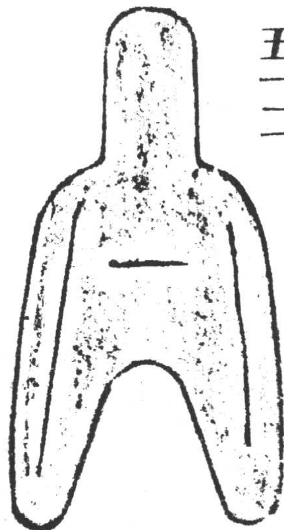
【元三】



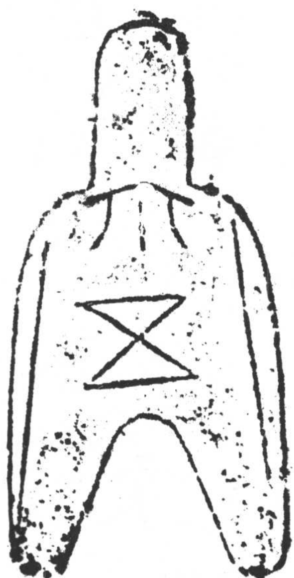
【元五】



五一二

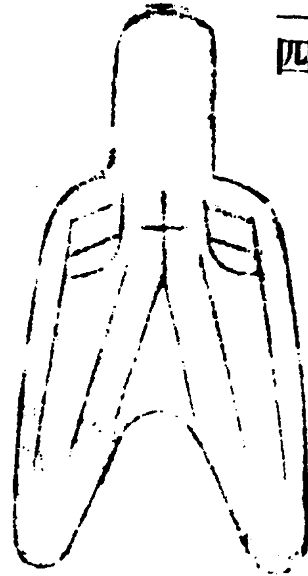


【元三】



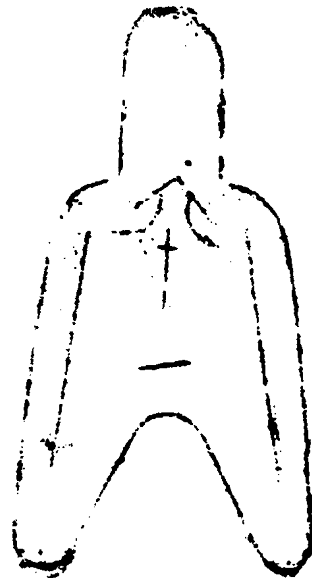
【元五】

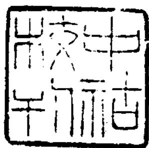
五一四





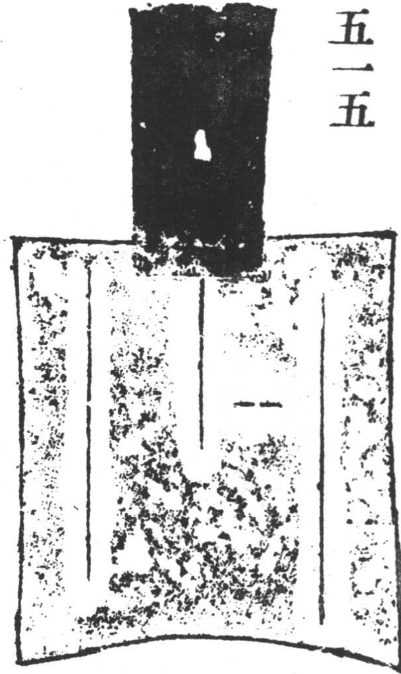




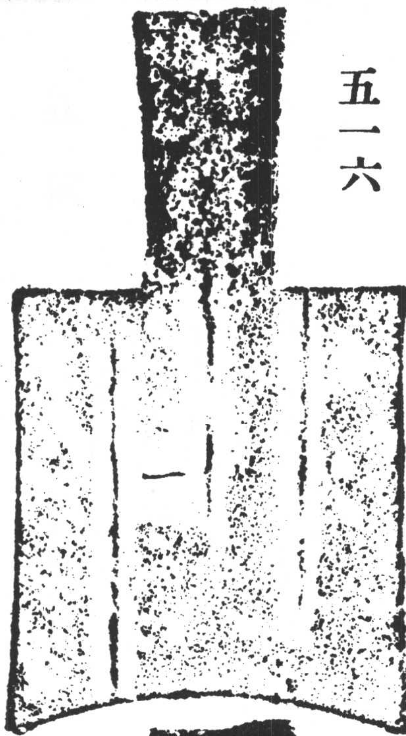


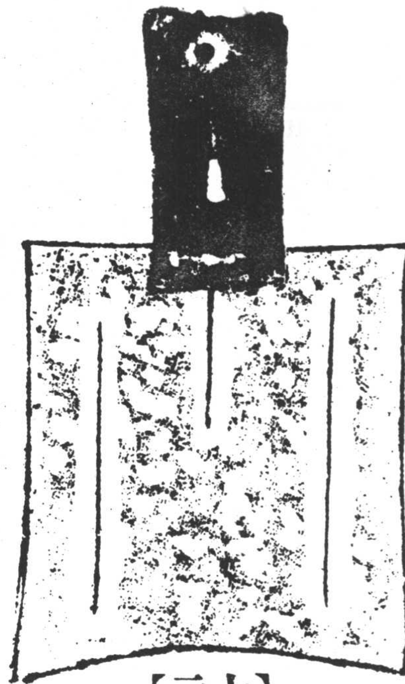
【元五】

五一五

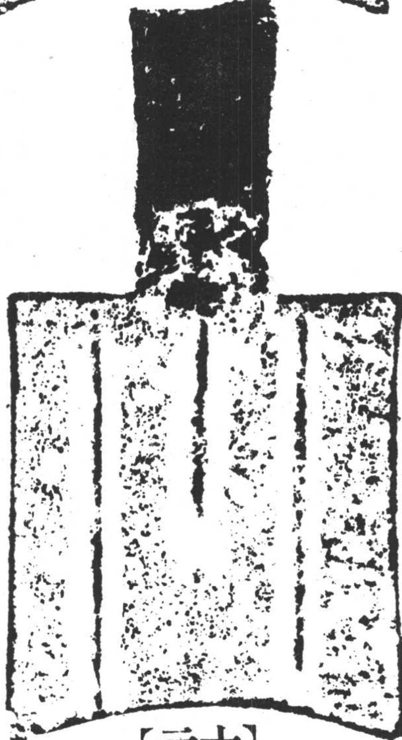


五一六



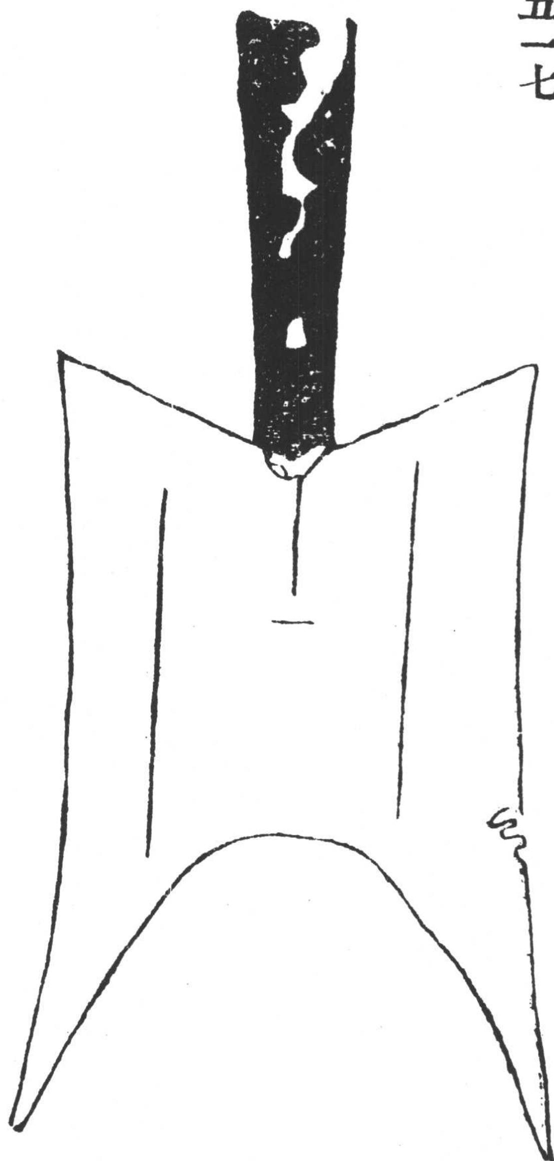


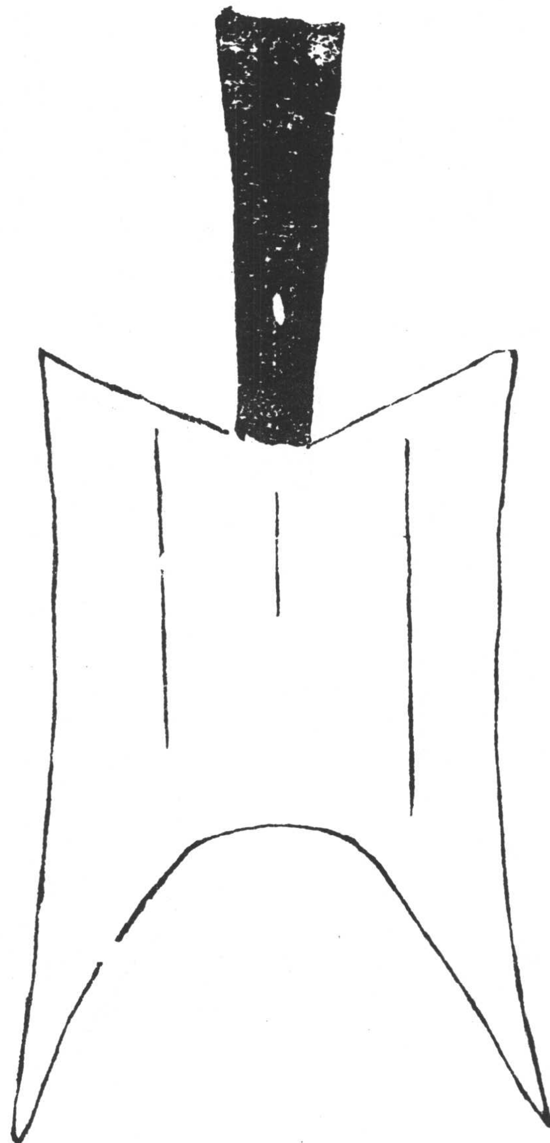
【元十】



【元十】

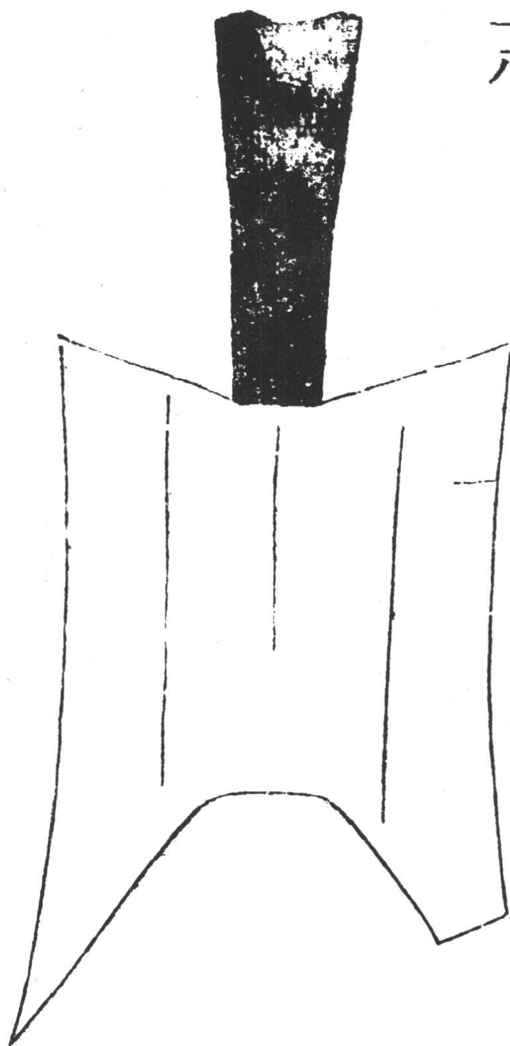
五一七



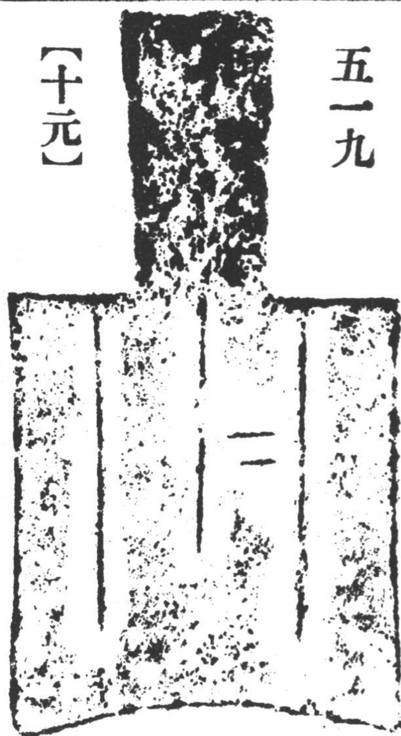


【元八】

五一八

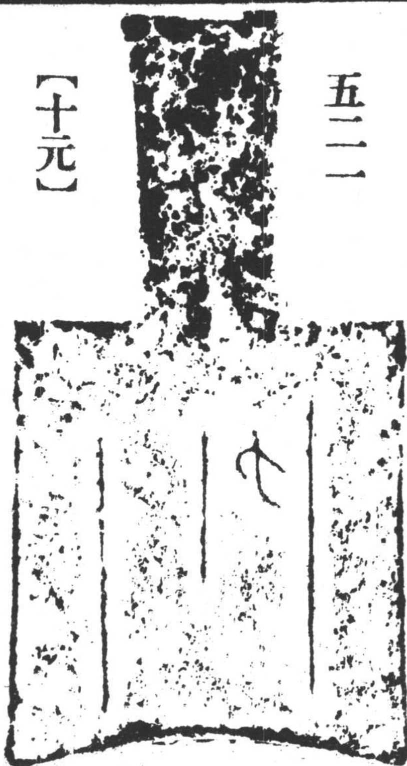


【元十】



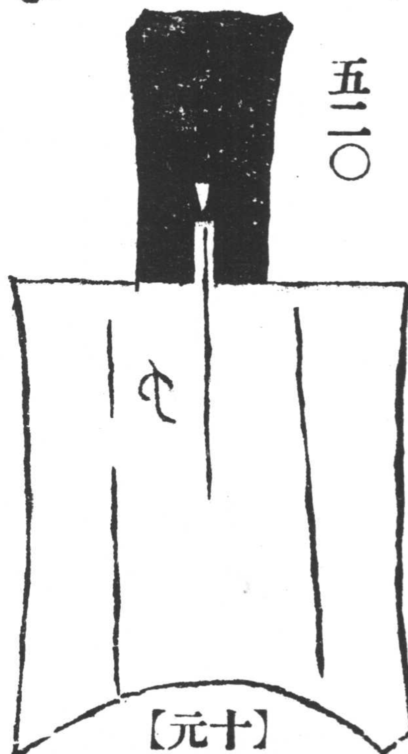
五一九

【十元】



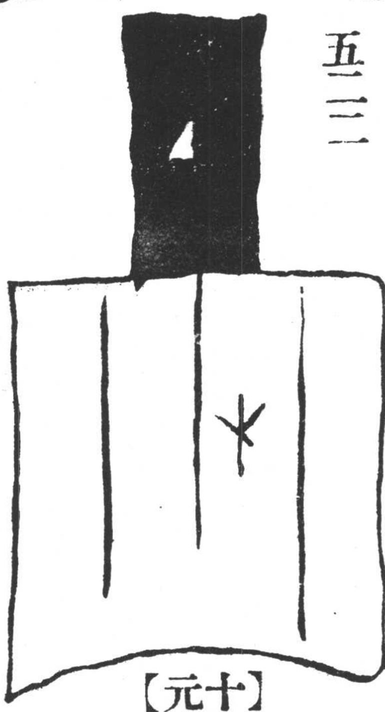
五二一

【十元】



五二〇

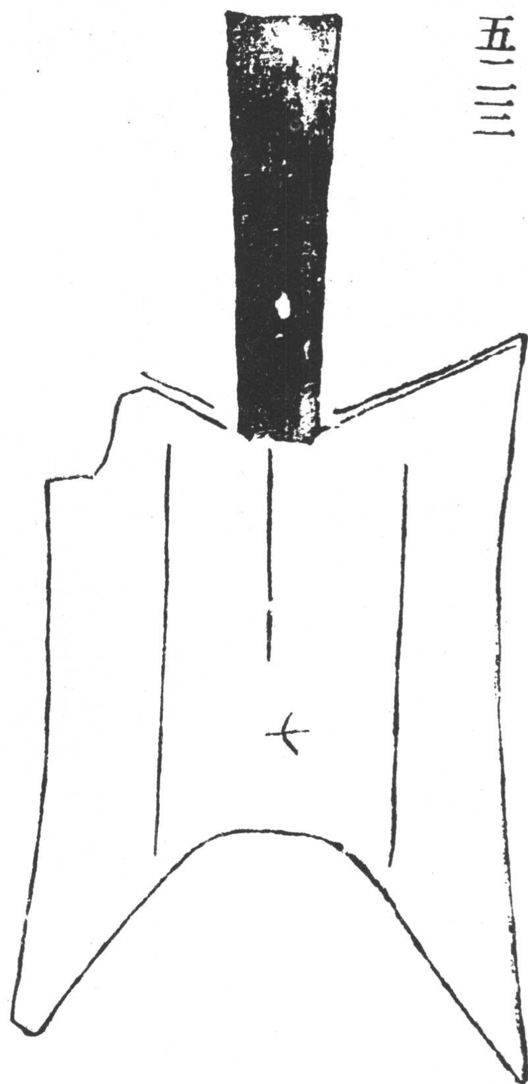
【元十】



五二二

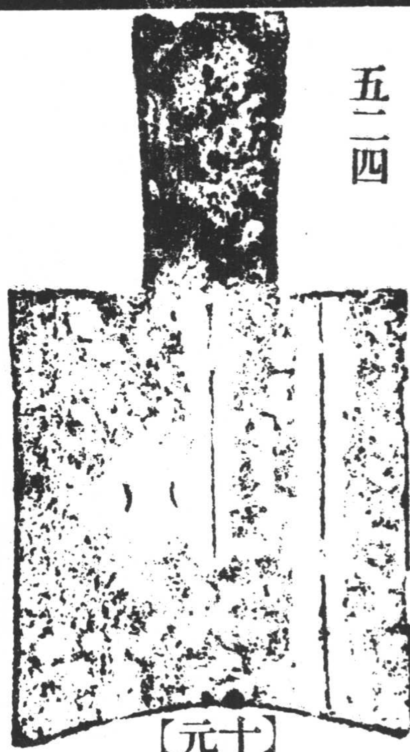
【元十】

五二三



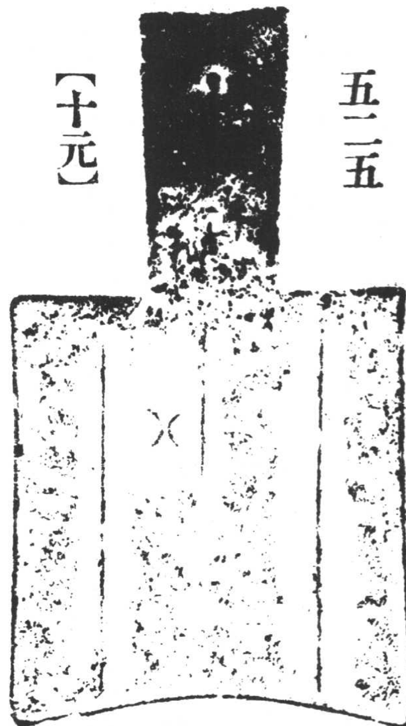
【元十】

五二四



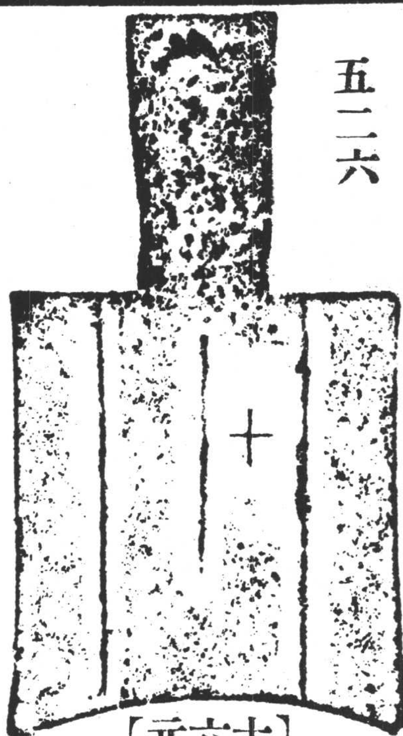
【元十】

五二五



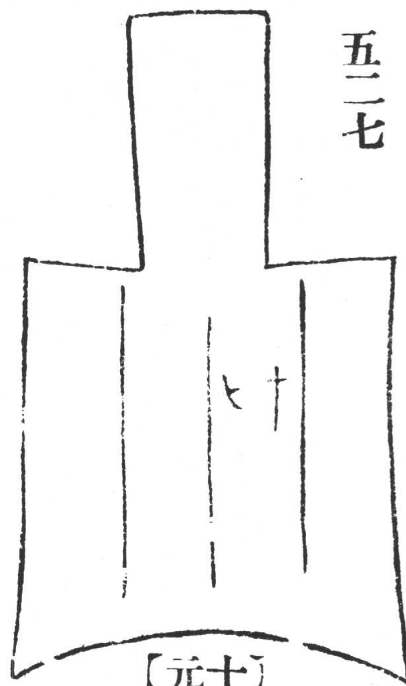
【十元】

五二六



【元六十】

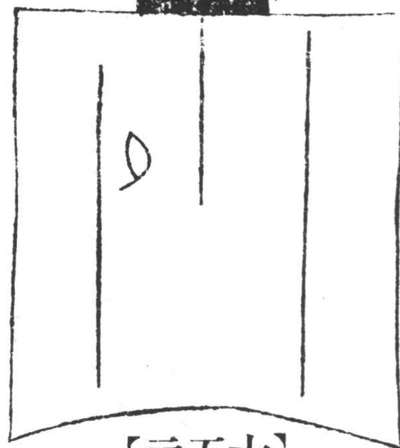
五二七



【元十】

五二八

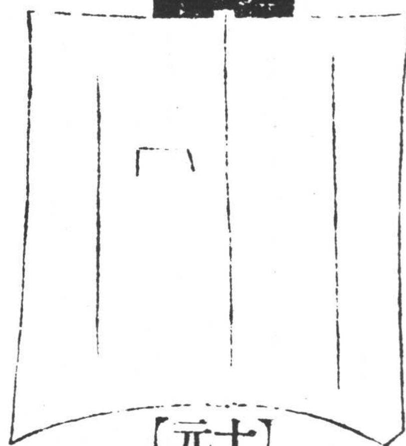




【元五十】

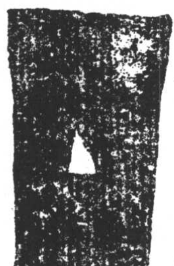
五二九

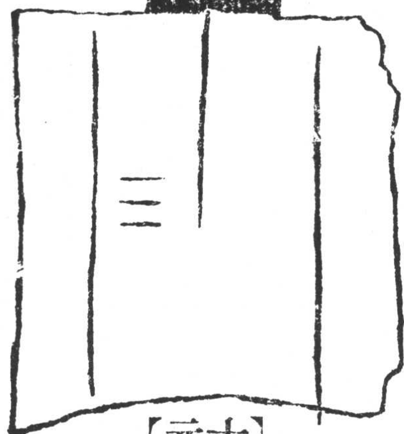




【元十】

五三〇

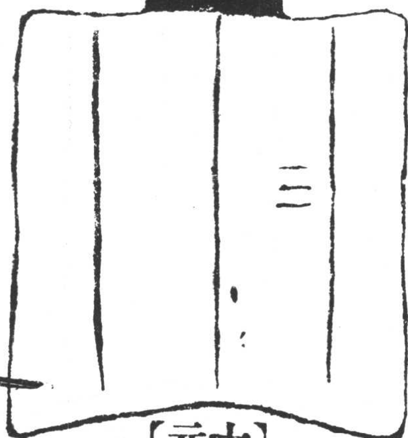




【元十】

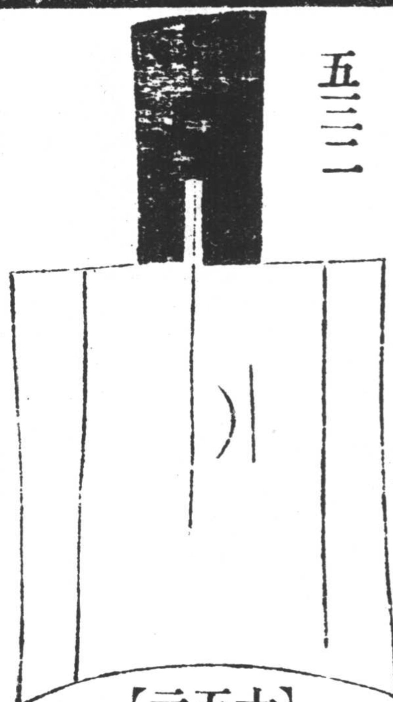
五三一





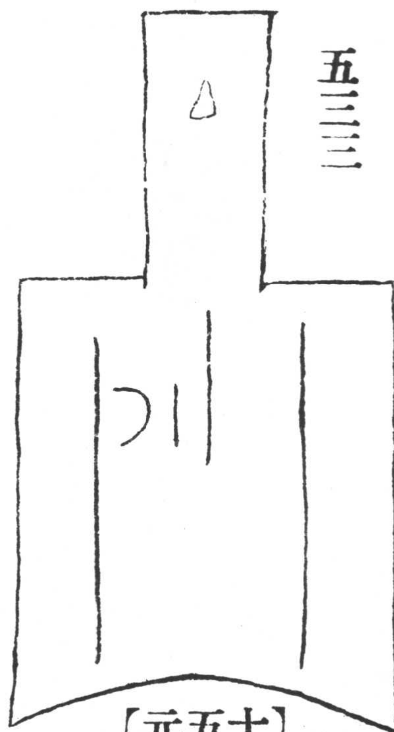
【元十】

五三二



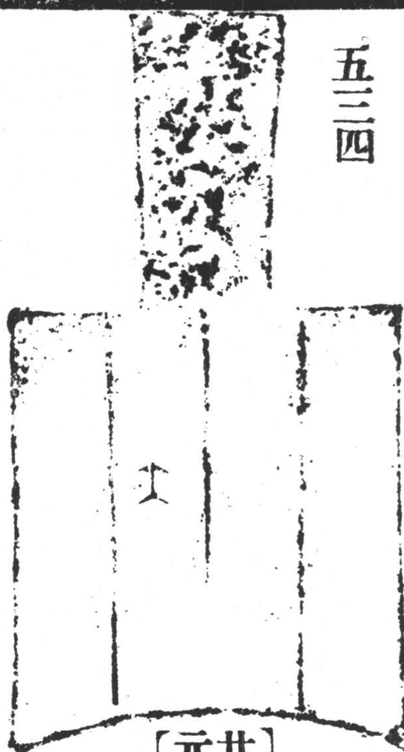
【十五元】

五三三



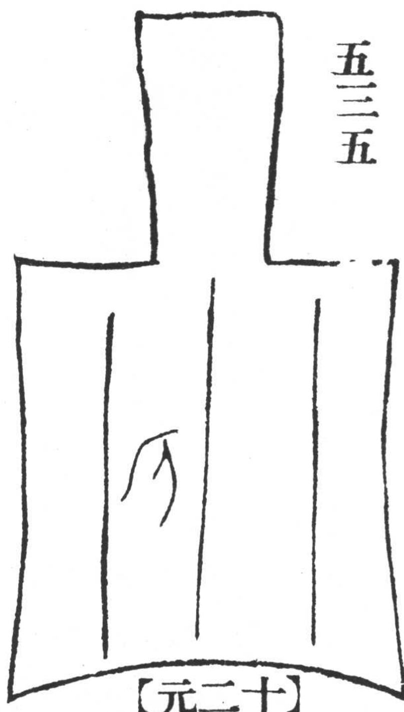
【十五元】

五三四



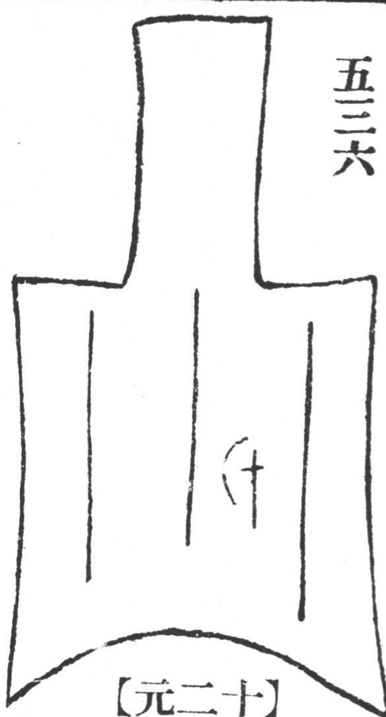
【廿元】

五三五



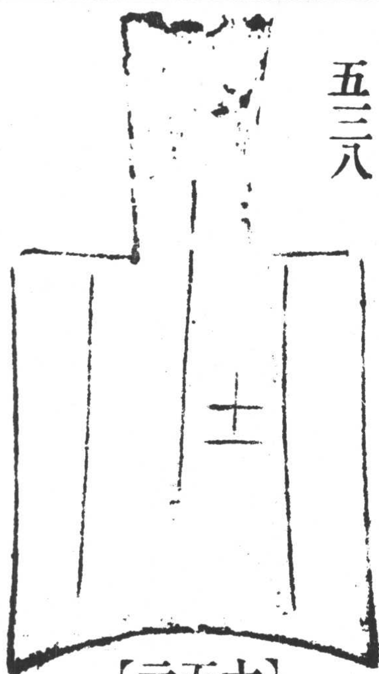
【十二元】

五三六



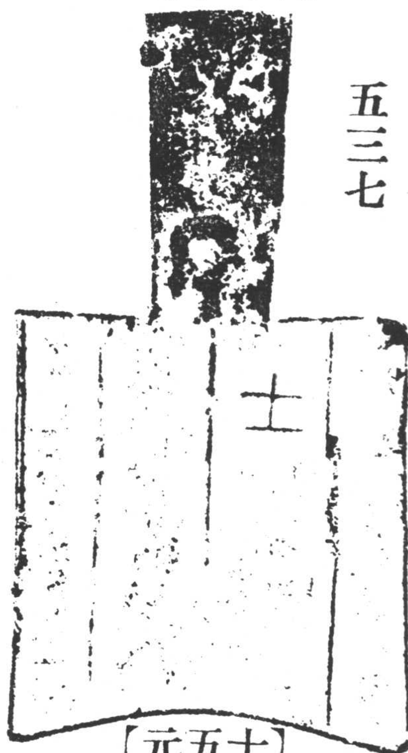
【元二十】

五三八



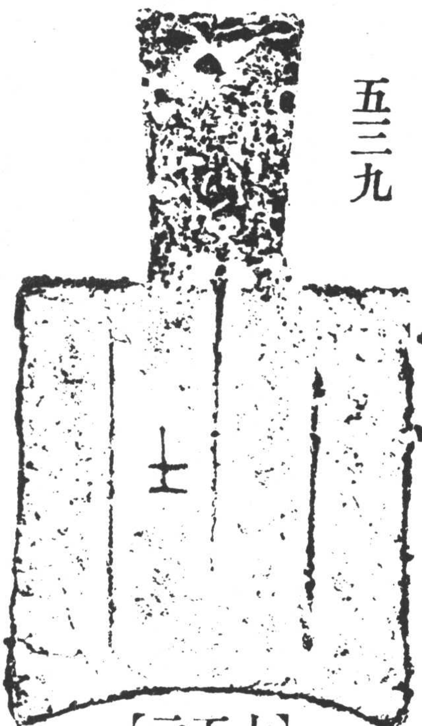
【元五十】

五三七



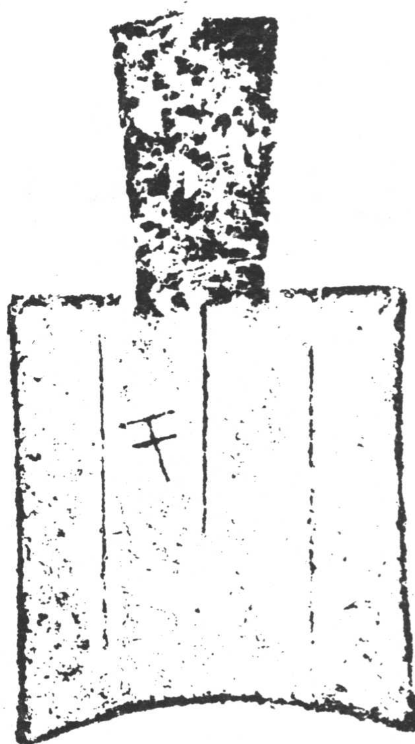
【元五十】

五三九



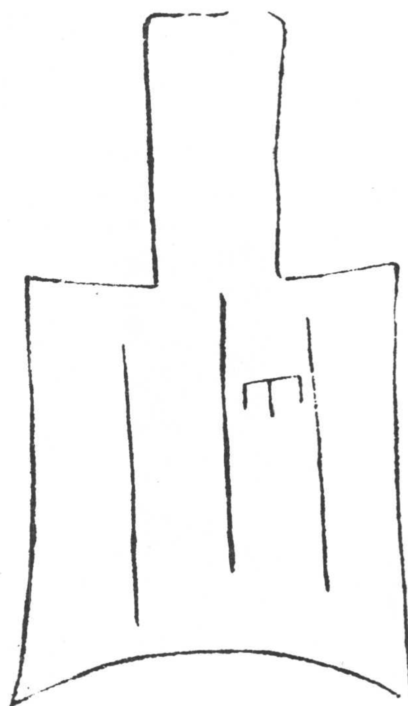
【元五十】

五四〇



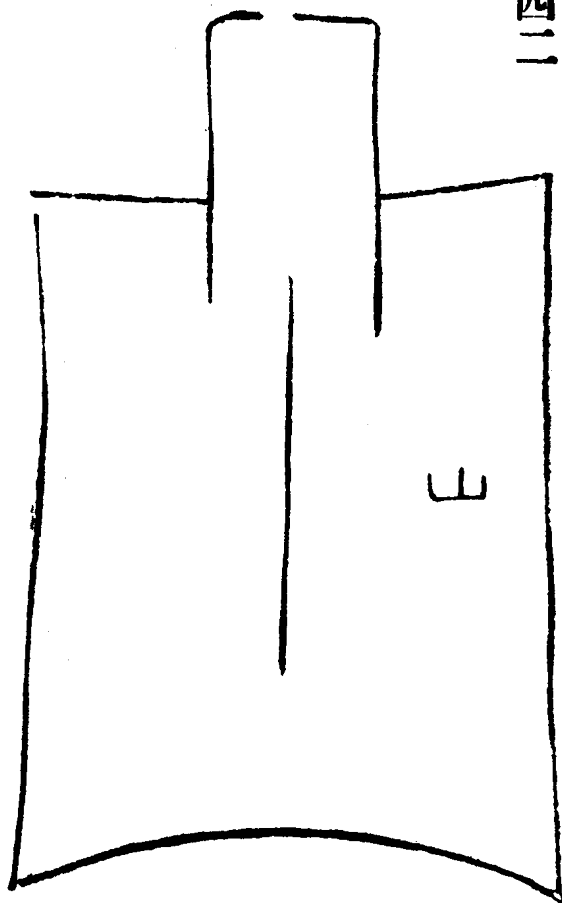
【元廿】

五四一



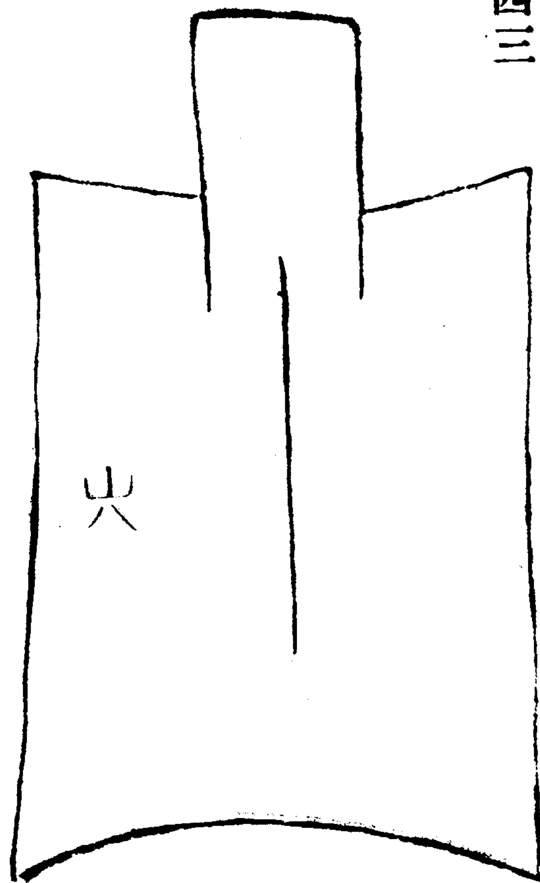
【元廿】

五四二



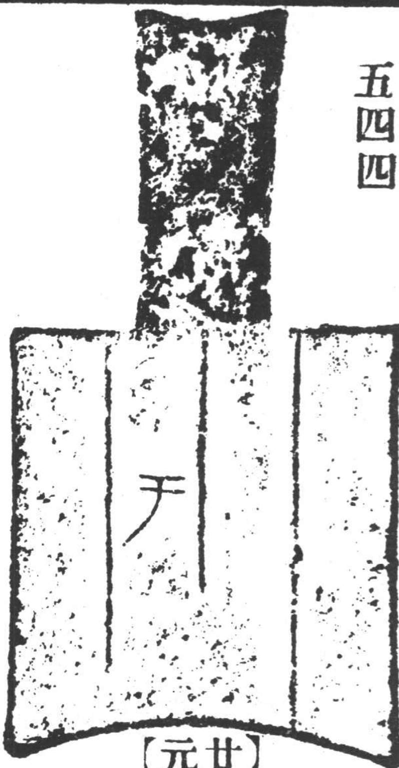
【元十三】

五四三



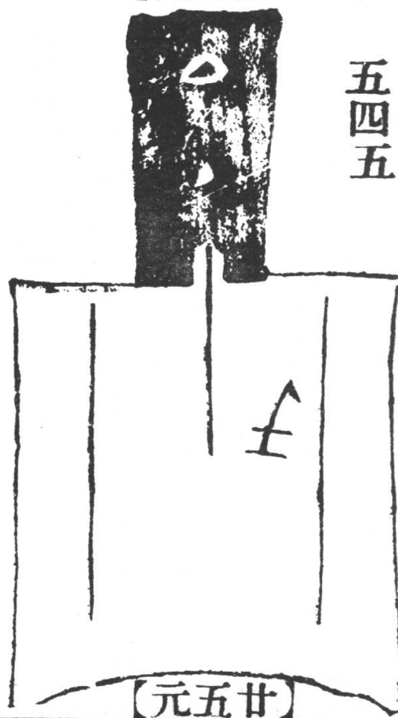
【元十三】

五四四



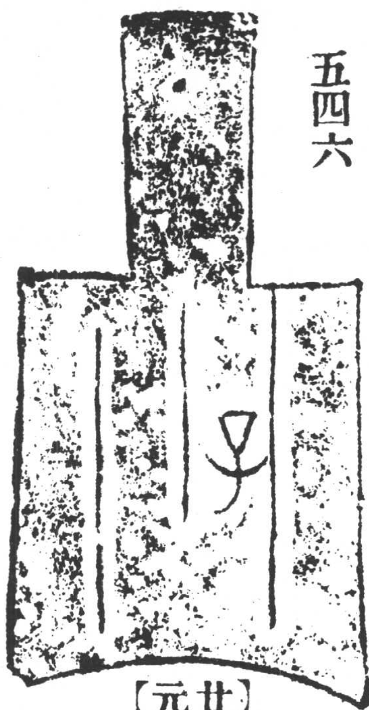
【元廿】

五四五



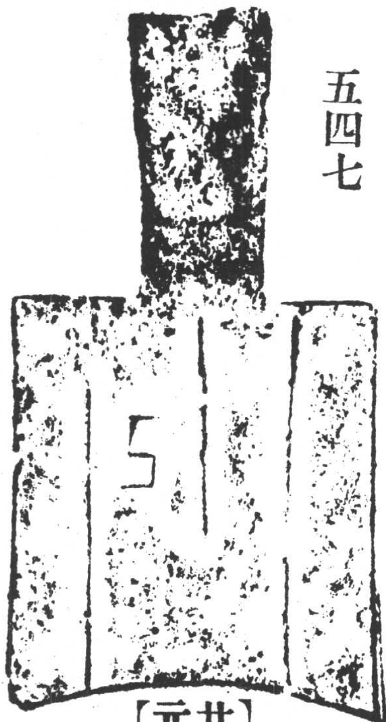
【元五廿】

五四六



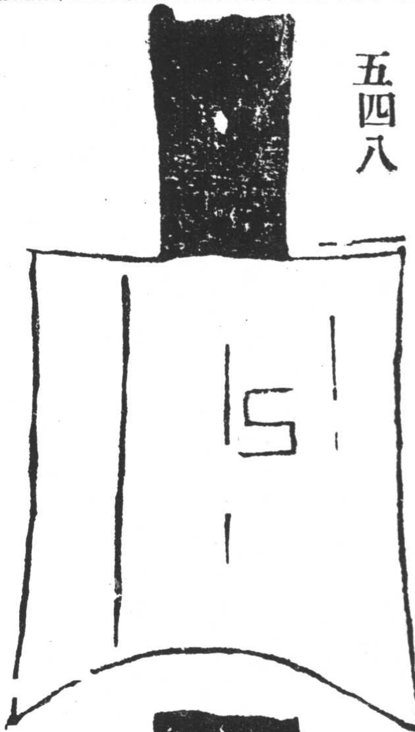
【元廿】

五四七

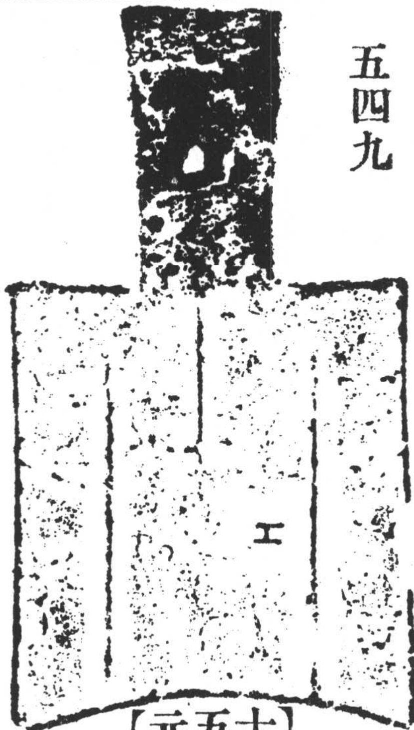


【元廿】

五四八



五四九

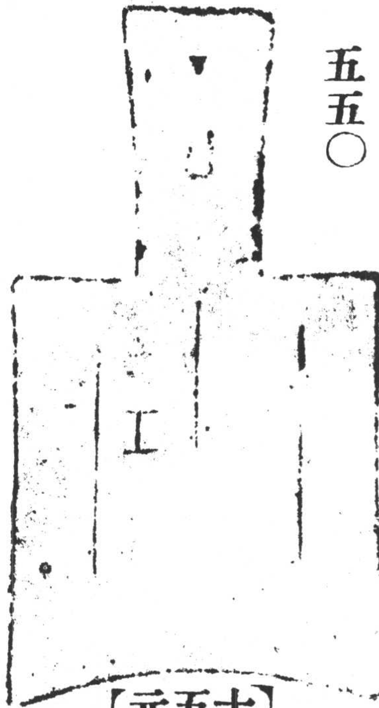


【元五十】

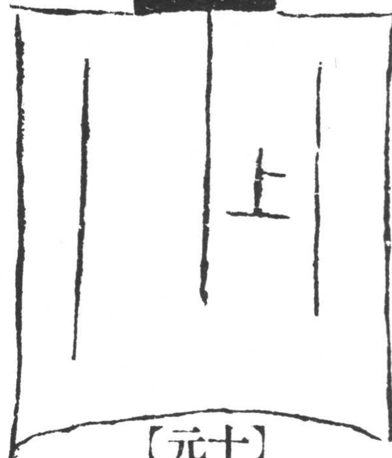


【元十四】

五五〇

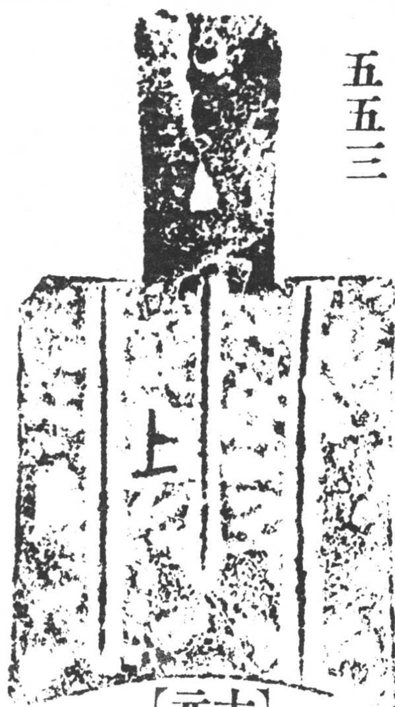


【元五十】

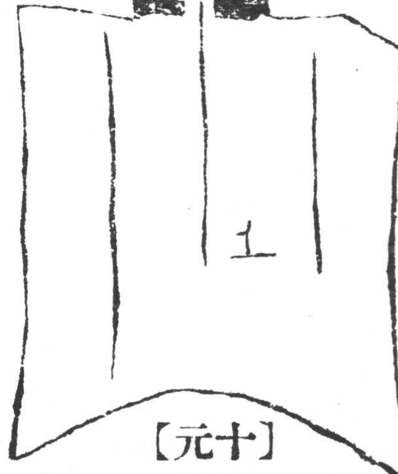
五五一

【元十】



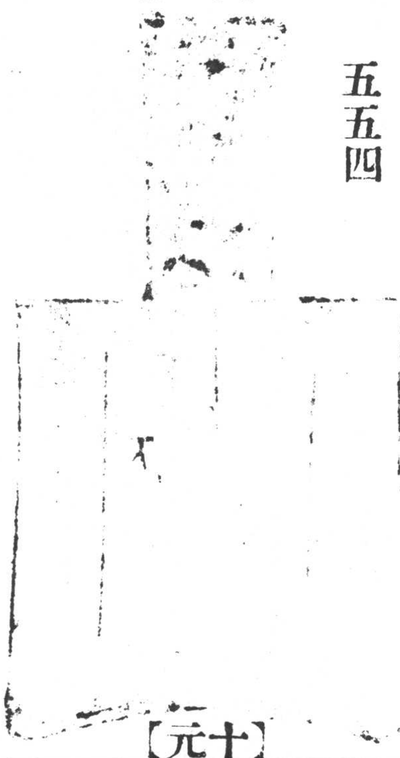
五五三

【元十】

五五二

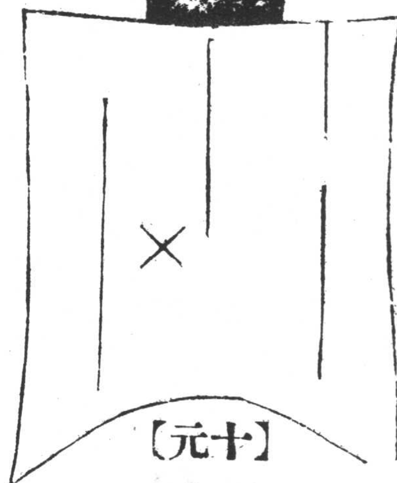
【元十】



五五四

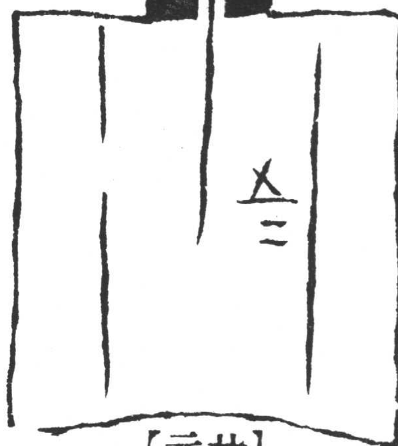
【元十】

五五五

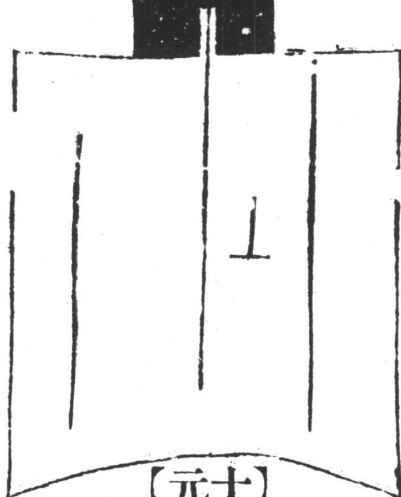
【元十】

五五六

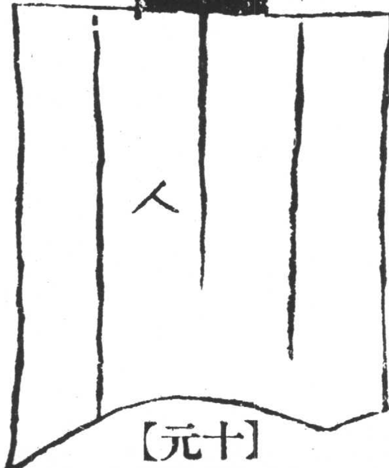
【元廿】

五五七

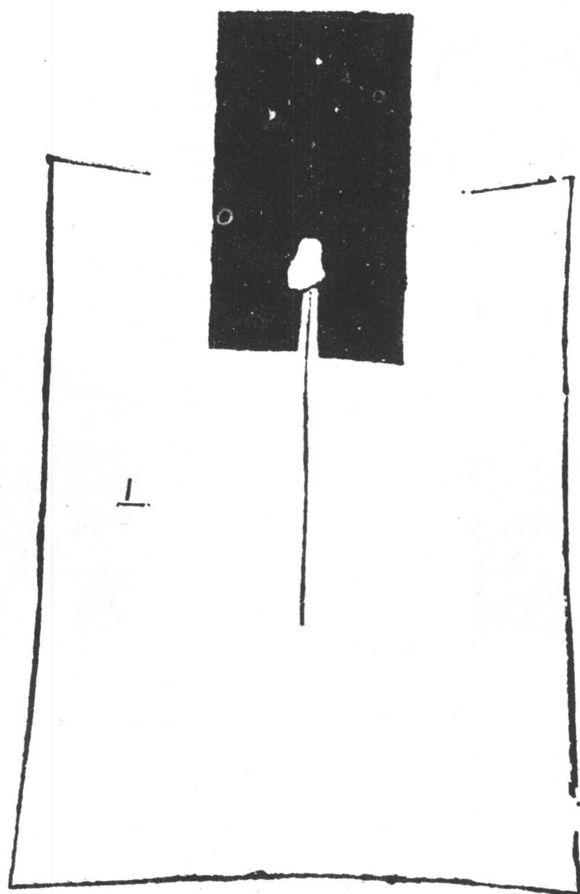
【元十】

五五八

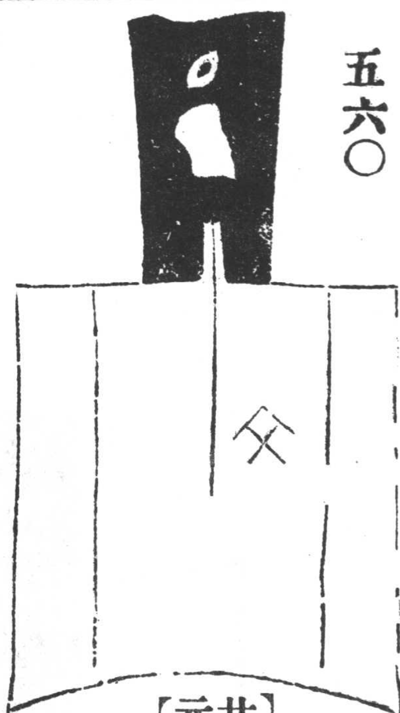
【元十】

五五九



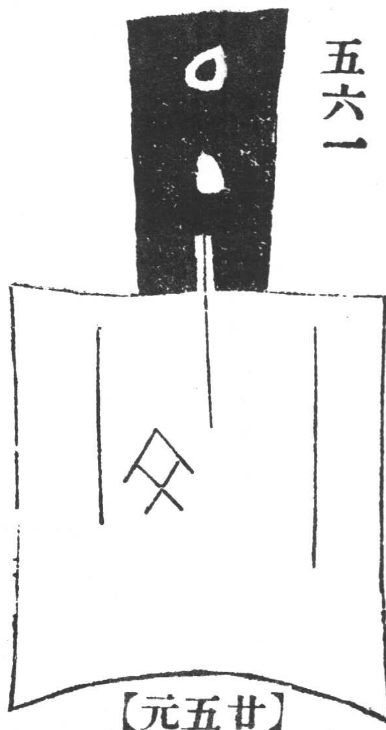
【元五十】

五六〇



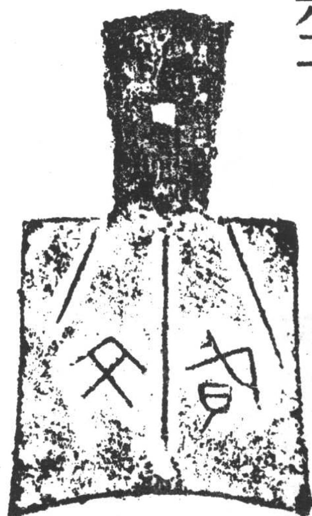
【元廿】

五六一



【元五廿】

五六二



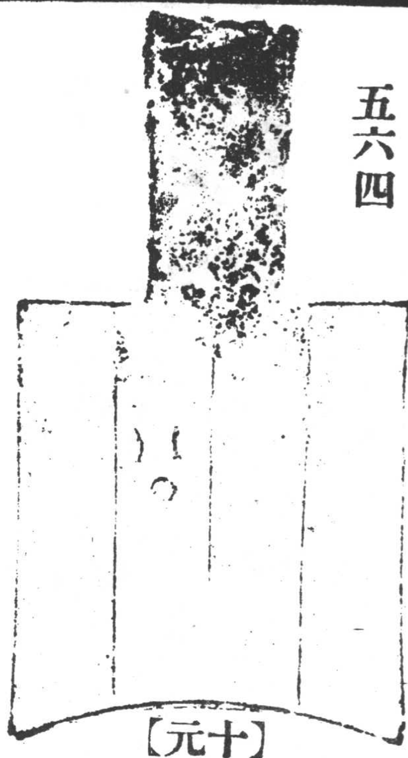
【元十五】

五六三



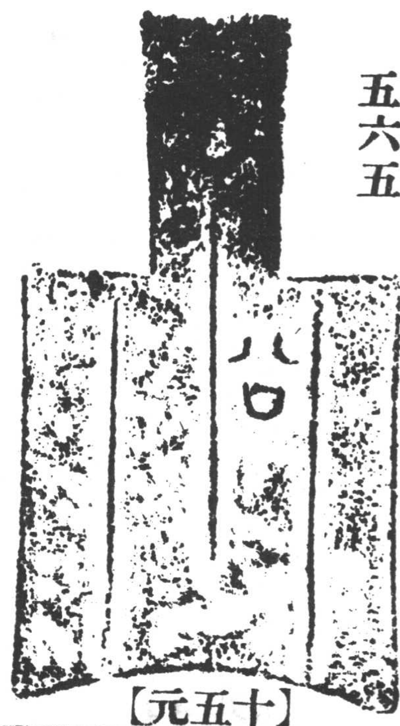
【元十五】

五六四



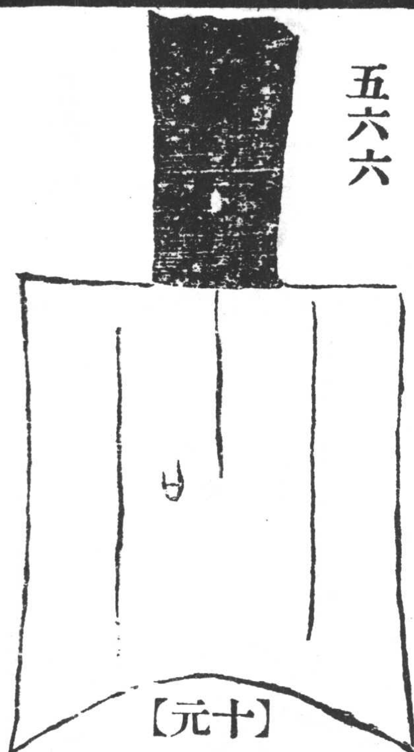
【十元】

五六五



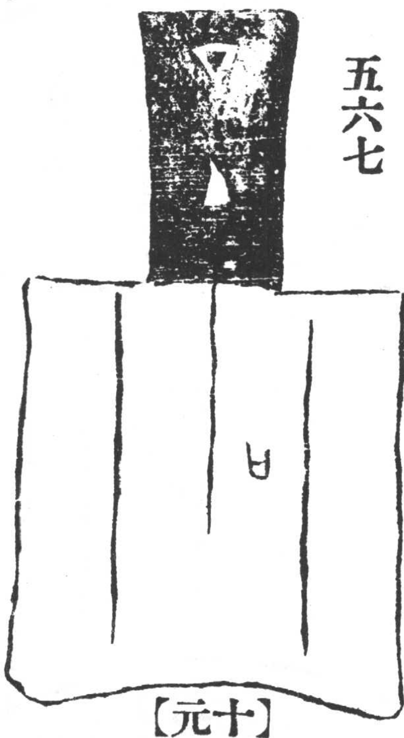
【十五元】

五六六



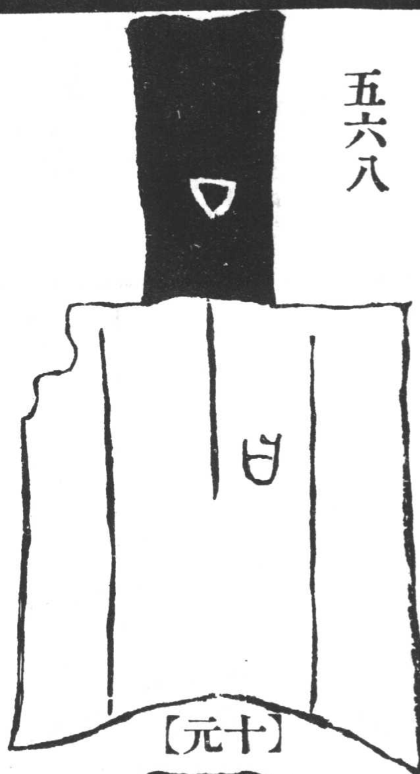
【十元】

五六七



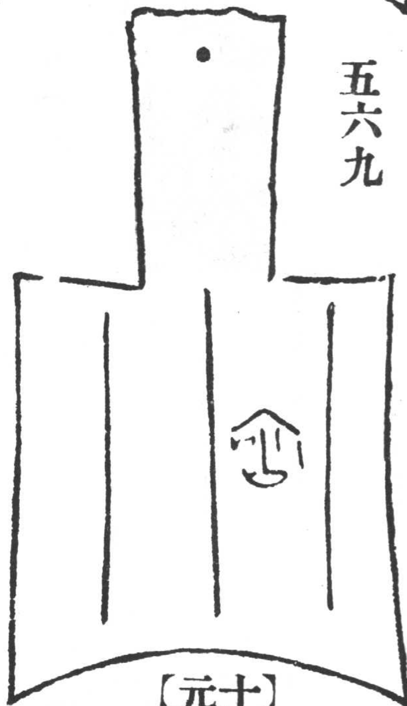
【十元】

五六八



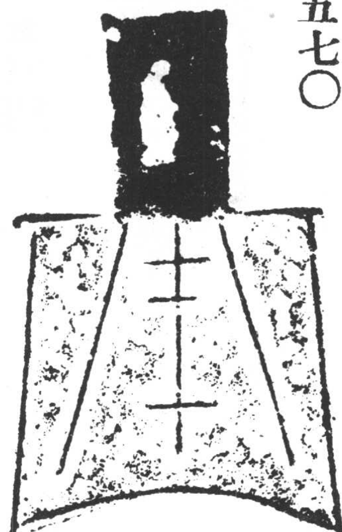
【元十】

五六九



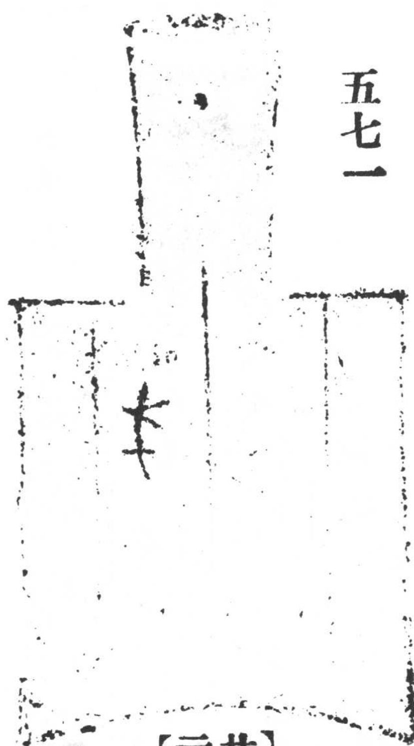
【元十】

五七〇

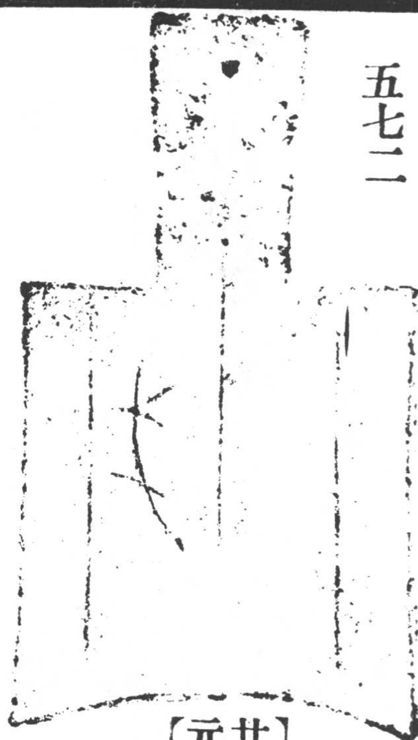


【元三】

五七一

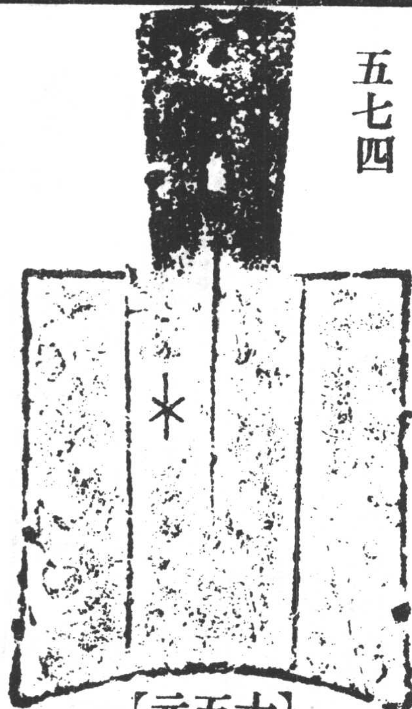


【元廿】



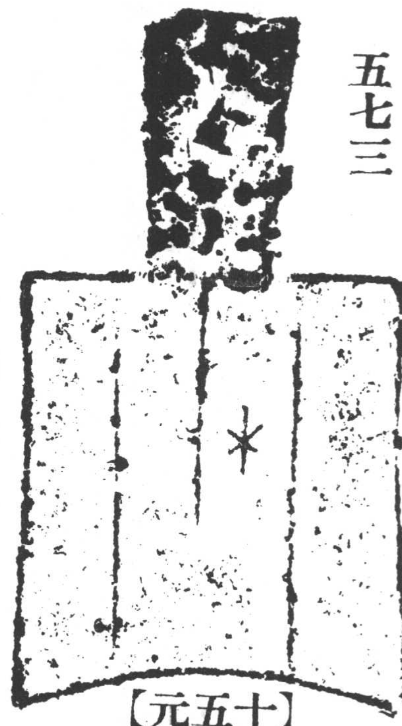
五七二

【元廿】



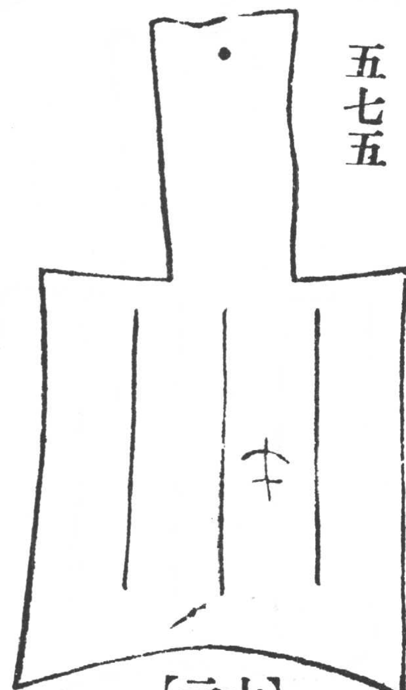
五七四

【元五十】



五七三

【元五十】



五七五

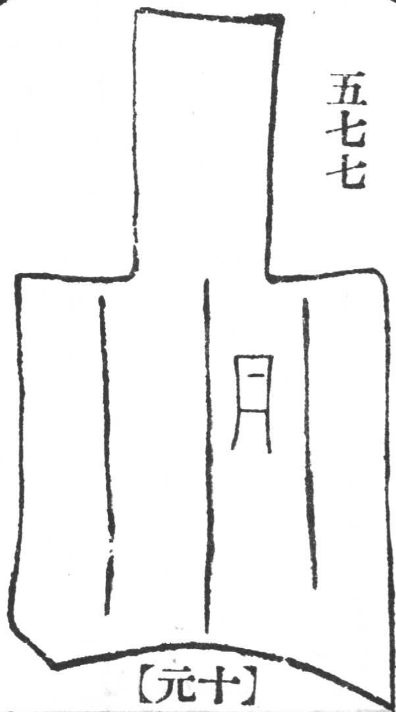
【元十】

五七六



【廿五元】

五七七



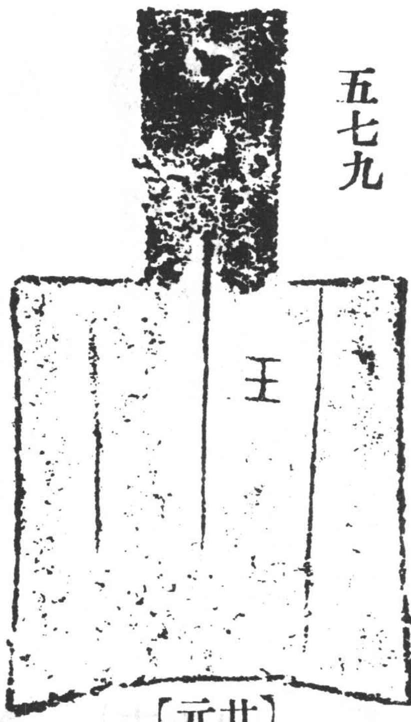
【十元】

五七八



【廿元】

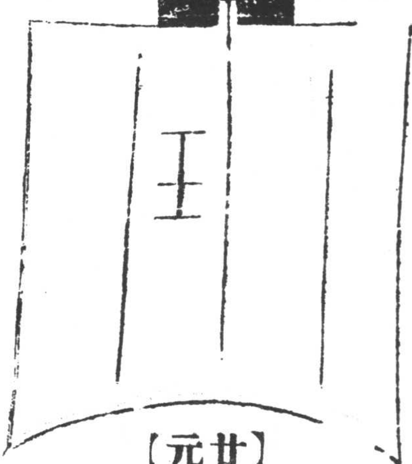
五七九



【廿元】

五八〇





【廿元】

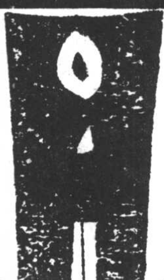
五八一

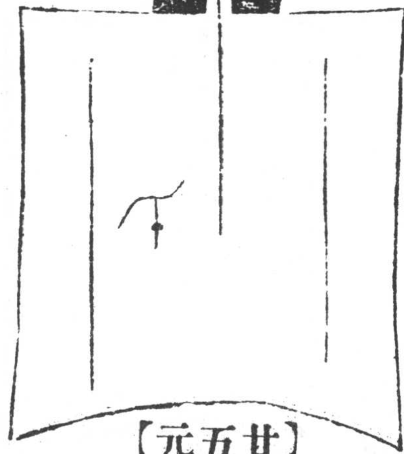




【廿元】

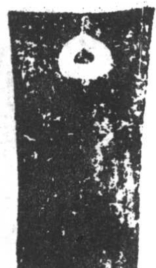
五八二

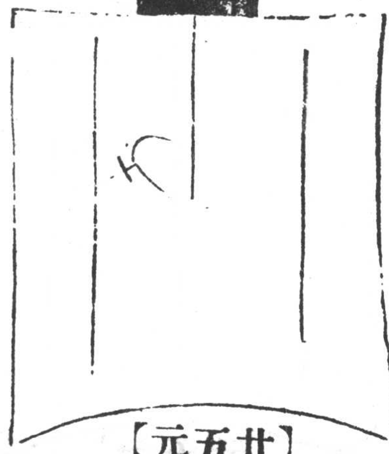




【廿五元】

五八三





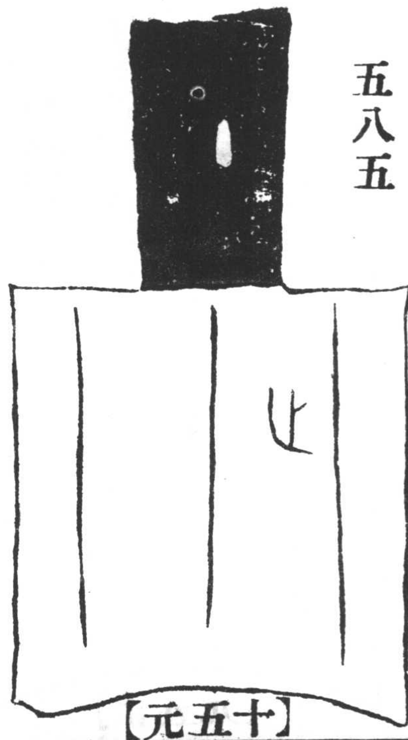
【廿五元】

五八四



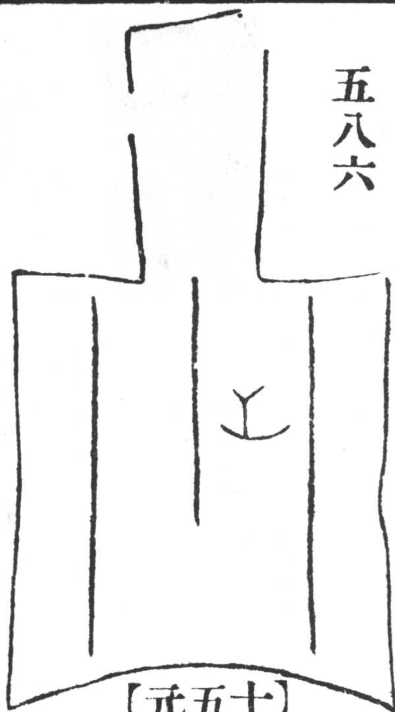
【三十元】

五八五



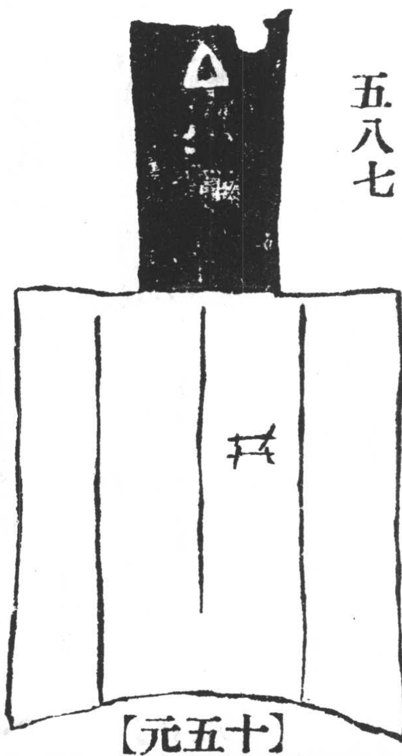
【五十元】

五八六



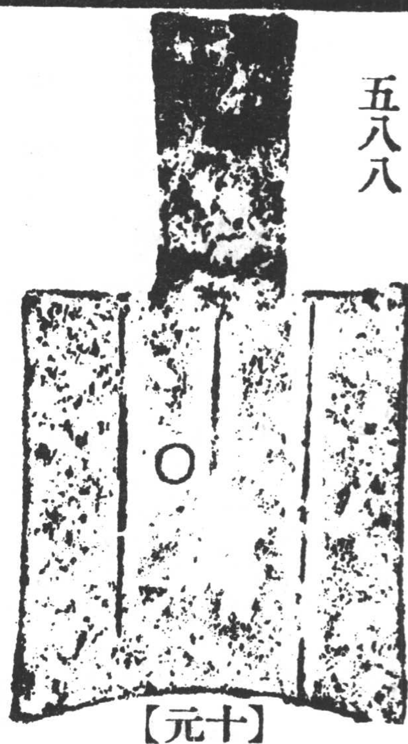
【五十元】

五八七



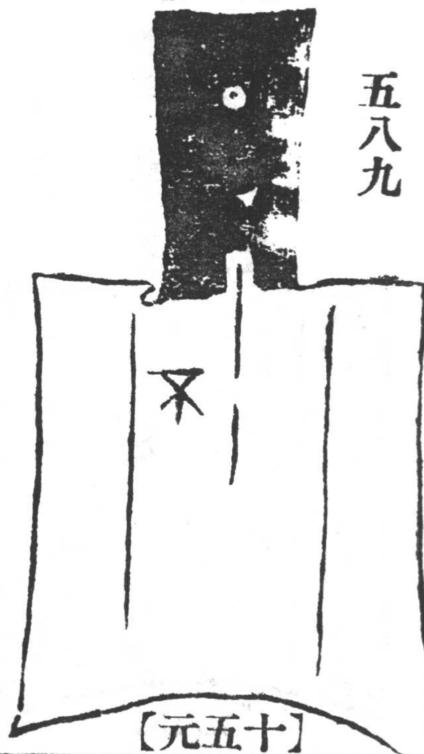
【五十元】

五八八



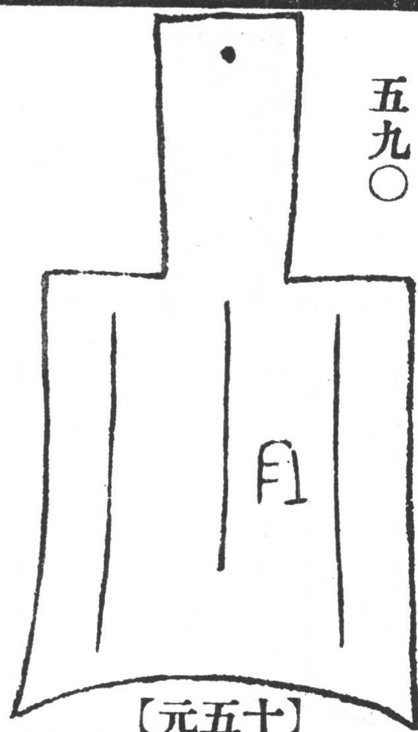
【元十】

五八九



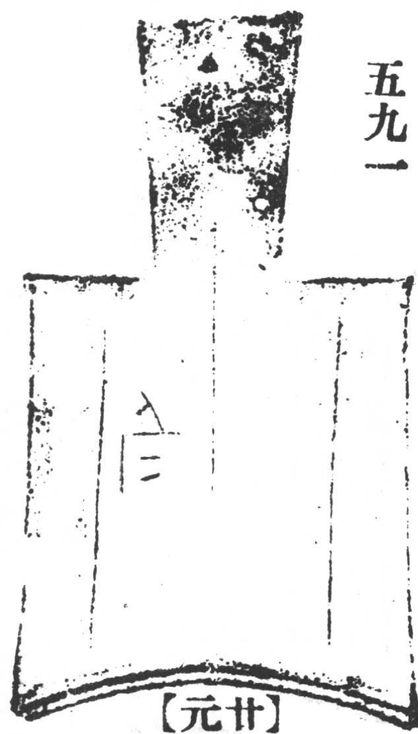
【元五十】

五九〇



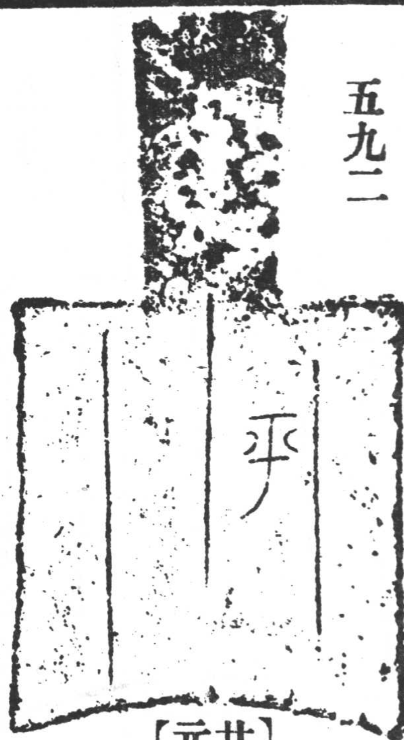
【元五十】

五九一



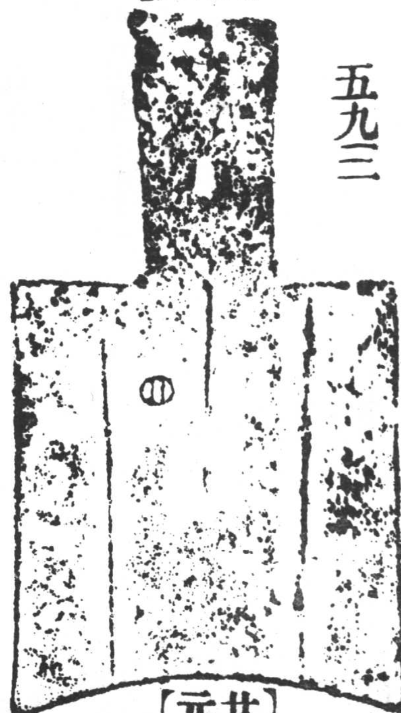
【元廿】

五九二



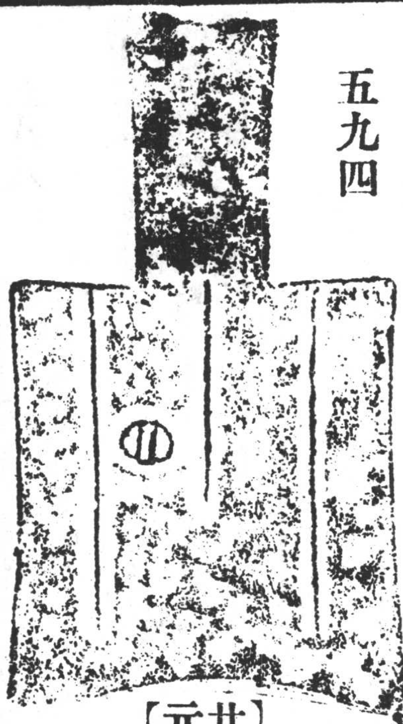
【元廿】

五九三



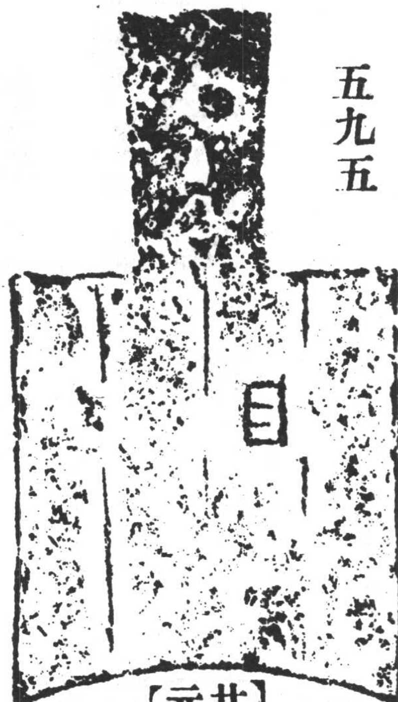
【元廿】

五九四

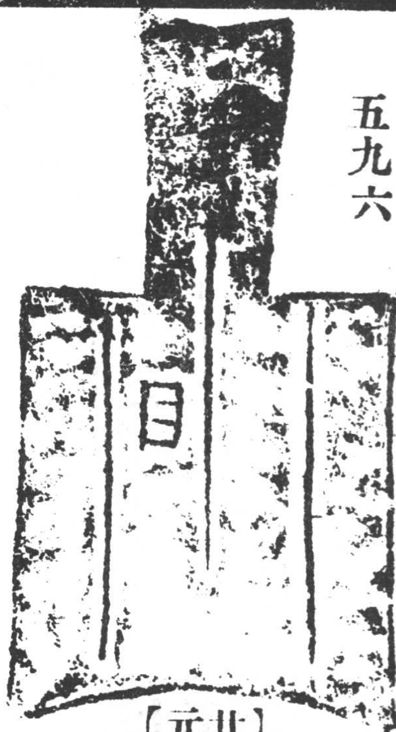


【元廿】

五九五

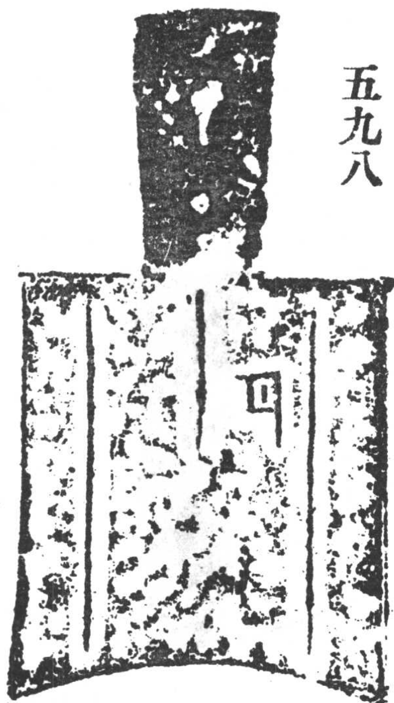


【元廿】



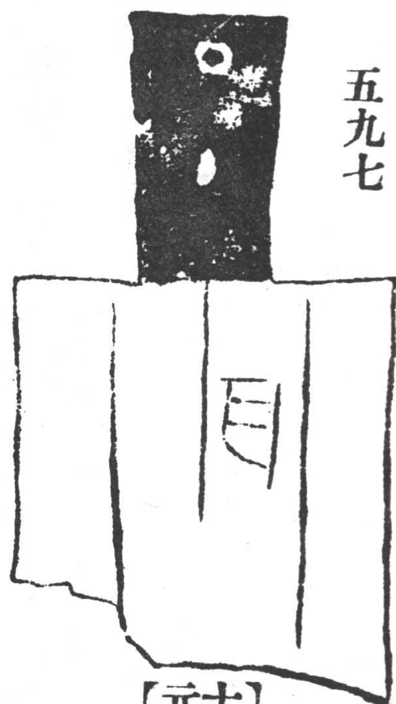
五九六

【元廿】



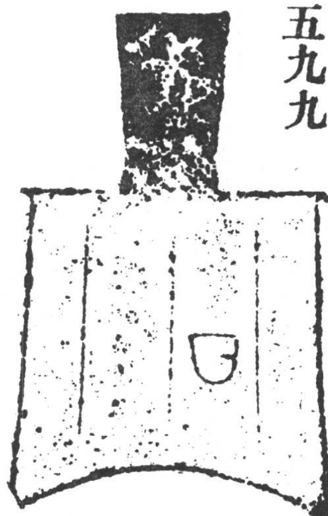
五九八

【元廿】



五九七

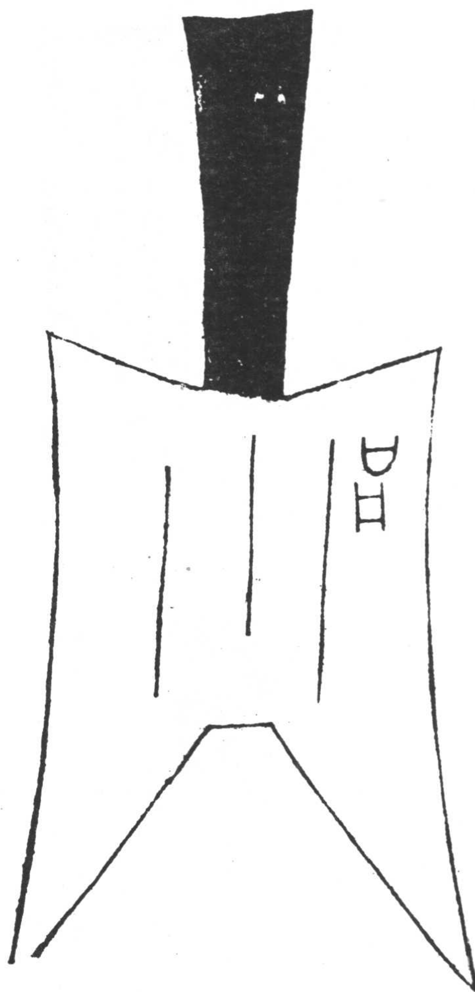
【元十】



五九九

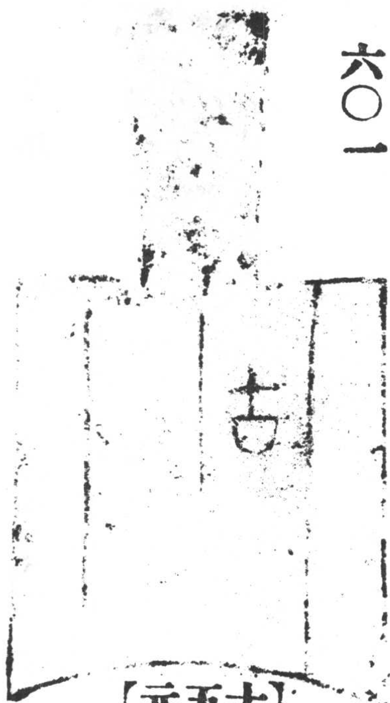
【元廿】

六〇〇



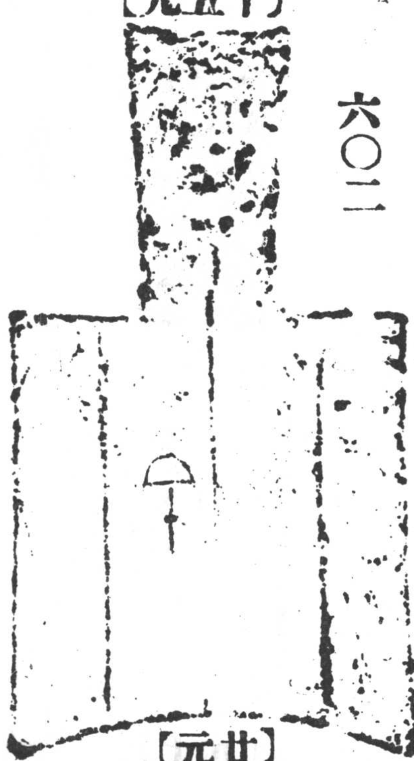
【十五元】

六〇一



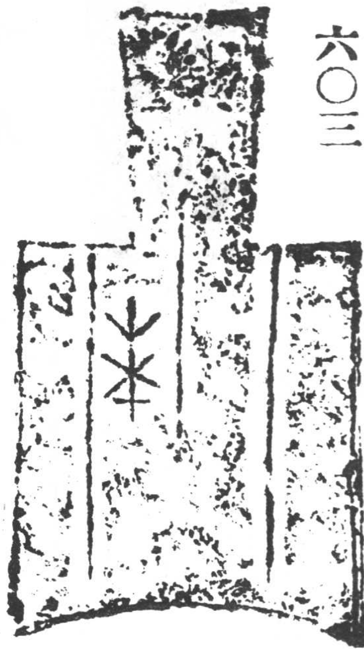
【十五元】

六〇二



【廿元】

六〇三



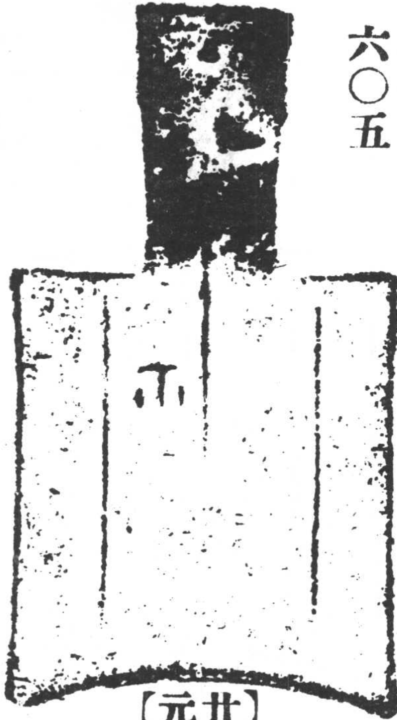
【元廿】

六〇四



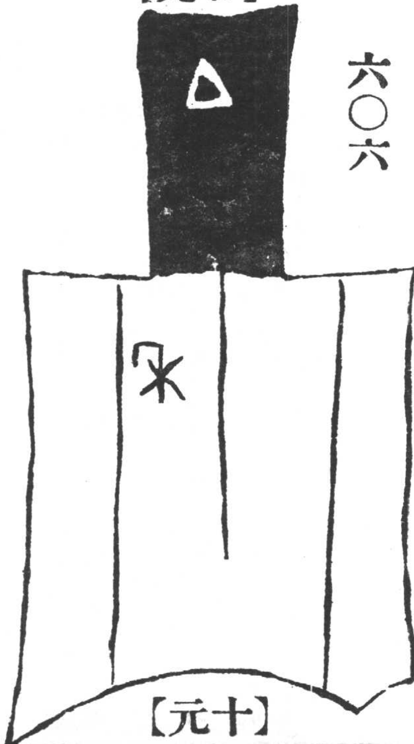
【元五廿】

六〇五



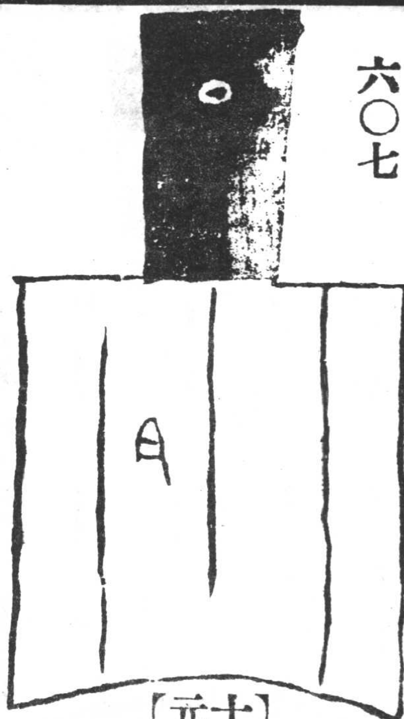
【元廿】

六〇六



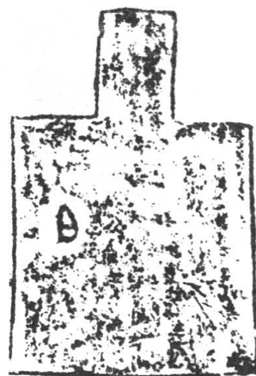
【元十】

六〇七



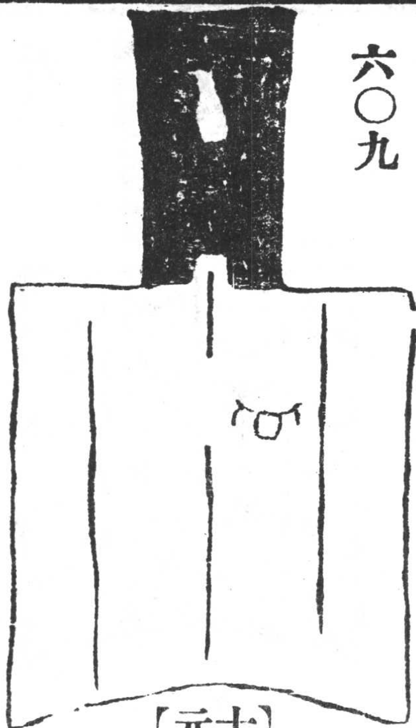
【元十】

六〇八



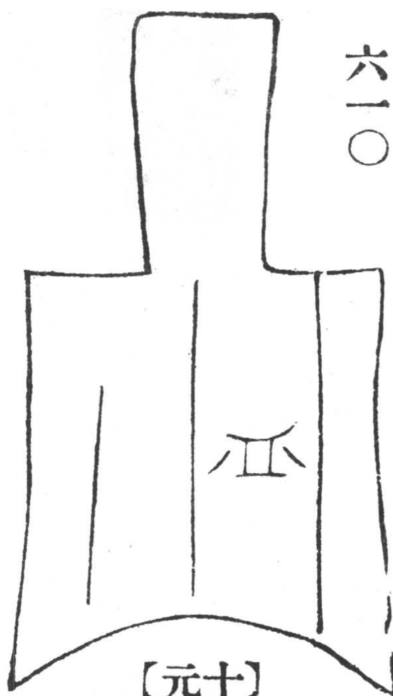
【二元】

六〇九



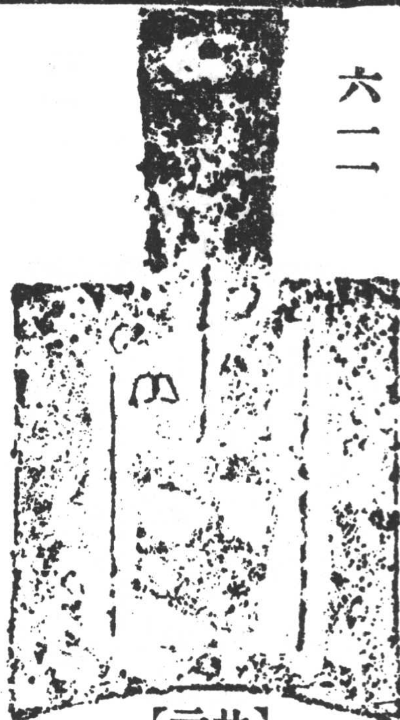
【元十】

六一〇



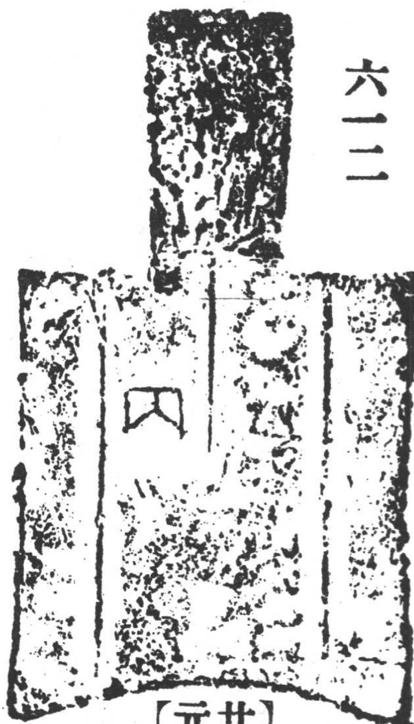
【元十】

六一一



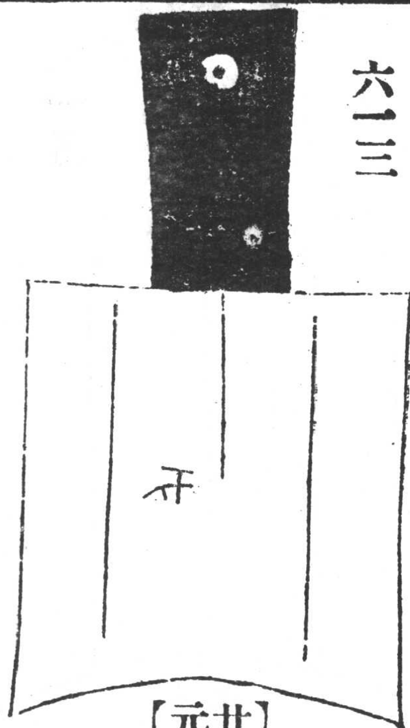
【元廿】

六一二



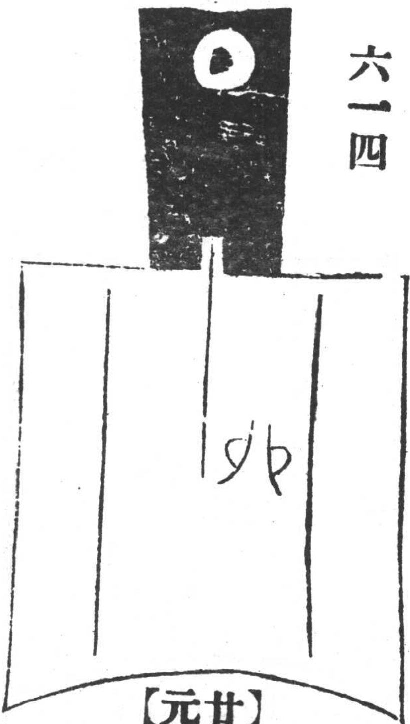
【元廿】

六一三



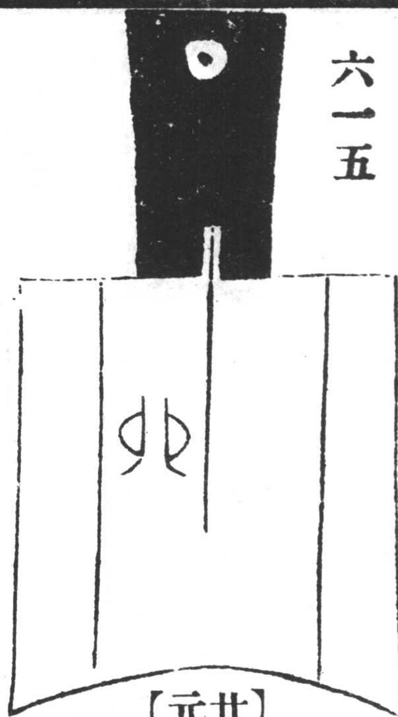
【元廿】

六一四



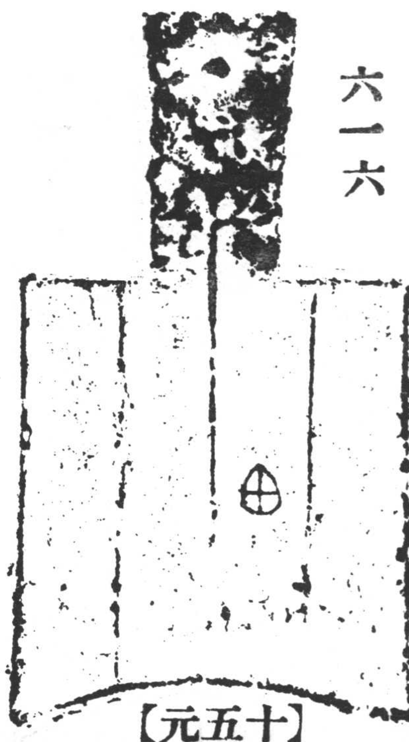
【元廿】

六一五



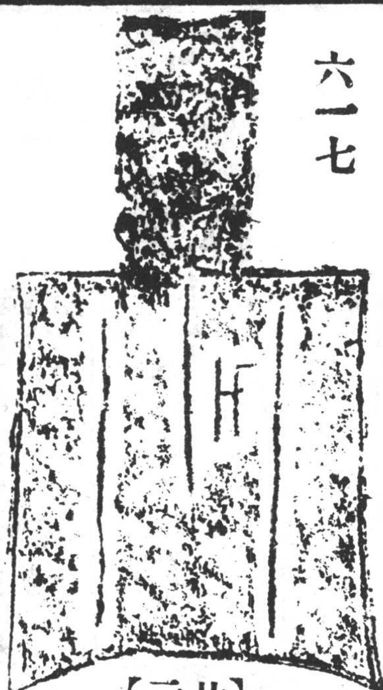
【元廿】

六一六



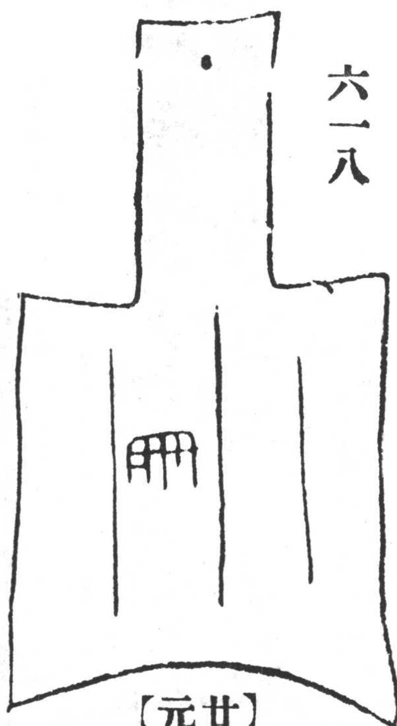
【元五十】

六一七

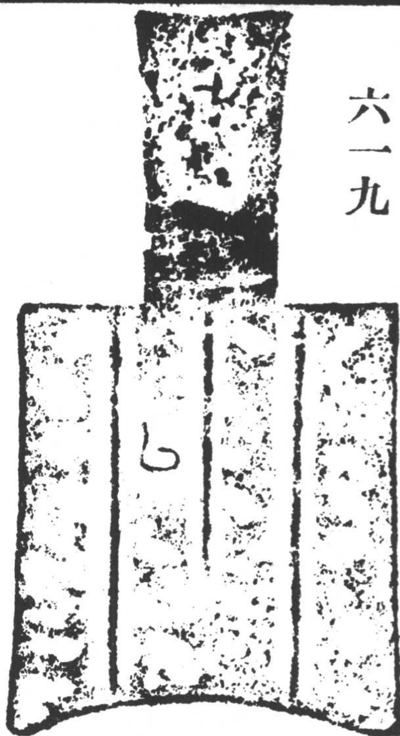


【元廿】

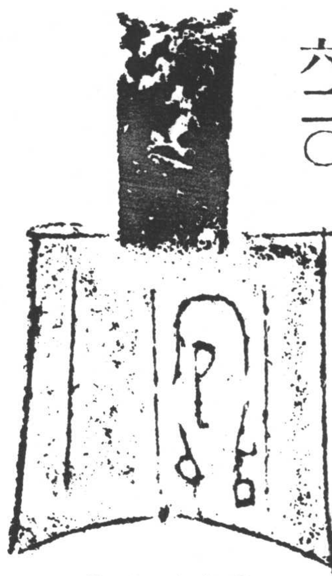
六一八

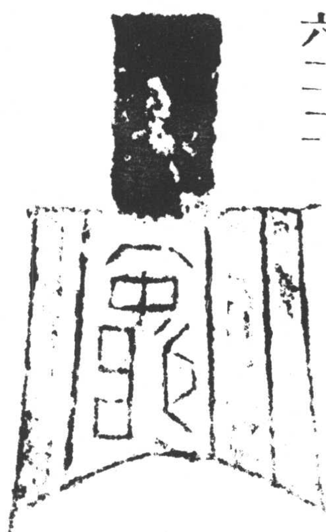


【元廿】


六一九
【元十】


六二一
【元五十】


六二〇
【元五十】


六二二
【元五十】

六二三



【元五十】

六二四



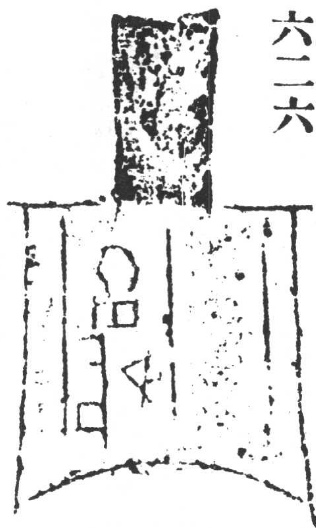
【元五十】

六二五



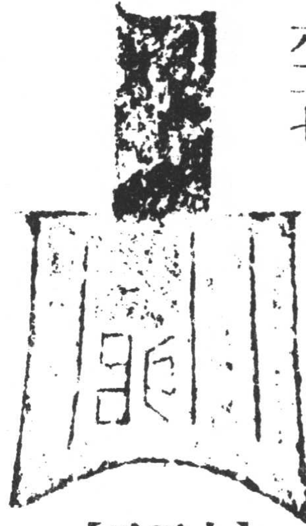
【元五十】

六二六



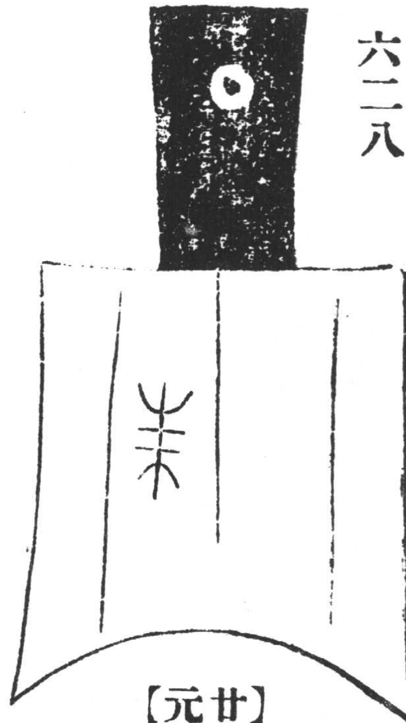
【元五十】

六二七



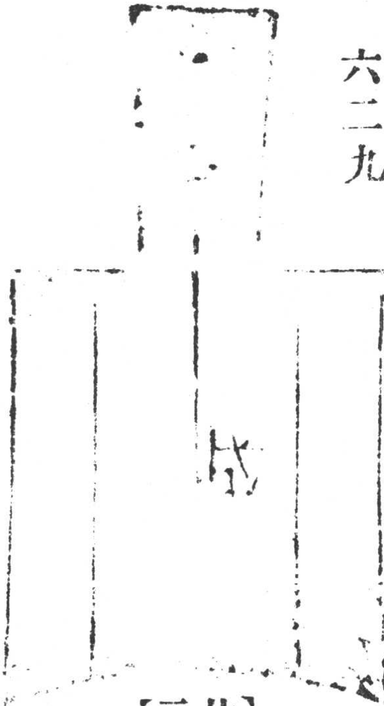
【十五元】

六二八



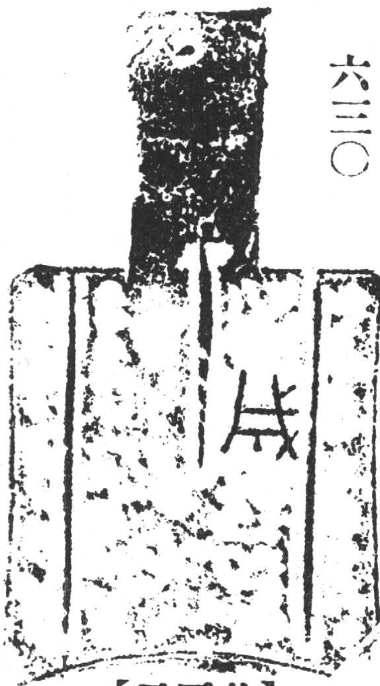
【廿元】

六二九



【廿元】

六三〇



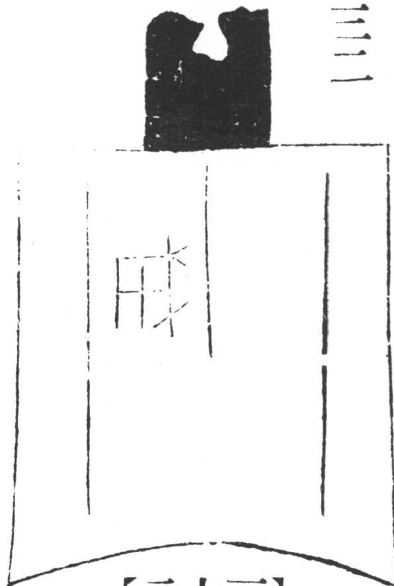
【廿五元】

六三一



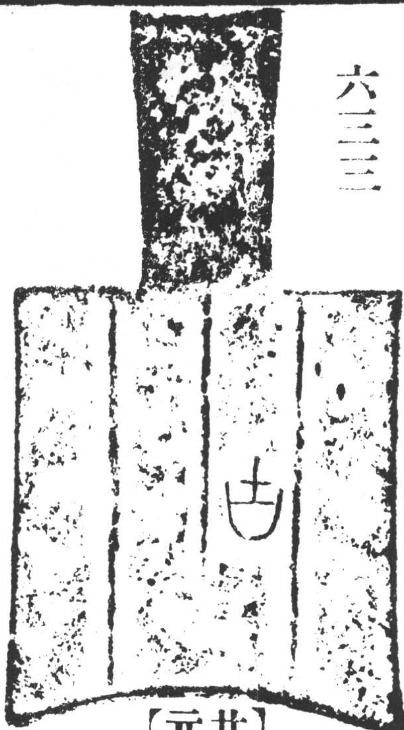
【元十三】

六三二



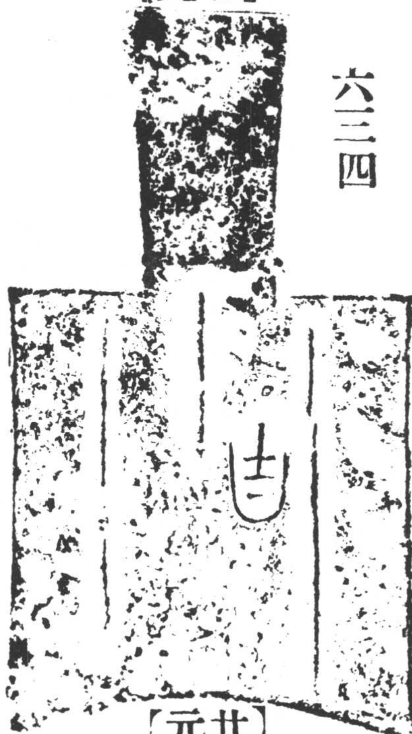
【元十三】

六三三



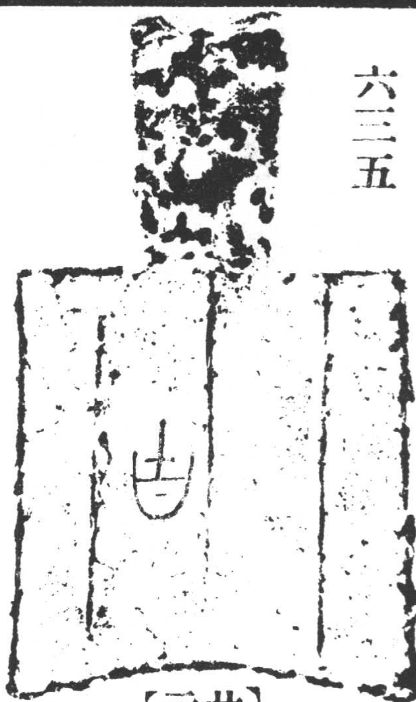
【元廿】

六三四



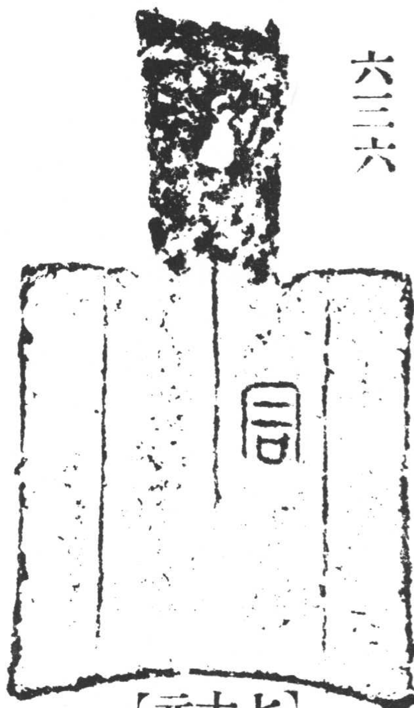
【元廿】

六三五



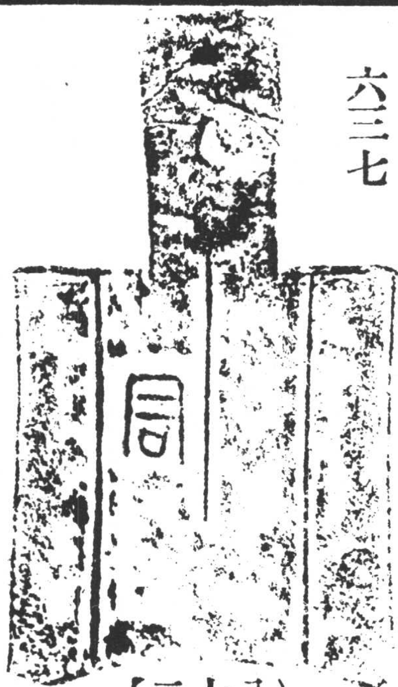
【元廿】

六三六



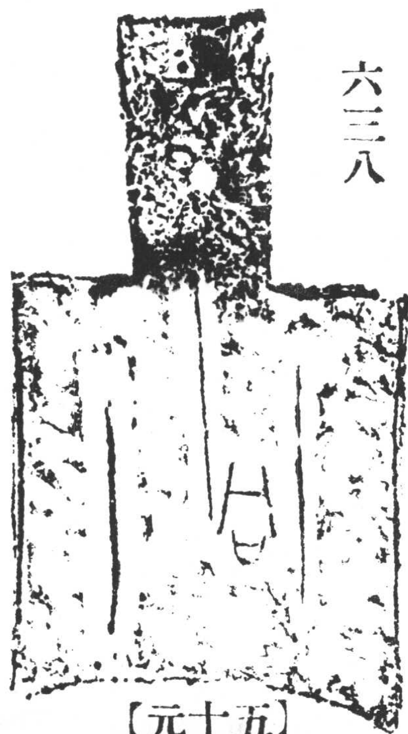
【元十七】

六三七



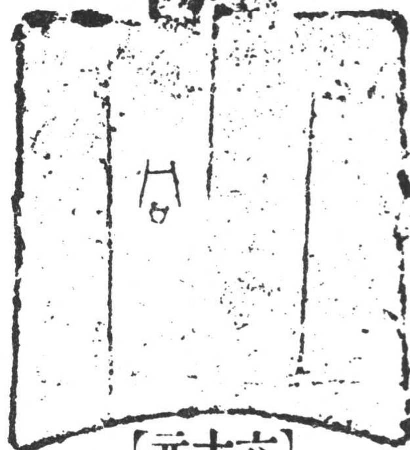
【元十八】

六三八



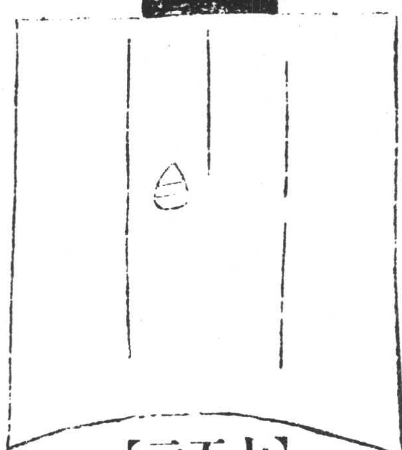
【元十五】

六三九

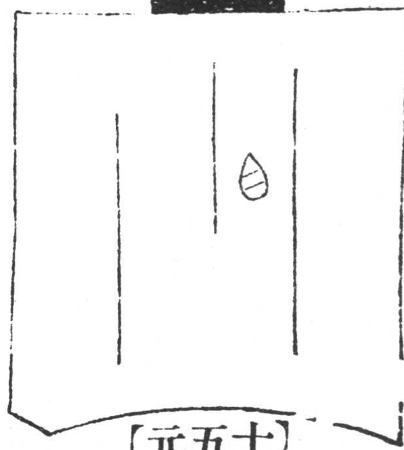
【六十元】

六四一

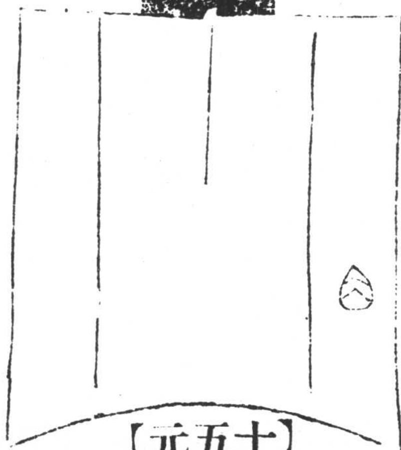
【十五元】

六四〇

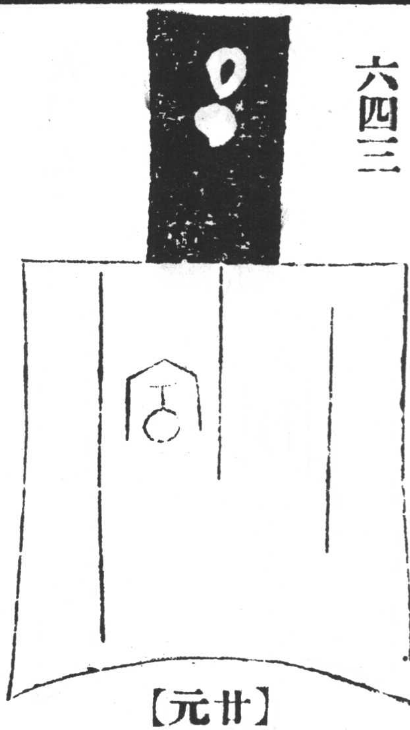
【十五元】

六四二

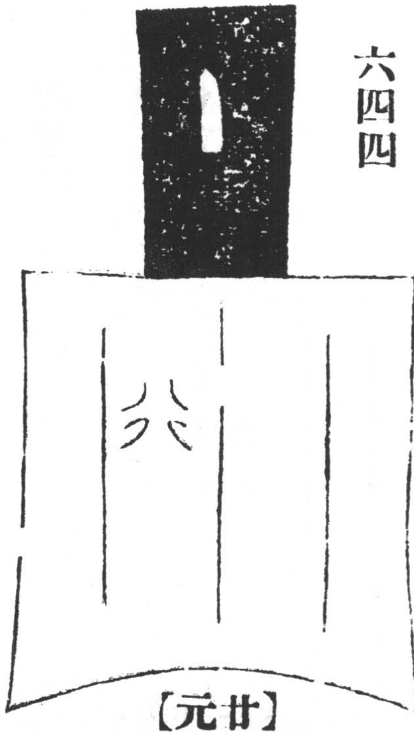
【十五元】

六四三



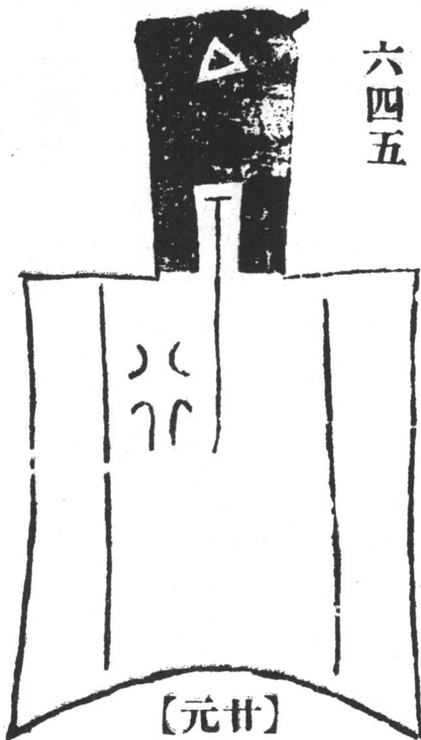
【元廿】

六四四



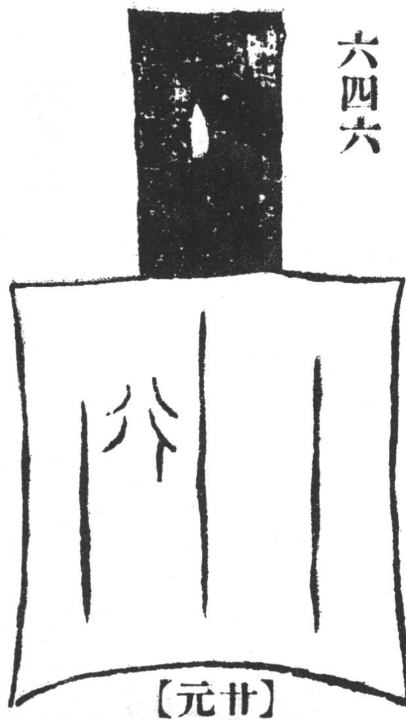
【元廿】

六四五



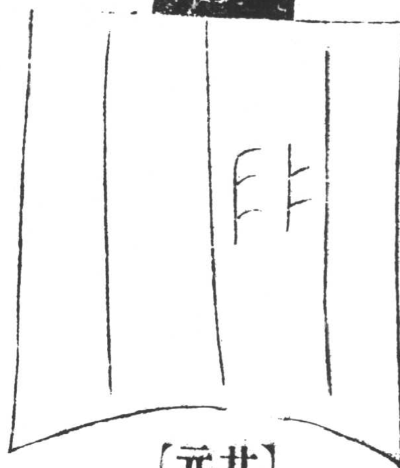
【元廿】

六四六



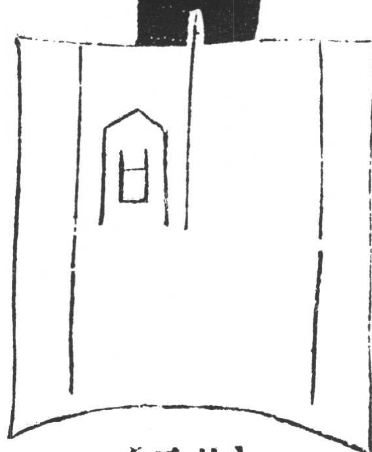
【元廿】

六四七

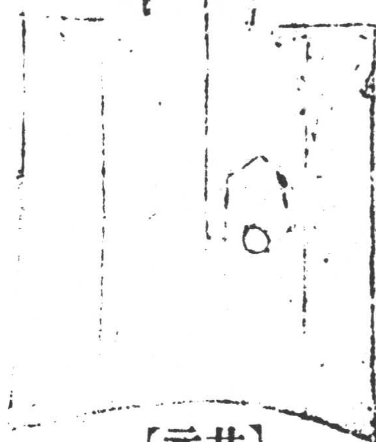
【元廿】

六四九

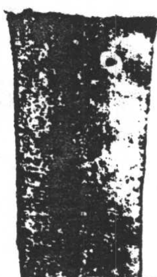
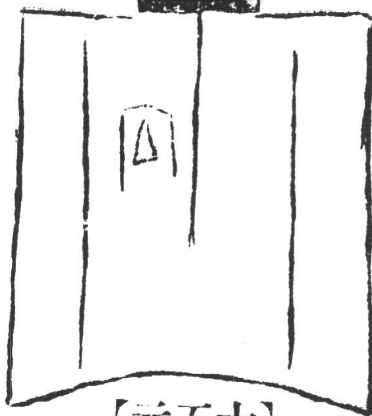
【元廿】

六四八

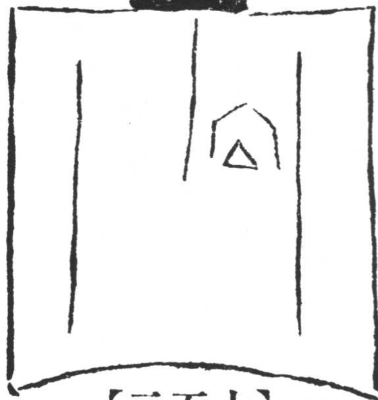
【元廿】

六五〇

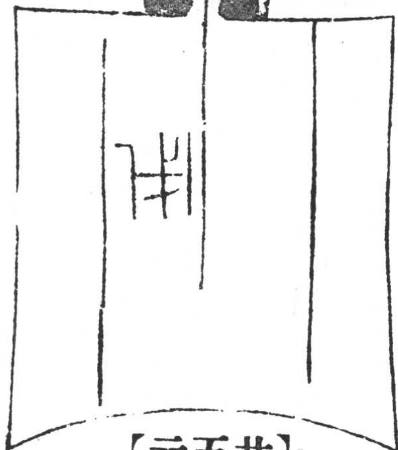
【元五十】

六五一

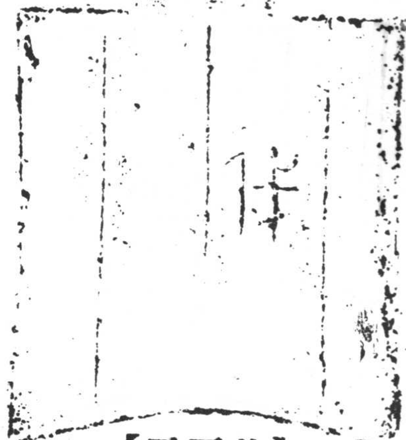
【元五十】

六五三

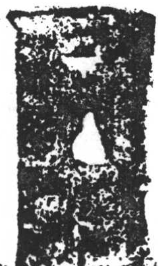
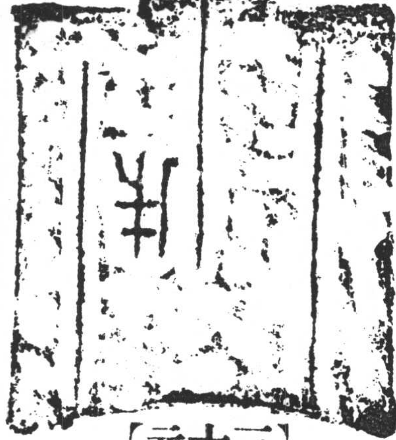
【元五廿】

六五二

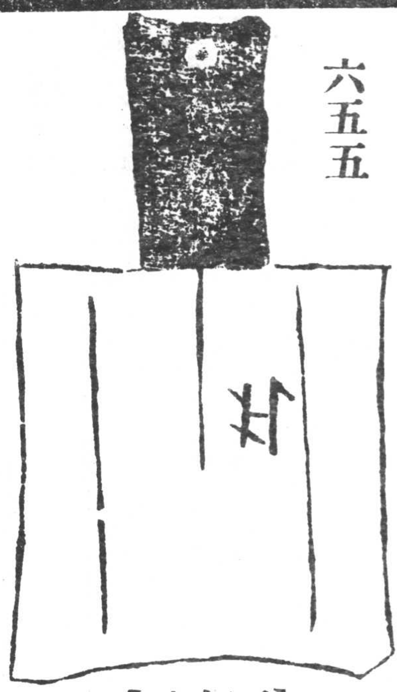



【元五廿】

六五四

【元十三】



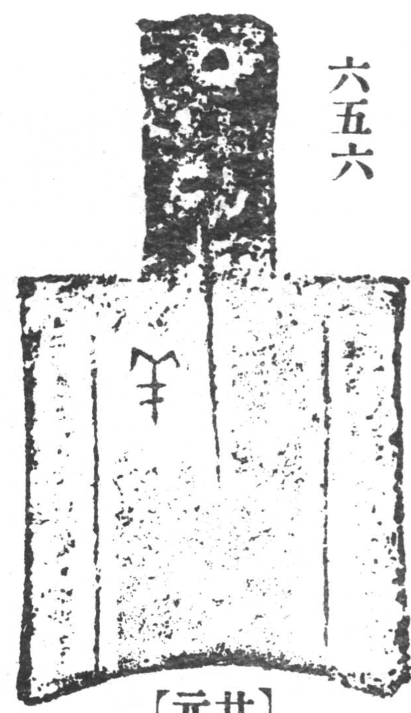
六五五

【元十三】



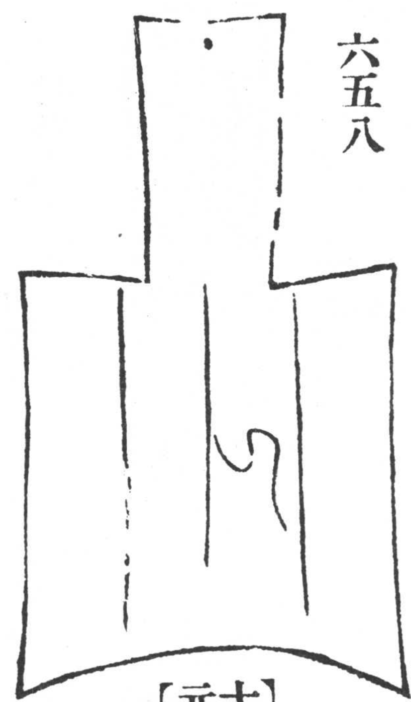
六五七

【元廿】



六五六

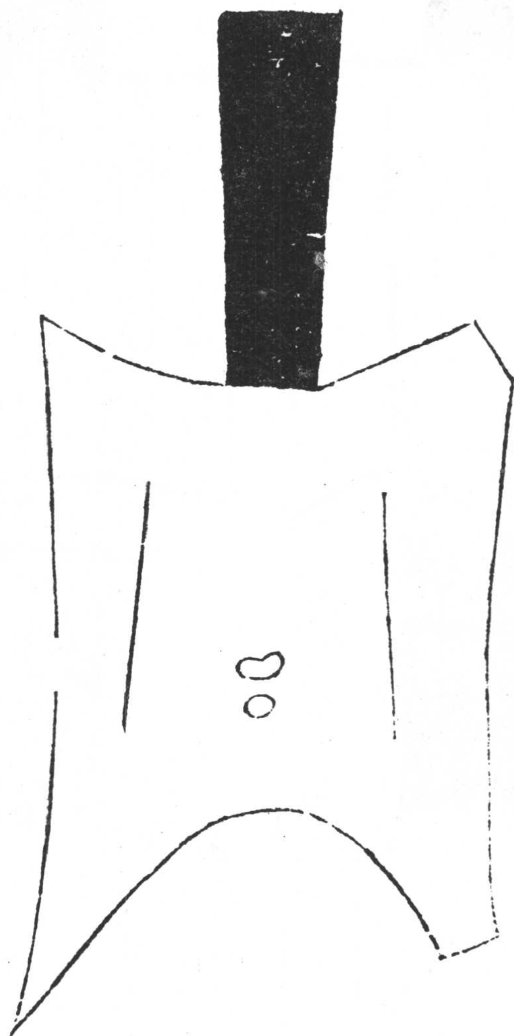
【元廿】



六五八

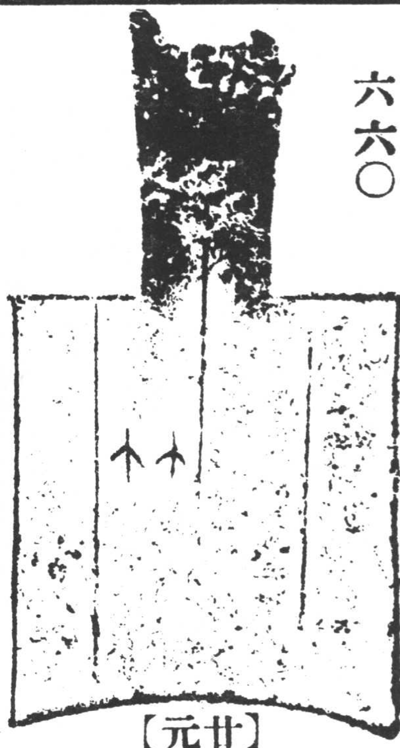
【元十】

六五九



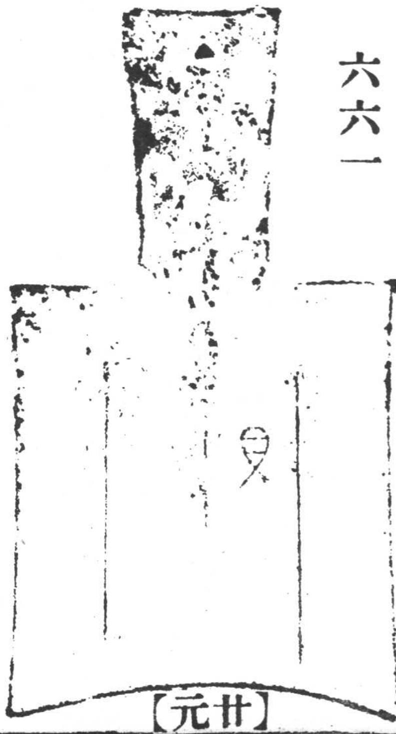
【十五元】

六六〇



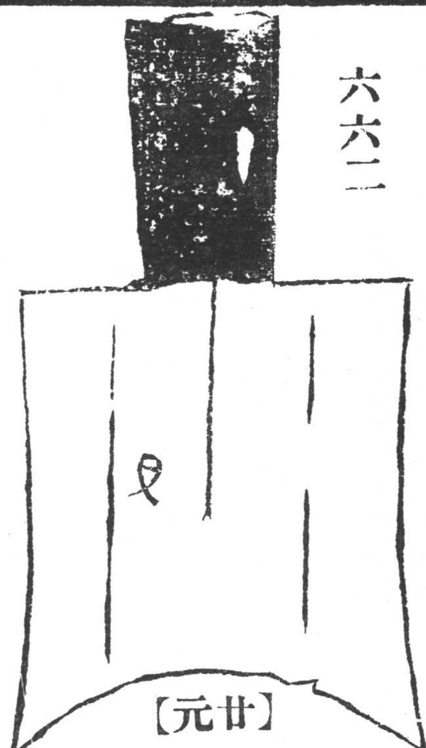
【元廿】

六六一



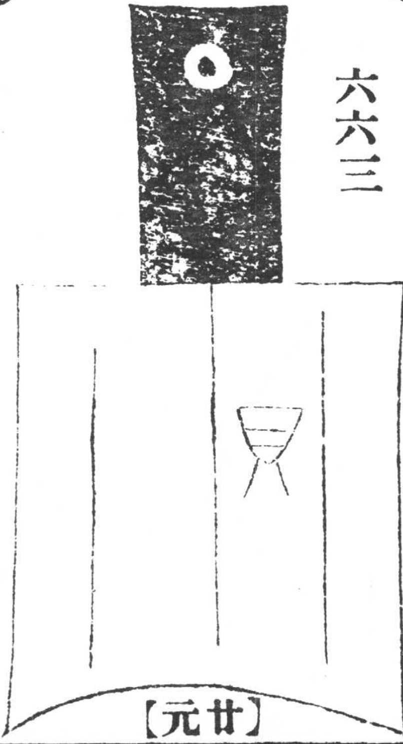
【元廿】

六六二



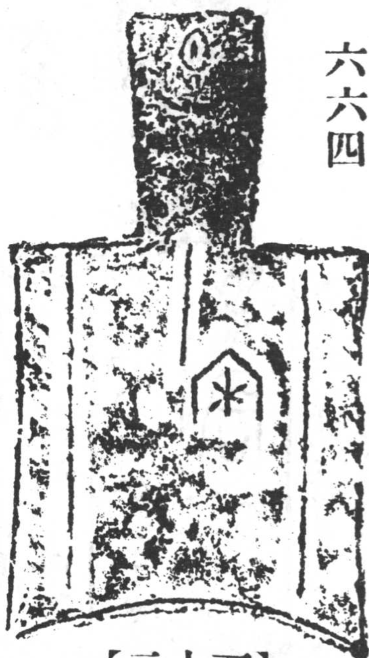
【元廿】

六六三



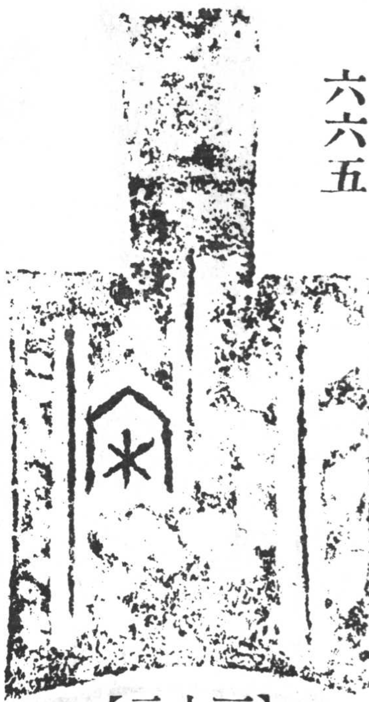
【元廿】

六六四



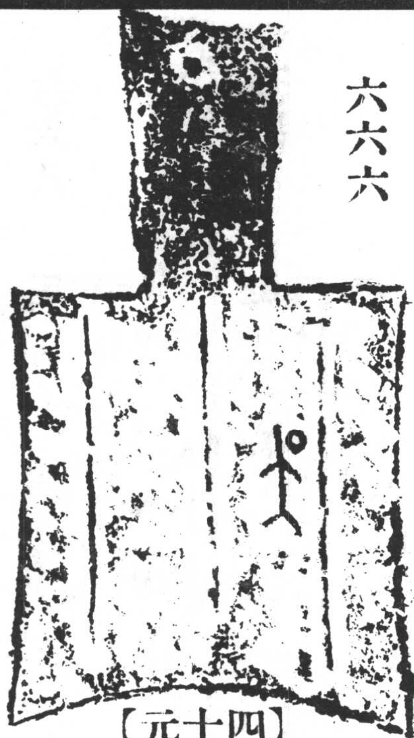
【元十三】

六六五



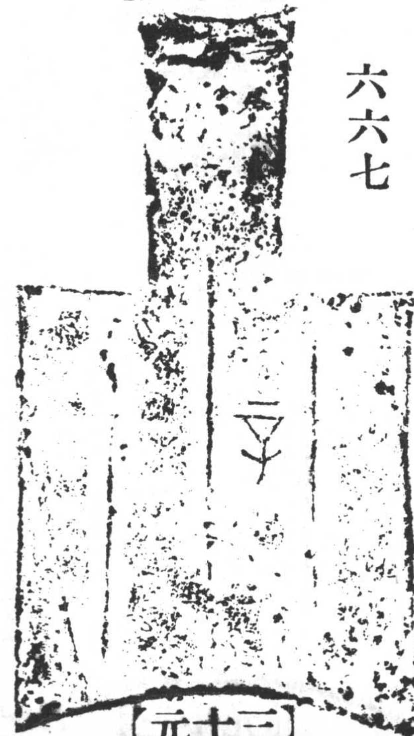
【元十三】

六六六



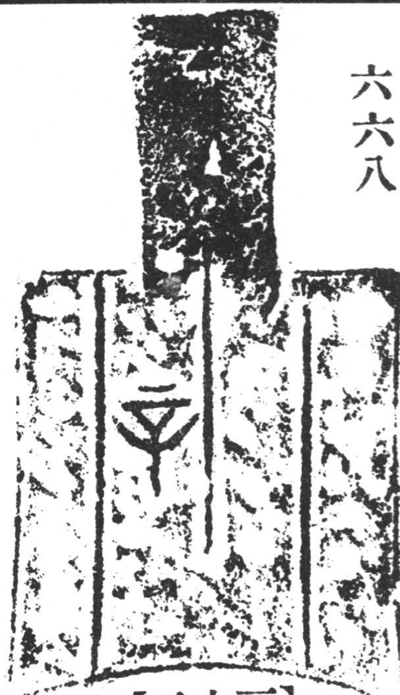
【元十四】

六六七



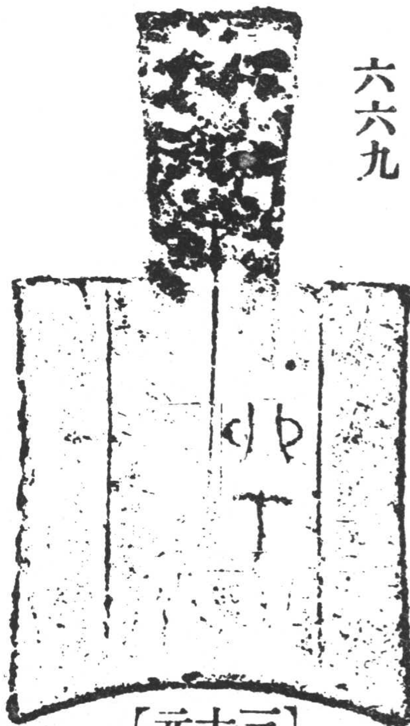
【元十三】

六六八



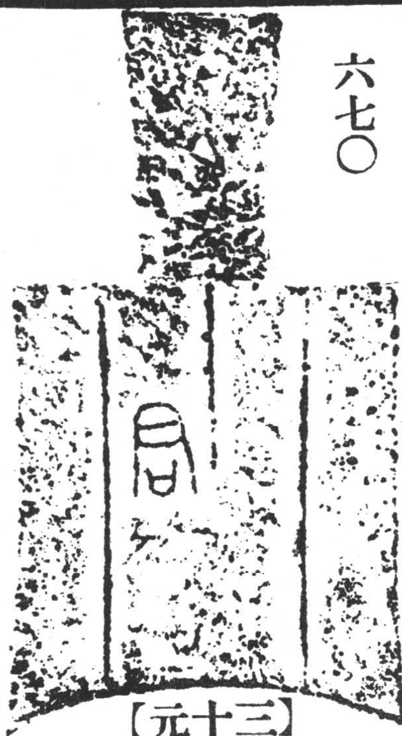
【三十元】

六六九



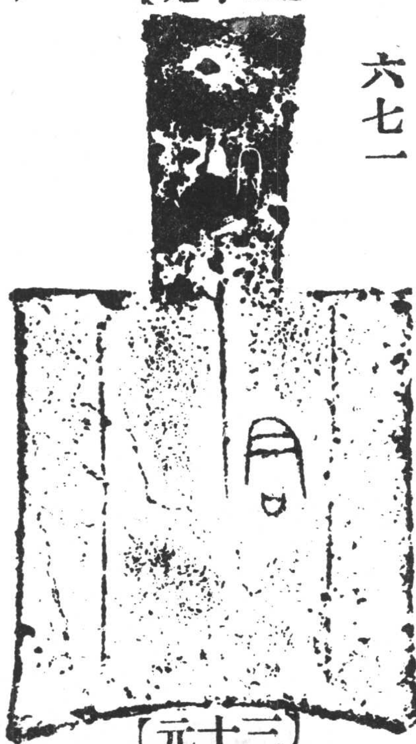
【三十元】

六七〇



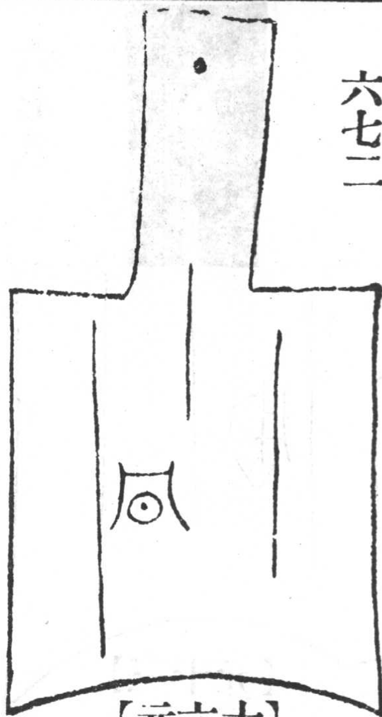
【三十元】

六七一



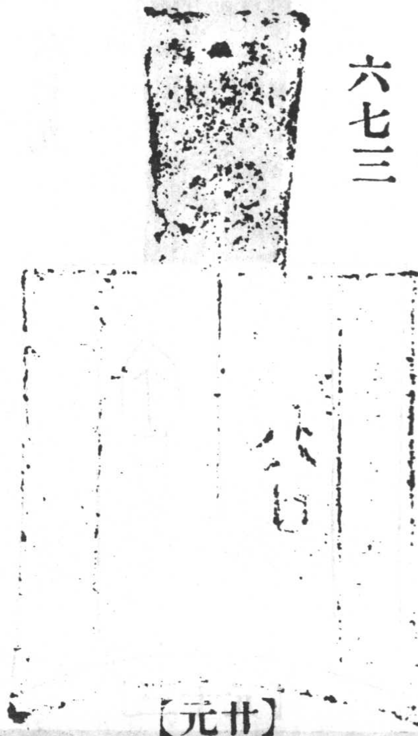
【三十元】

六七二



【元六十】

六七三



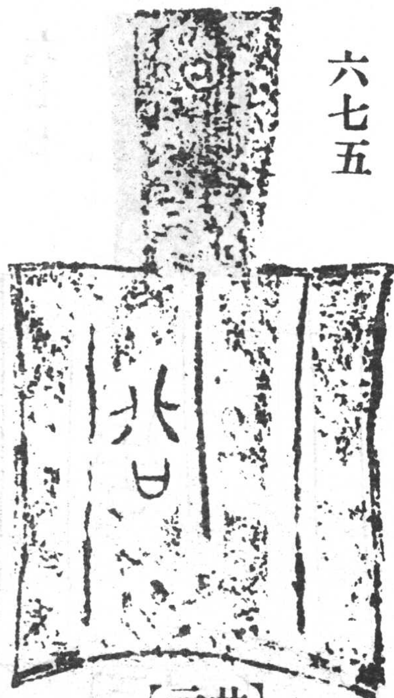
【元廿】

六七四



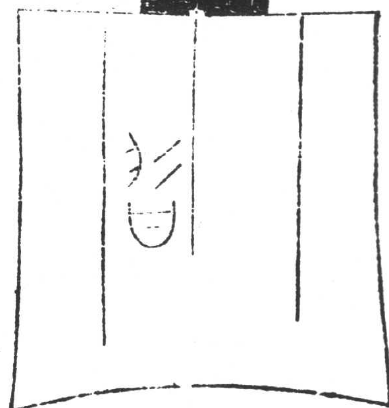
【元廿】

六七五



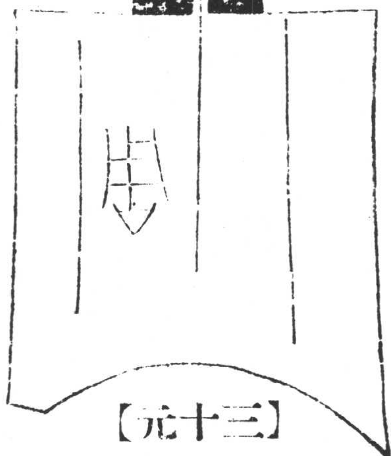
【元廿】

六七六

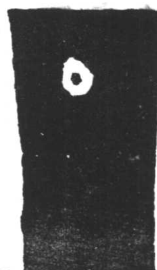
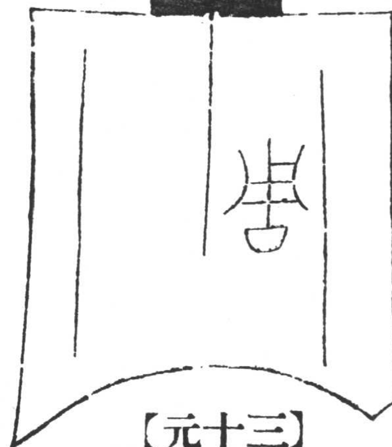
【元廿】

六七八

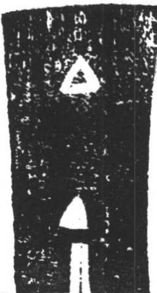
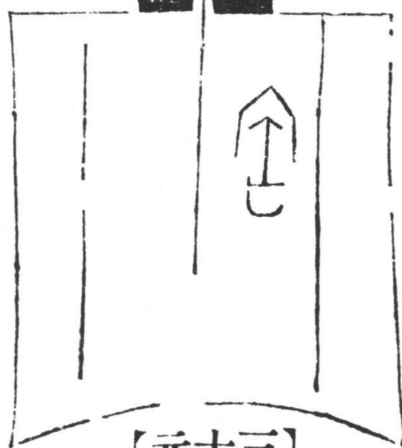
【元十三】

六七七

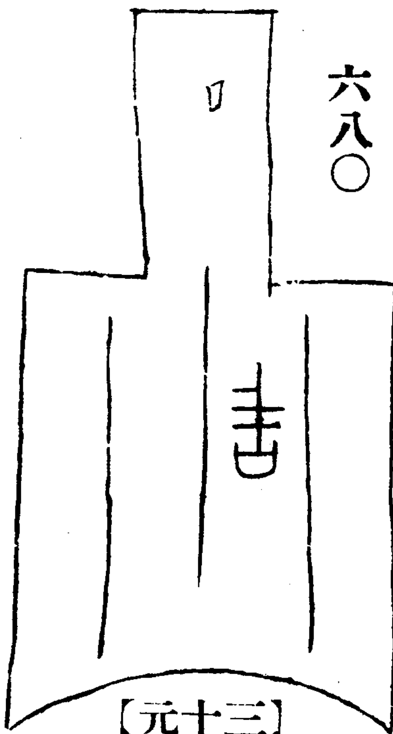
【元十三】

六七九

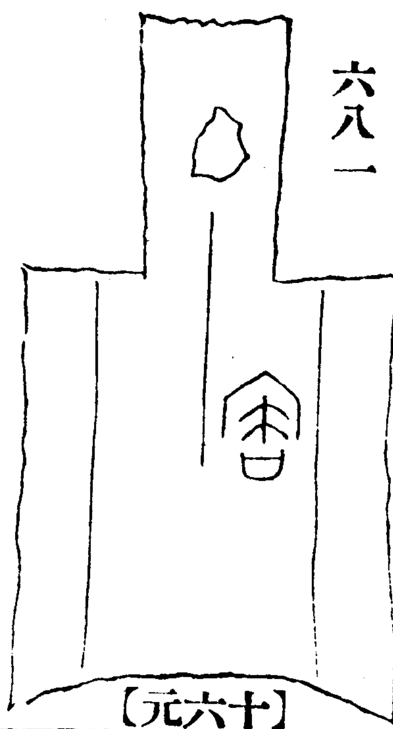
【元十三】

六八〇



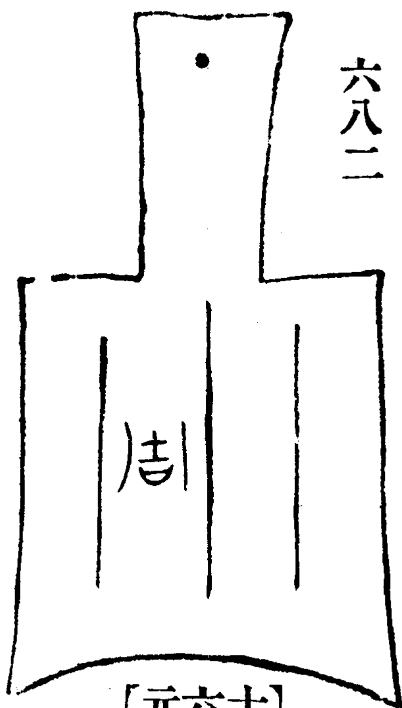
【元十三】

六八一



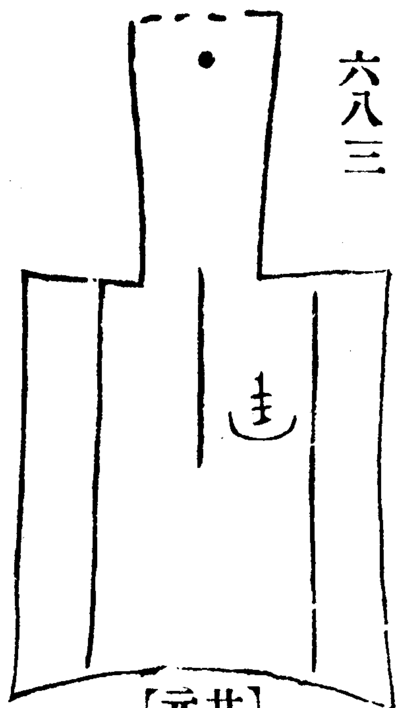
【元六十】

六八二



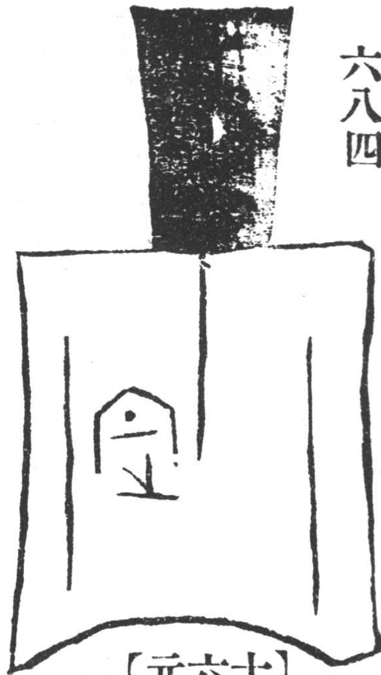
【元六十】

六八三



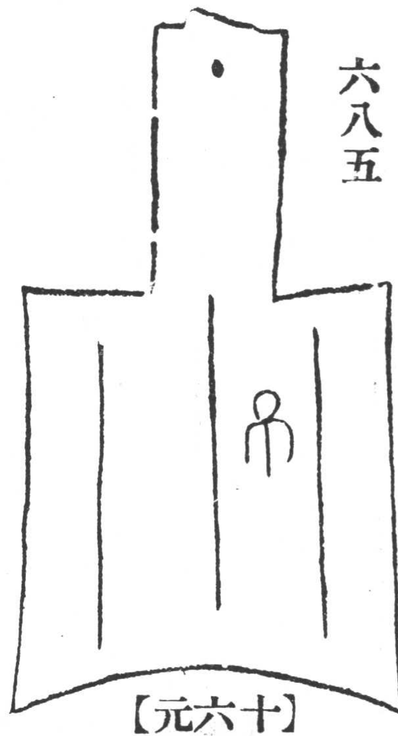
【元廿】

六八四



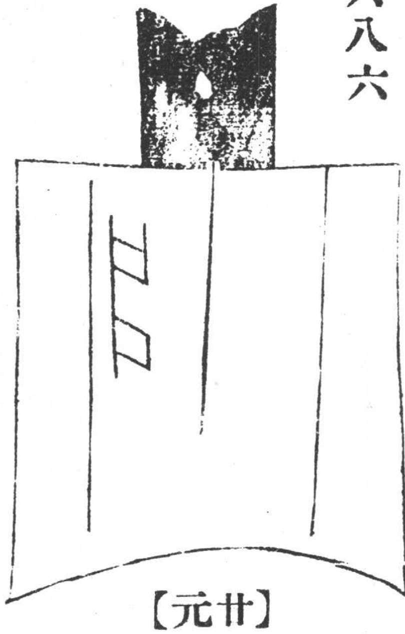
【元六十】

六八五



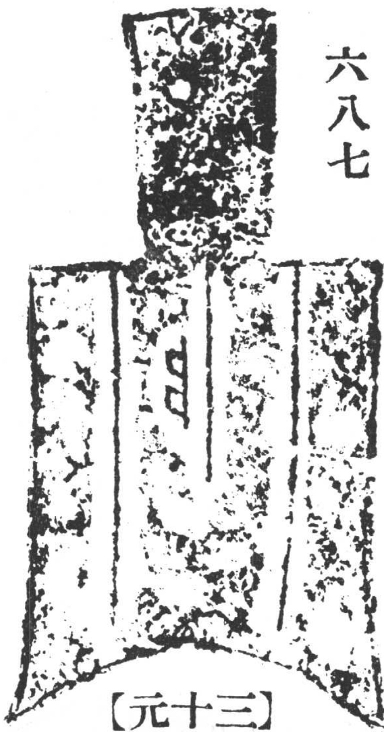
【元六十】

六八六



【元廿】

六八七



【元十三】

六八八



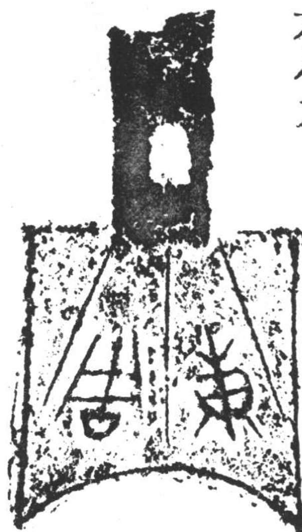
【四十元】

六九〇



【一百元】

六八九



【一百元】

六九一



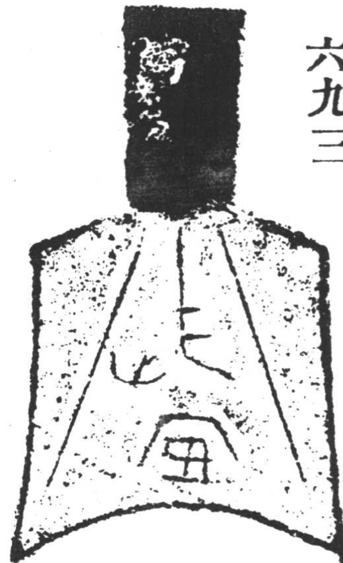
【一百元】

六九二



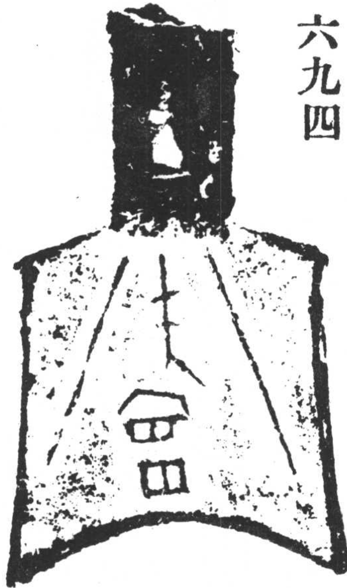
【元百一】

六九三



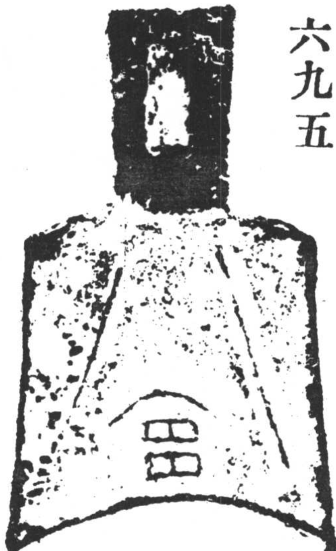
【元百一】

六九四



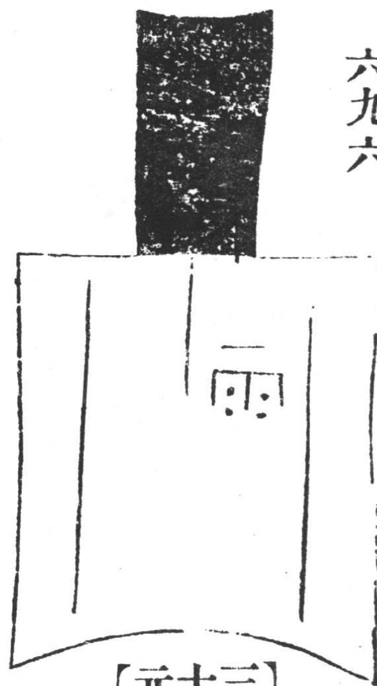
【元十三】

六九五



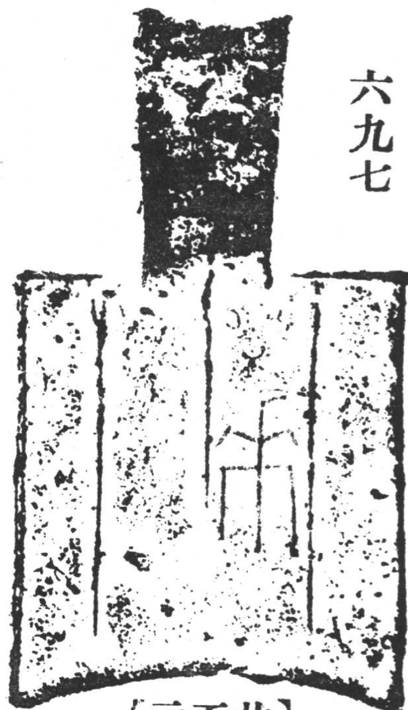
【元廿】

六九六



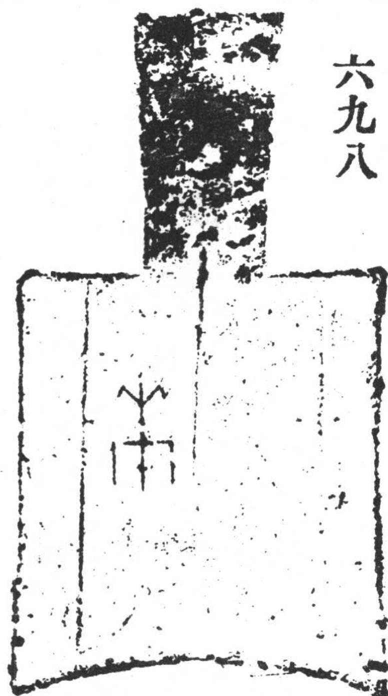
【元十三】

六九七



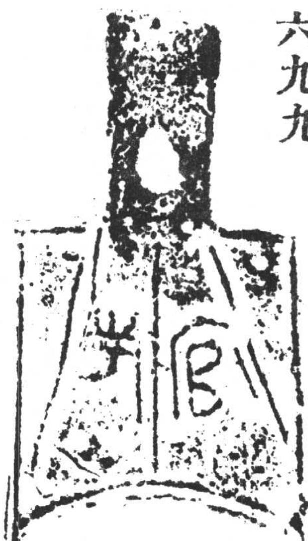
【元五廿】

六九八



【元五廿】

六九九



【元十三】

七〇〇



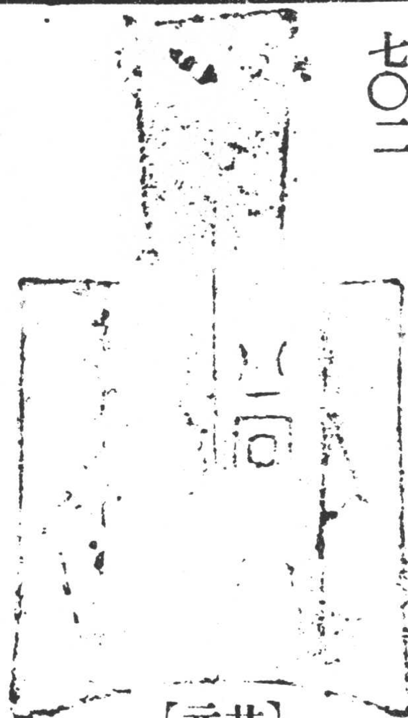
【元十三】

七〇一



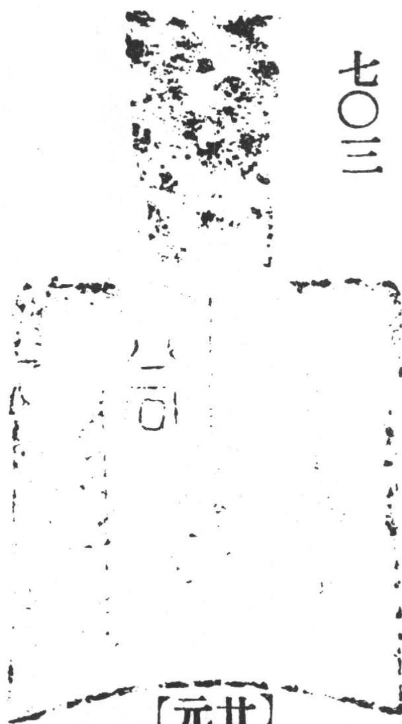
【元十三】

七〇二



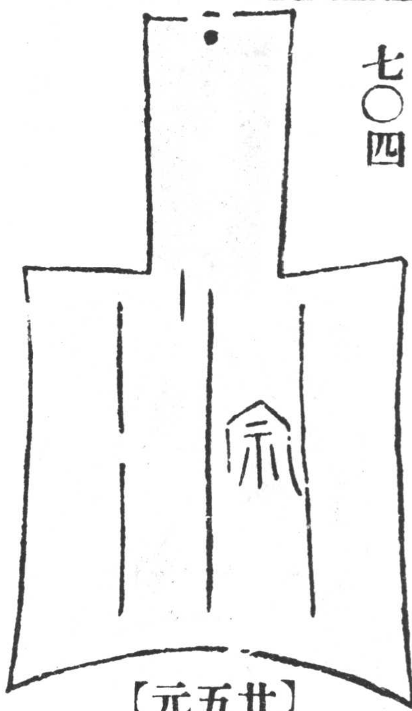
【元廿】

七〇三



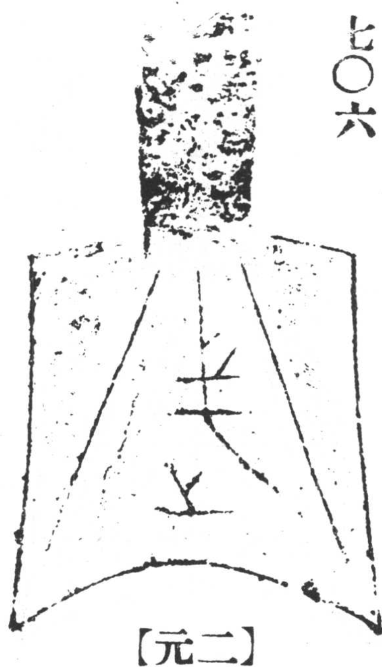
【元廿】

七〇四



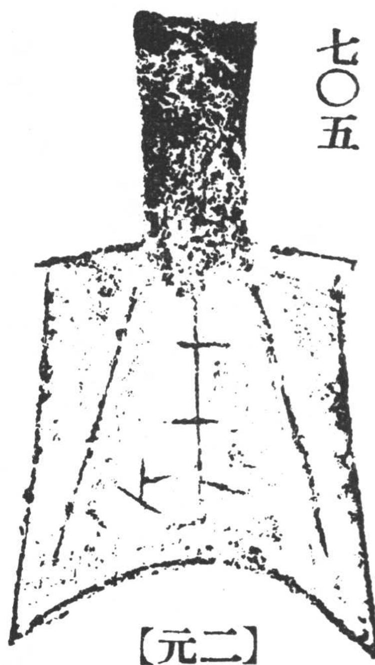
【元五廿】

七〇六



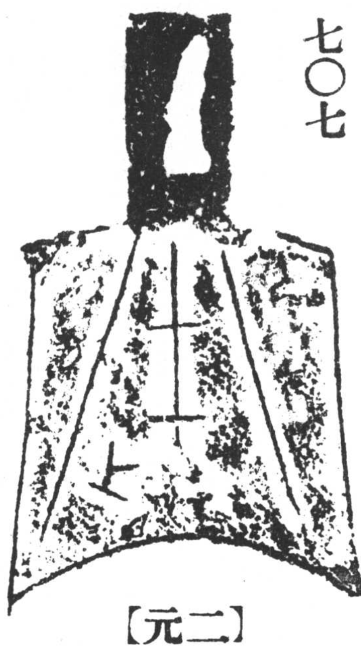
【元二】

七〇五



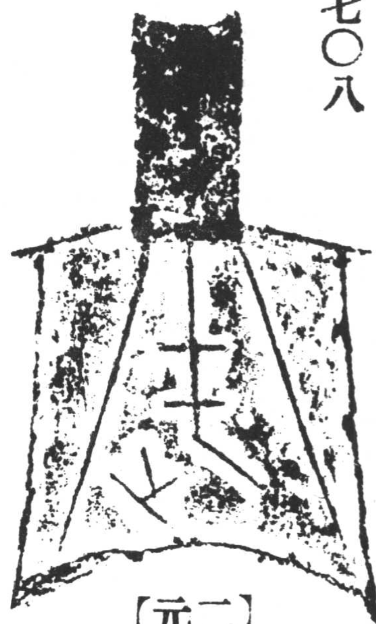
【元二】

七〇七



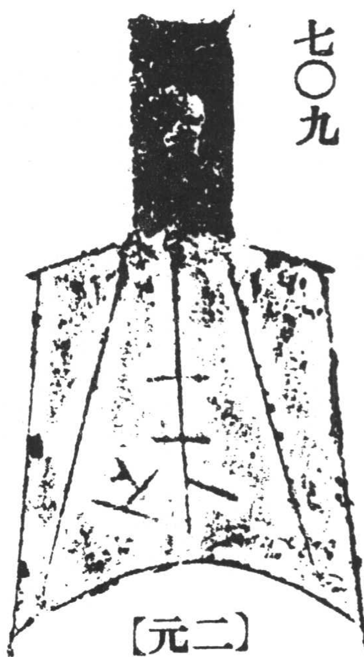
【元二】

七〇八



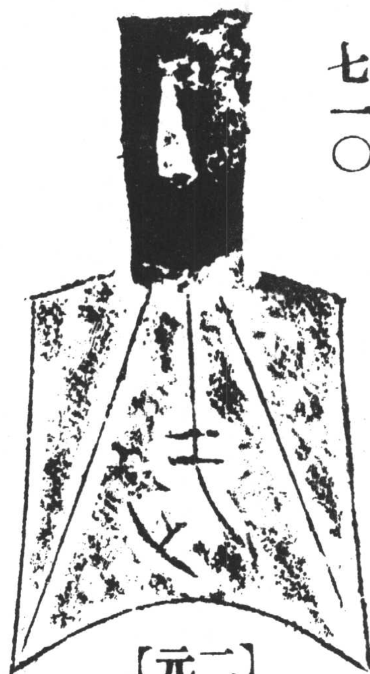
【元二】

七〇九



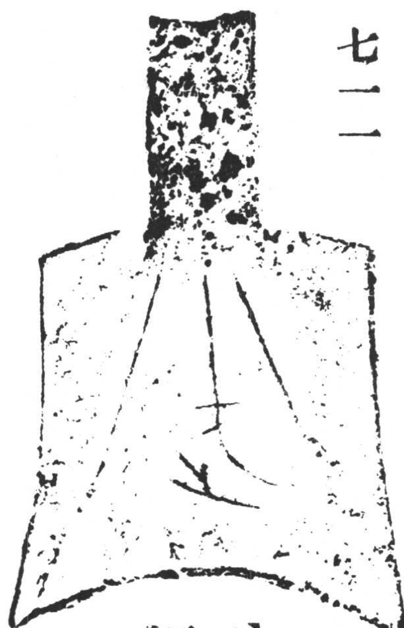
【元二】

七一〇



【元二】

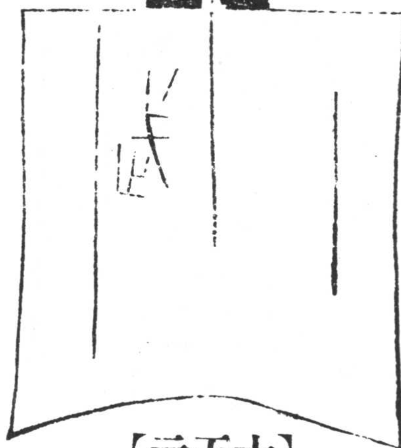
七一一



【元二】

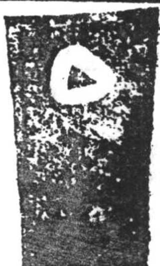
七一二

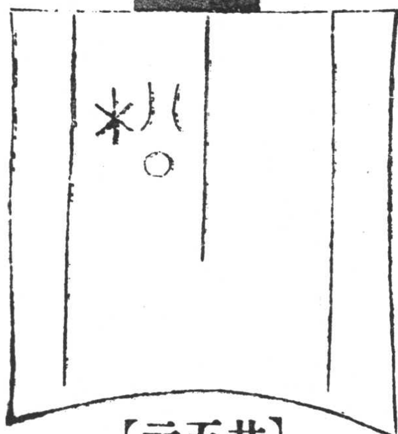




【元五十】

七一四

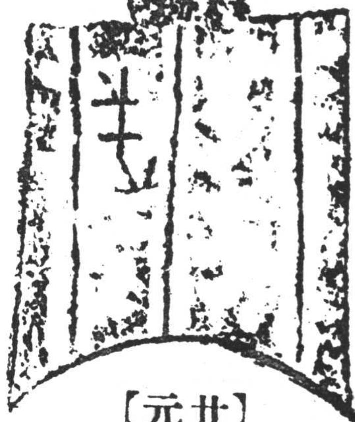




【元五廿】

七一三

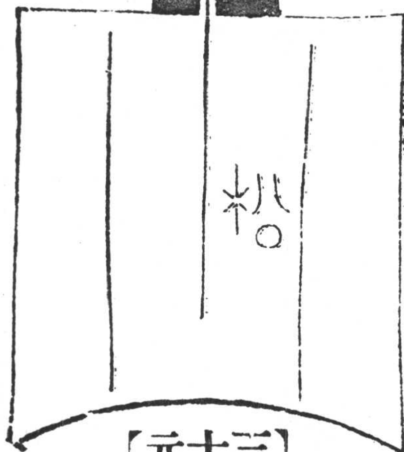




【元廿】

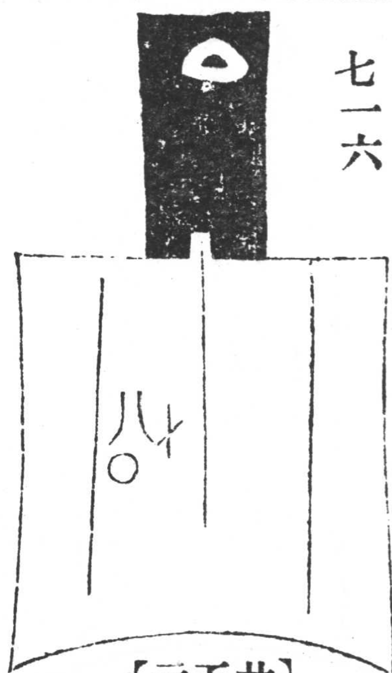
七一五





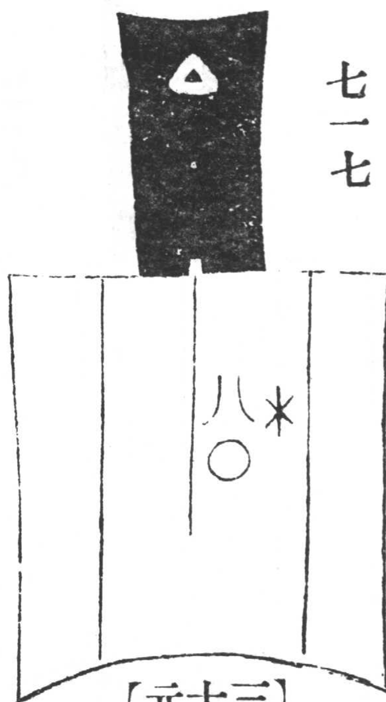
【元十三】

七一六



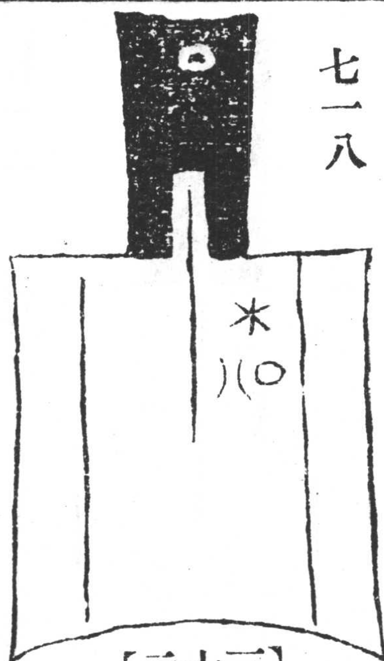
【廿五元】

七一七



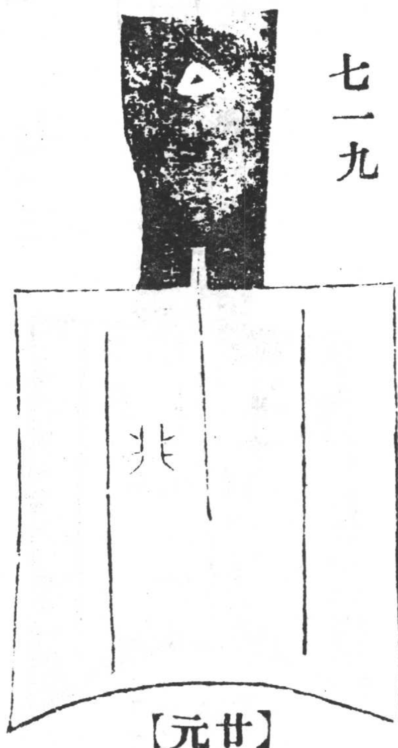
【三十元】

七一八



【三十元】

七一九



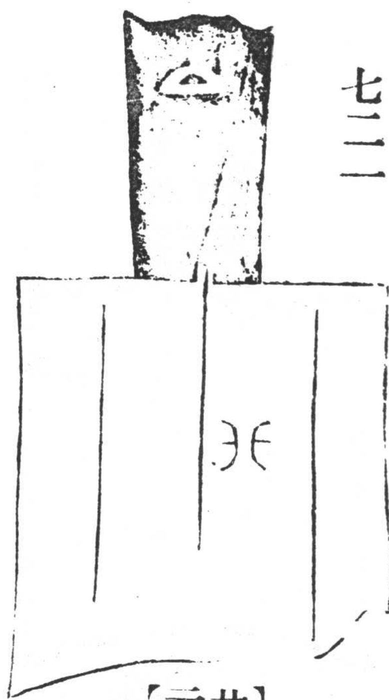
【廿元】

七二〇



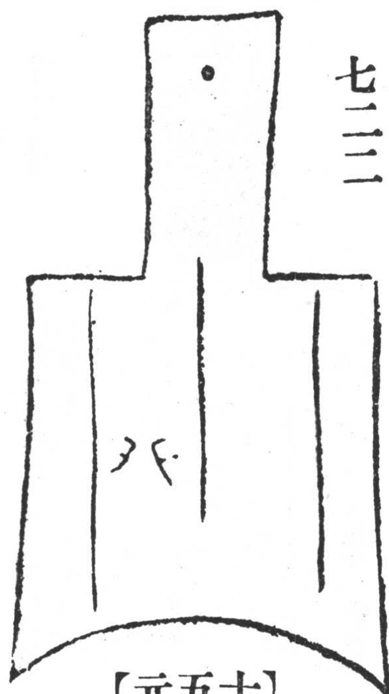
【元廿】

七二一



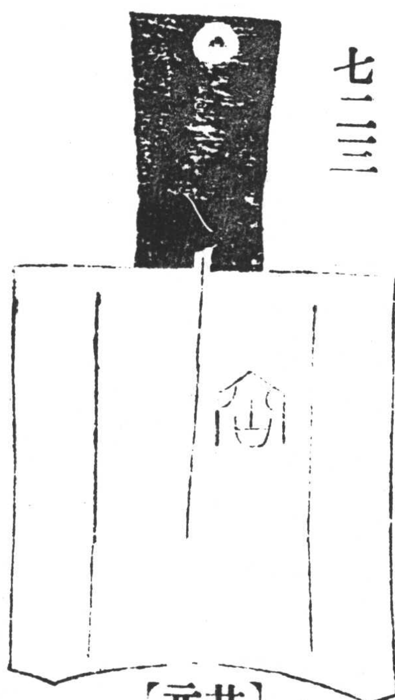
【元廿】

七二二

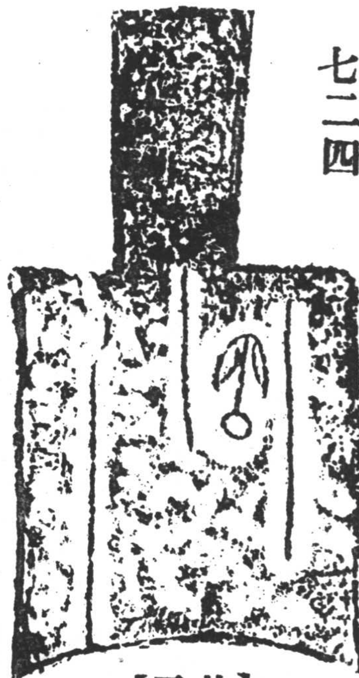


【元五十】

七二三

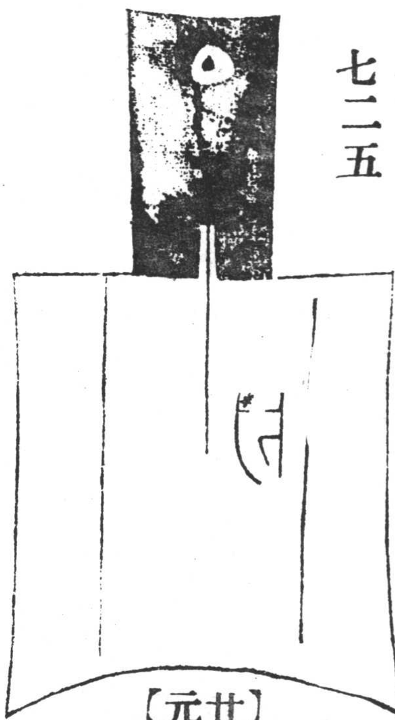


【元廿】



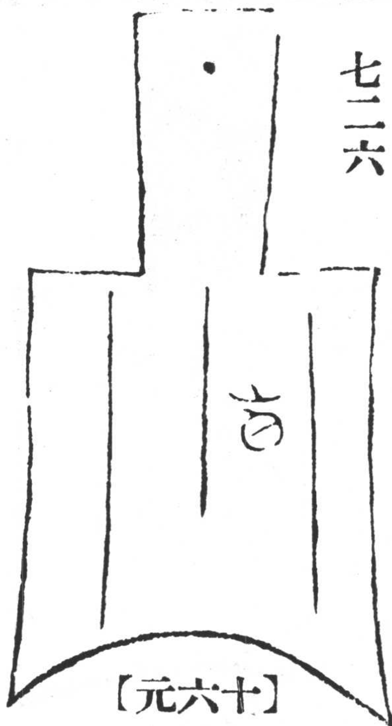
七二四

【元廿】



七二五

【元廿】



七二六

【元六十】



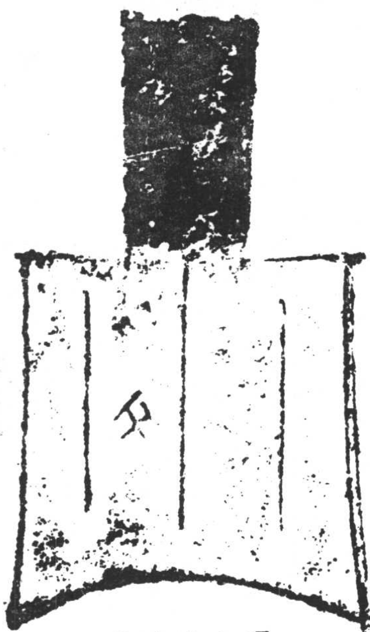
七二七

【元十四】

七二八

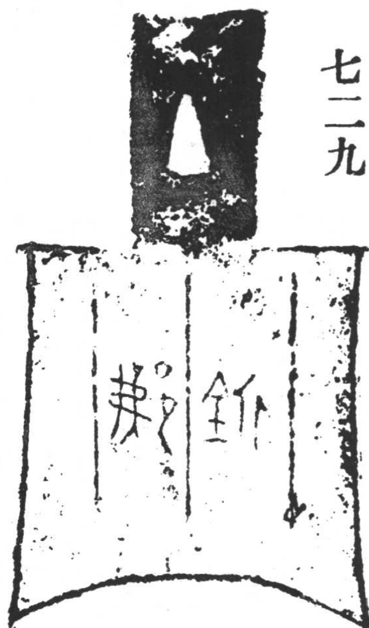


【元十四】



【元十四】

七二九

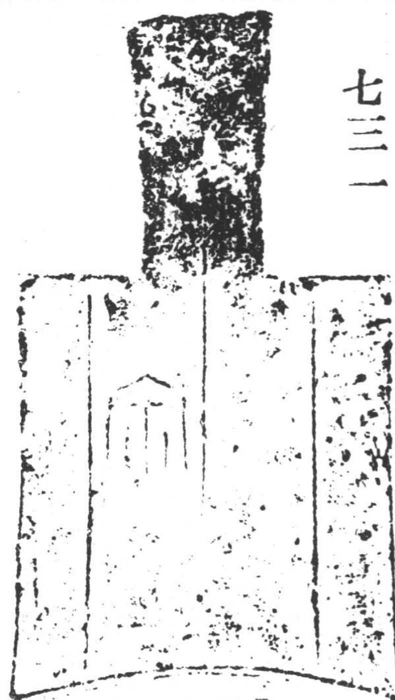


七三〇



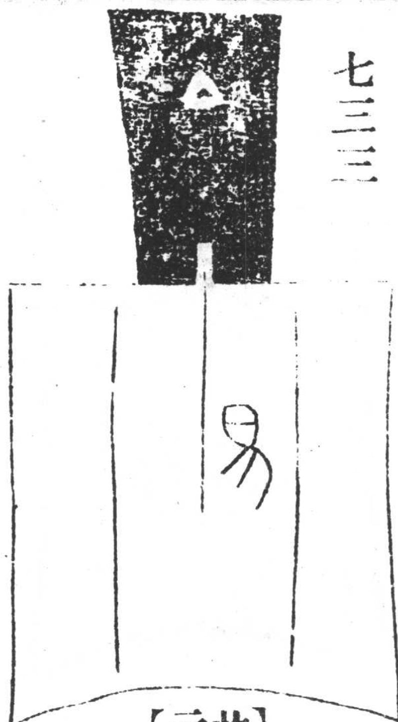
【元五廿】

七三一



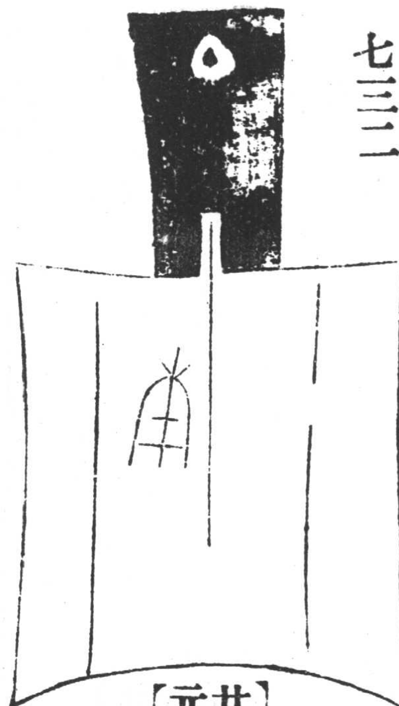
【元廿】

七三二



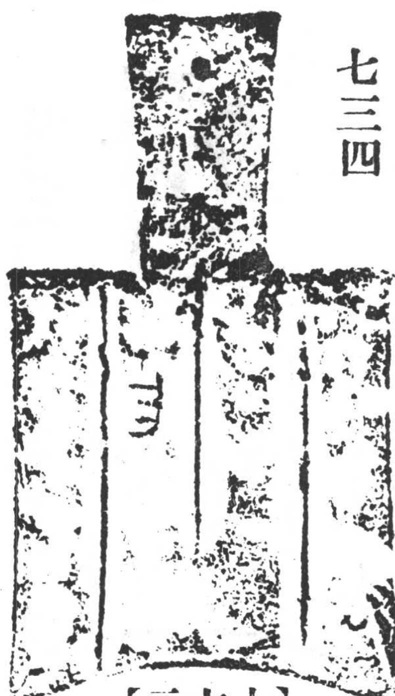
【元廿】

七三三

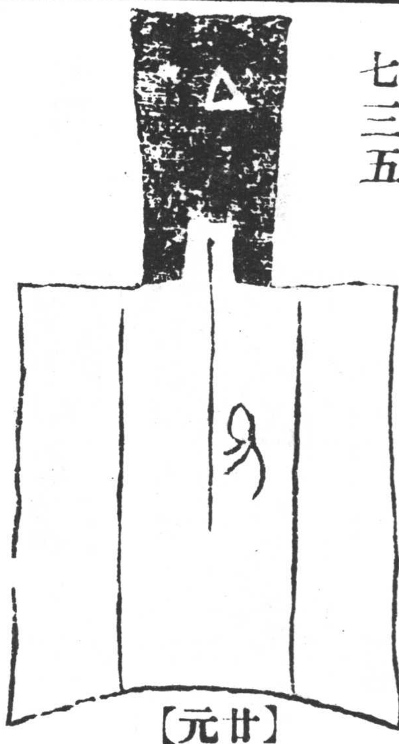


【元廿】

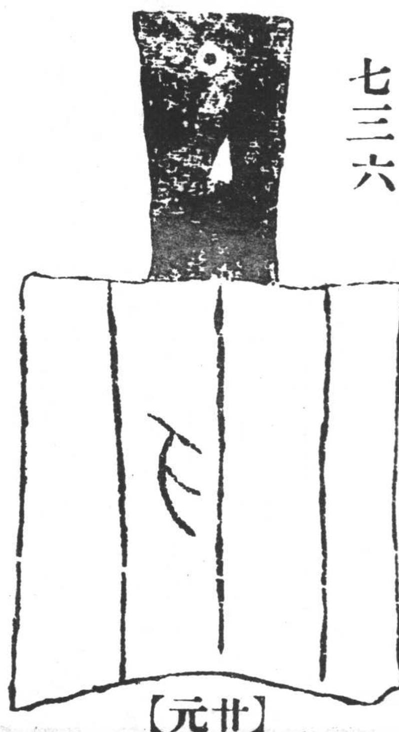
七三四



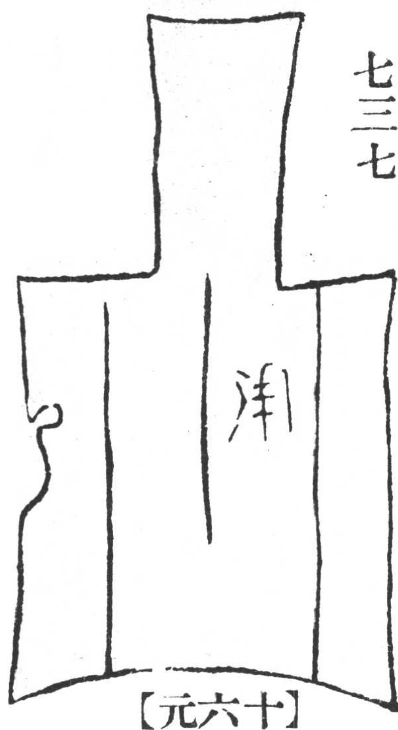
【元六十】


七三五

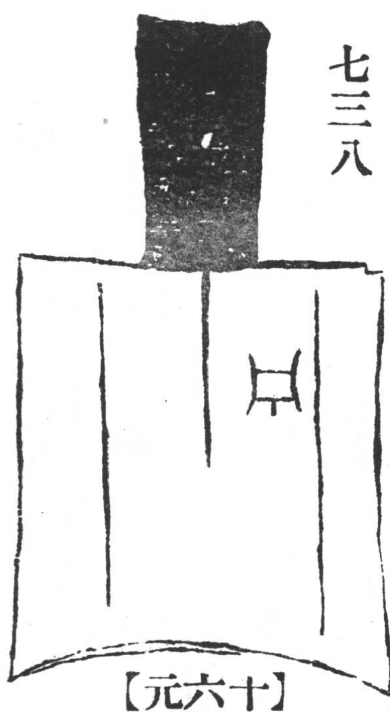
【元廿】


七三六

【元廿】

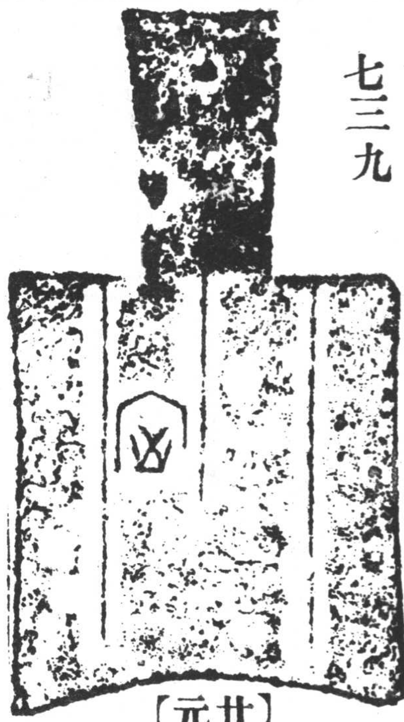

七三七

【元六十】


七三八

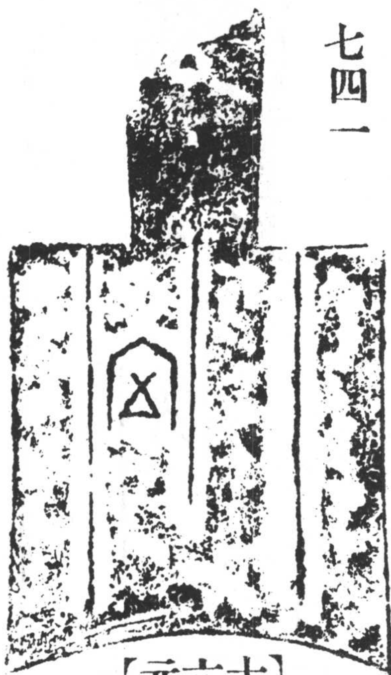
【元六十】

七三九



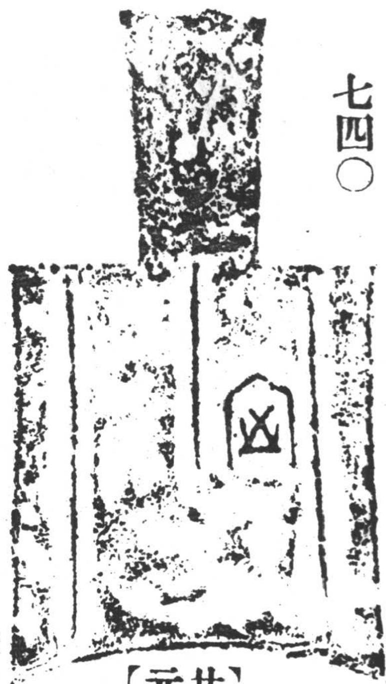
【元廿】

七四一



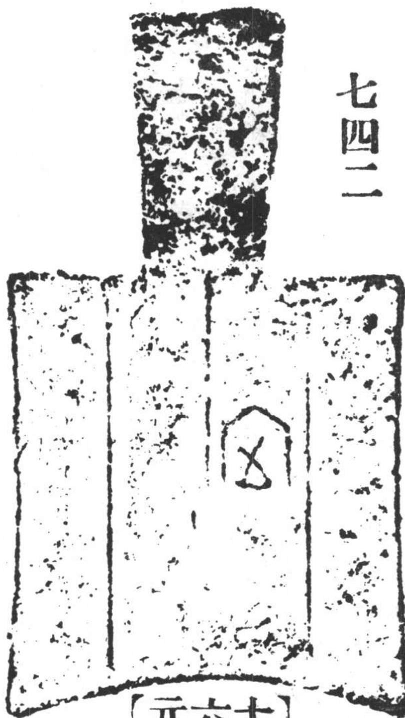
【元六十】

七四〇



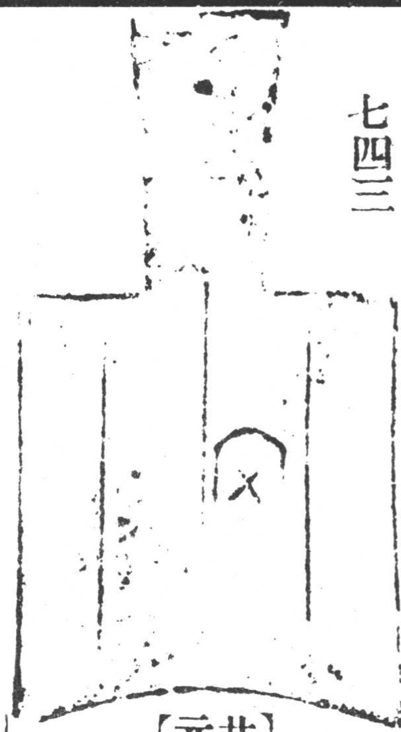
【元廿】

七四二



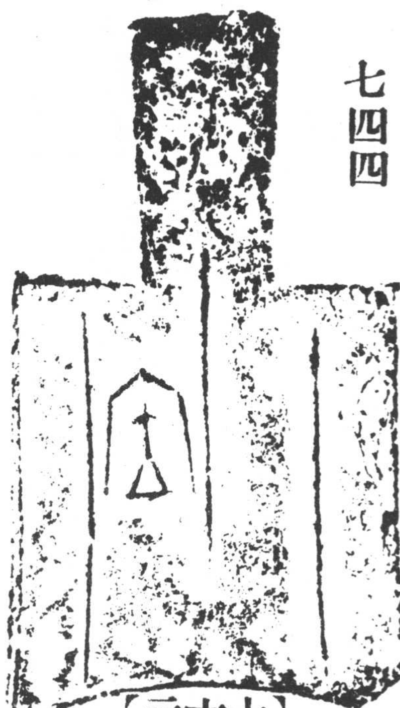
【元六十】

七四三



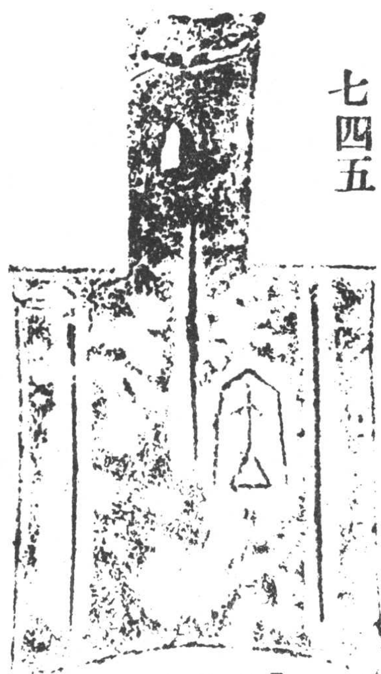
【元廿】

七四四



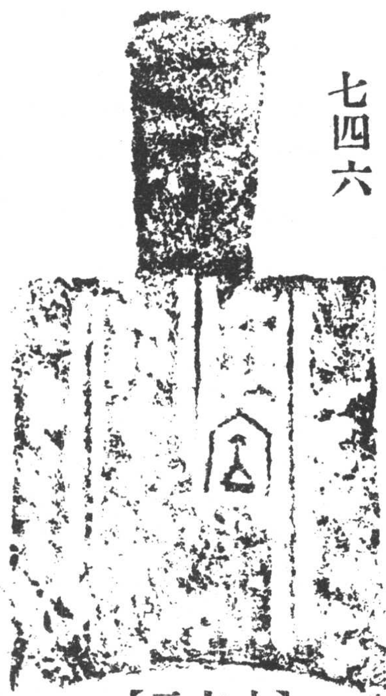
【元六十】

七四五

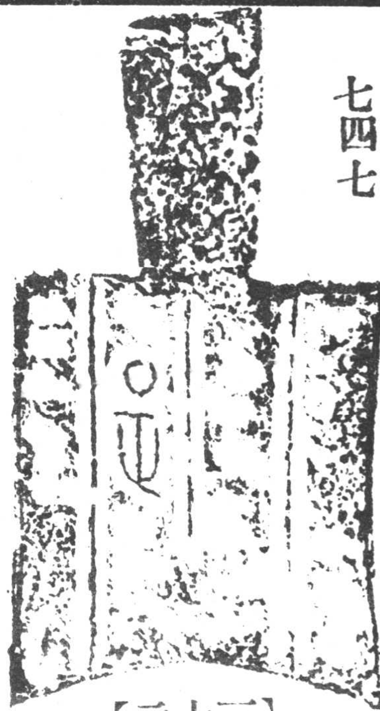


【元六十】

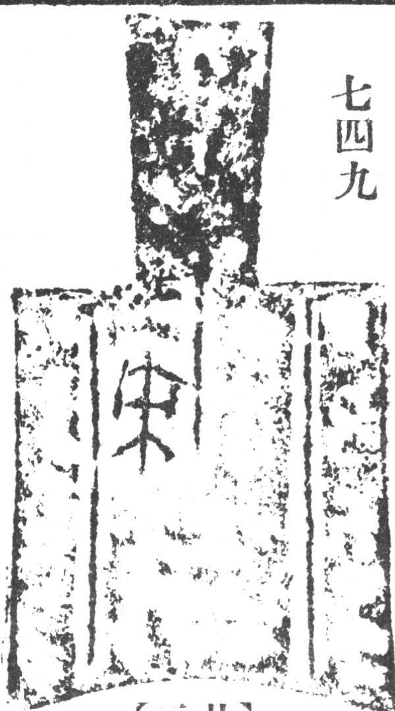
七四六



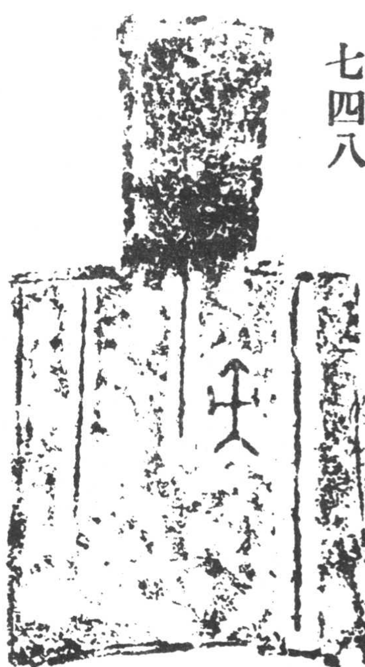
【元六十】


七四七

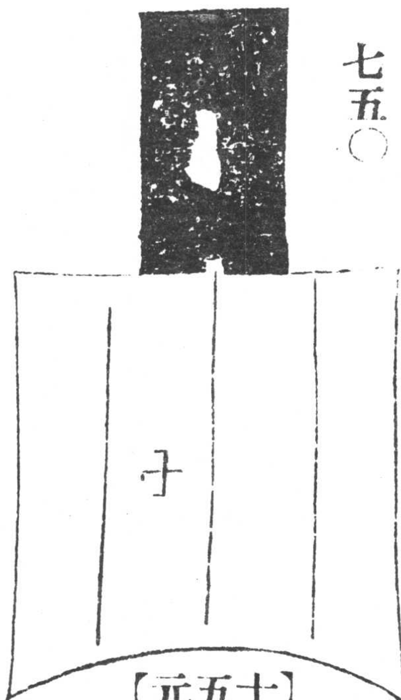
【元十三】


七四九

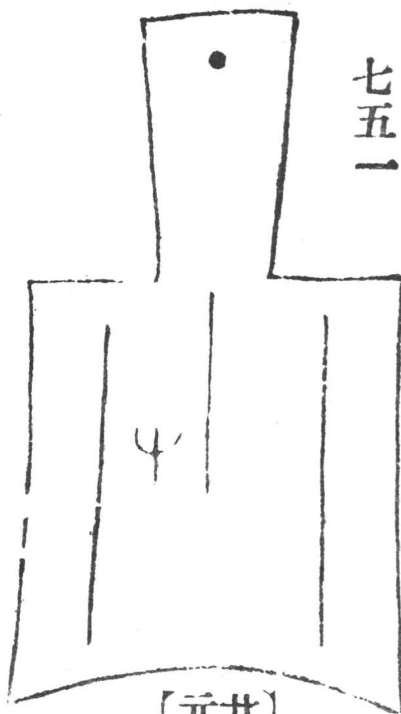
【元廿】

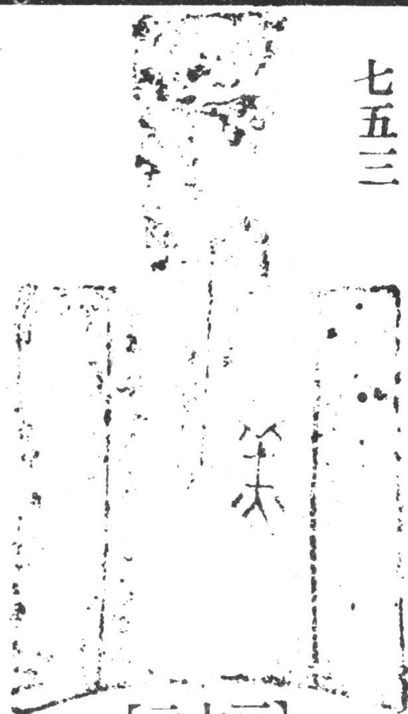

七四八

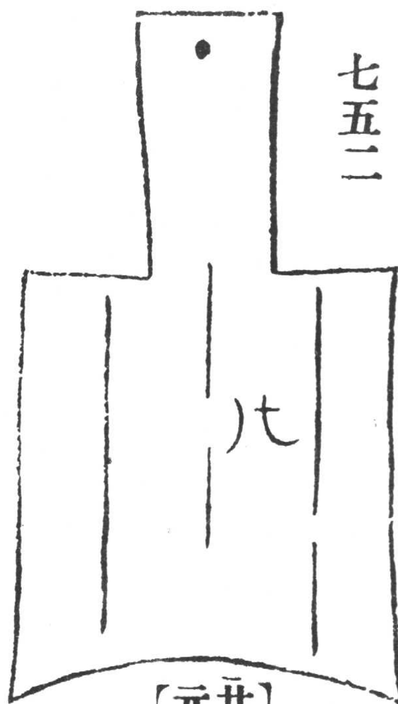
【元十三】

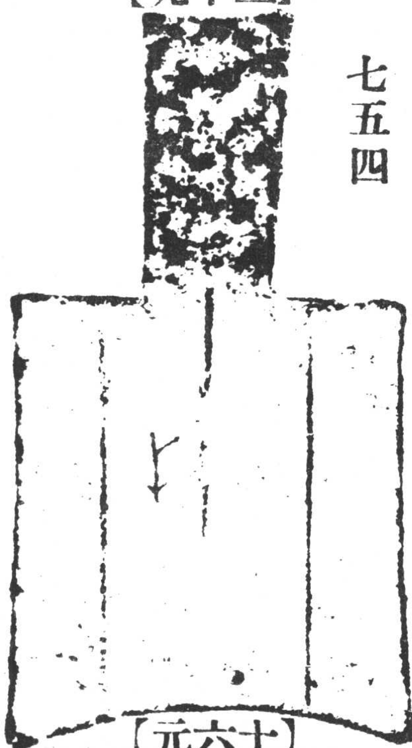

七五〇

【元五十】

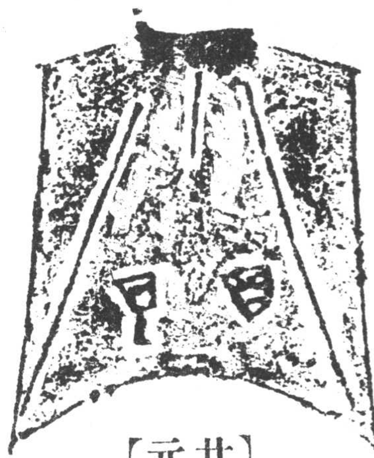

七五一
【元廿】


七五三
【元十三】


七五二
【元廿】

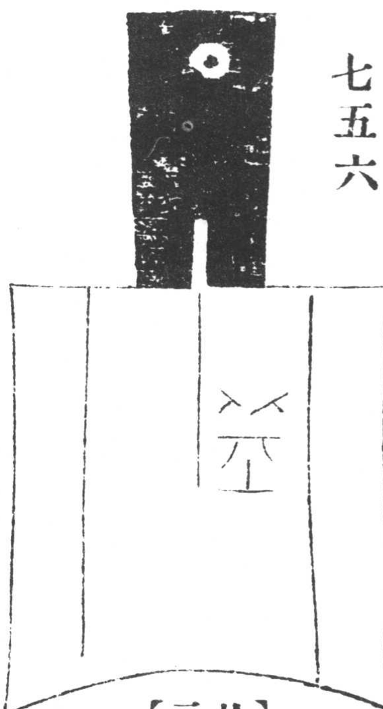

七五四
【元六十】

七五五



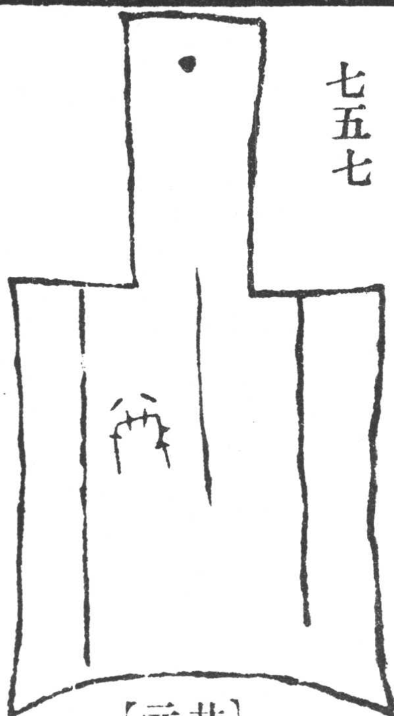
【元廿】

七五六



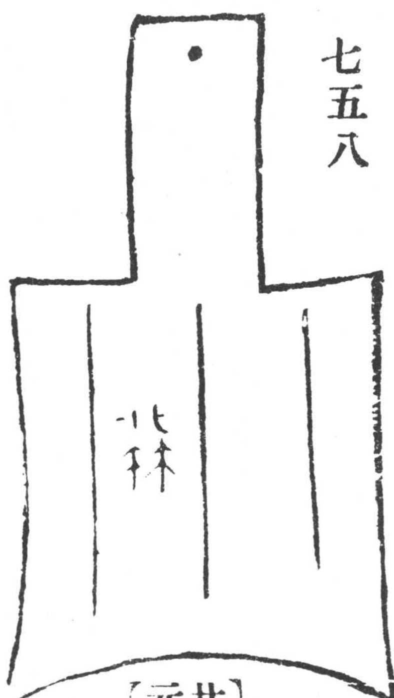
【元廿】

七五七



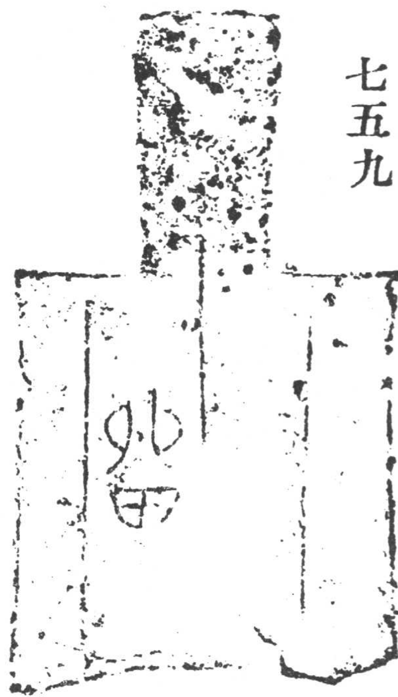
【元廿】

七五八



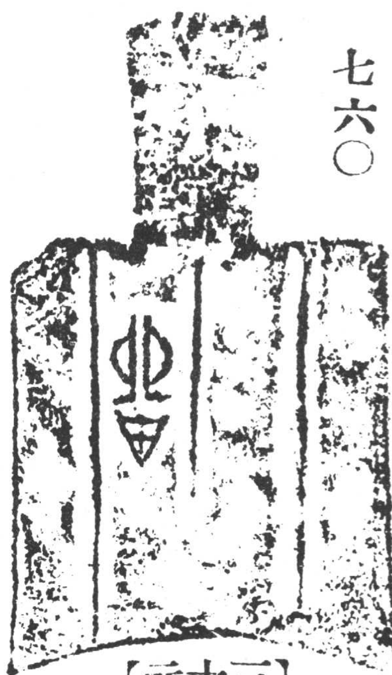
【元廿】

七五九



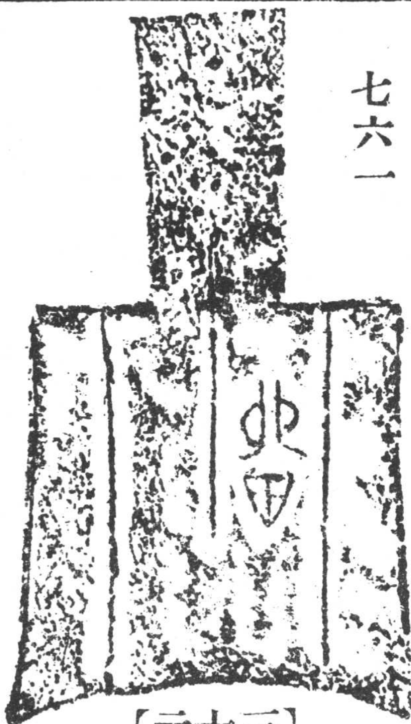
【元十三】

七六〇



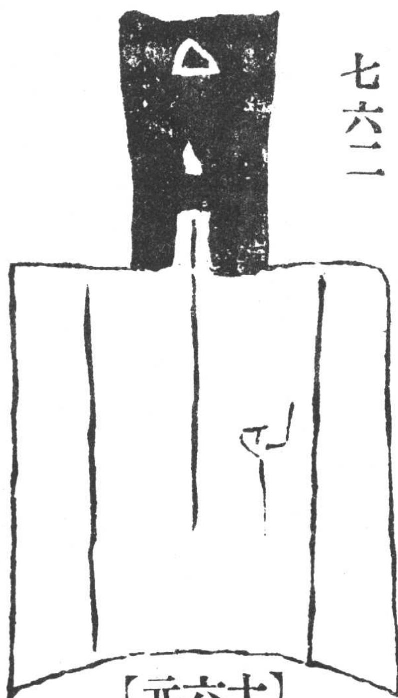
【元十三】

七六一



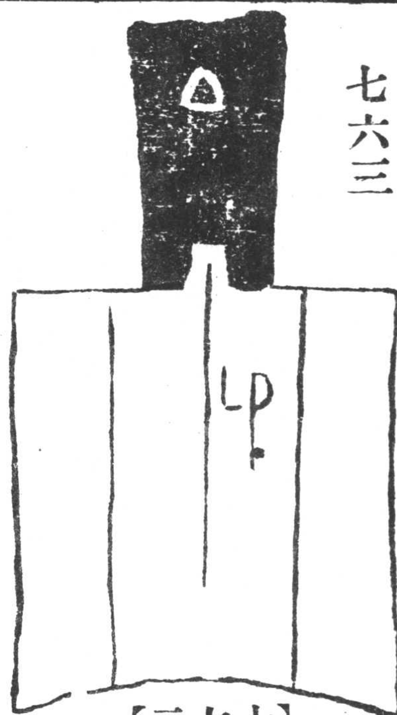
【元十三】

七六二



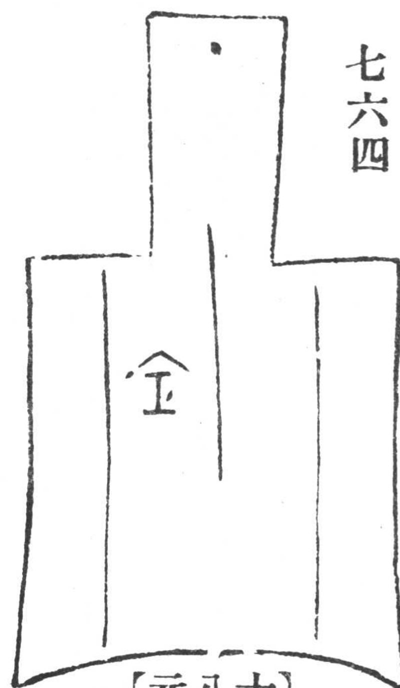
【元六十】

七六三



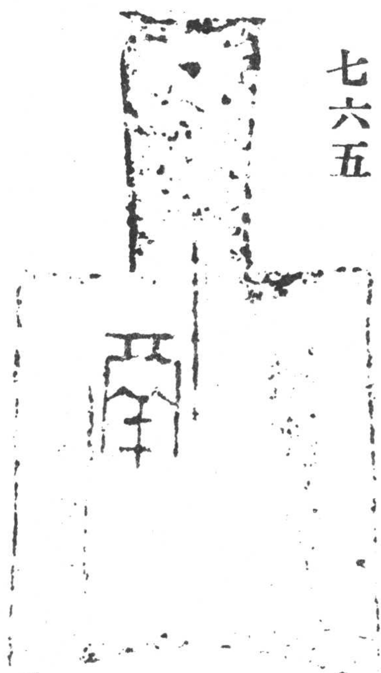
【元六十】

七六四



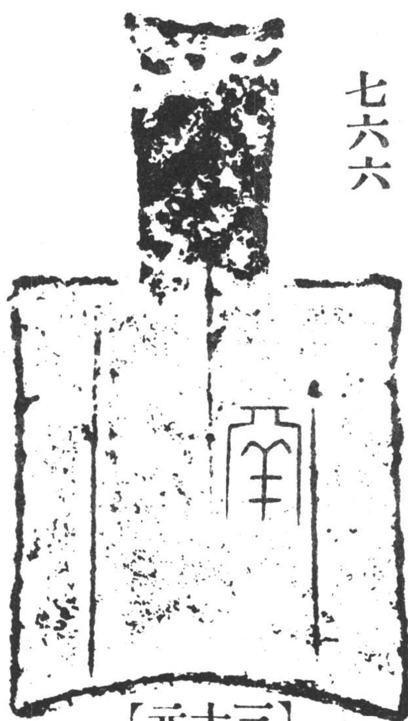
【元八十】

七六五



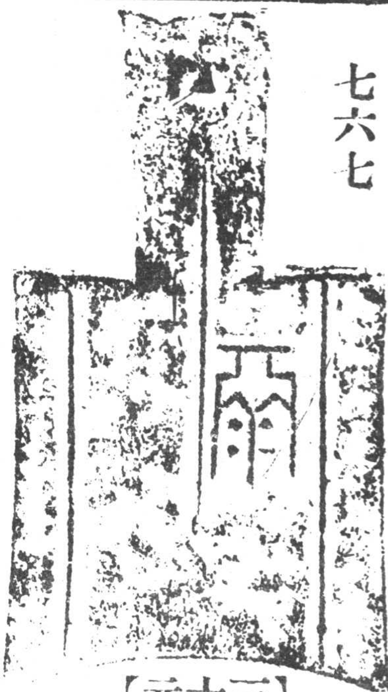
【元十三】

七六六



【元十三】

七六七



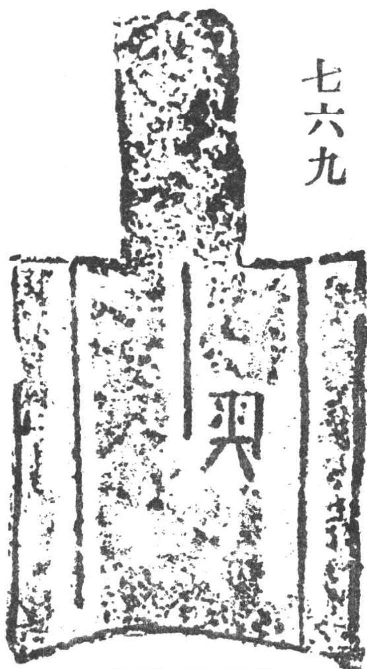
【元十三】

七六八



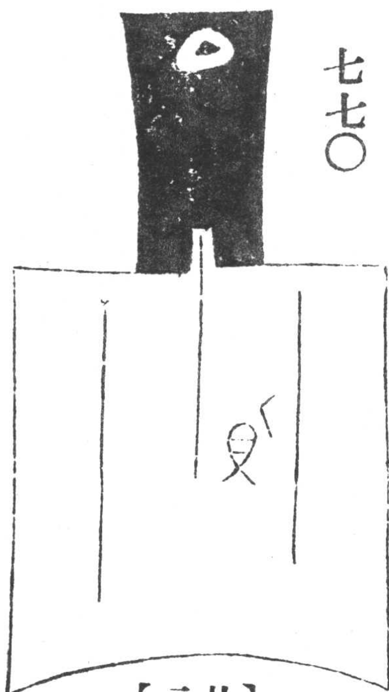
【元廿】

七六九



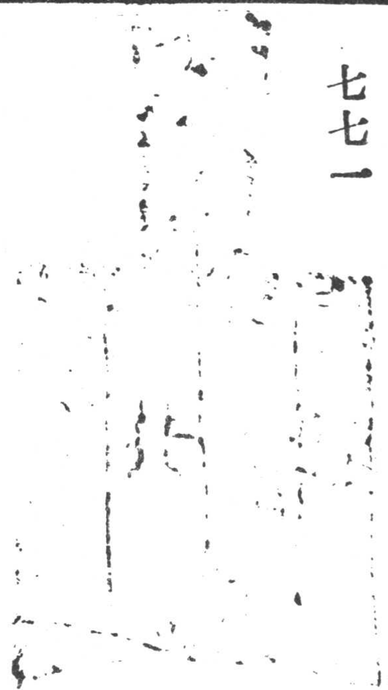
【元五廿】

七七〇



【元廿】

七七一



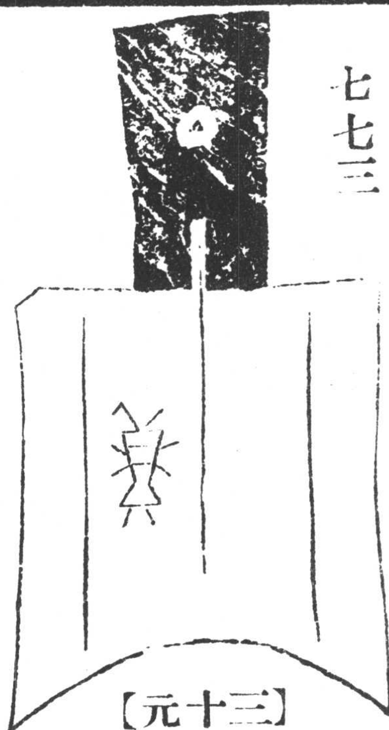
【元廿】

七七二



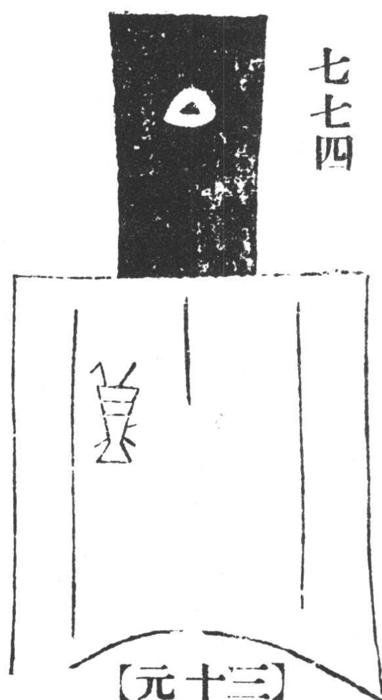
【元五十】

七七三



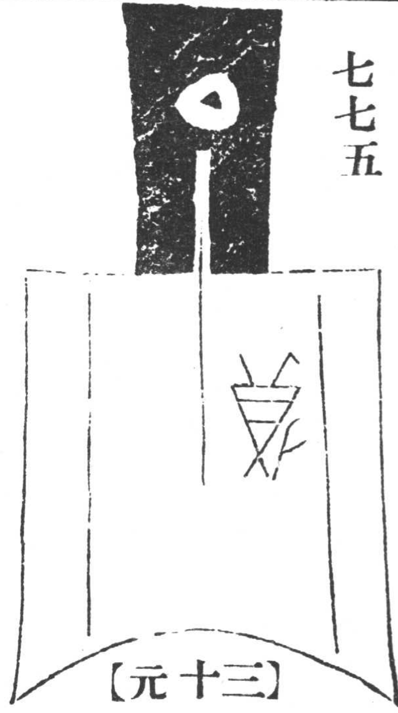
【元十三】

七七四



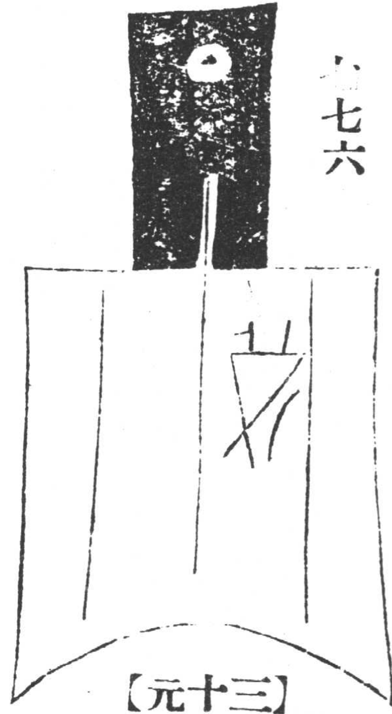
【元十三】

七七五



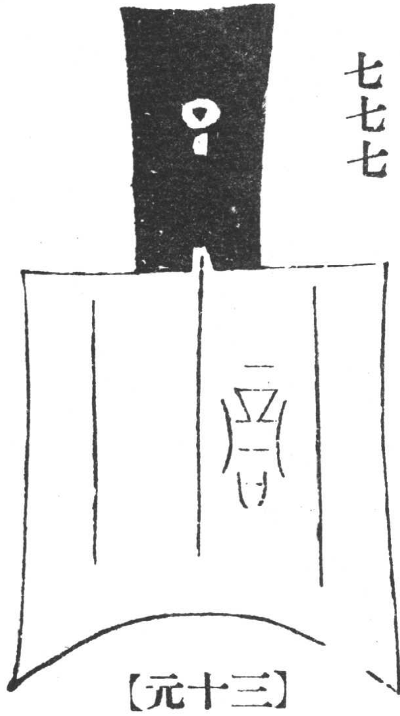
【元十三】

七七六



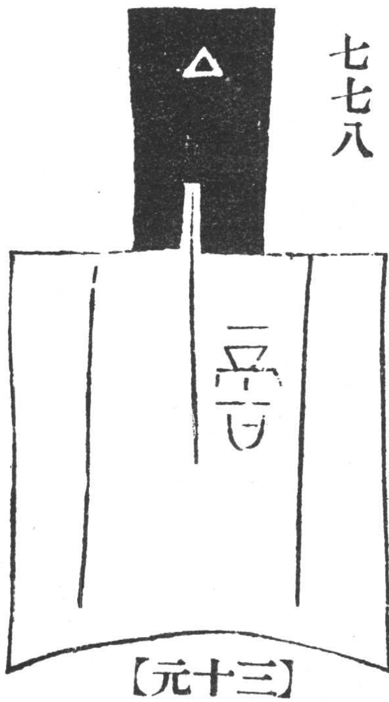
【元十三】

七七七



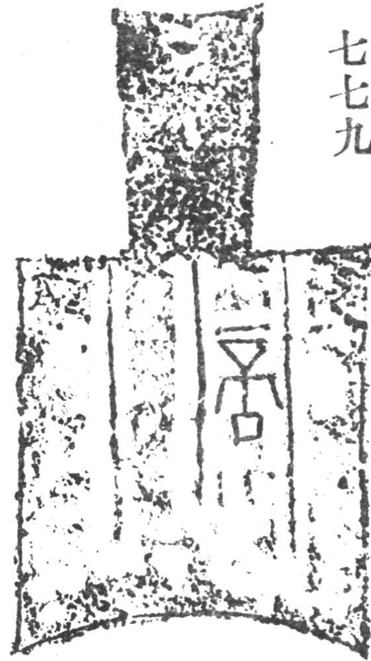
【元十三】

七七八



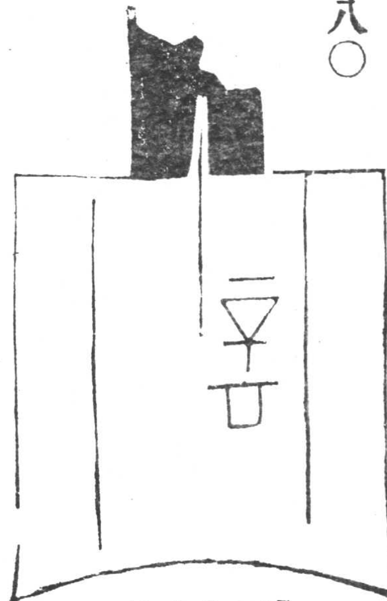
【元十三】

七七九



【三十元】

七八〇



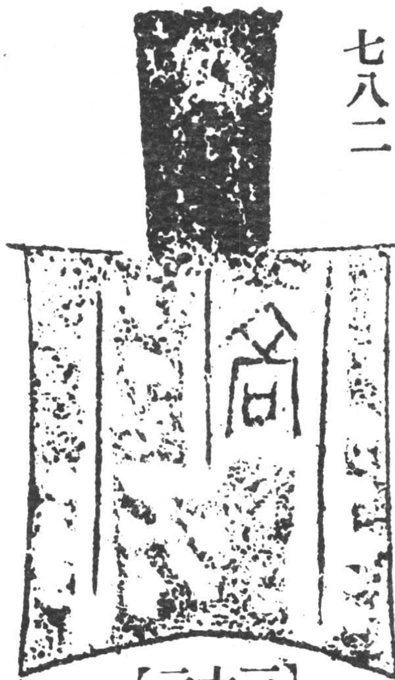
【三十元】

七八一



【三十元】

七八二



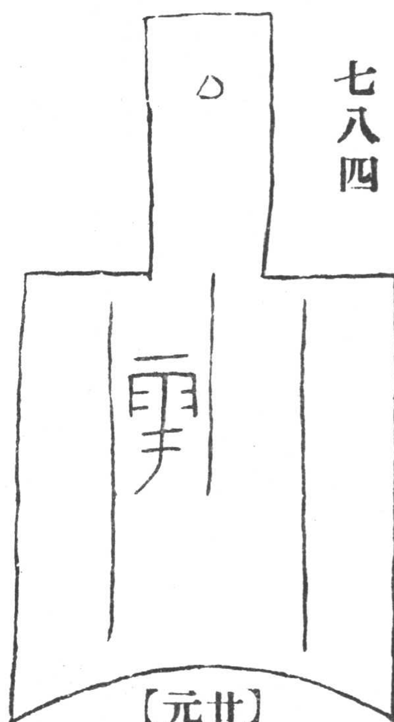
【三十元】

七八三



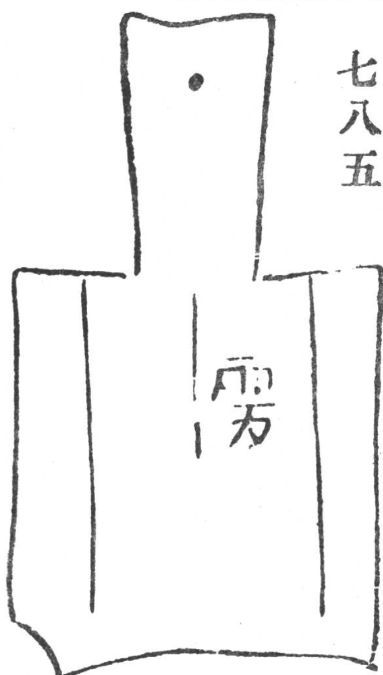
【元十三】

七八四



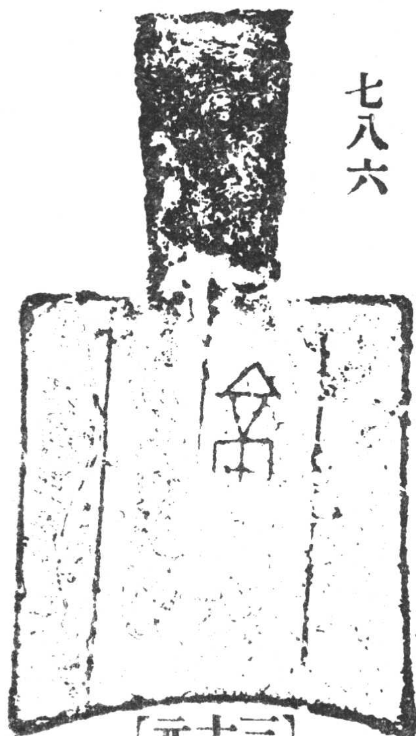
【元廿】

七八五



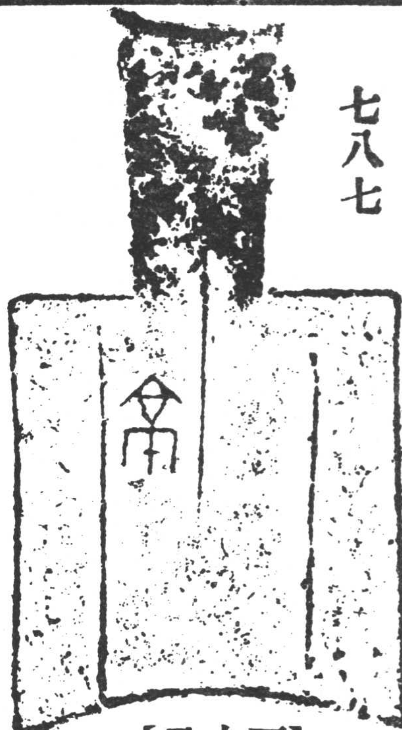
【元廿】

七八六



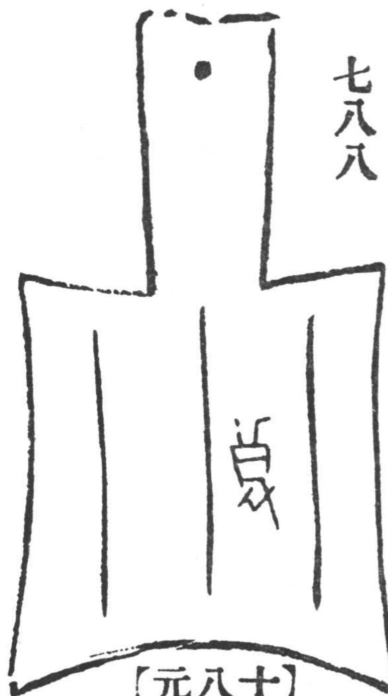
【元十三】

七八七



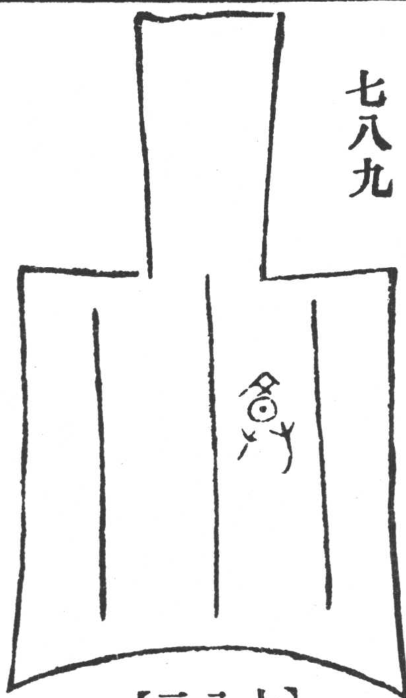
【三十元】

七八八



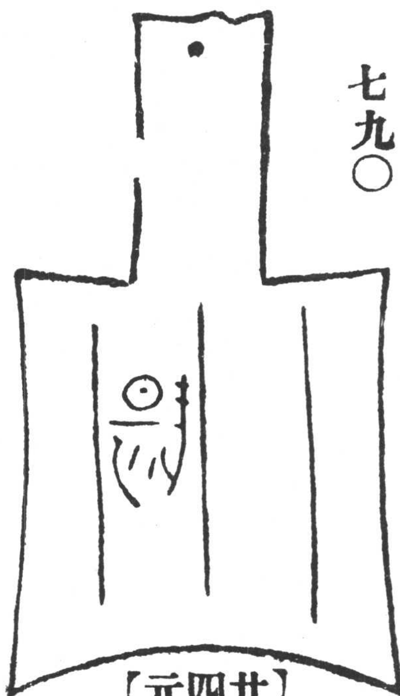
【十八元】

七八九



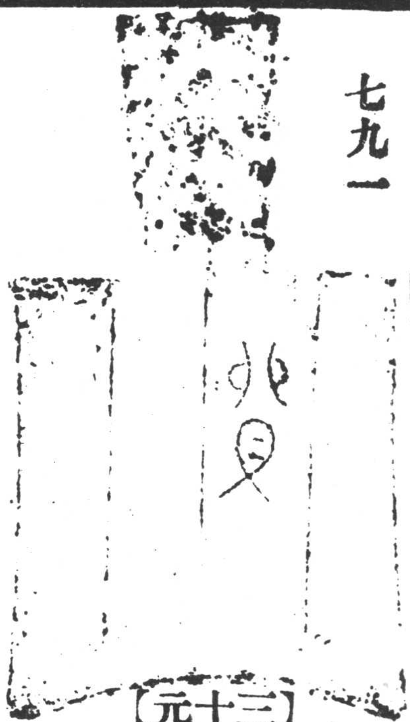
【十八元】

七九〇

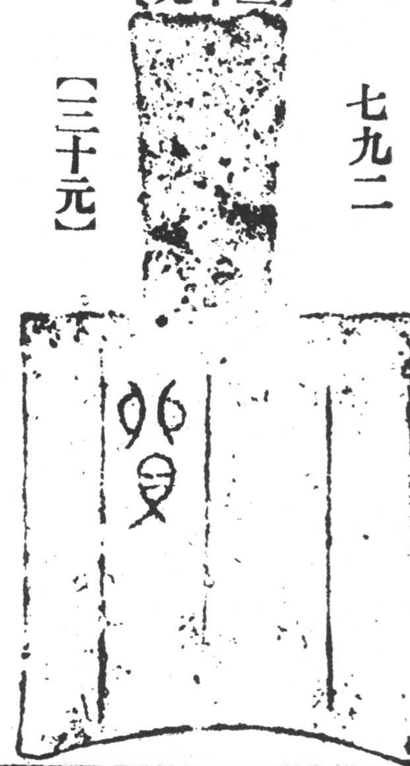


【廿四元】

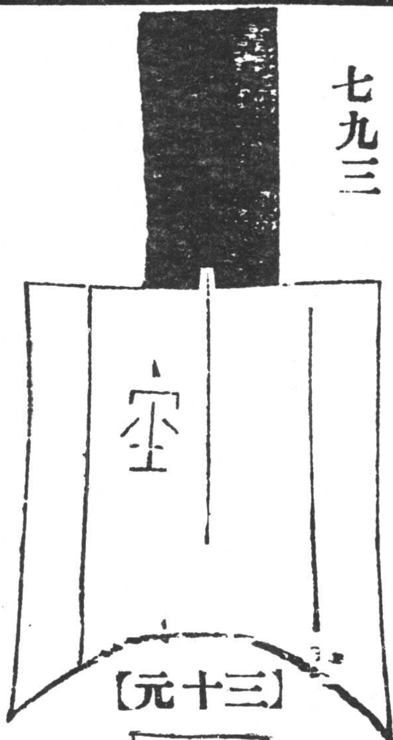
七九一


【元十三】

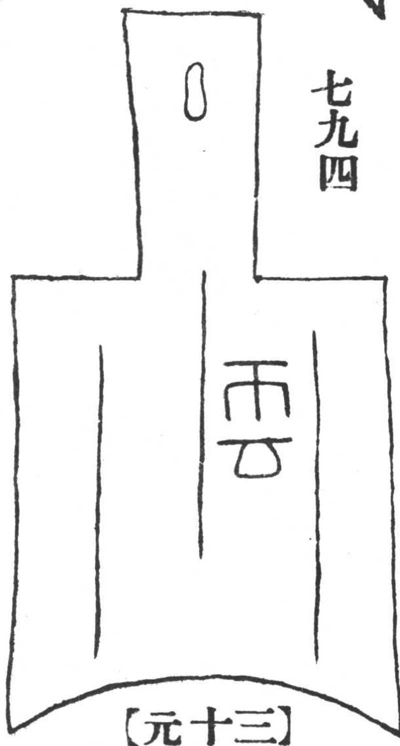
七九二


【三十元】

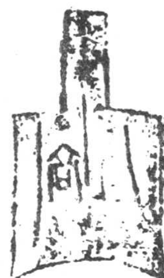
七九三


【元十三】

七九四

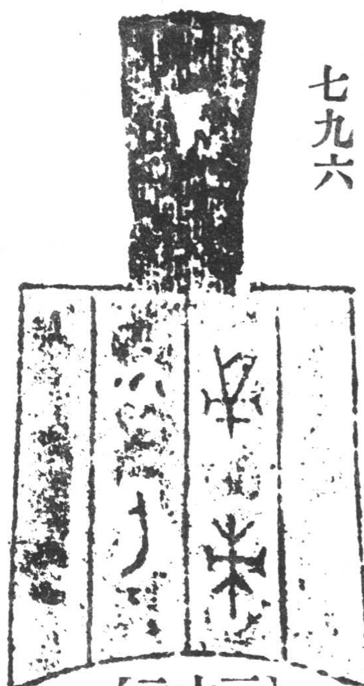

【元十三】

七九五



【元廿】

七九六



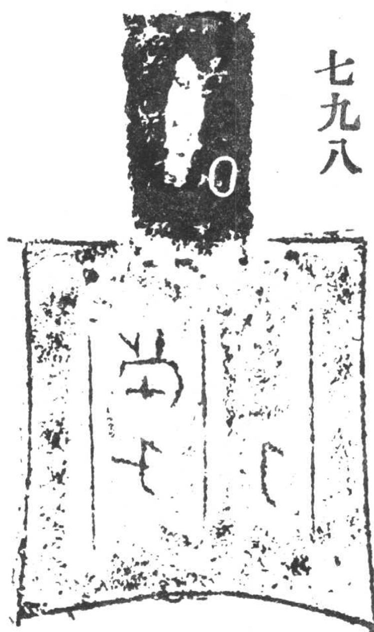
【元十三】

七九七



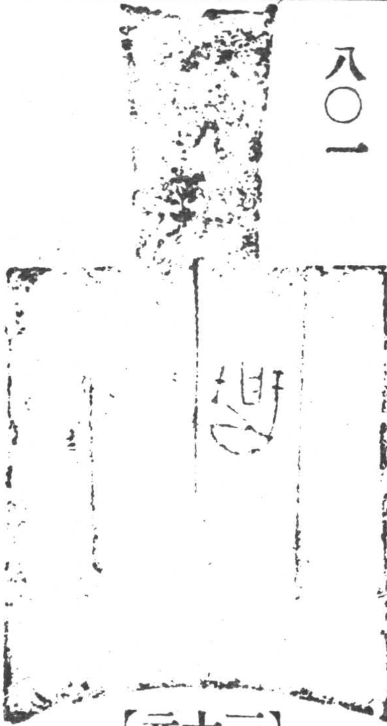
【元十三】

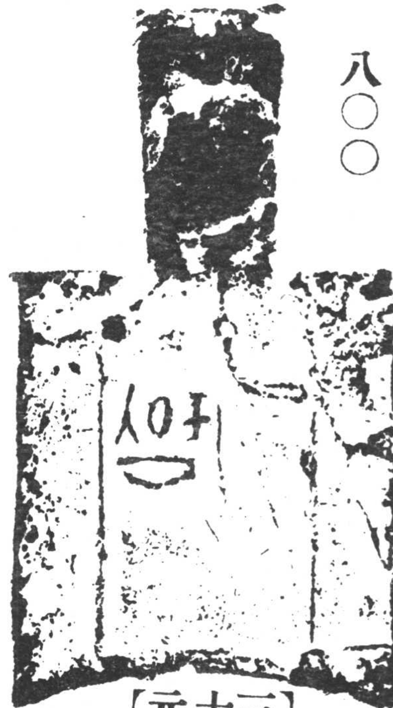
七九八

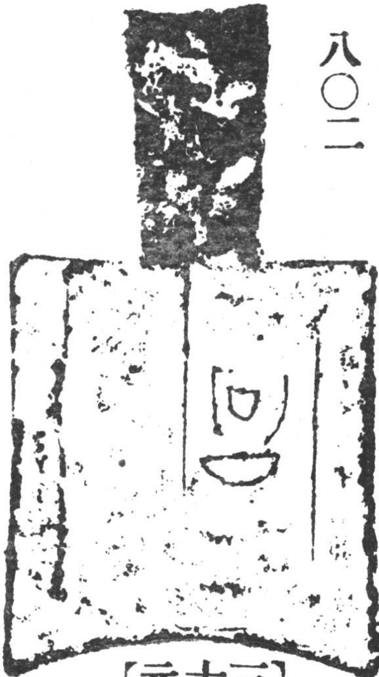


【元十三】

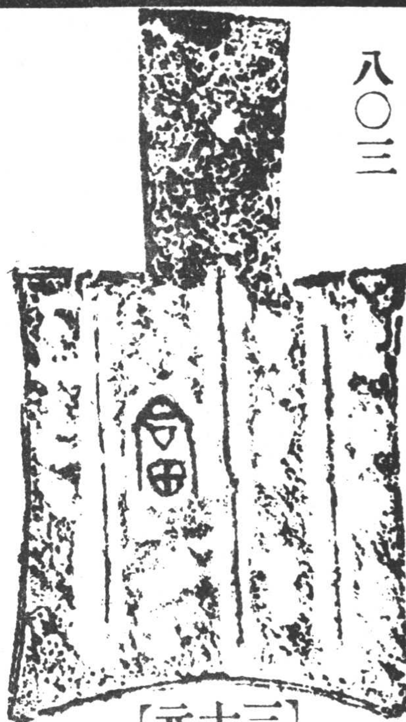

七九九
【三十元】


八〇一
【三十元】


八〇〇
【三十元】

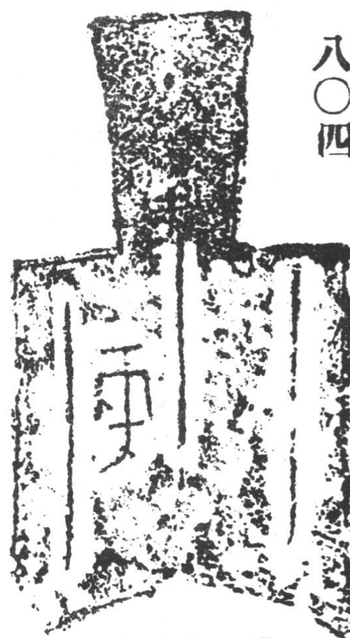

八〇二
【三十元】

八〇三



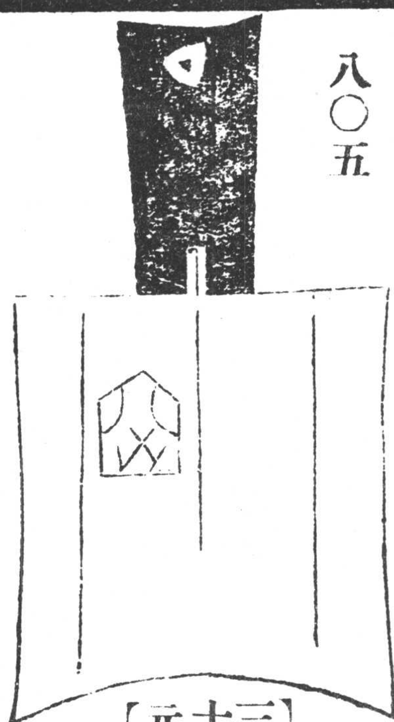
【三十元】

八〇四



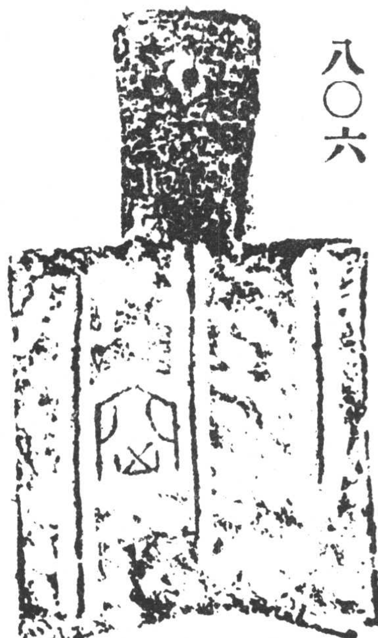
【三十元】

八〇五



【三十元】

八〇六

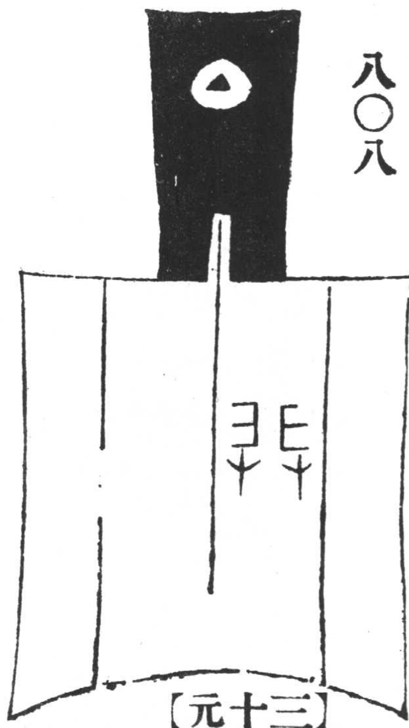


【三十元】



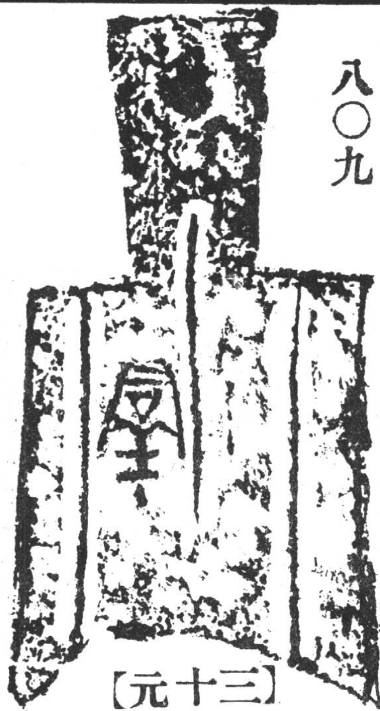
八〇七

【元十三】



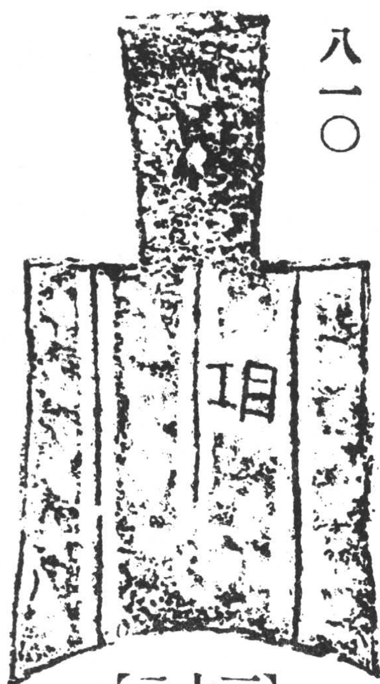
八〇八

【元十三】



八〇九

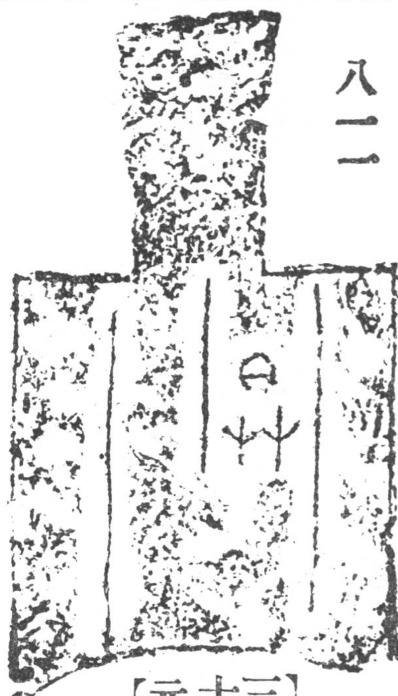
【元十三】



八一〇

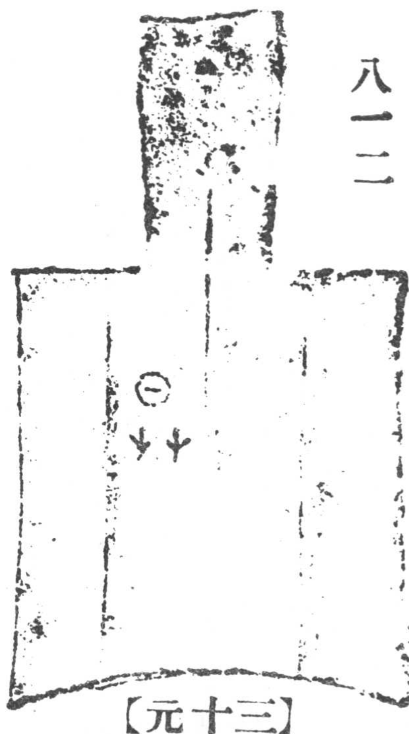
【元十三】

八一一



【元十三】

八一二



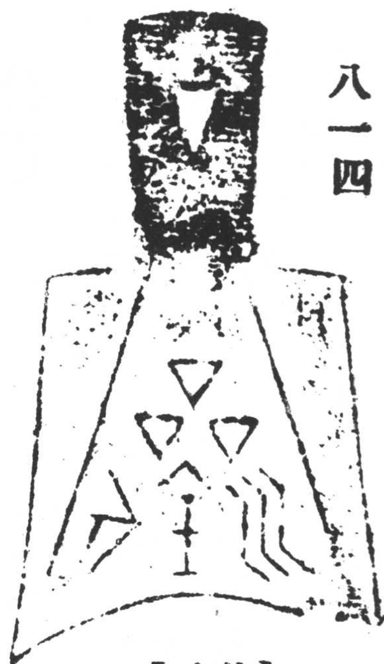
【元十三】

八一三



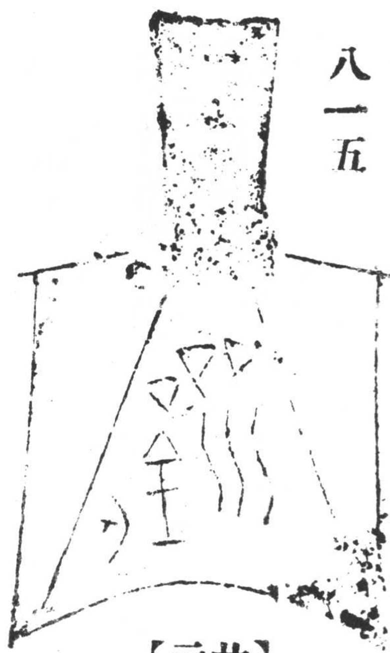
【元十七】

八一四



【元廿】

八一五



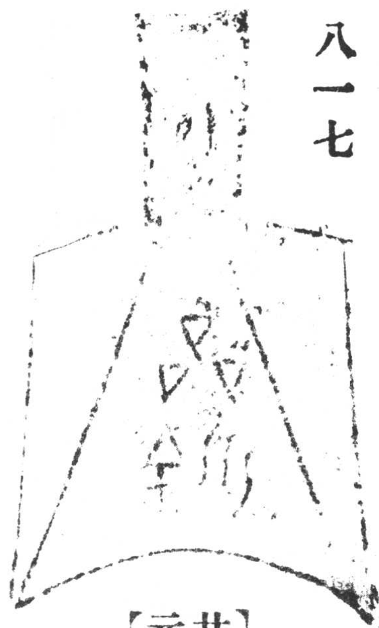
【元廿】

八一六



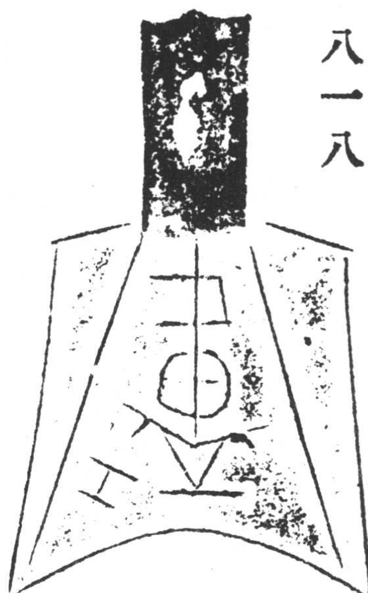
【元廿】

八一七



【元廿】

八一八



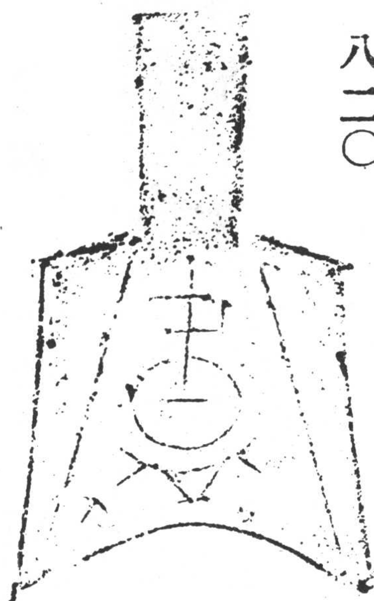
【元廿】

八一九



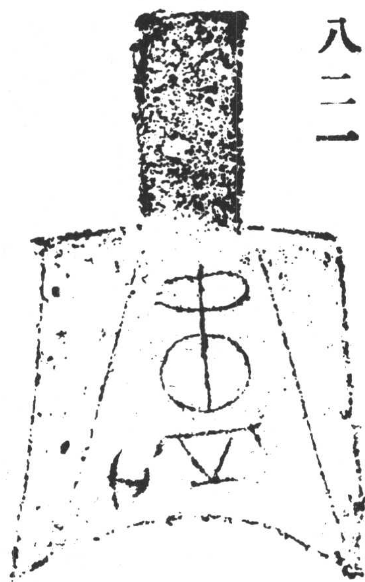
【元廿】

八二〇



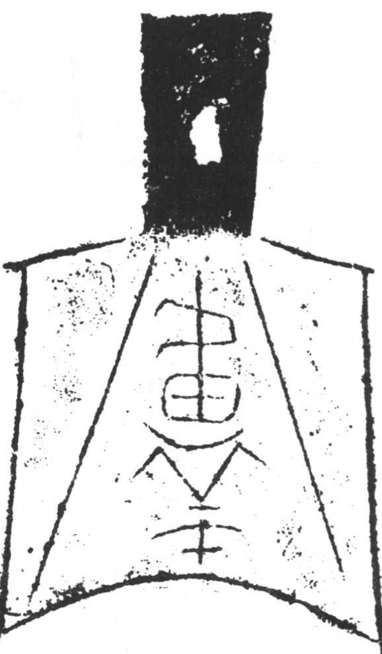
【元廿】

八二一



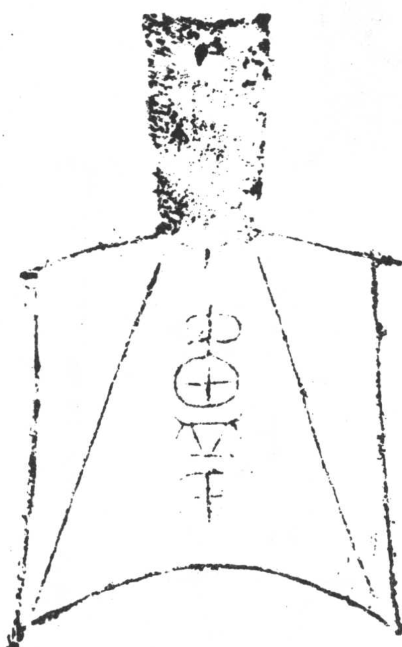
【元廿】

八二二



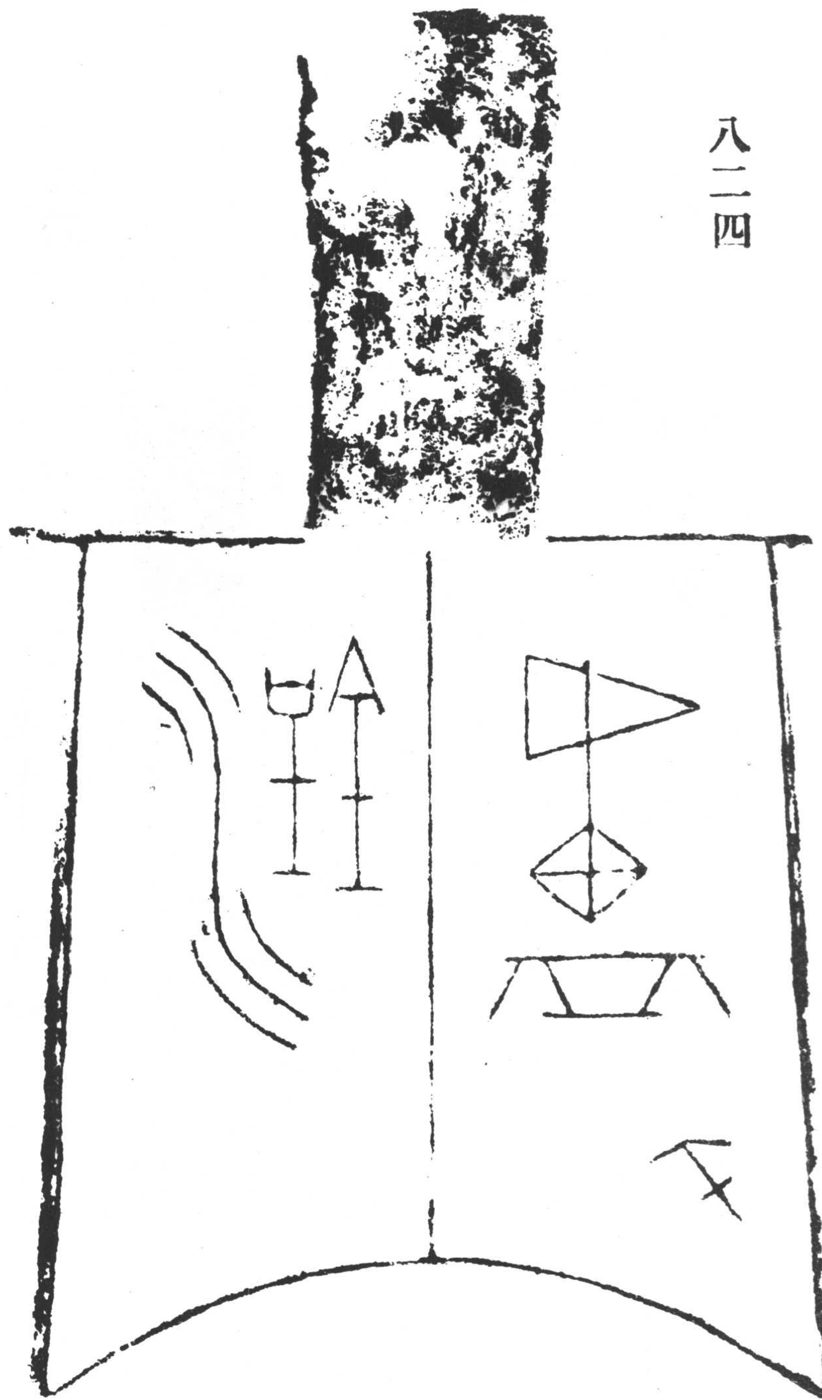
【元廿】

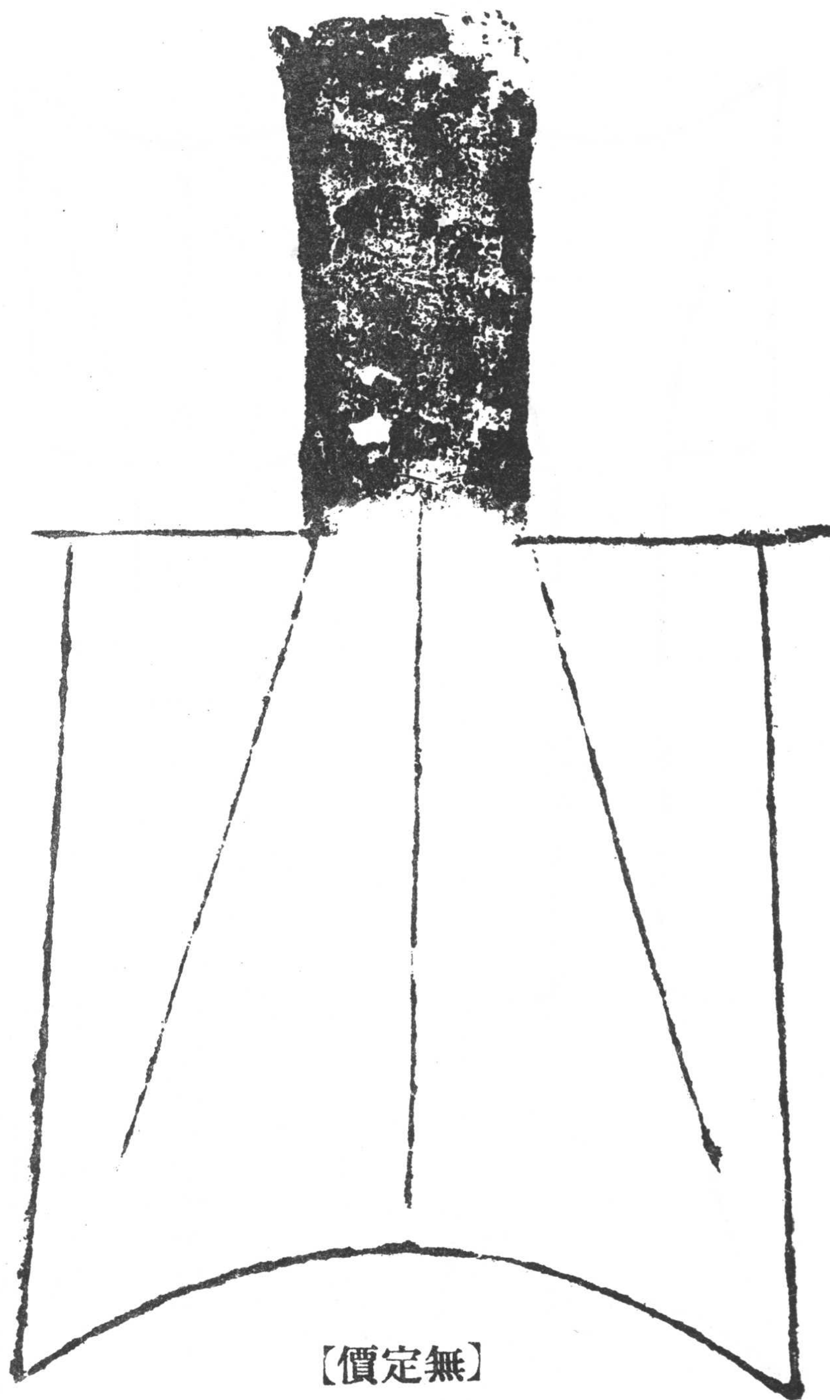
八二三



【元廿】

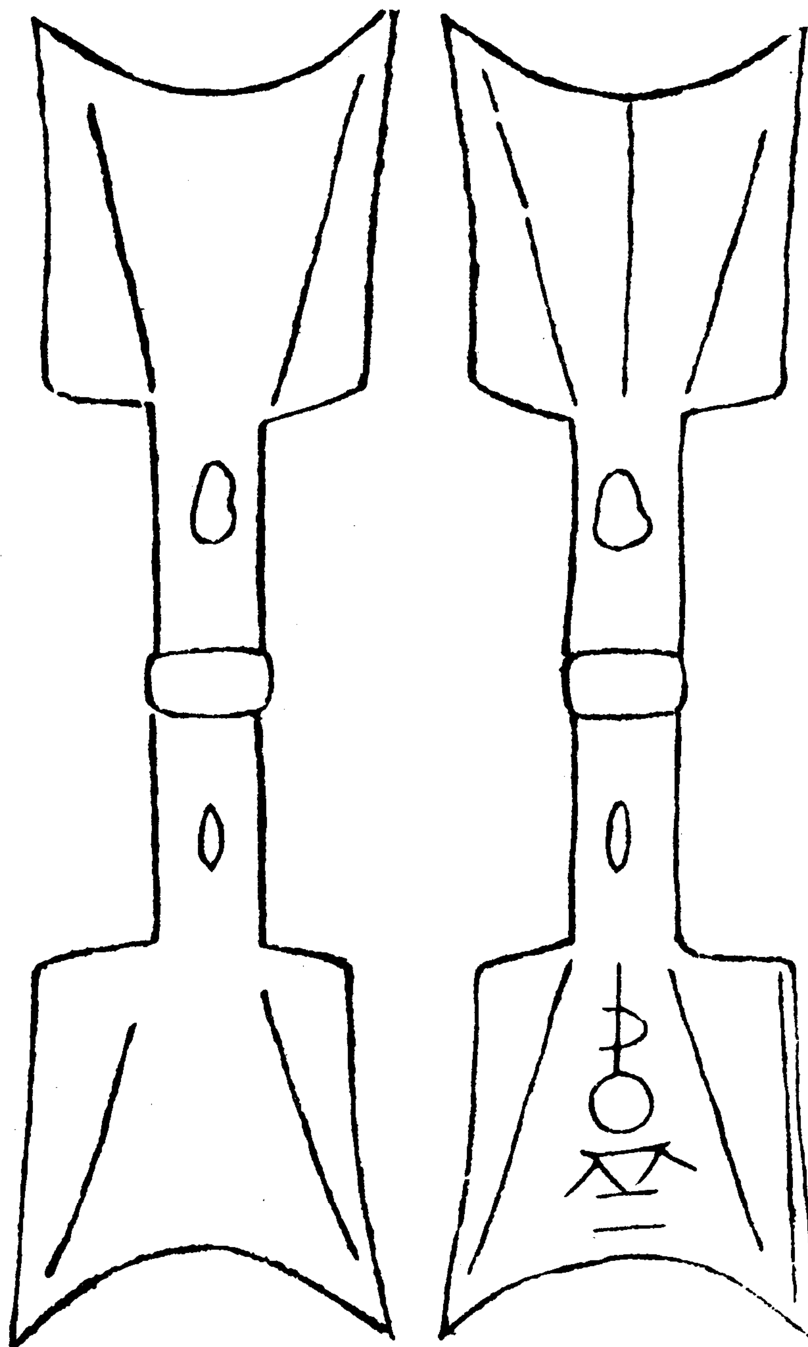
八二四





【無定價】

八二五



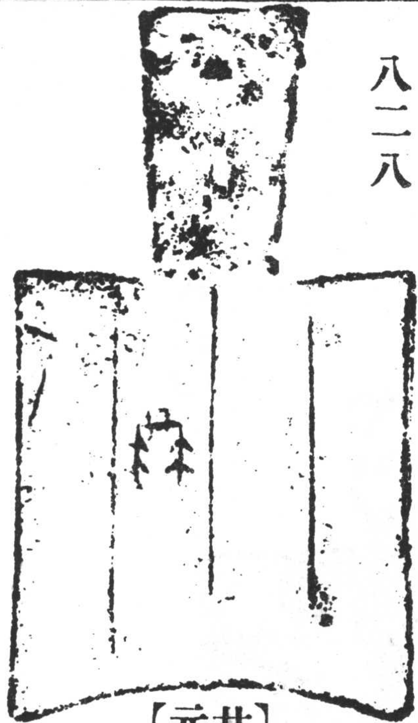
【價定無】

八二六



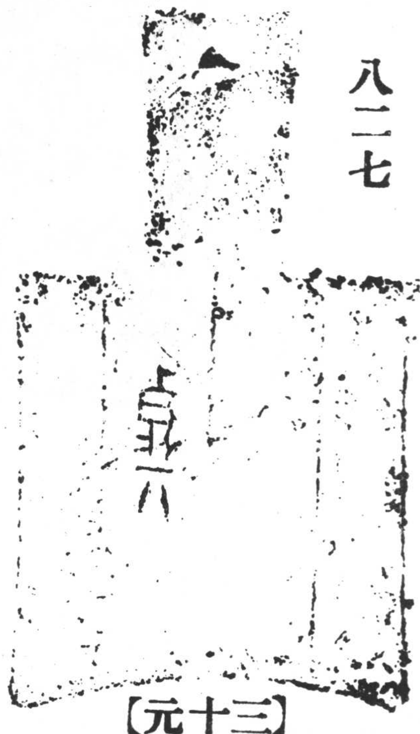
【元十三】

八二八



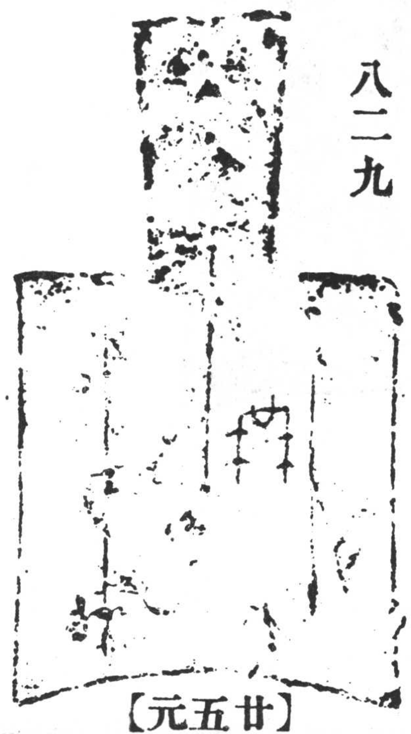
【元廿】

八二七



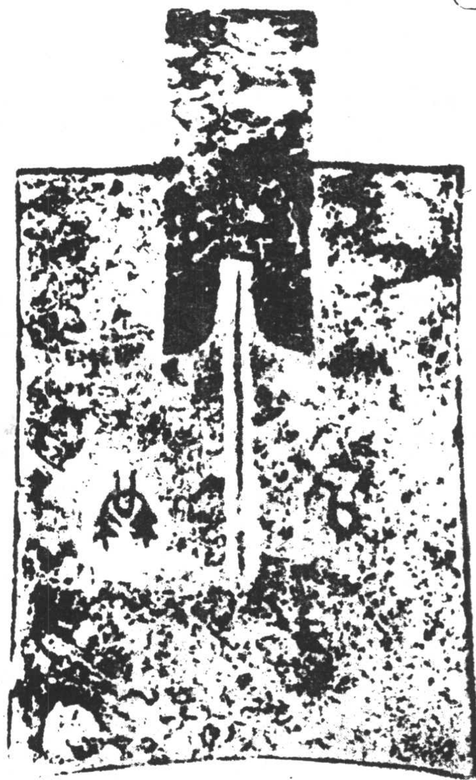
【元十三】

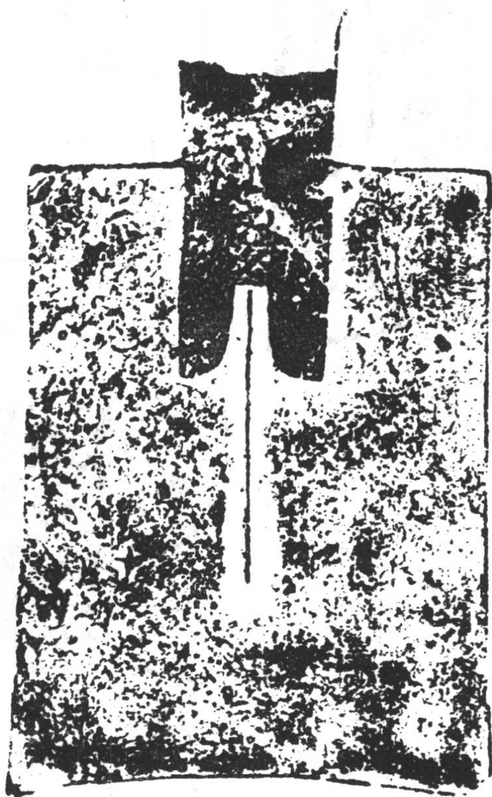
八二九



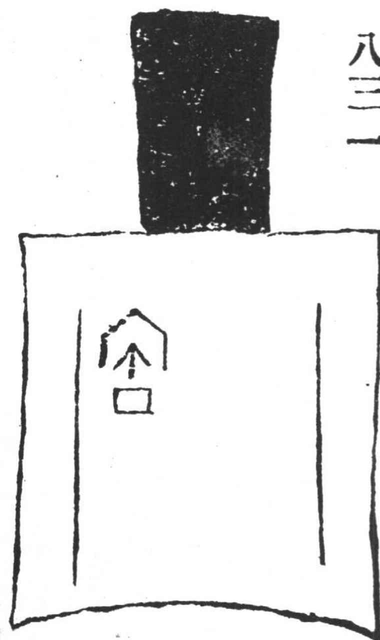
【元五廿】

八三〇



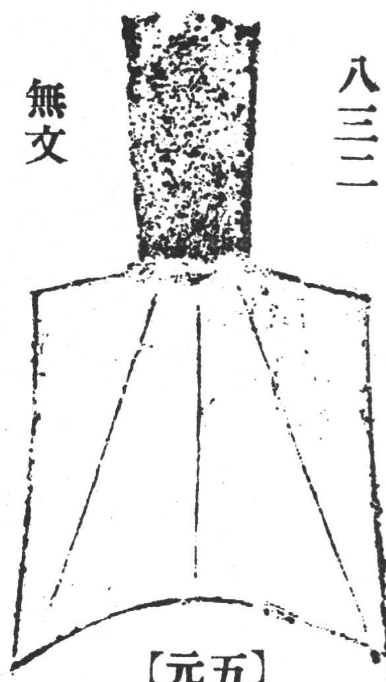


【元百一】



八三一

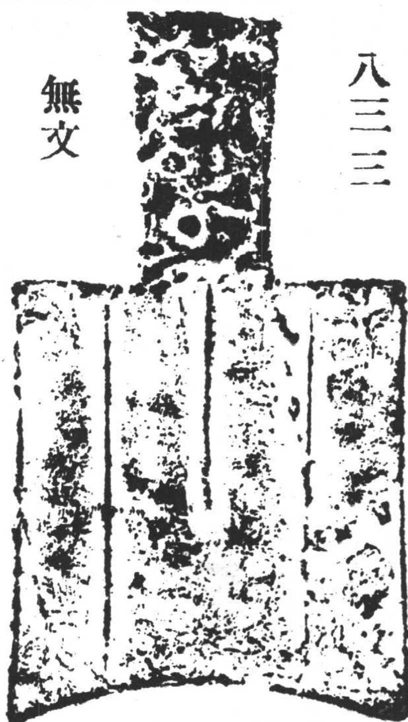
【元廿】



八三二

無文

【元五】

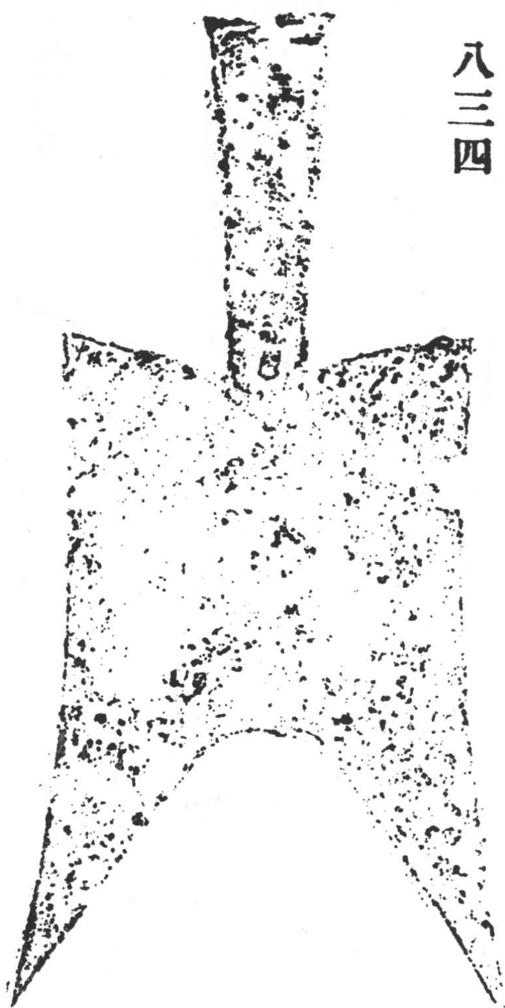


八三三

無文

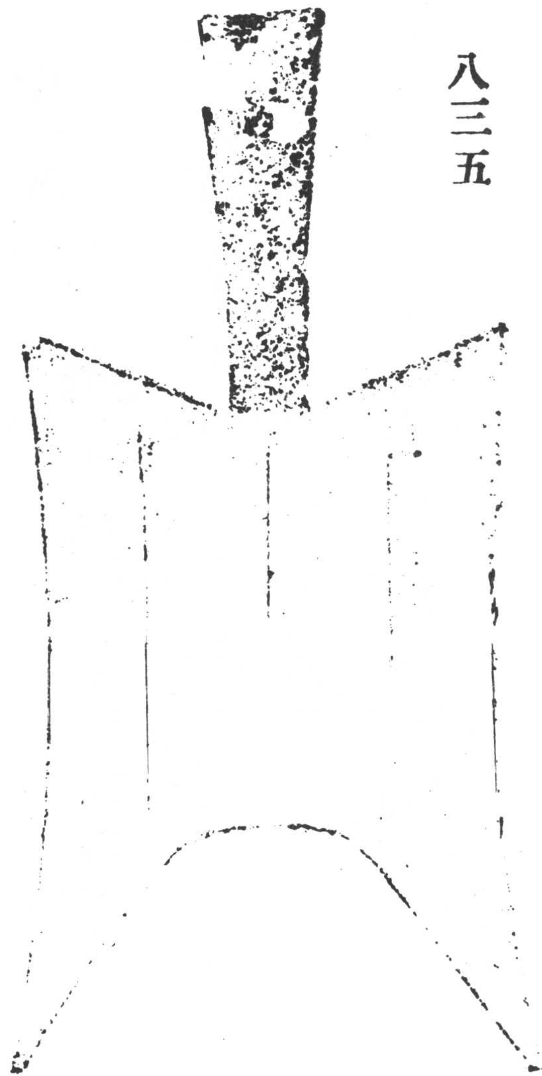
【元五】

八三四



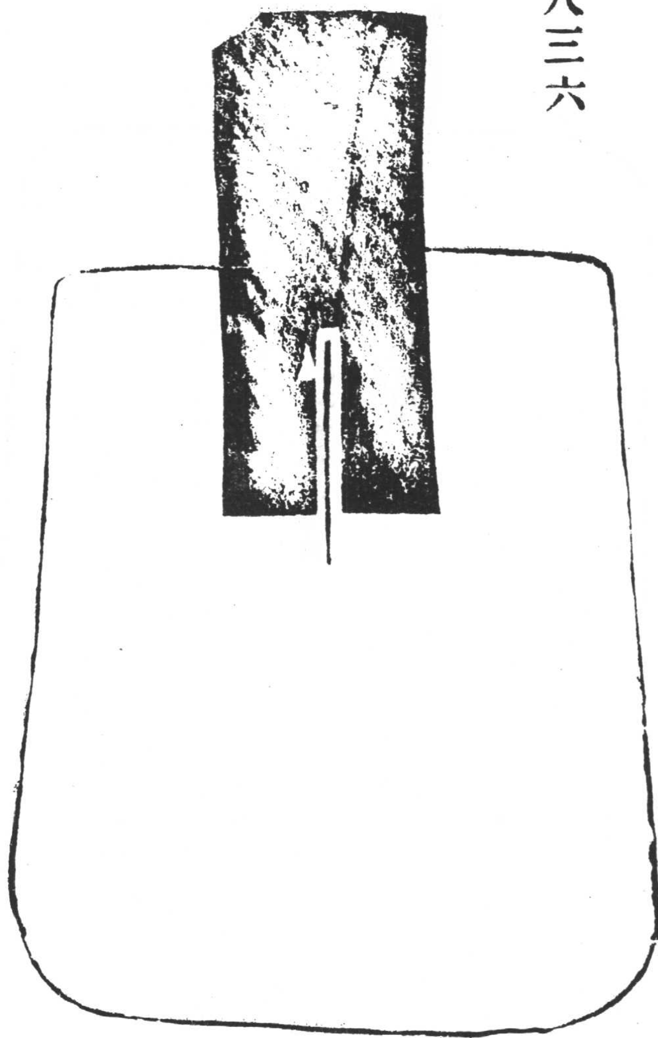
【元五】

八三五



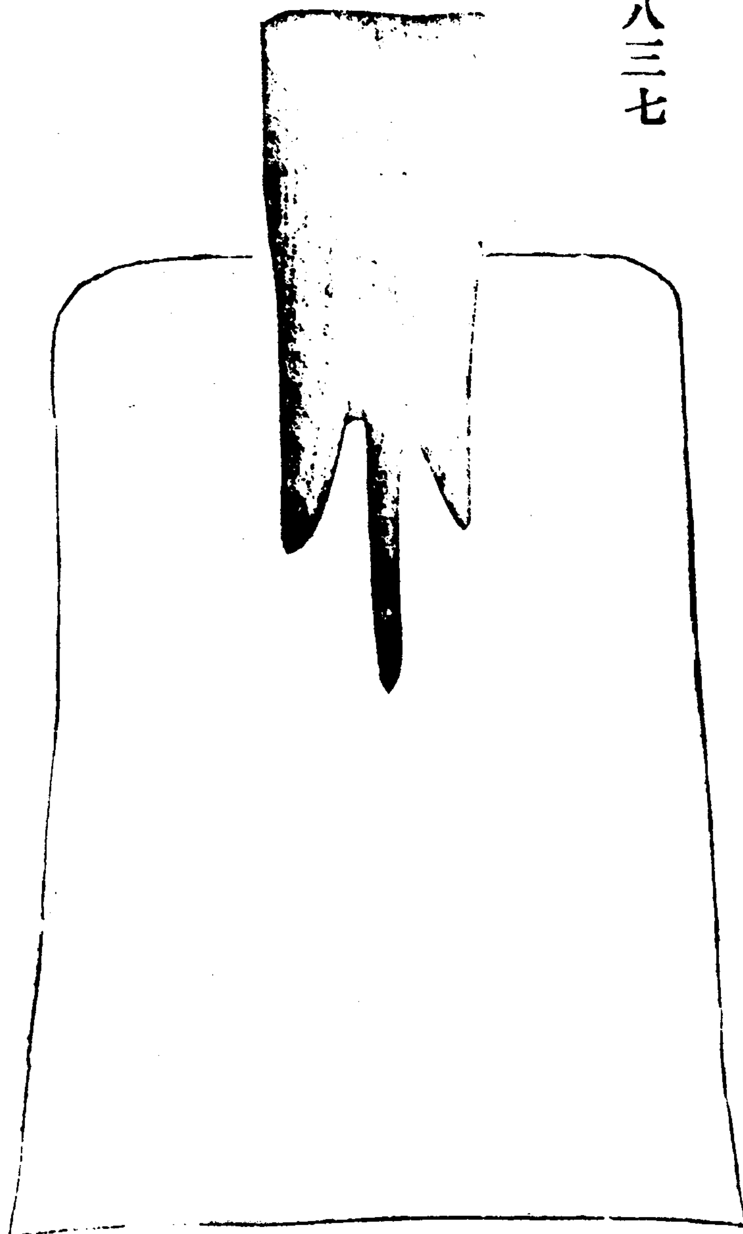
【元五】

八三六



【價定無】

八三七

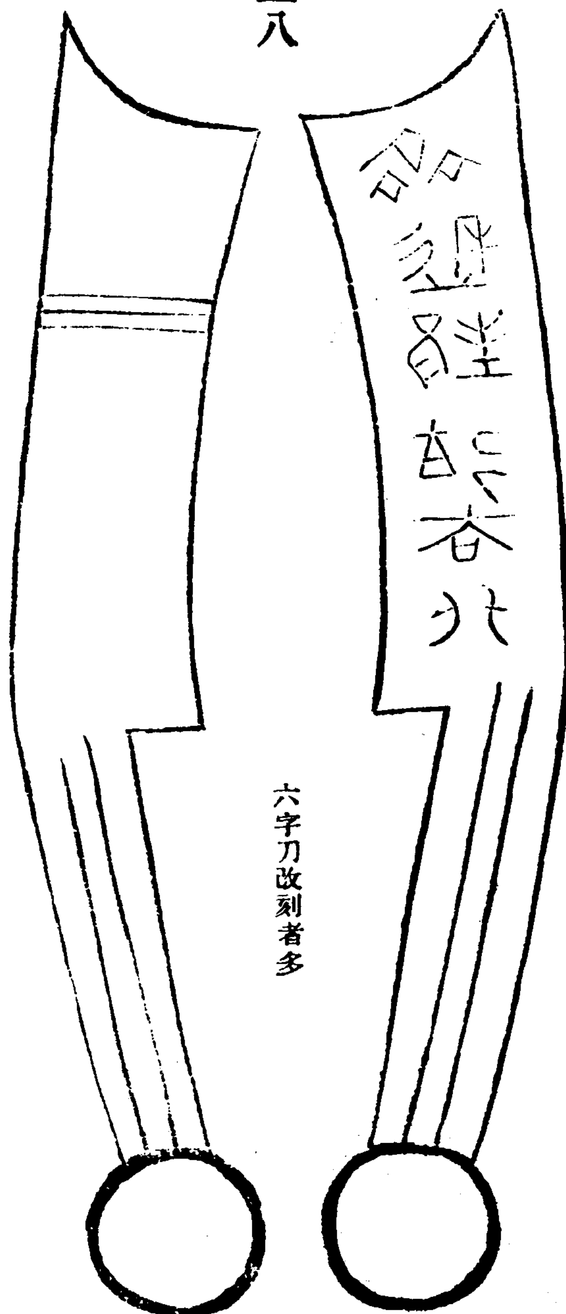


【價定無】

八三九



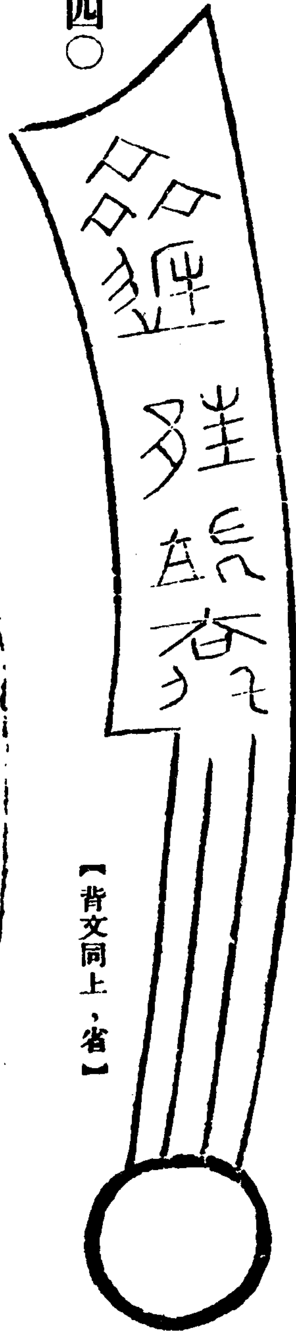
八三八



六字刀改刻者多

【元十四】

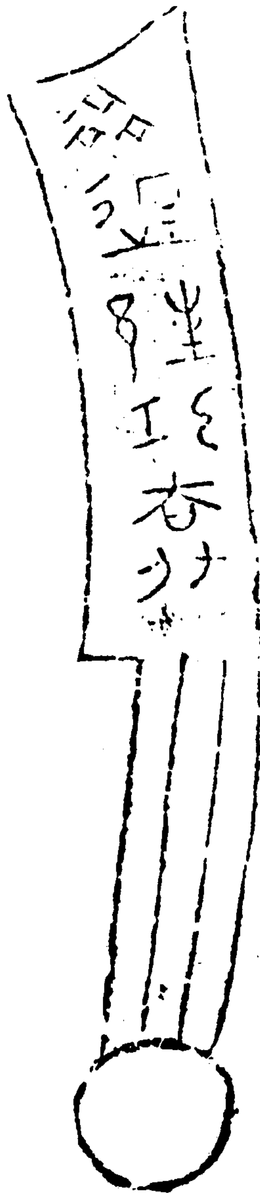
八四〇



【背文同上，省】

【元十四】

八四一



八四三



【背文同上，省】

【元十四】

八四二



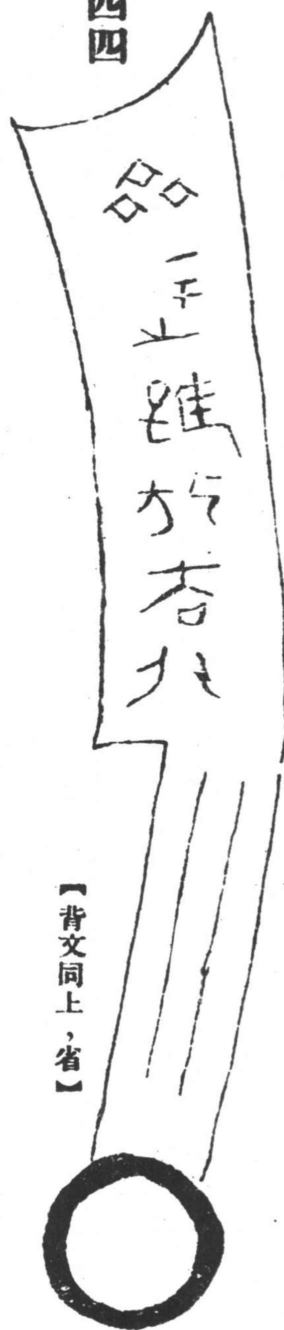
【背文同上，省】

【元十四】



【元十四】

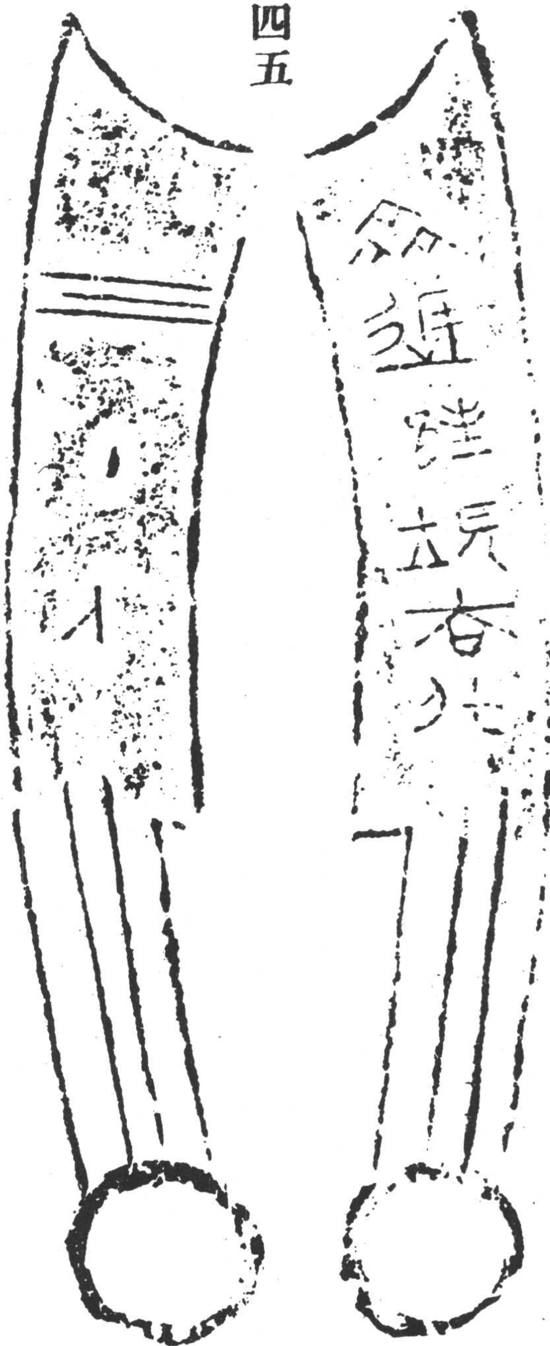
八四四



【背文同上，省】

【元十四】

八四五



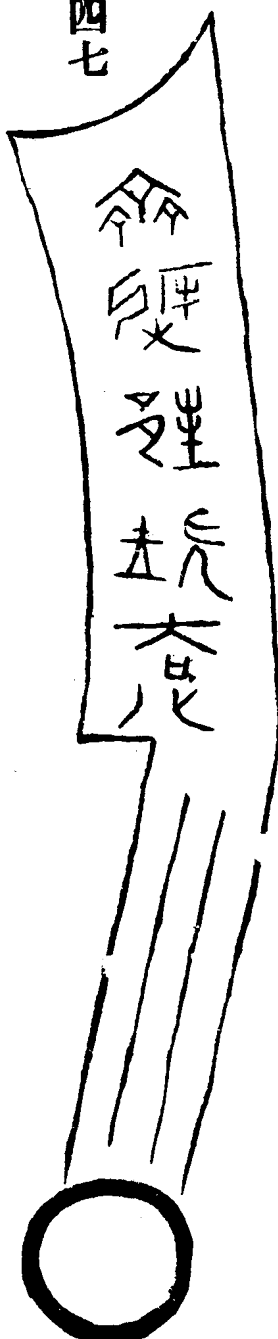
【元十四】

八四六



【元十四】

八四七



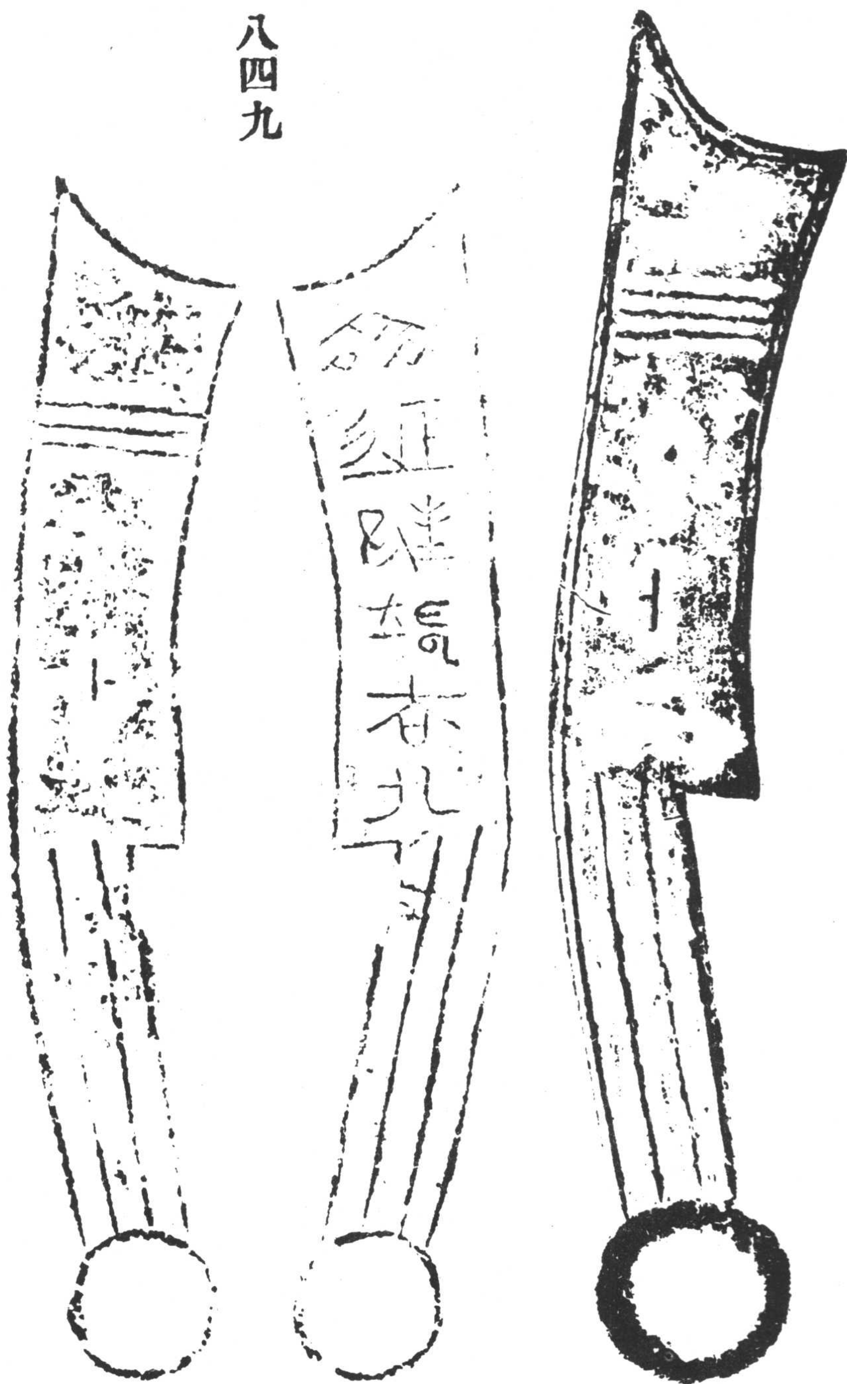
【元十四】

八四八



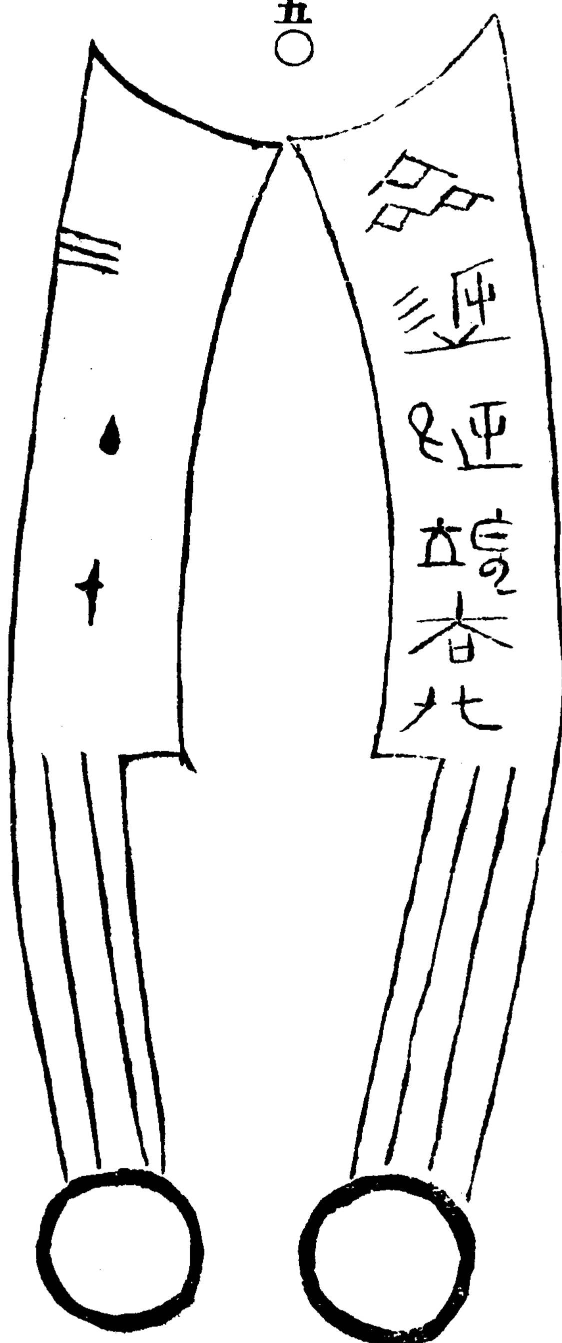
【元十四】

八四九



【四十元】

八五〇



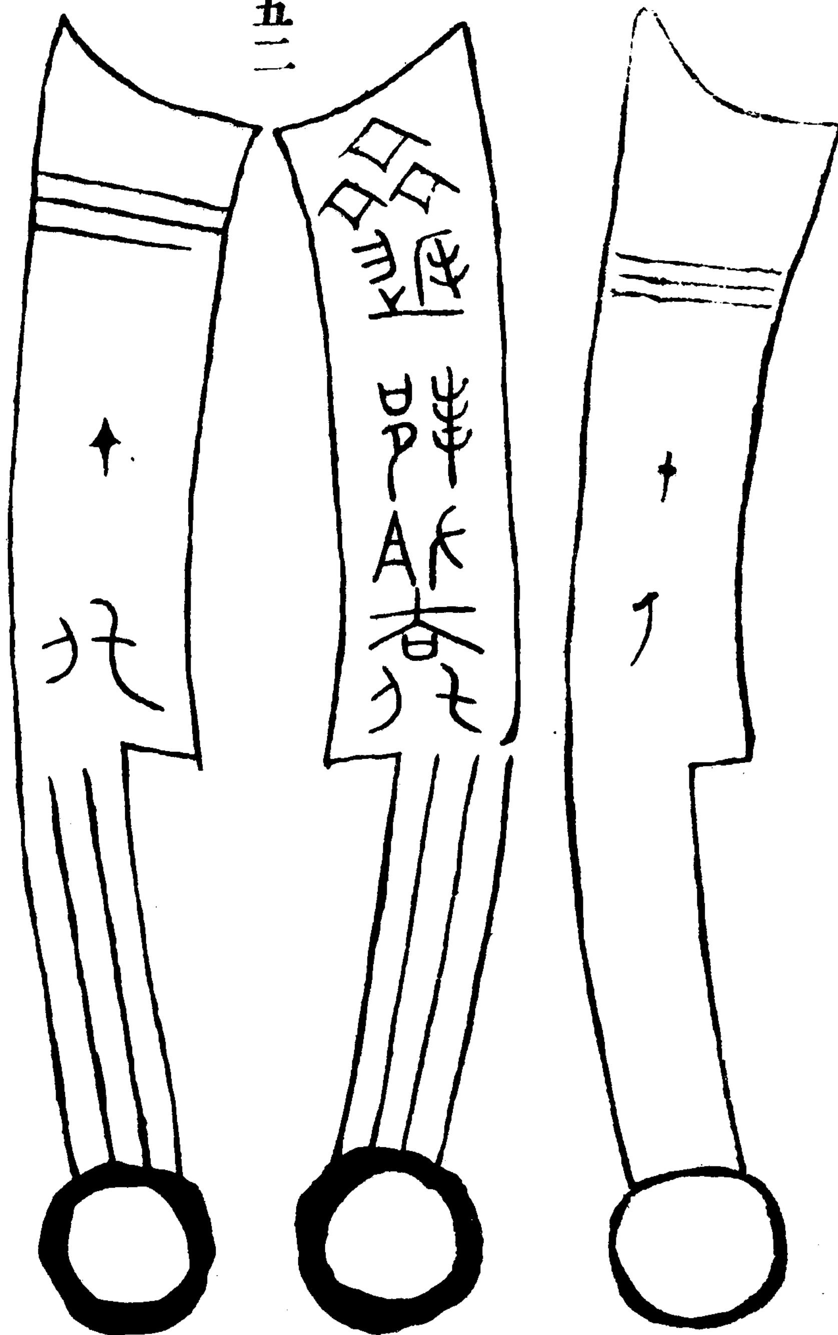
【四十元】

八五一



【四十元】

八五二



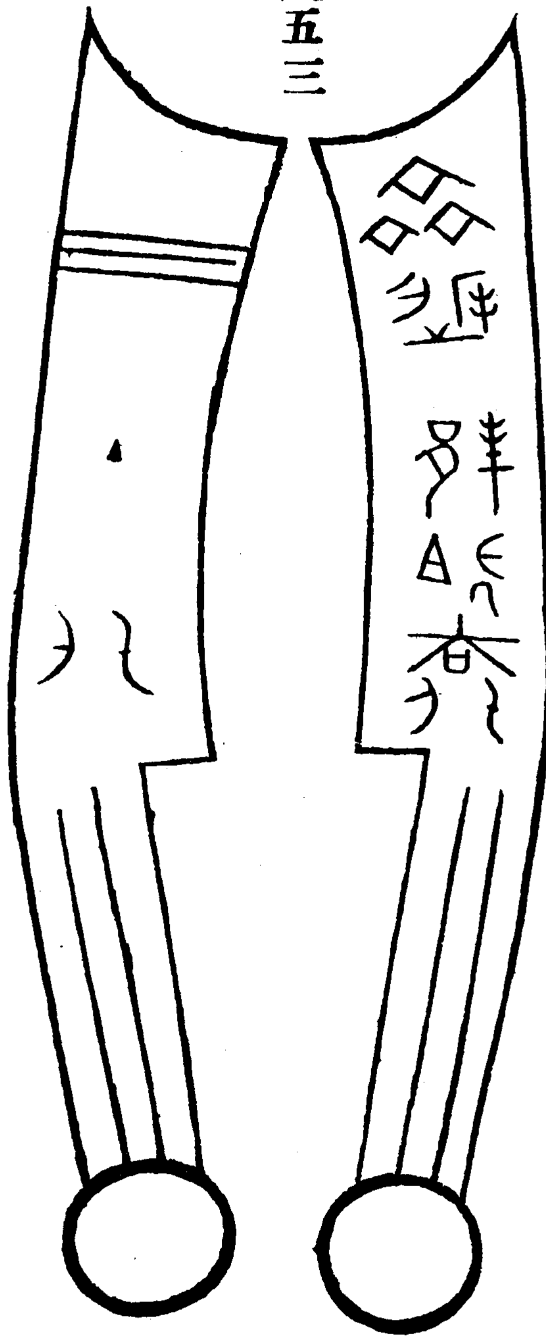
【元十四】

八五四



【元十四】

八五三



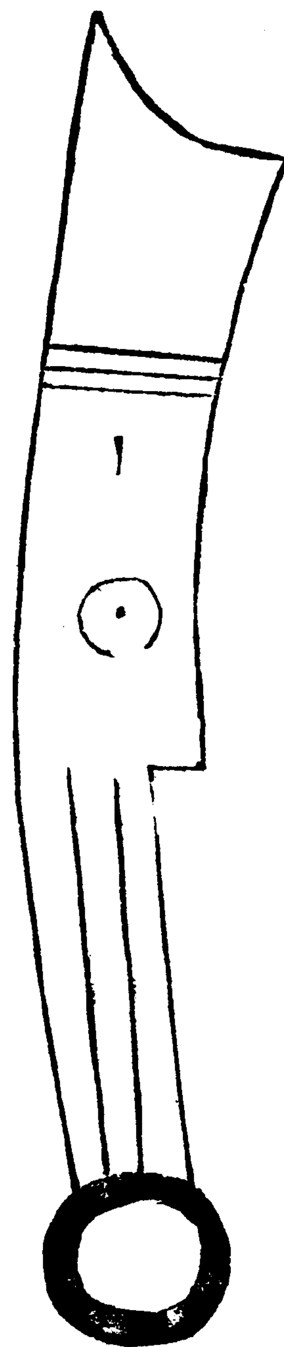
【元十四】

八五六

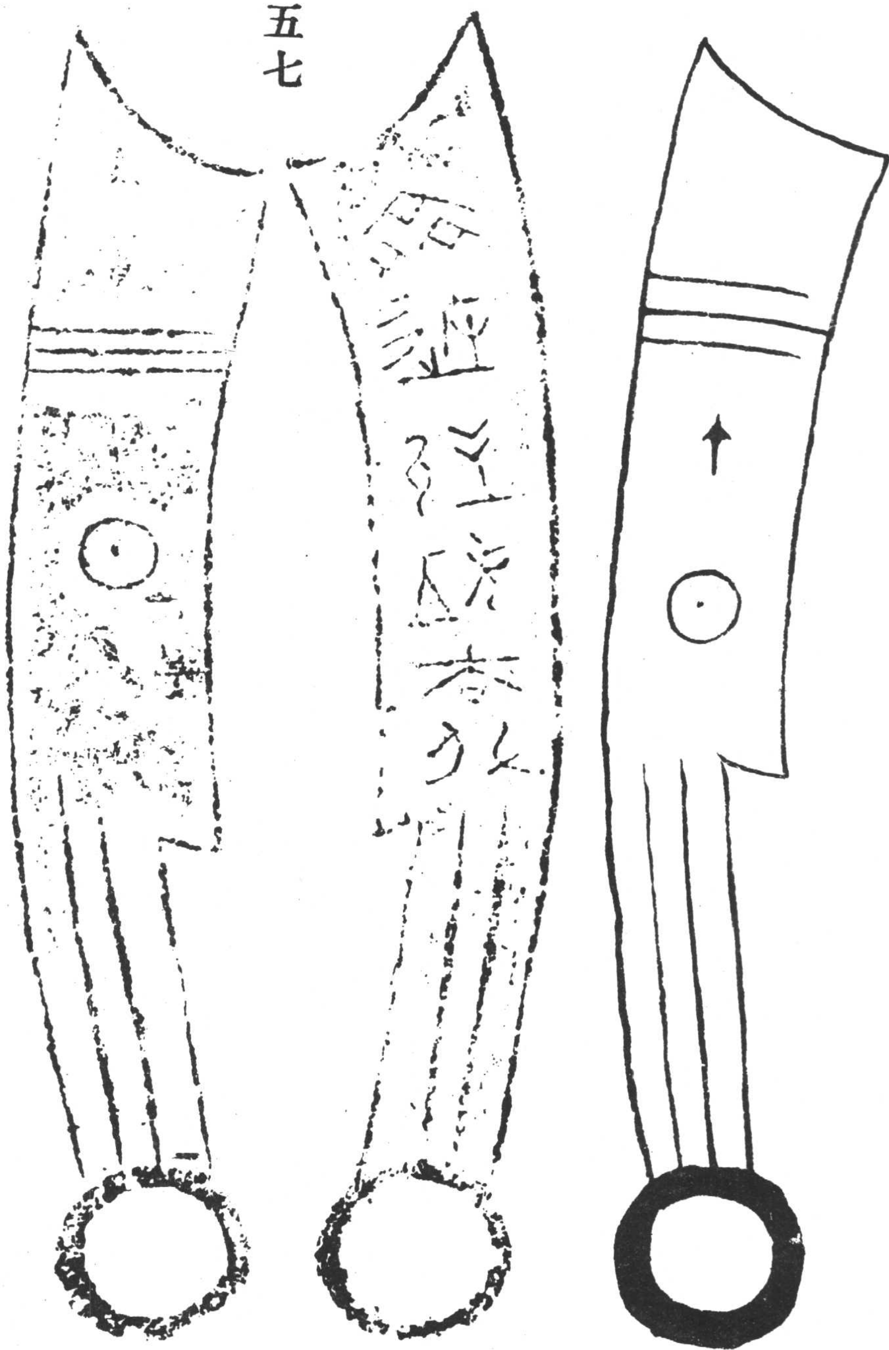


八五五





八五七



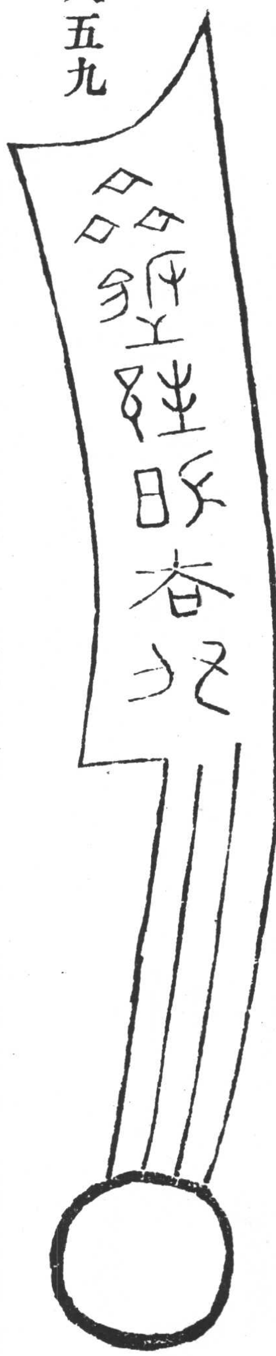
【元十四】

八五八



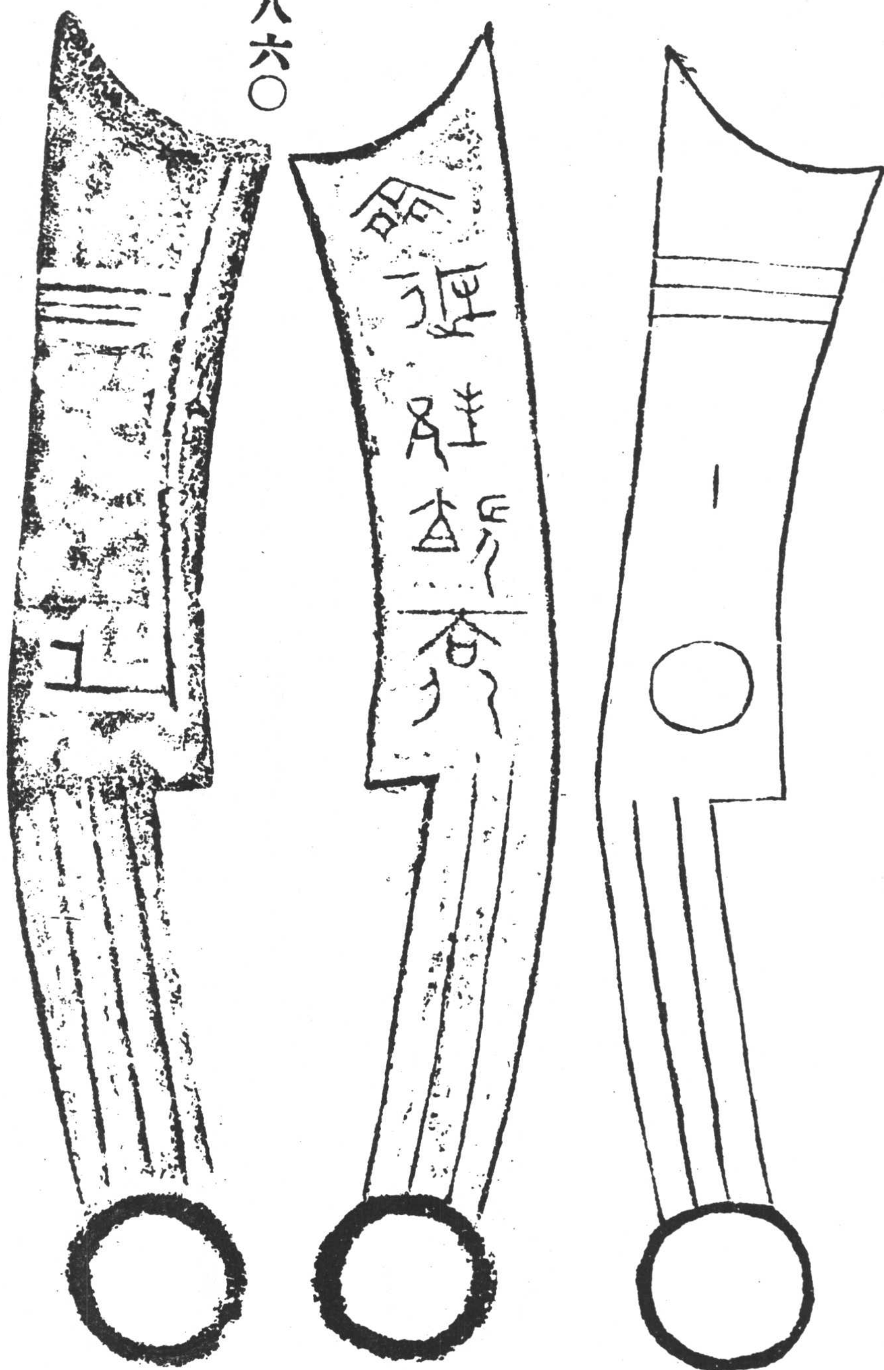
【四十元】

八五九

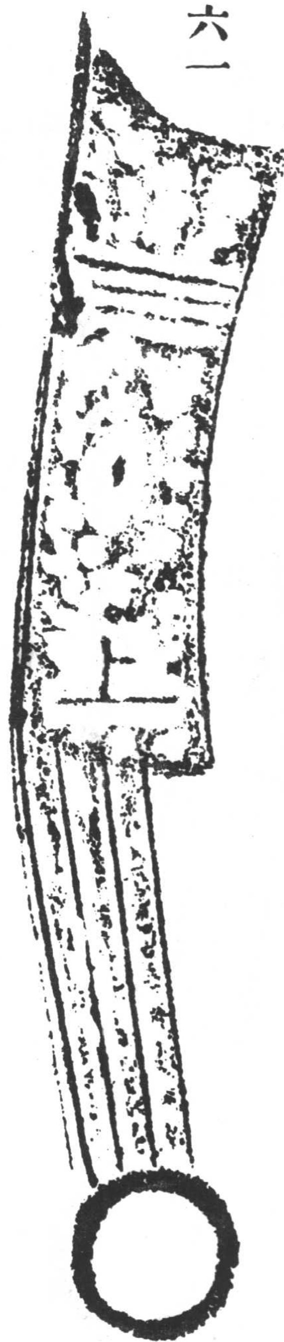


【四十元】

八六〇

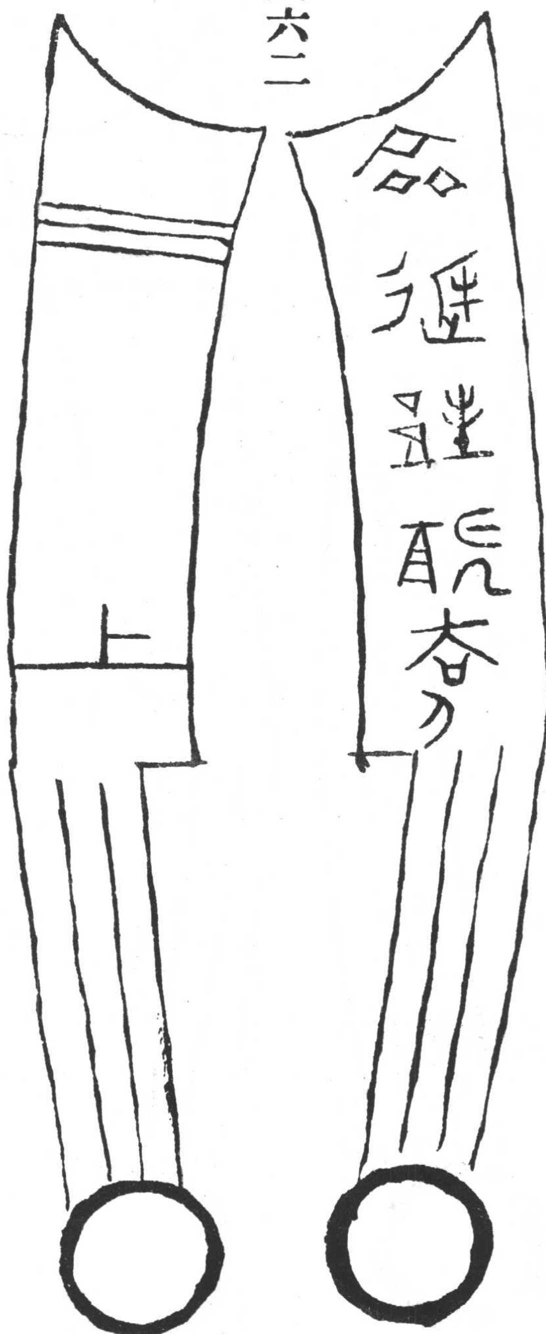


八六一



【四十元】

八六二



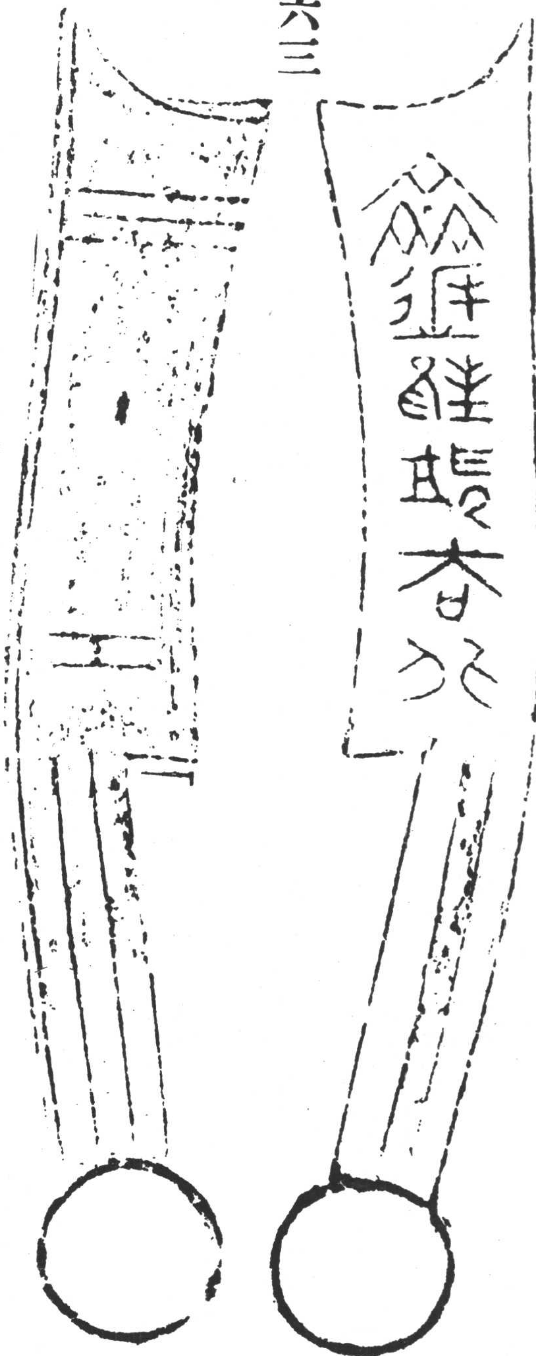
【四十元】

八六四



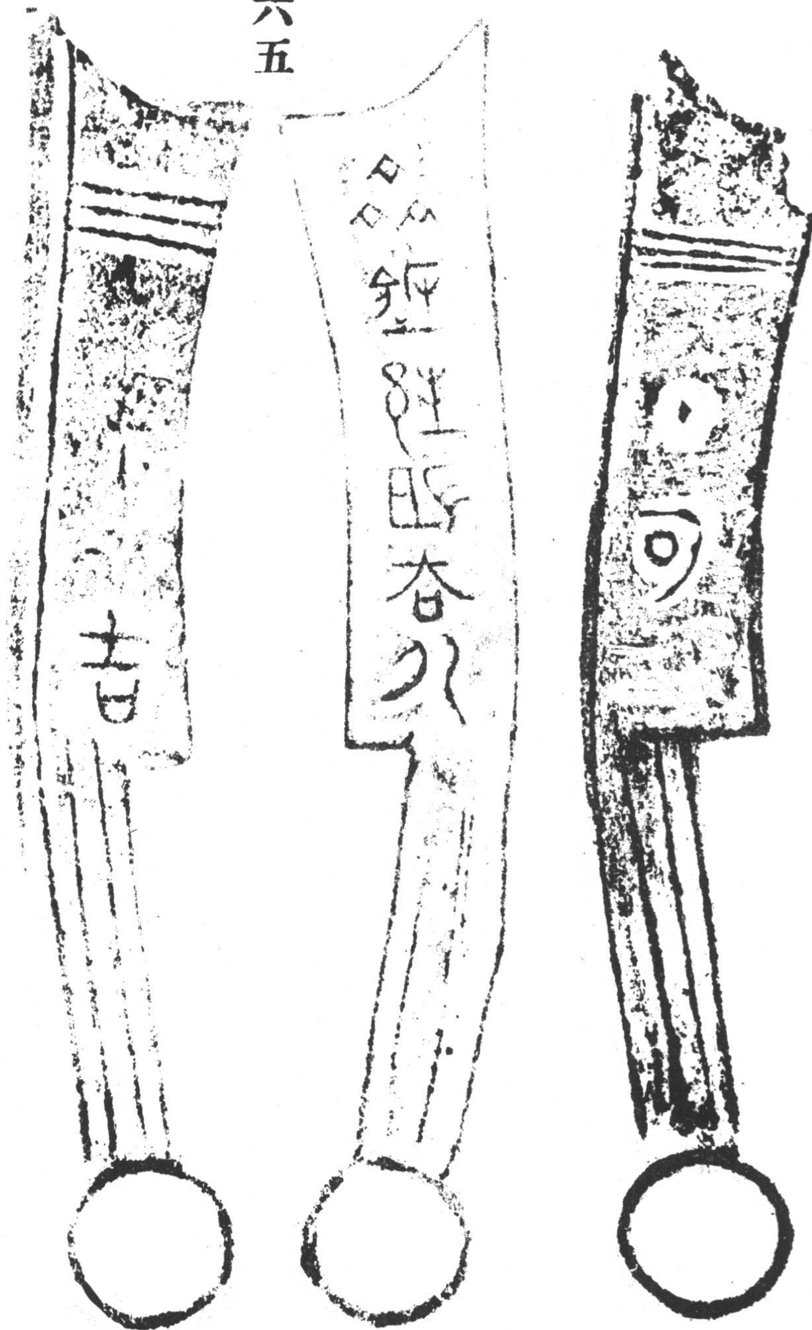
【元十四】

八六三



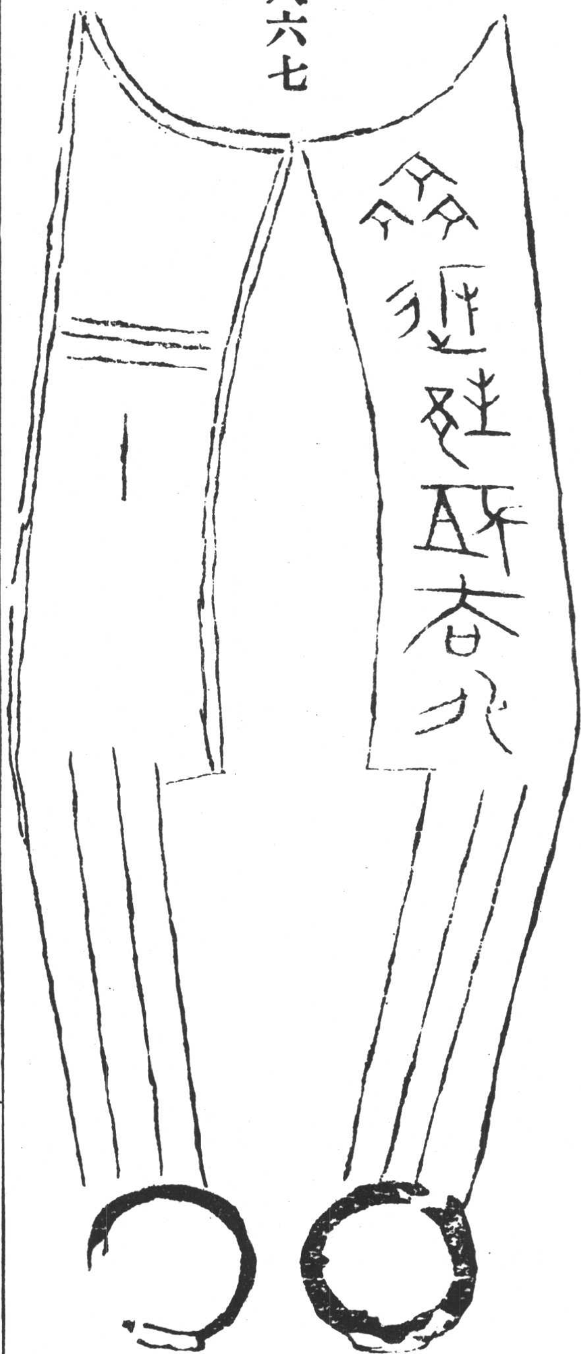
【元十四】

八六五



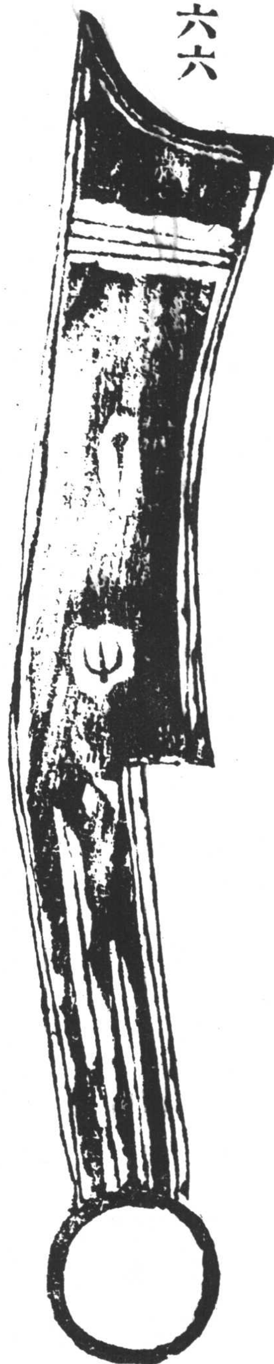
【四十元】

八六七



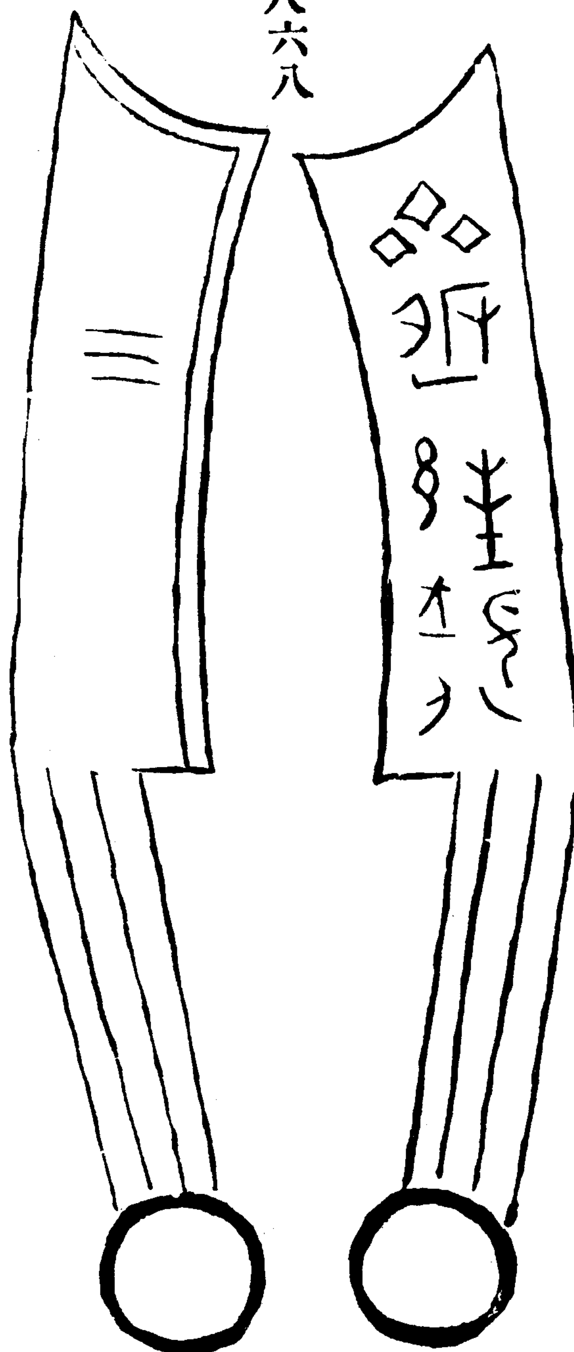
【四十元】

八六六



【四十元】

八六八









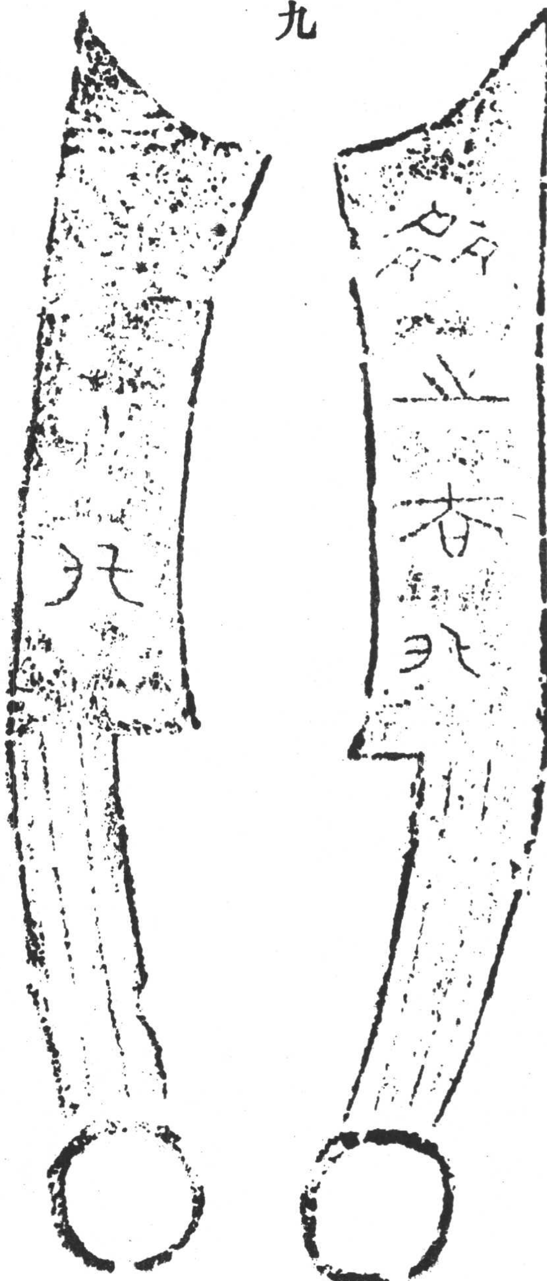
【元十四】

八七〇



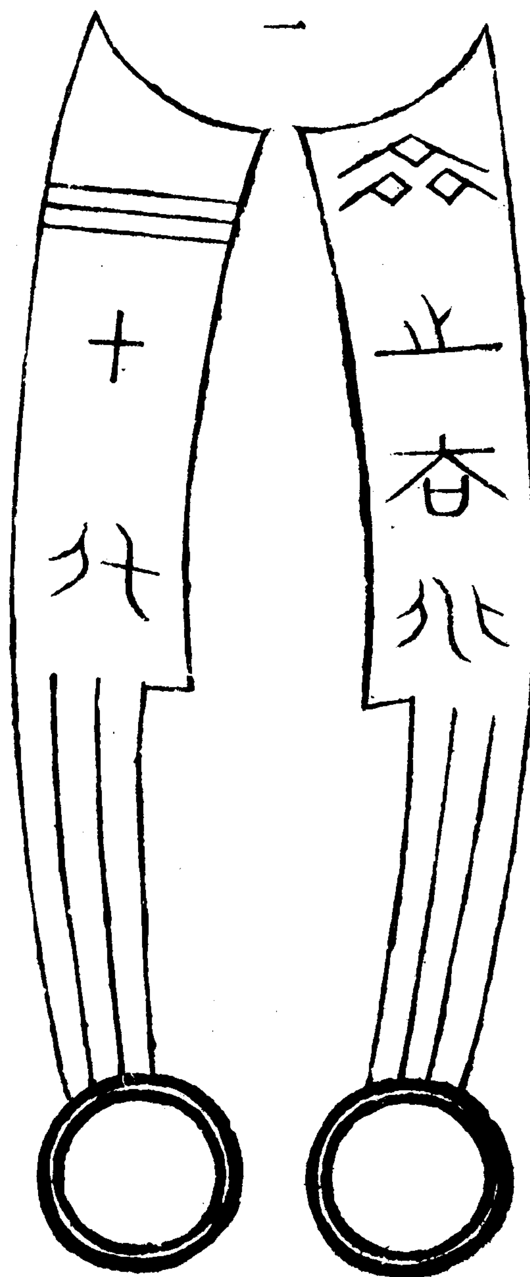
【元五十】

八六九

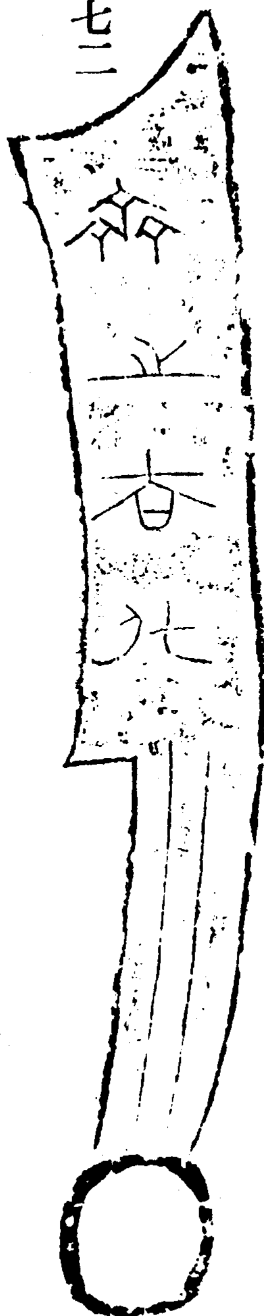


【元二十】

八七一

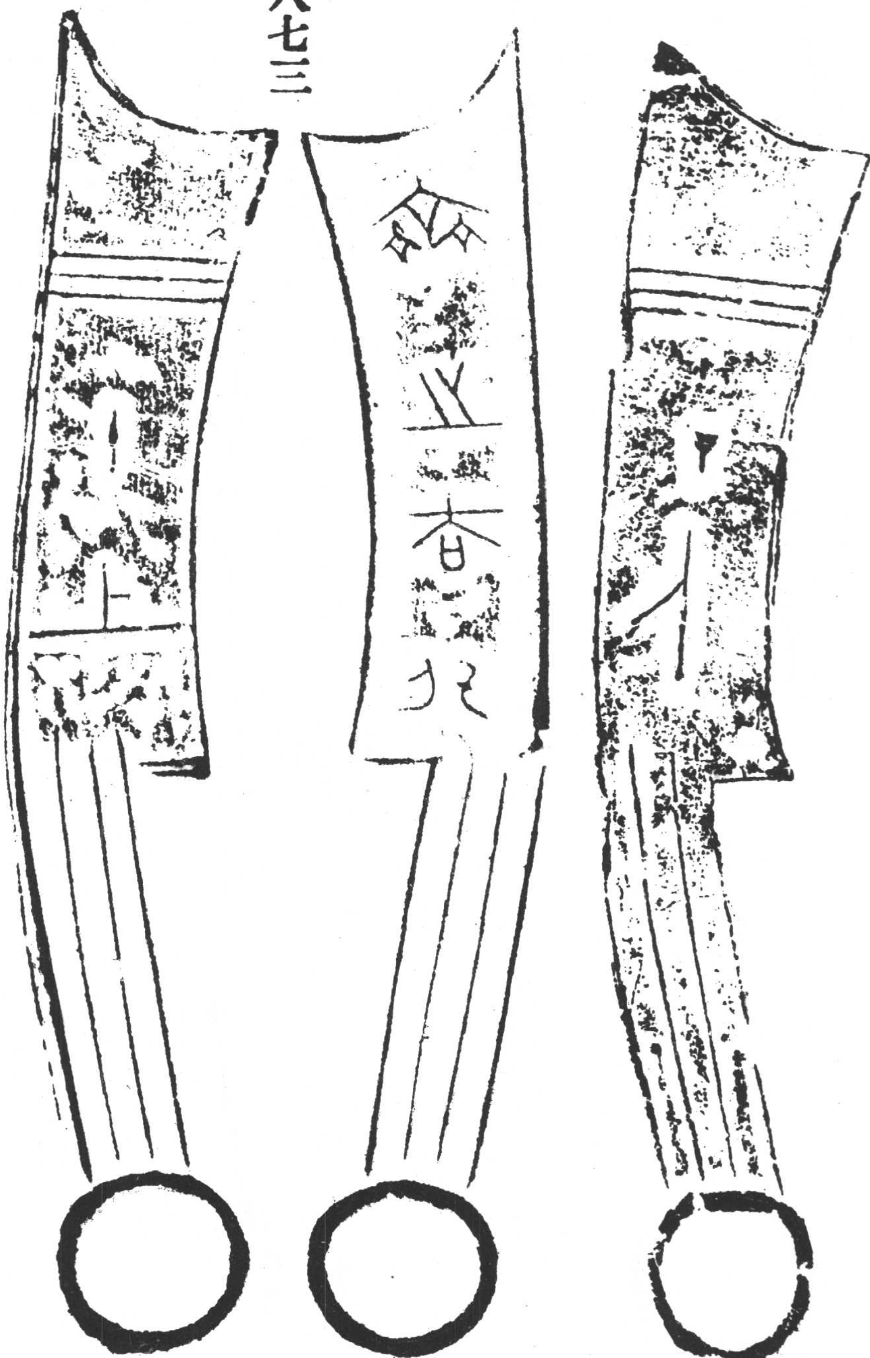


八七二



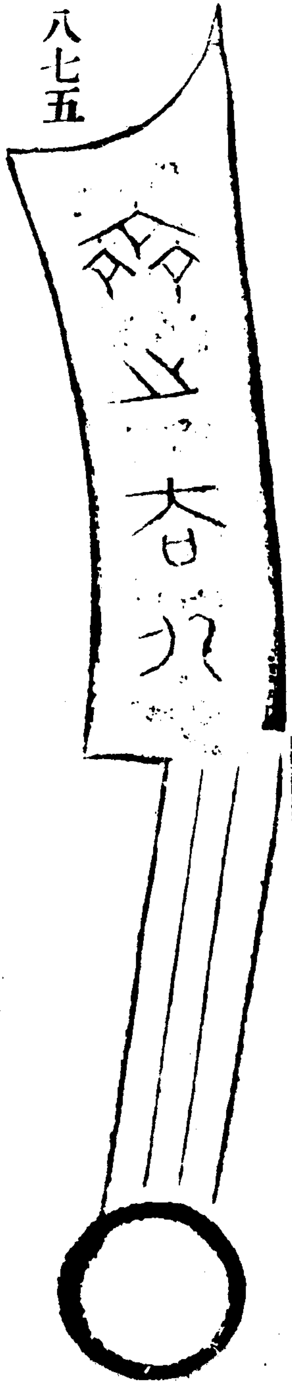
【元七十】

八七三

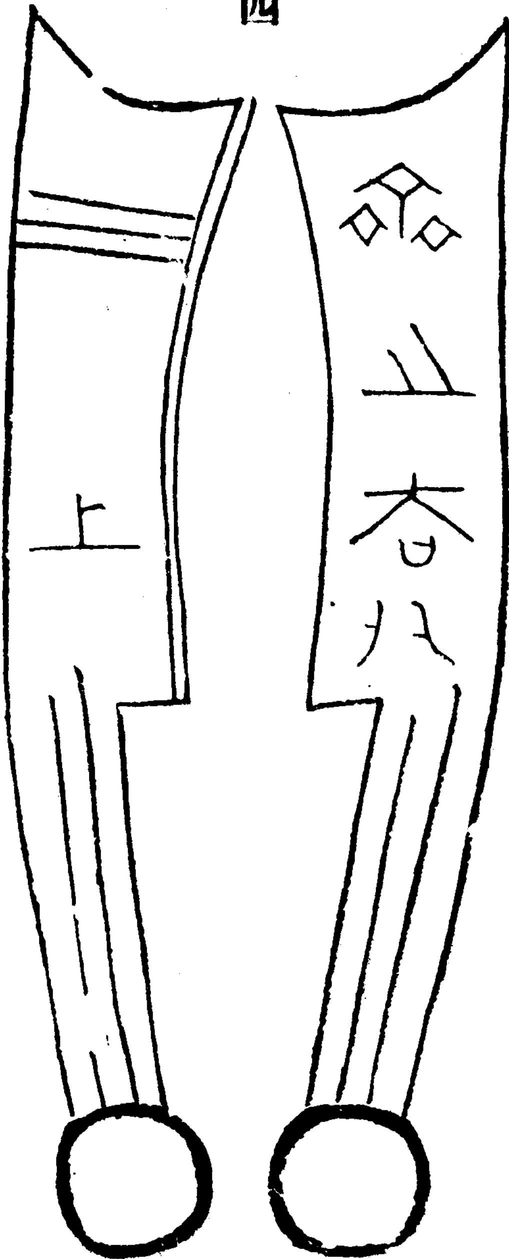


【十五元】　　【十五元】

八七五

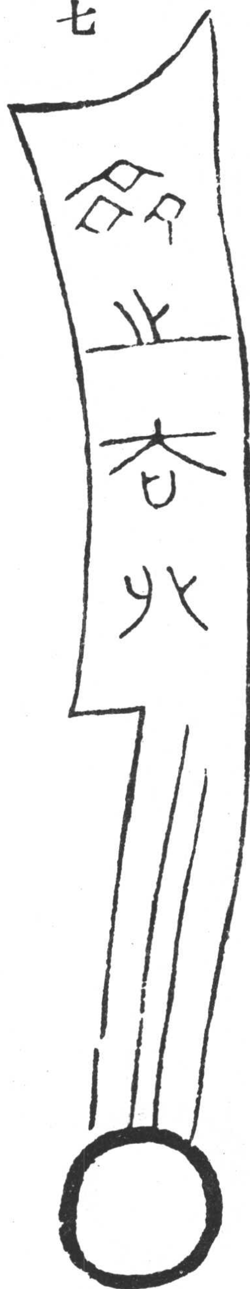


八七四



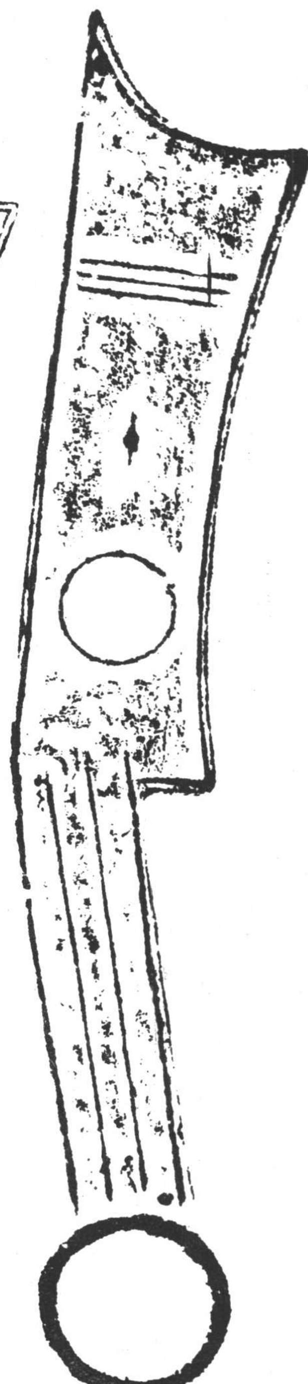
【十七元】

八七七

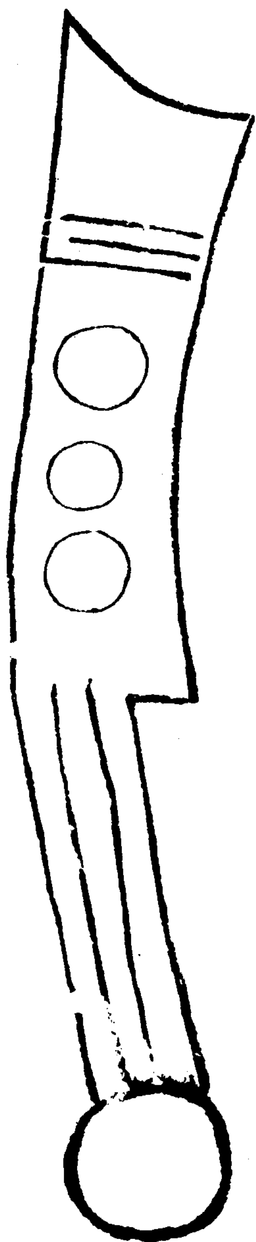


八七六

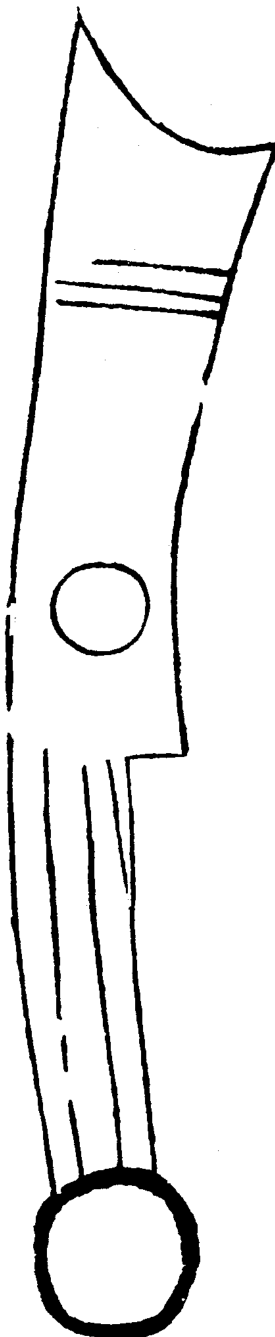

【元四十】


【元二十】

八七八



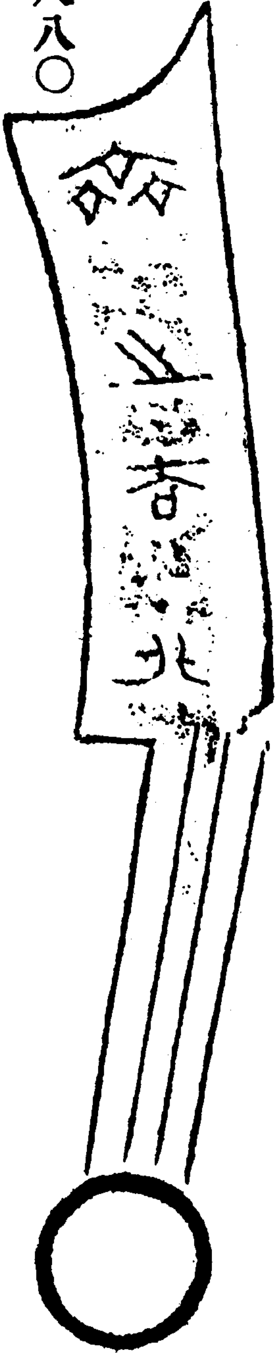




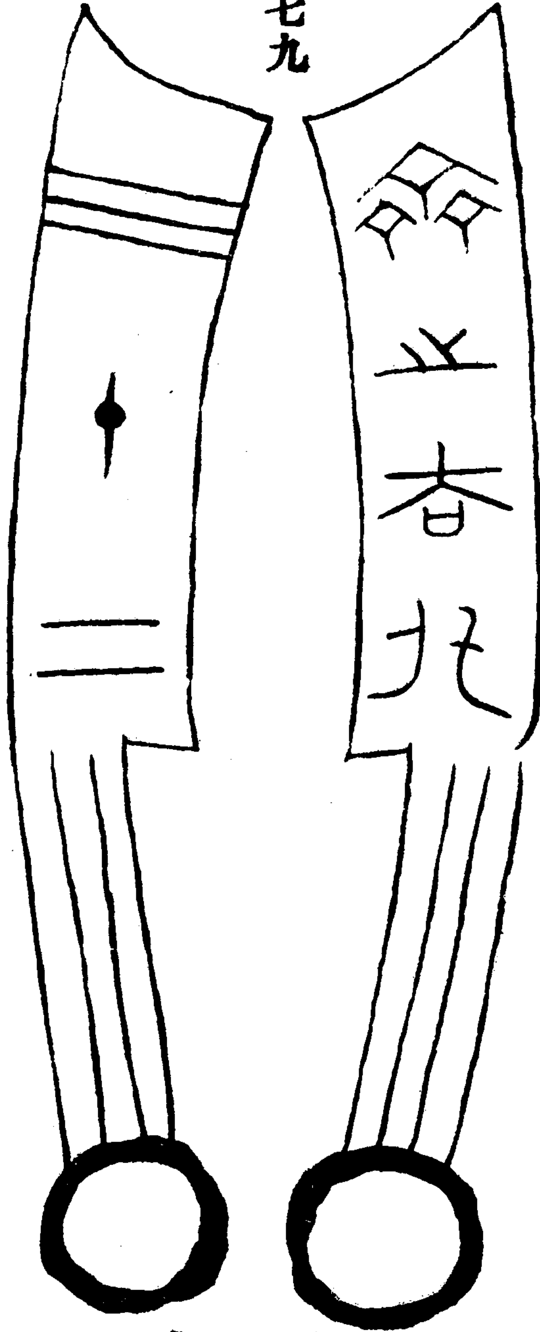
〔元八十〕

〔元四十〕

八八〇

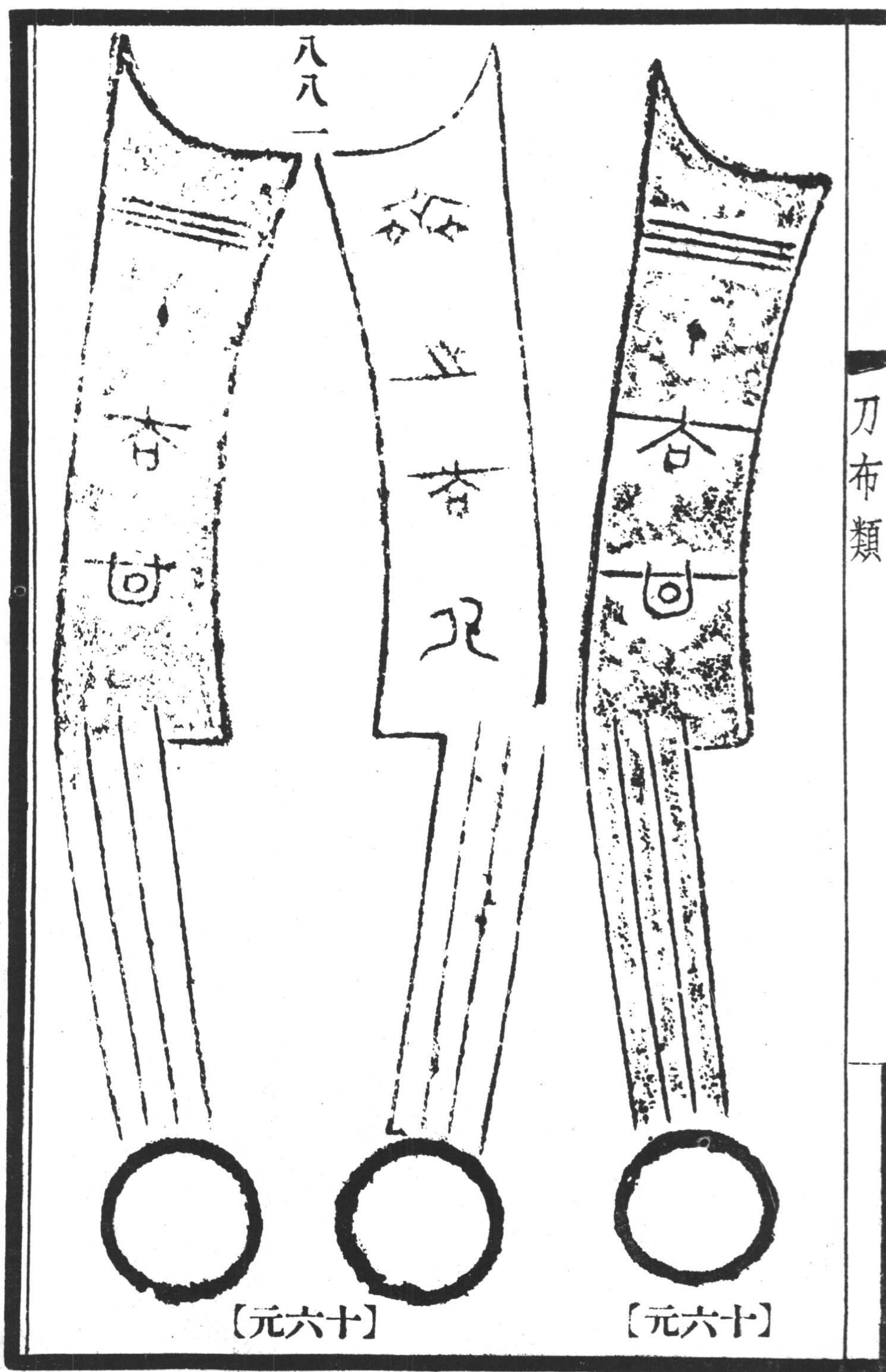


八七九



【十八元】

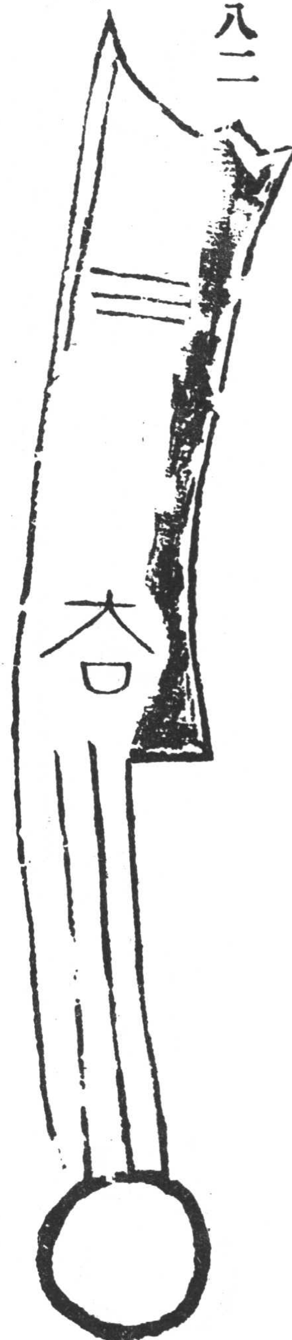
八八一



【元六十】

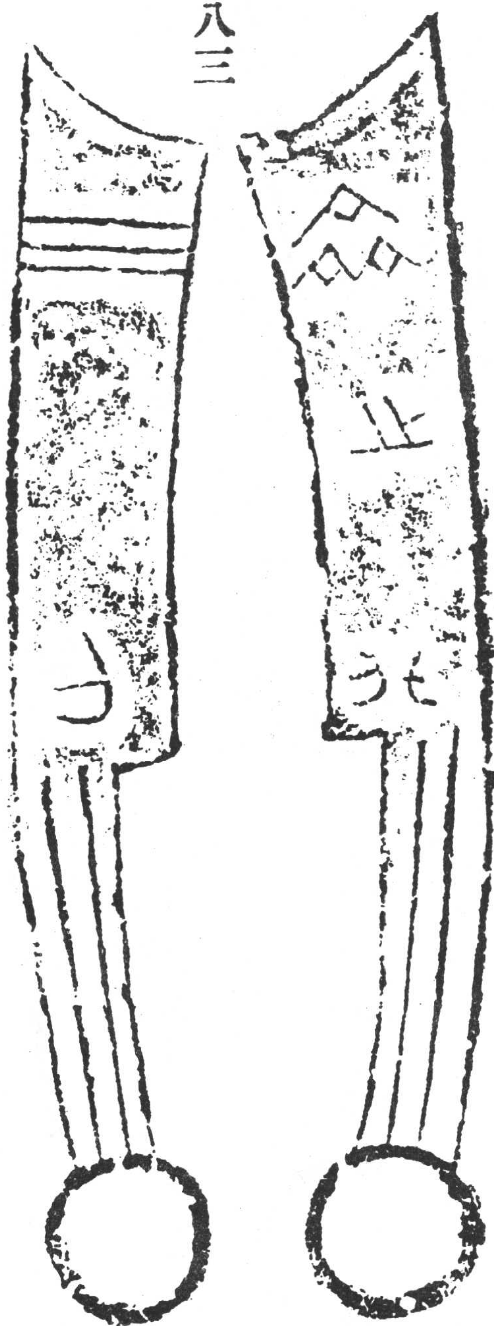
【元六十】

八八二



〔元六十〕

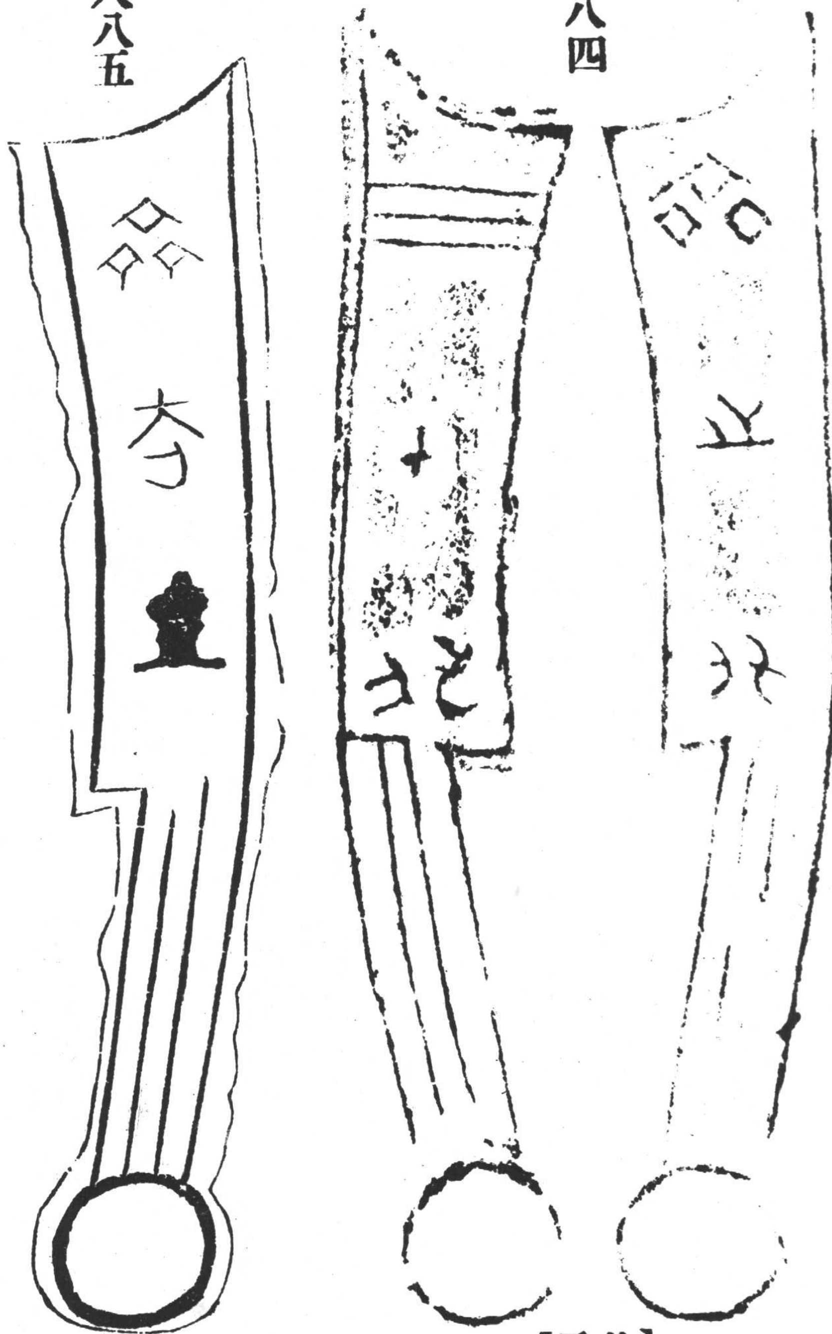
八八三



〔元廿〕

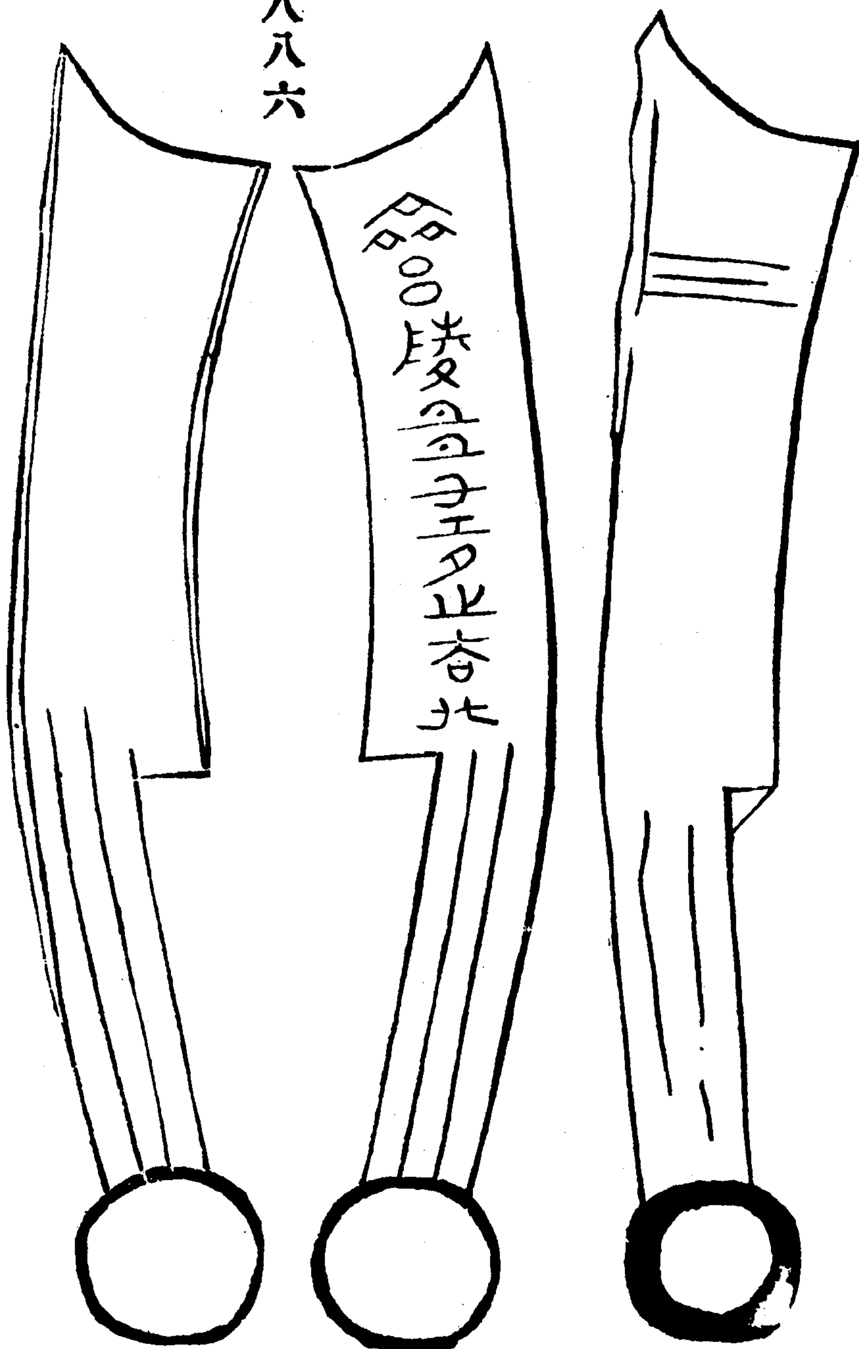
八八五

八八四

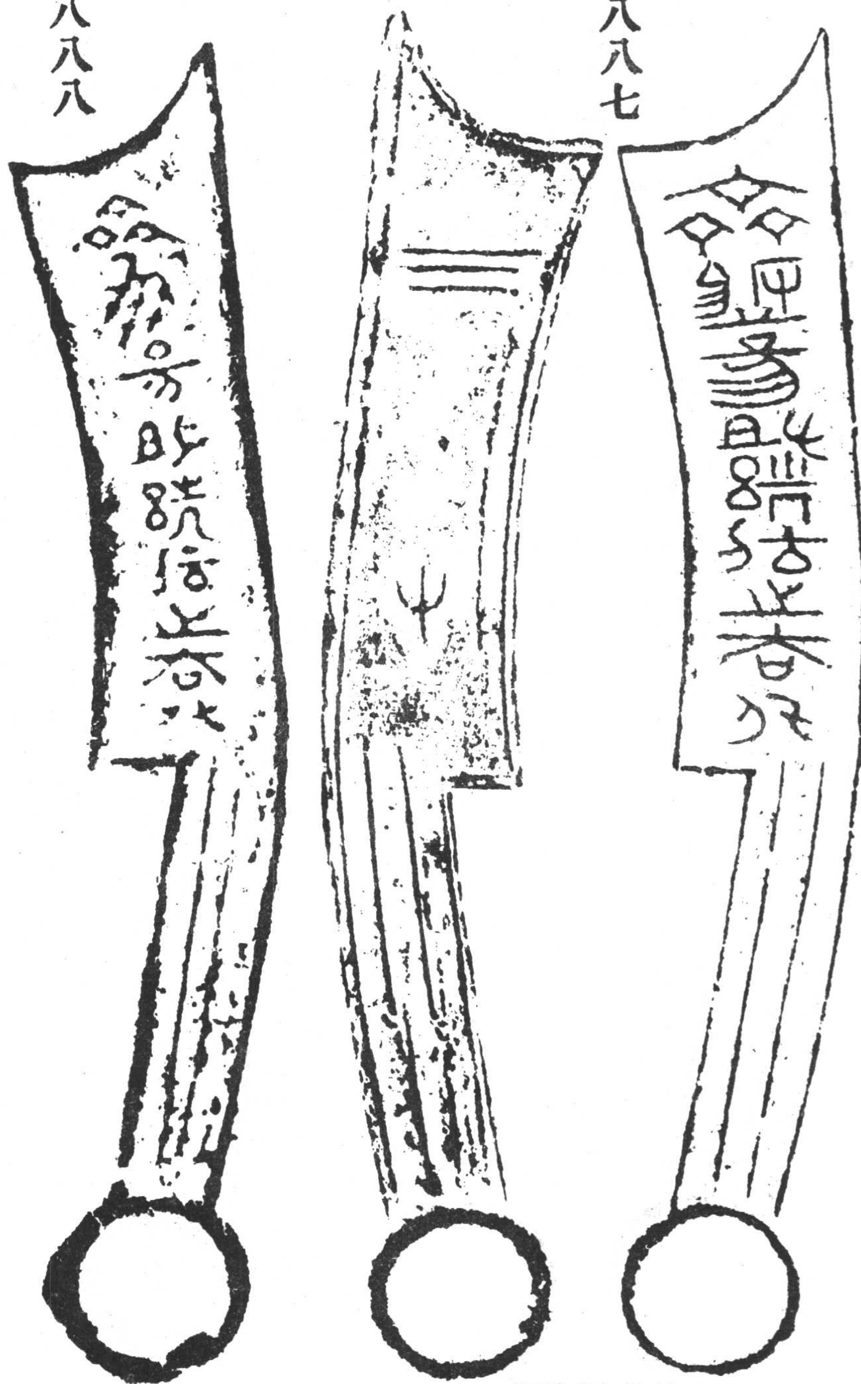


【元卄】

八八六

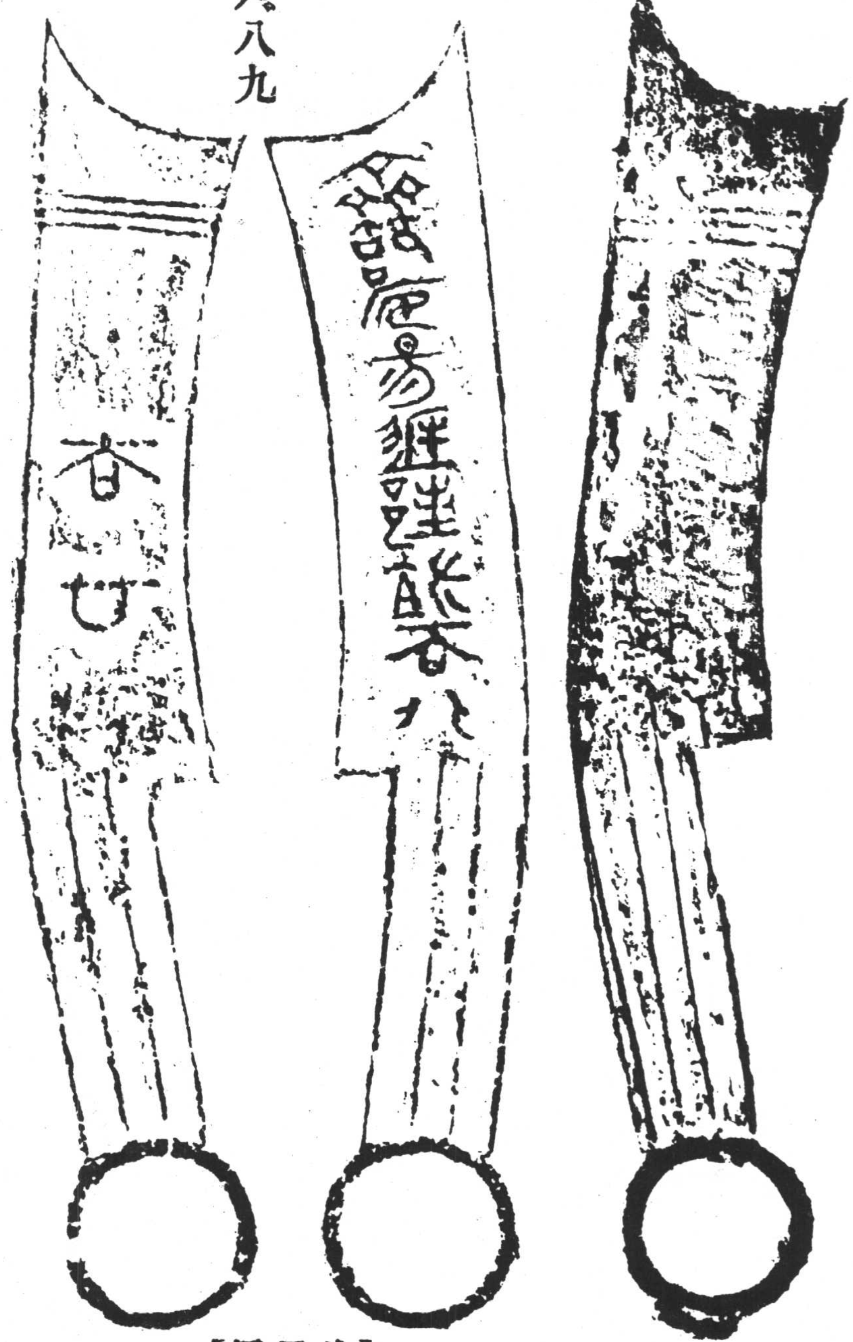


【此品僞】　【二元】



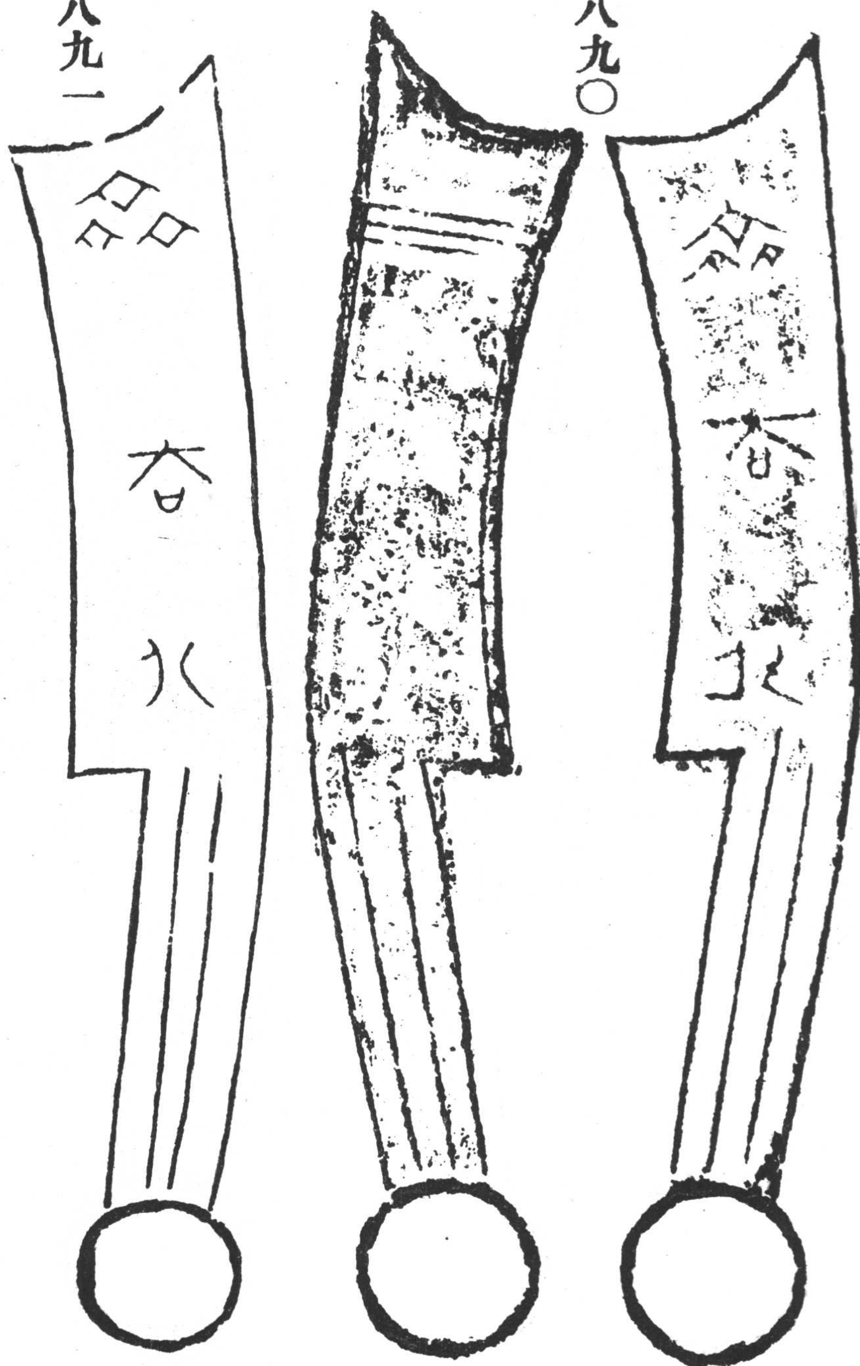
【此品僞】

八八九



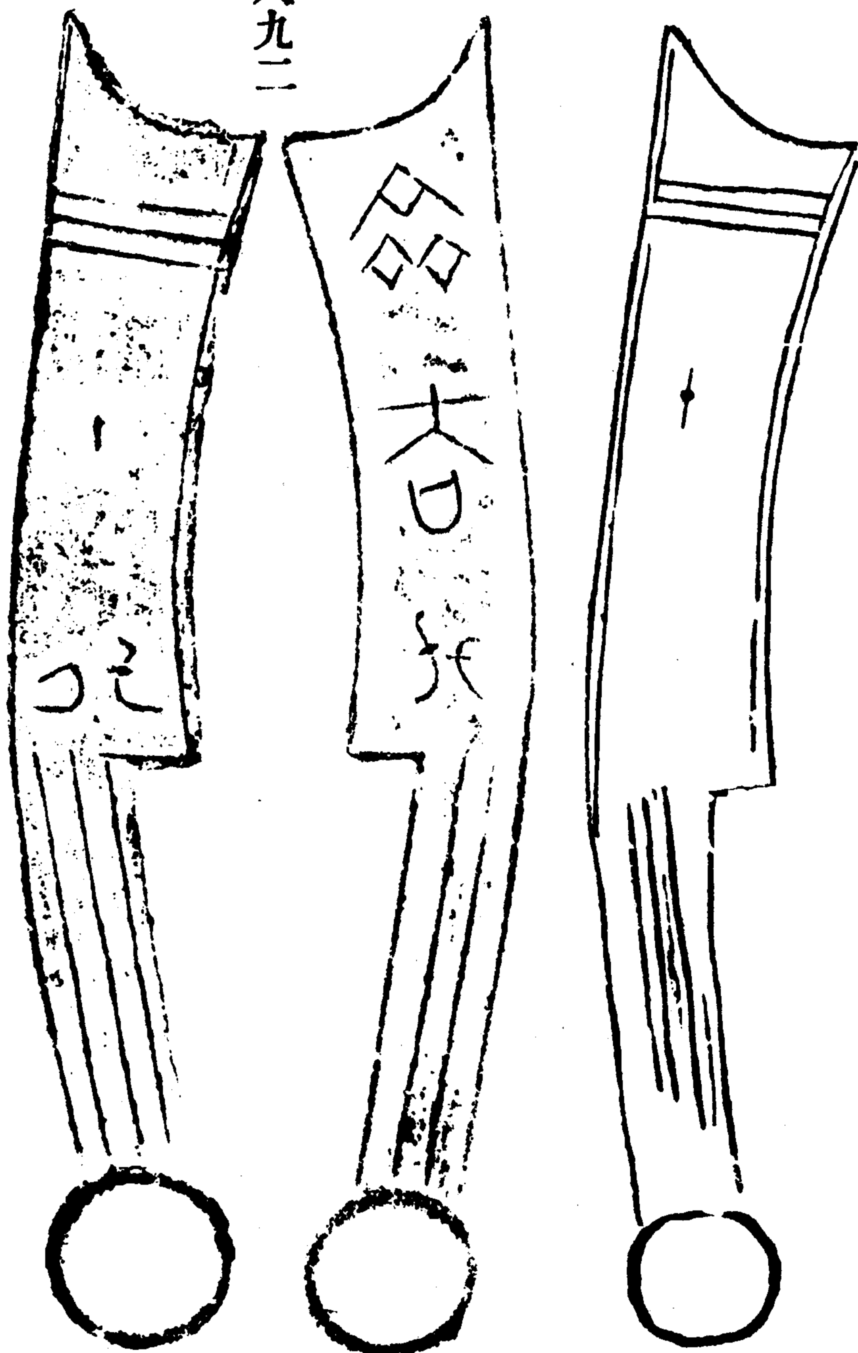
【此品僞】

【此品僞】



【一元半】

八九二

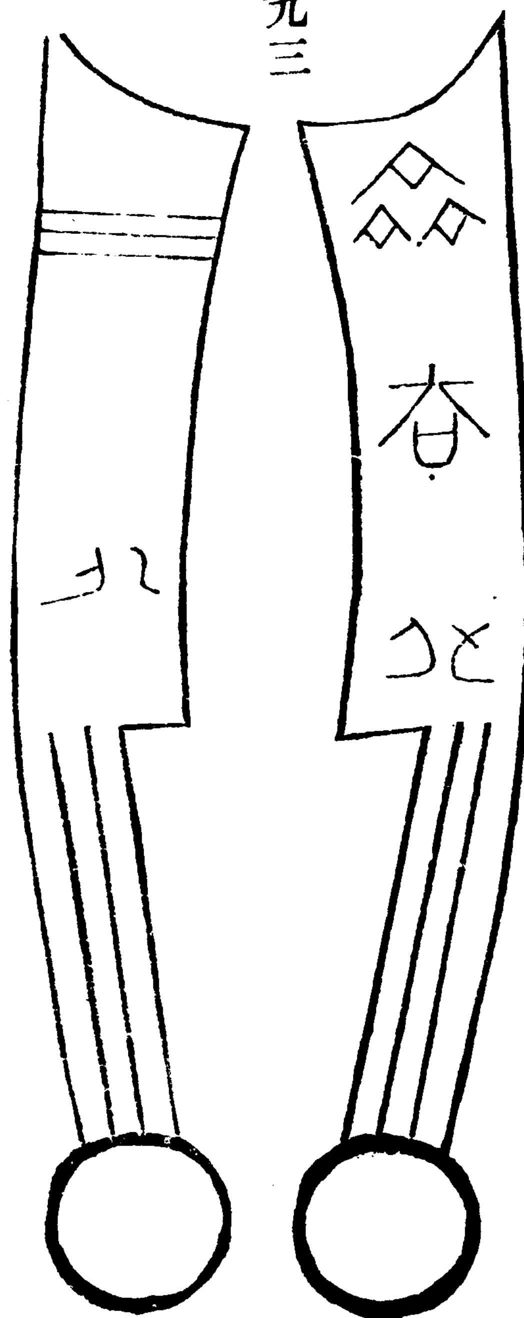


【一元半】　【一元半】

八九四

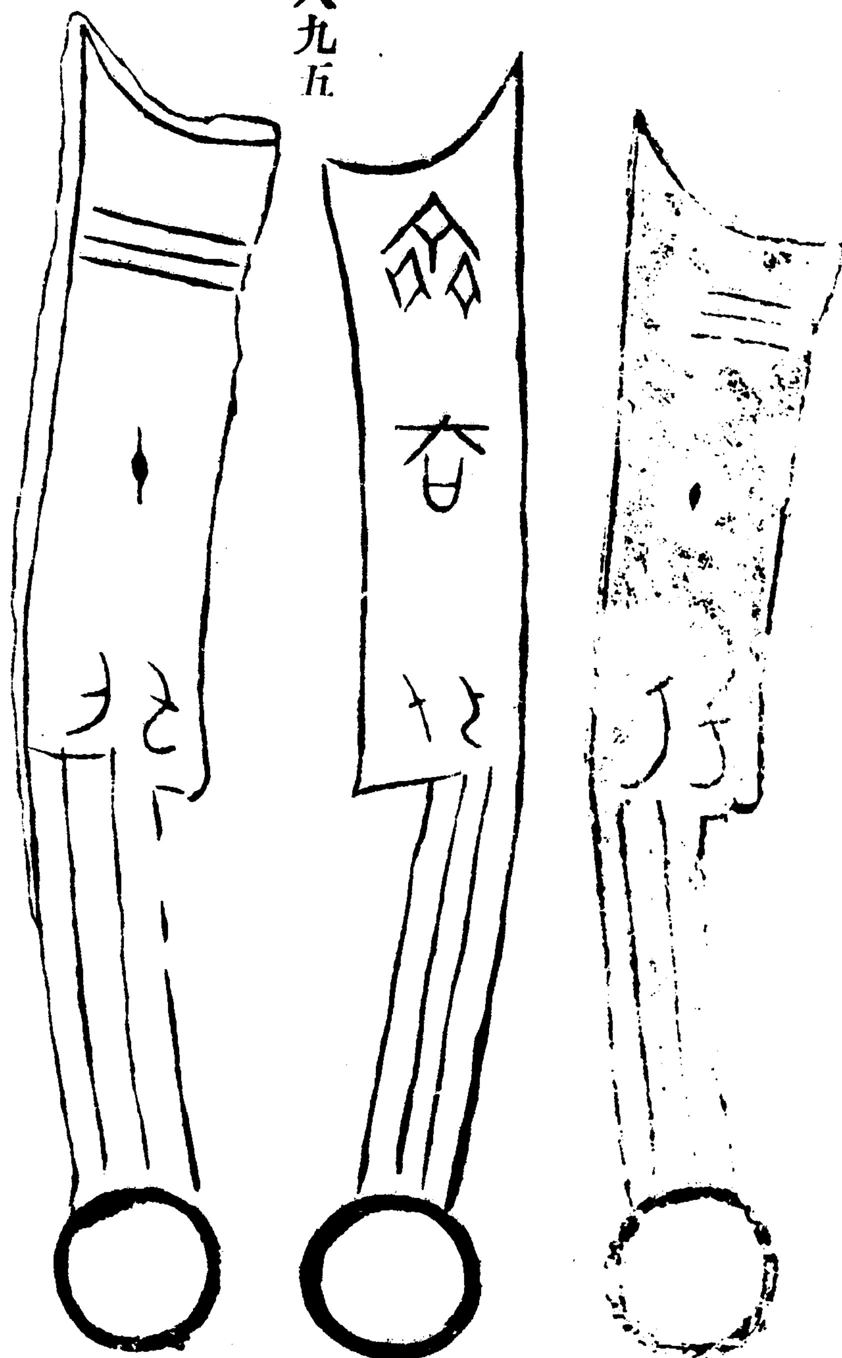
八九三





【一元半】

八九五



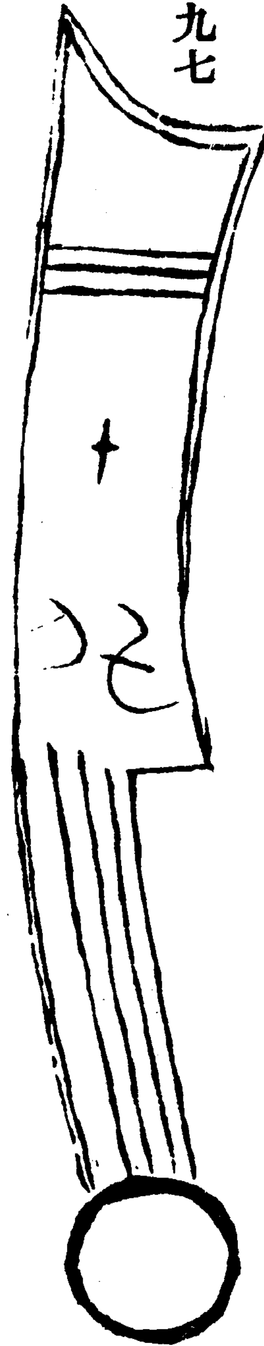
【一元半】　【一元半】

八九六



【一元半】

八九七



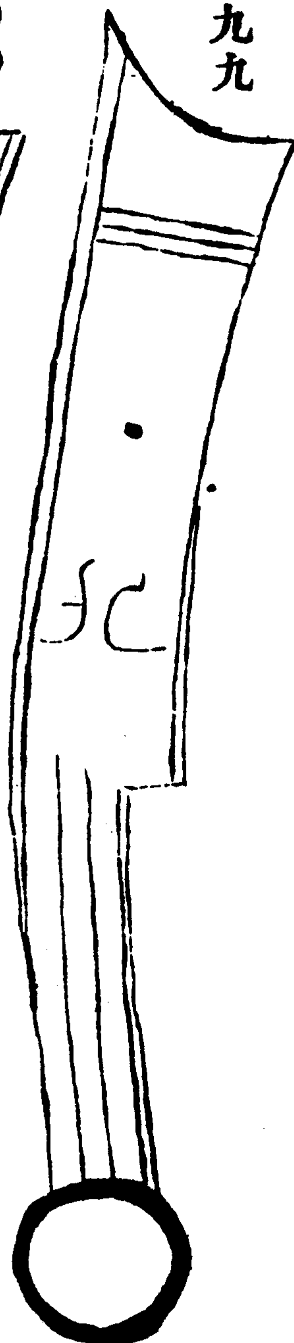
【一元半】

八九八



【一元半】

八九九



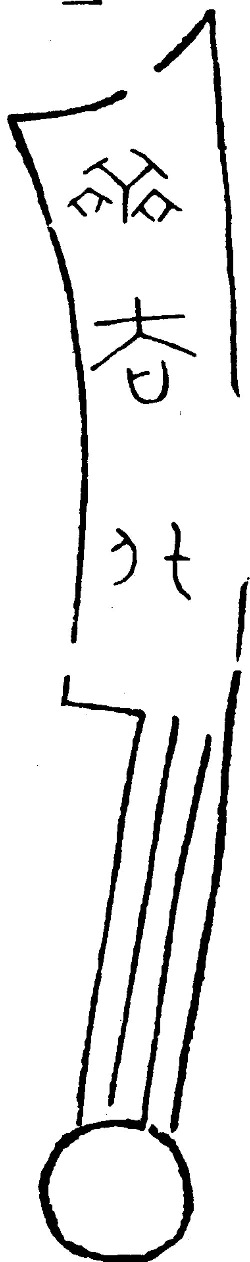
【半元一】

九〇〇

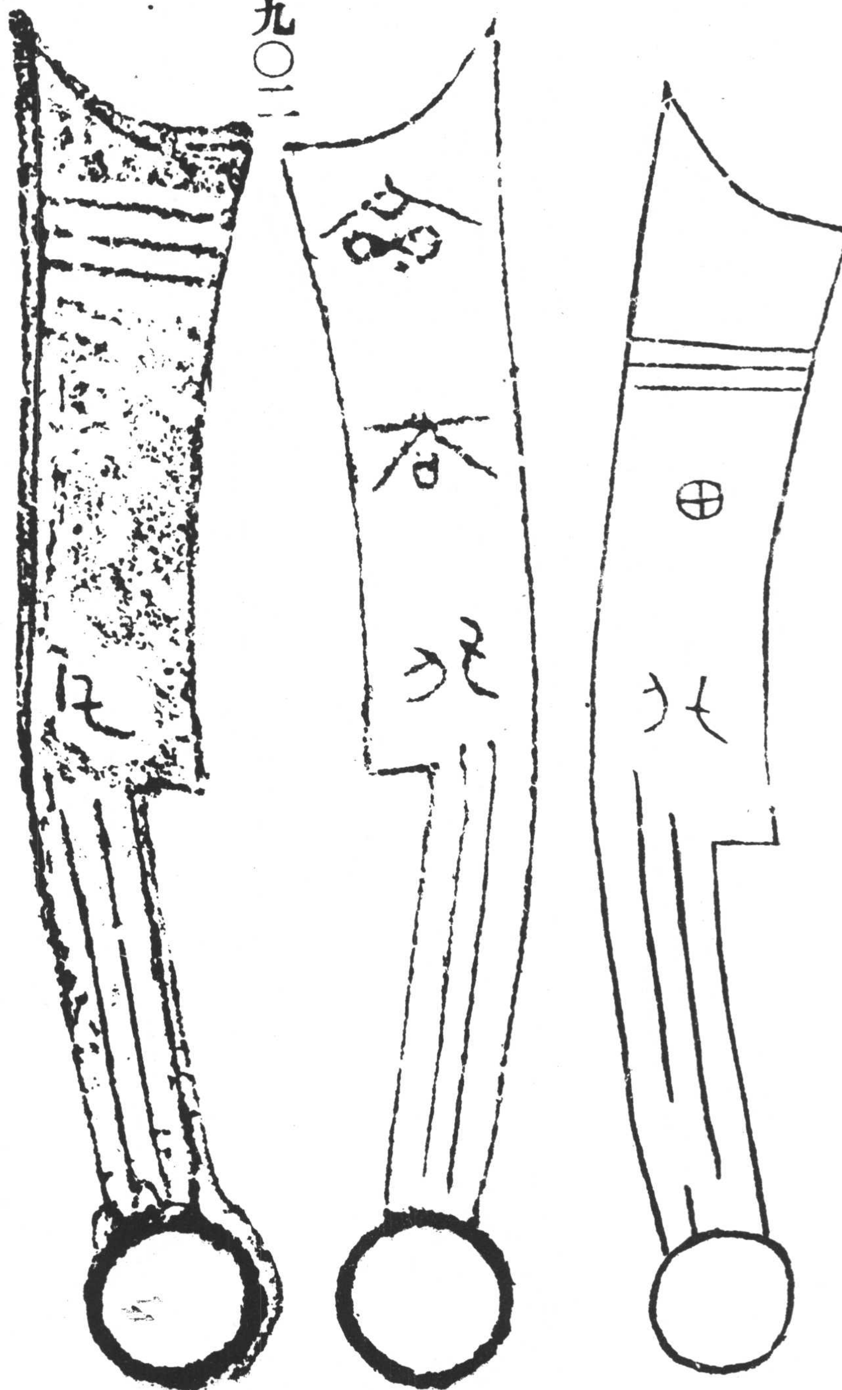


【半元一】

九〇一



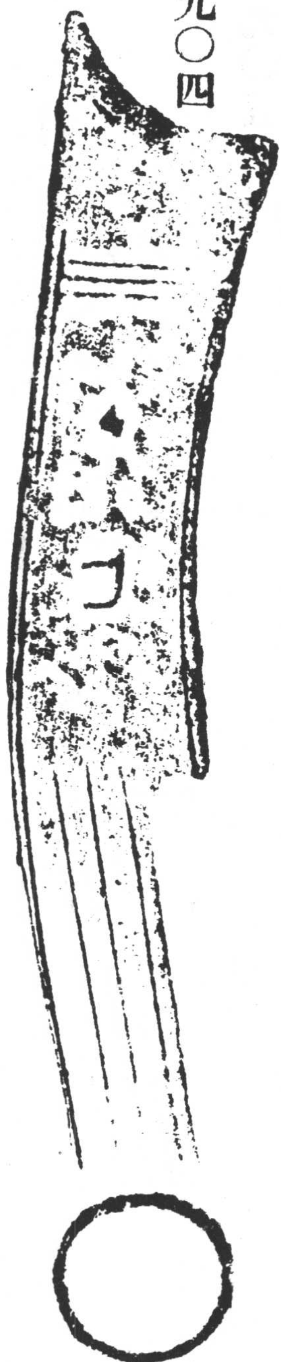
九〇二



【一元半】

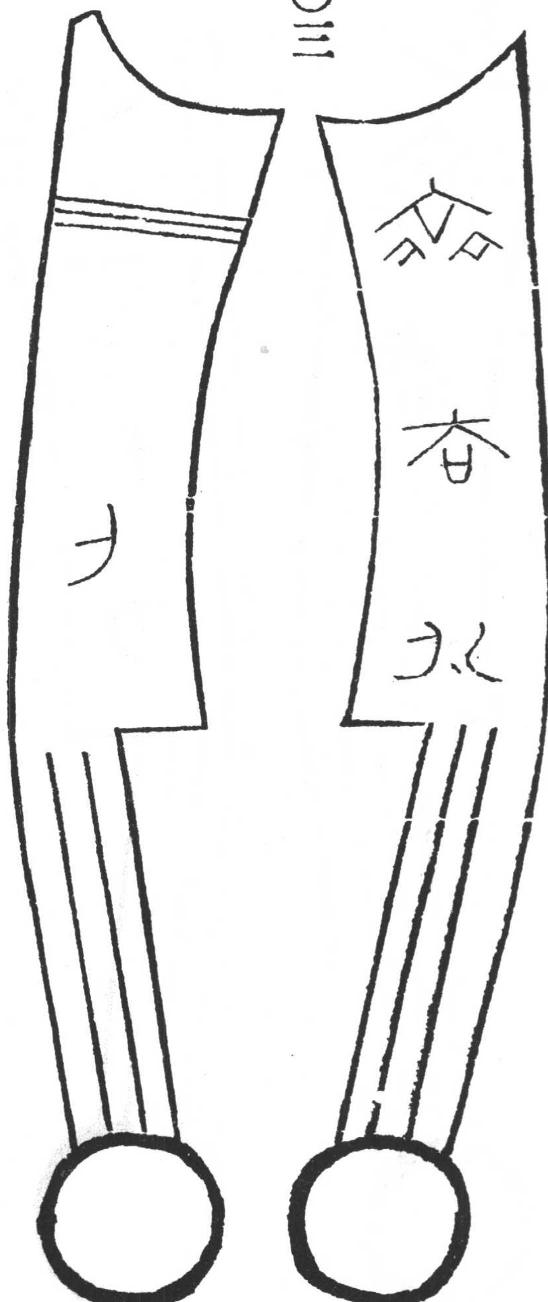
【二元】

九〇四

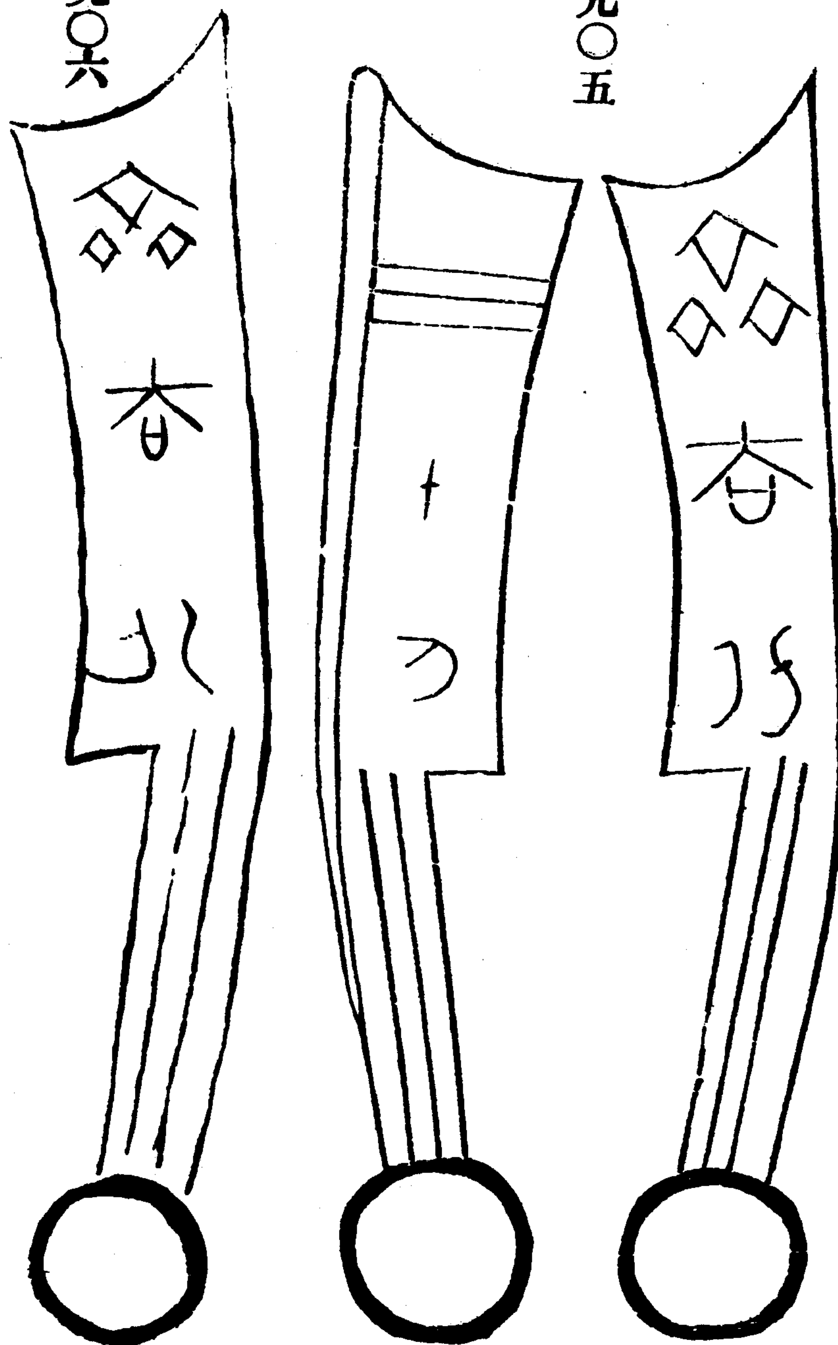


【半元一】

九〇三

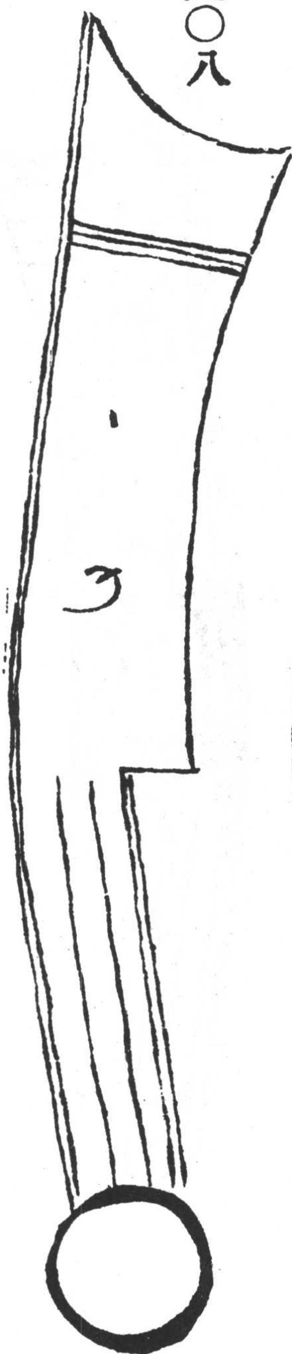


【半元一】



【一元半】

九〇八



【元二】

九〇七

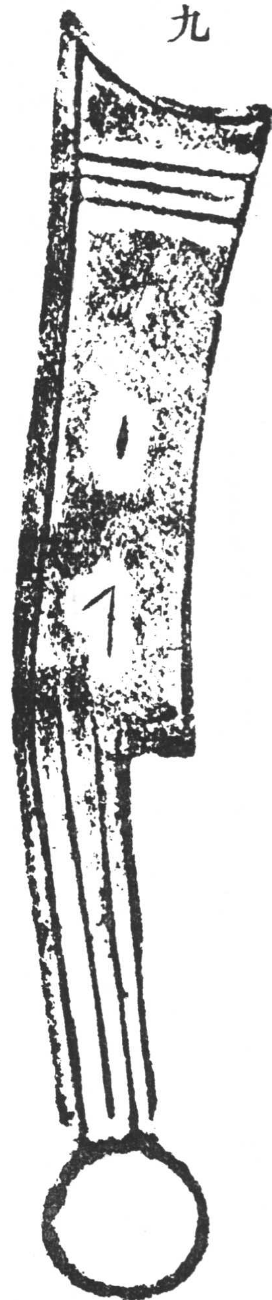


【半元一】



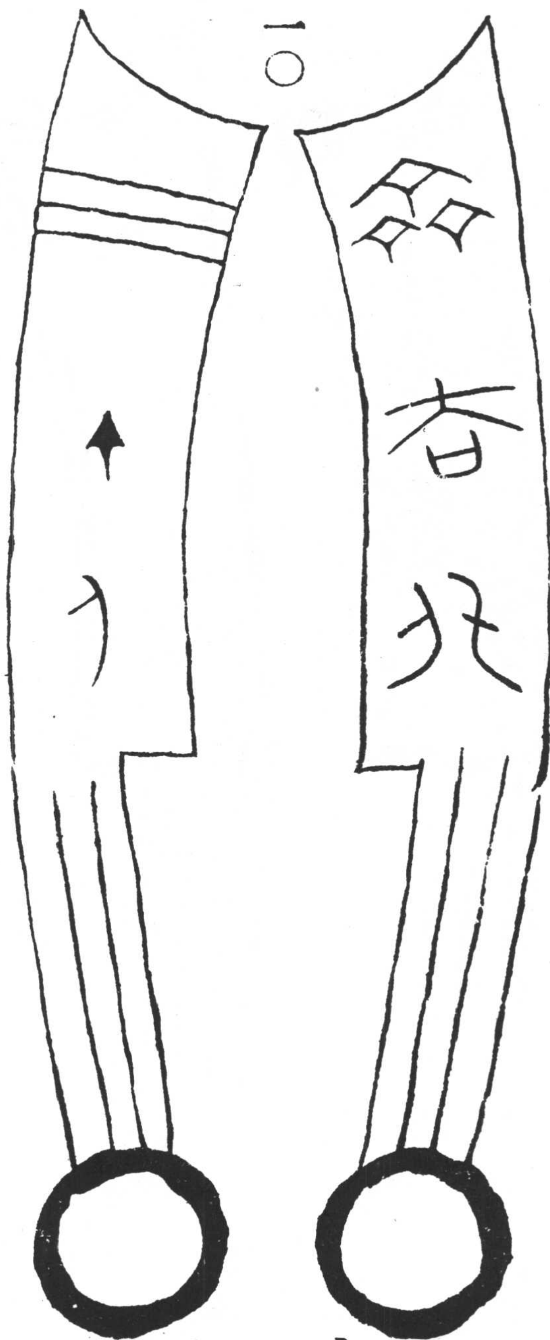
【半元一】

九〇九



【一元半】

九一〇

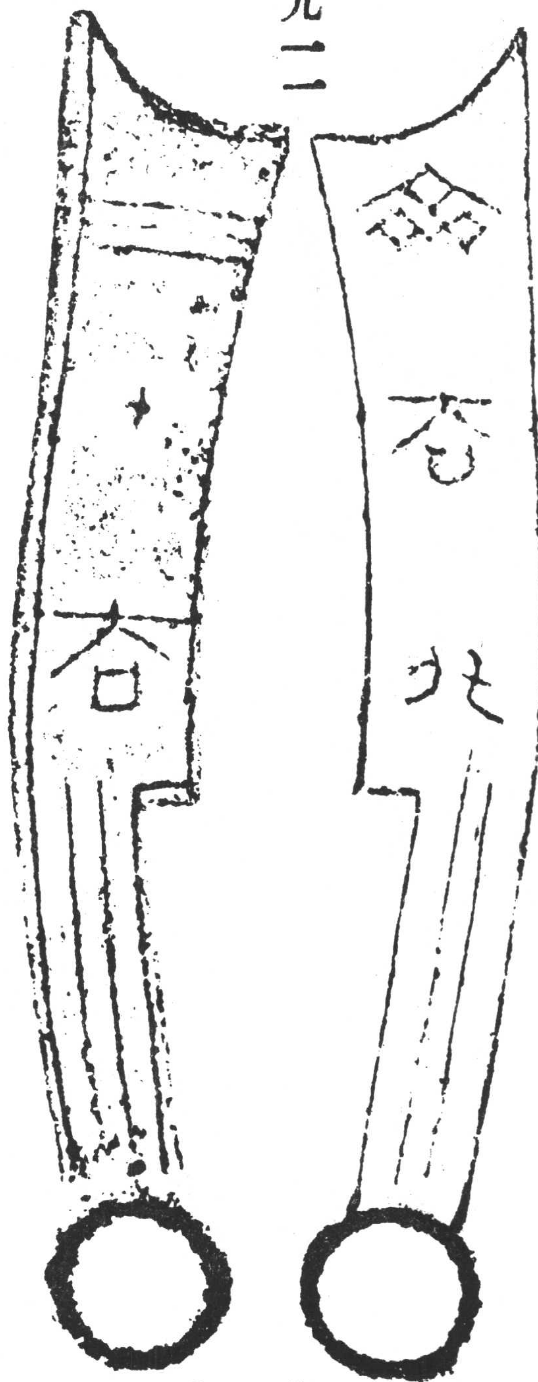


【一元半】

九三

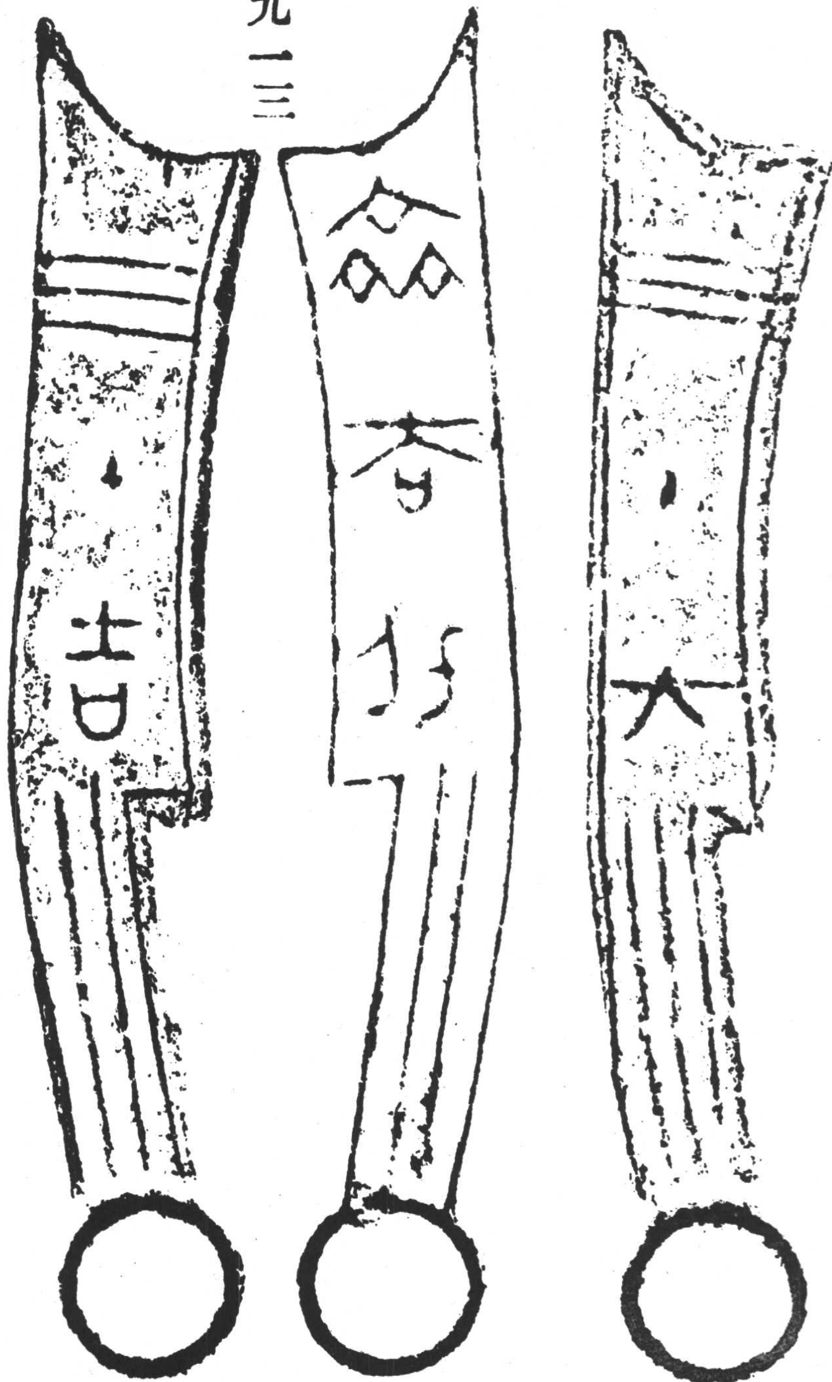


九二



【元二】

九一三



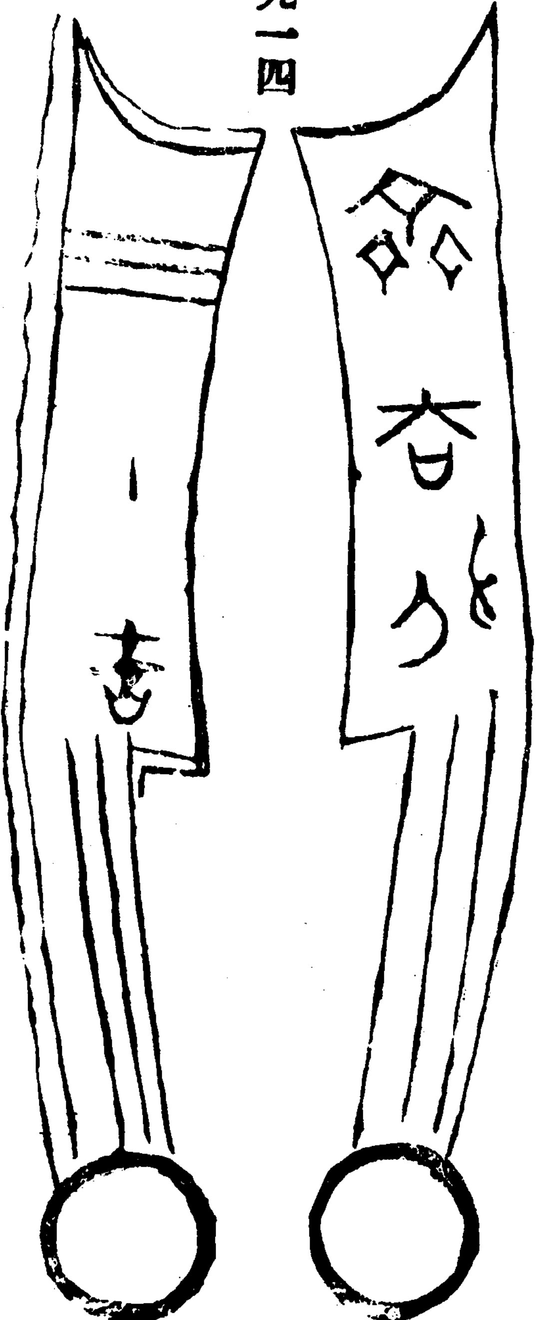
【元二】

【元二】

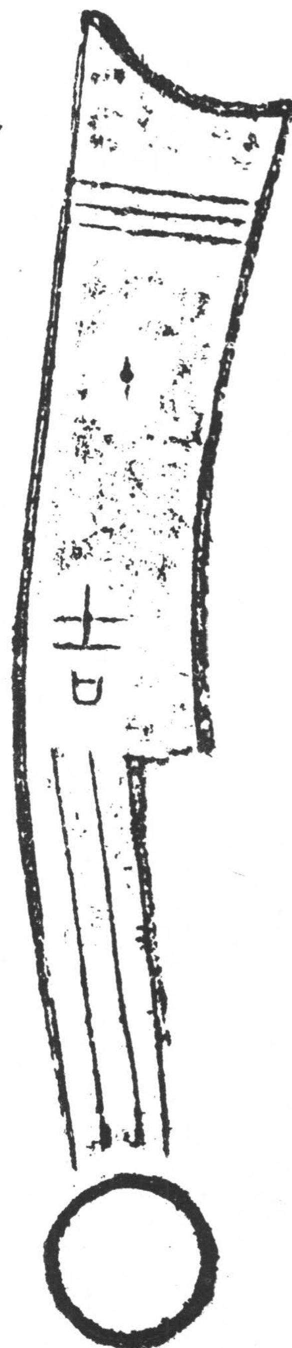
九一五



九一四

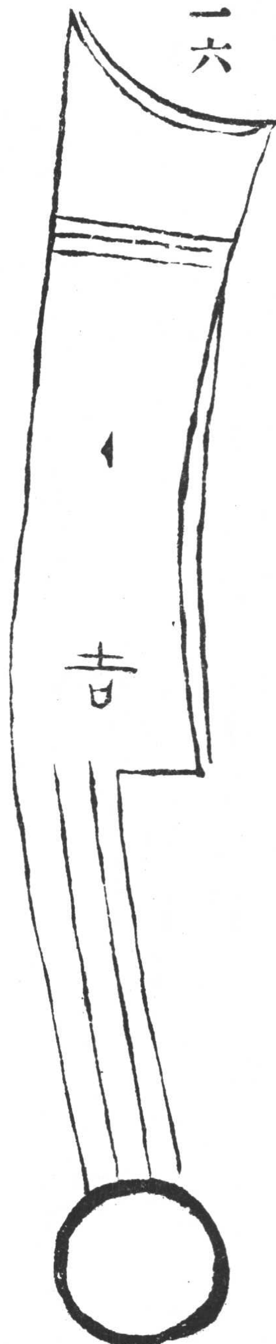


【元二】



【元二】

九一六



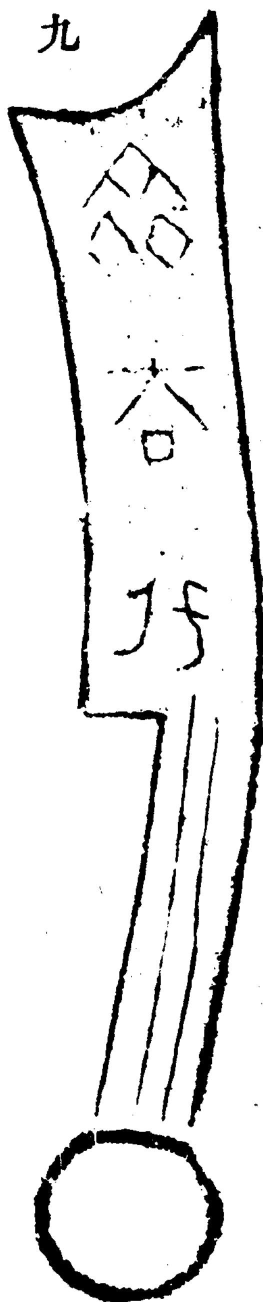
【元二】

九一七

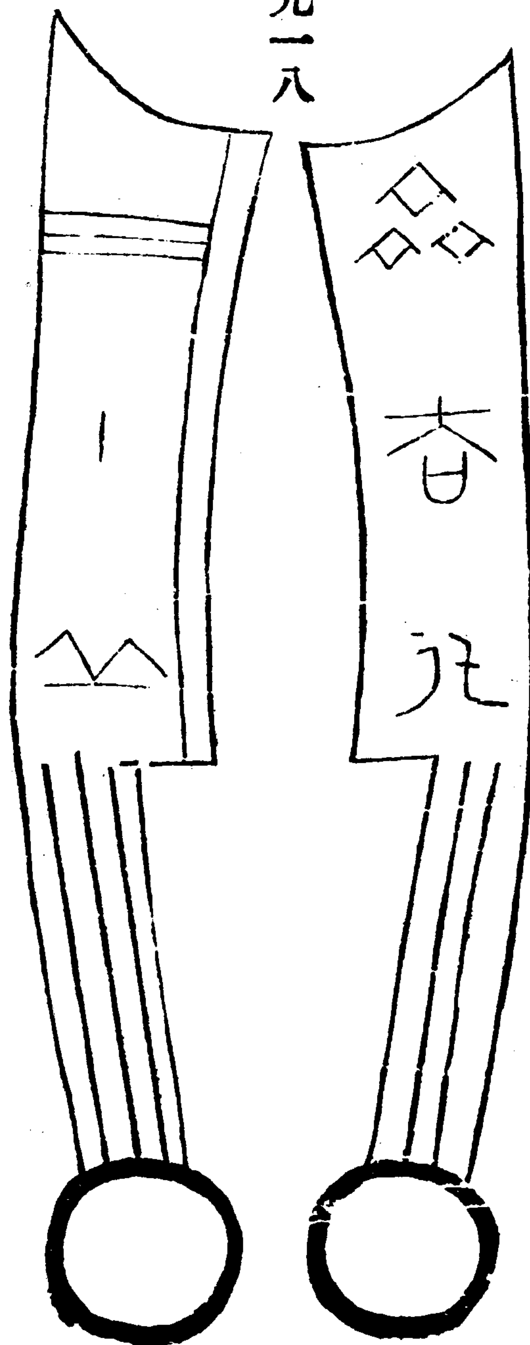


【元二】

九一九

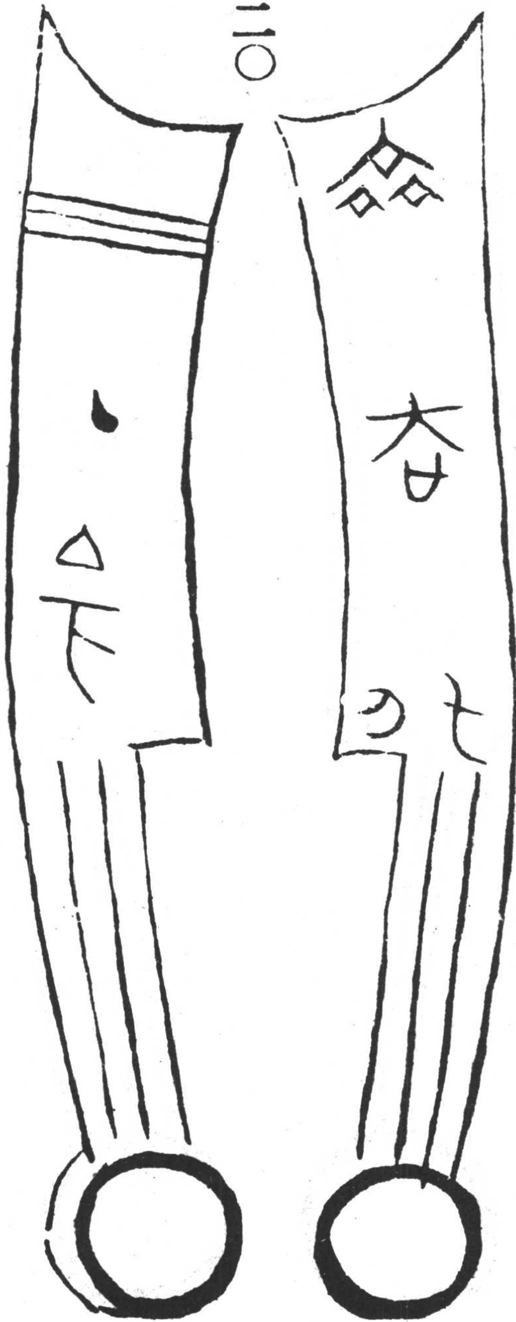


九一八



【一元半】

九二〇



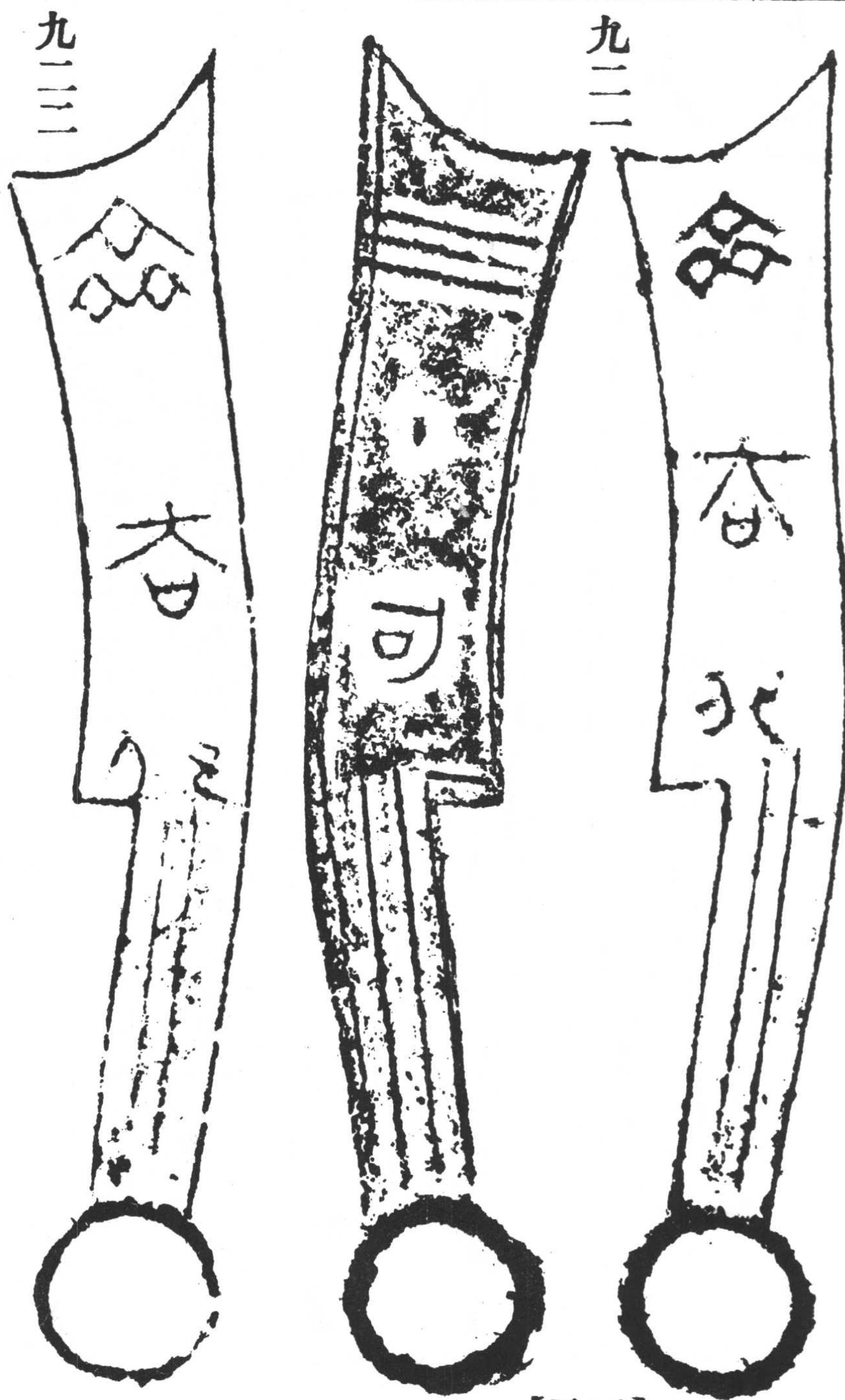
【元三】



【半元二】

九二二

九二三

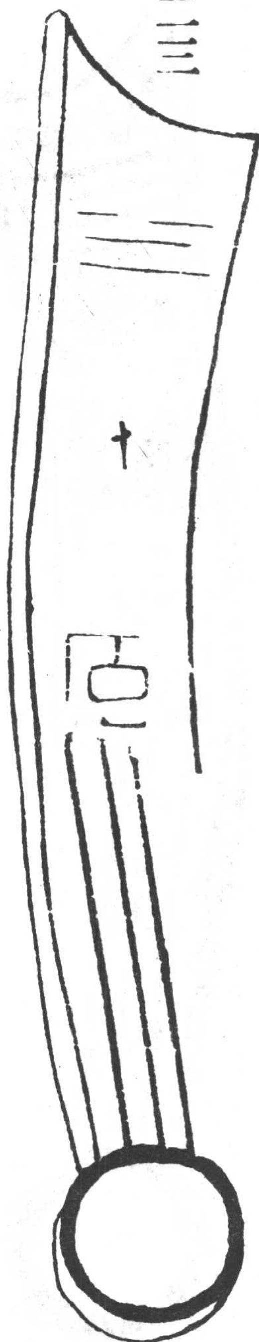


【元二】



【元二】

九二三



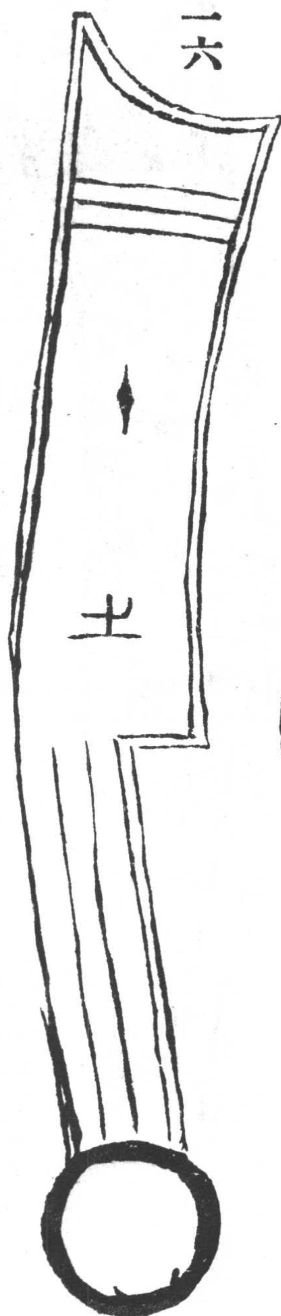
【元二】

九二四



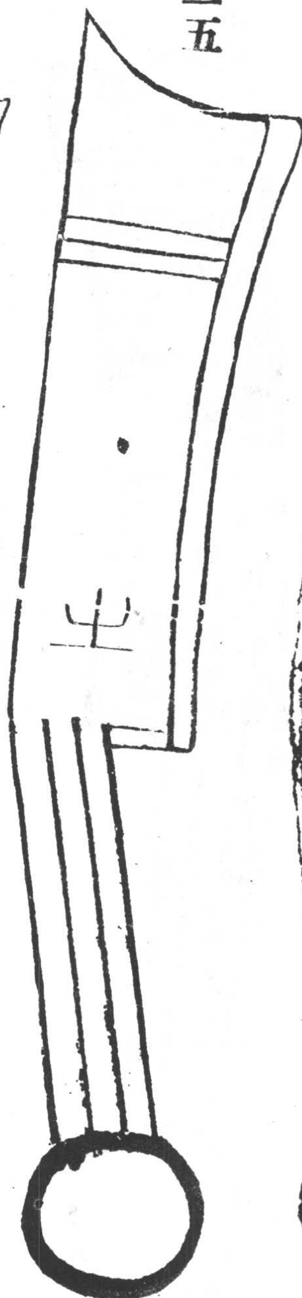
【元二】

九二六

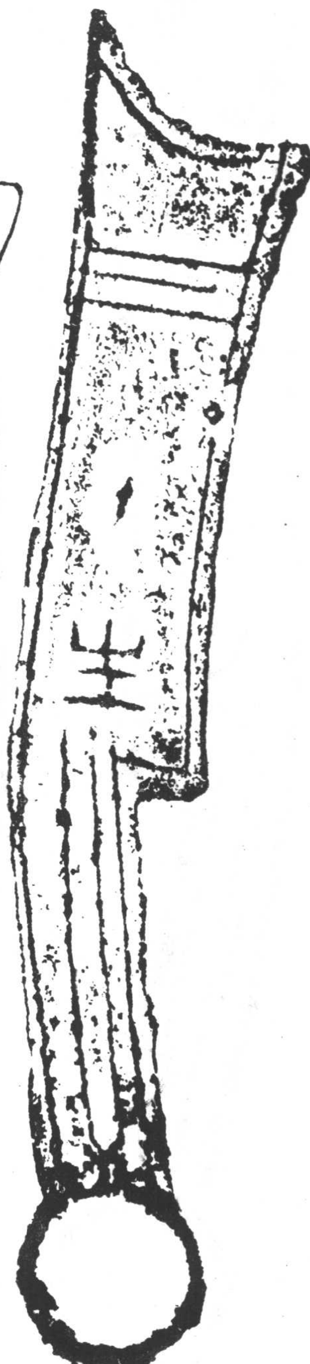


【元二】

九二五



【元二】



【元二】

九二七



【元二】

九二八



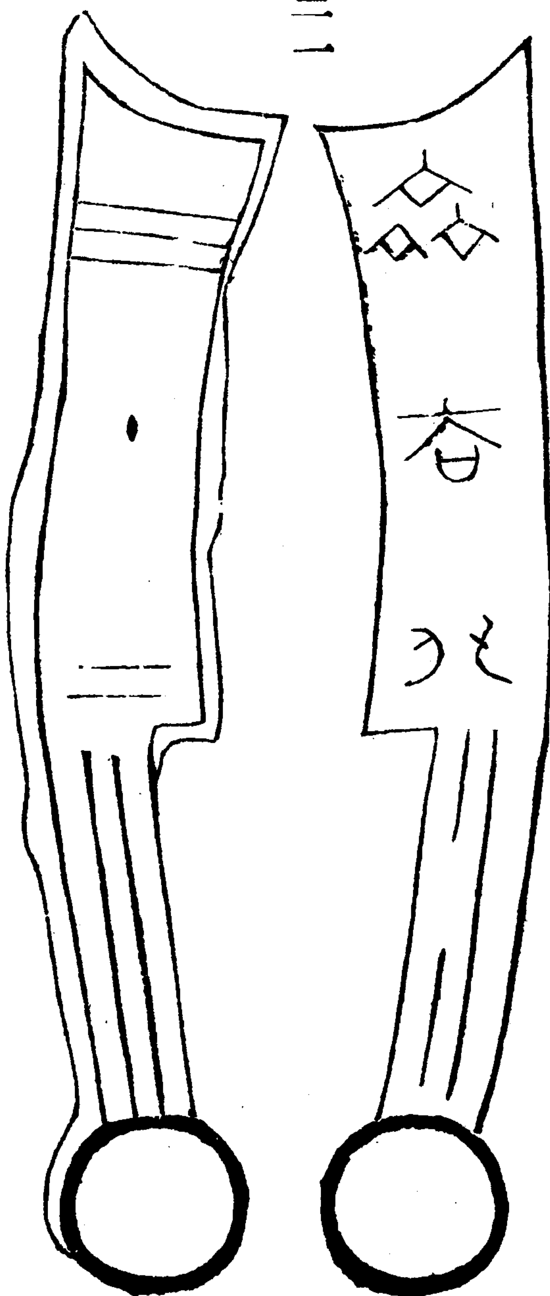
【元二】

九二九



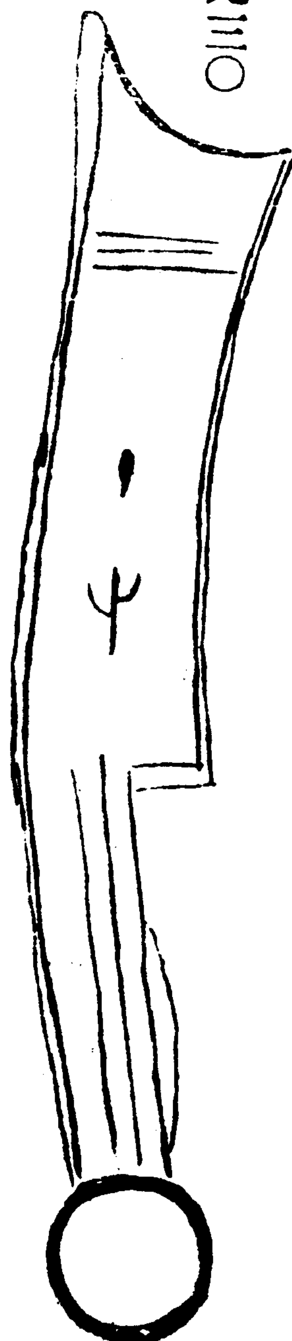
【元二】

九三一



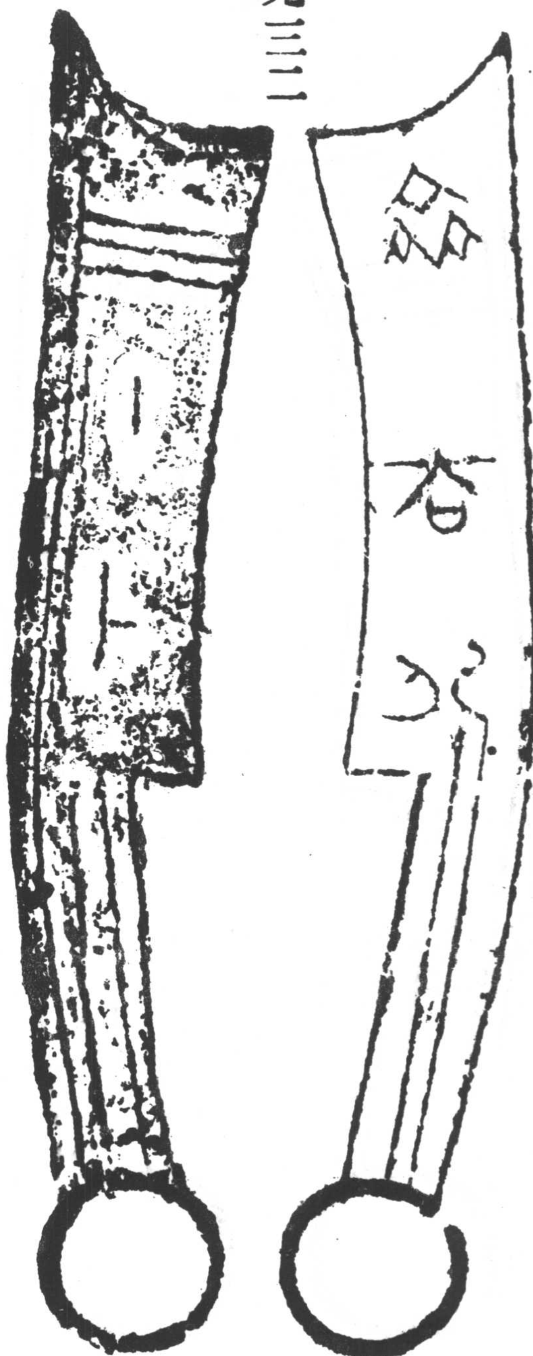
【一元半】

九三〇



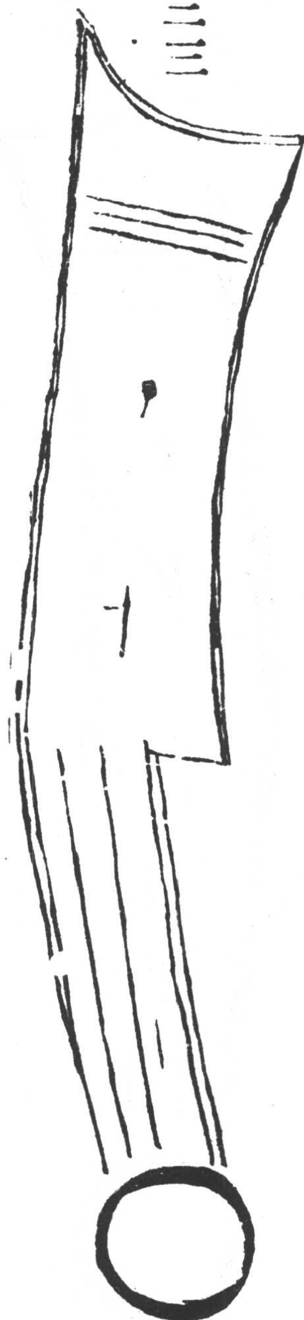
【二元】

九三二



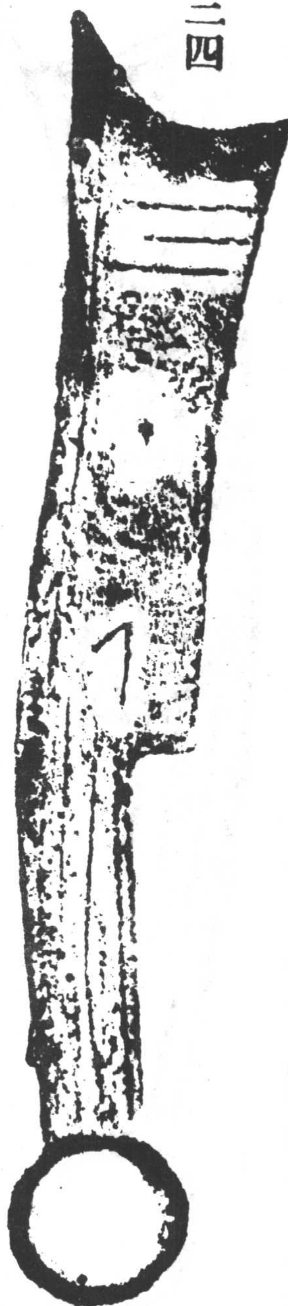
【一元二角】

九三三



【一元二角】

九三四



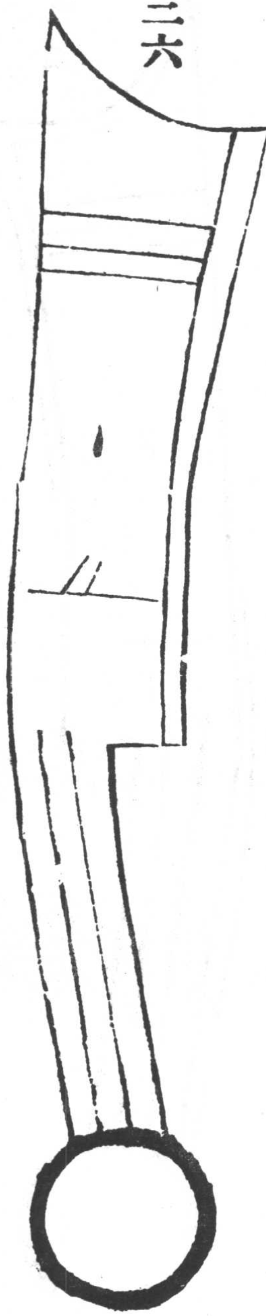
【角二元一】

九三五



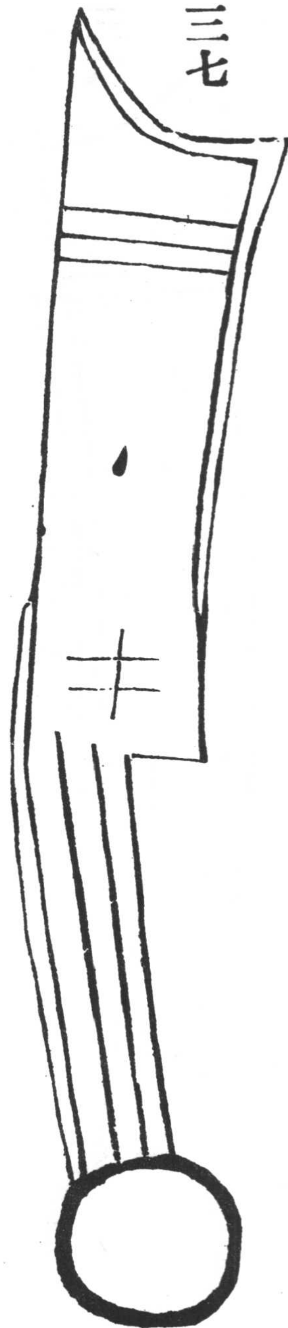
【角二元一】

九三六



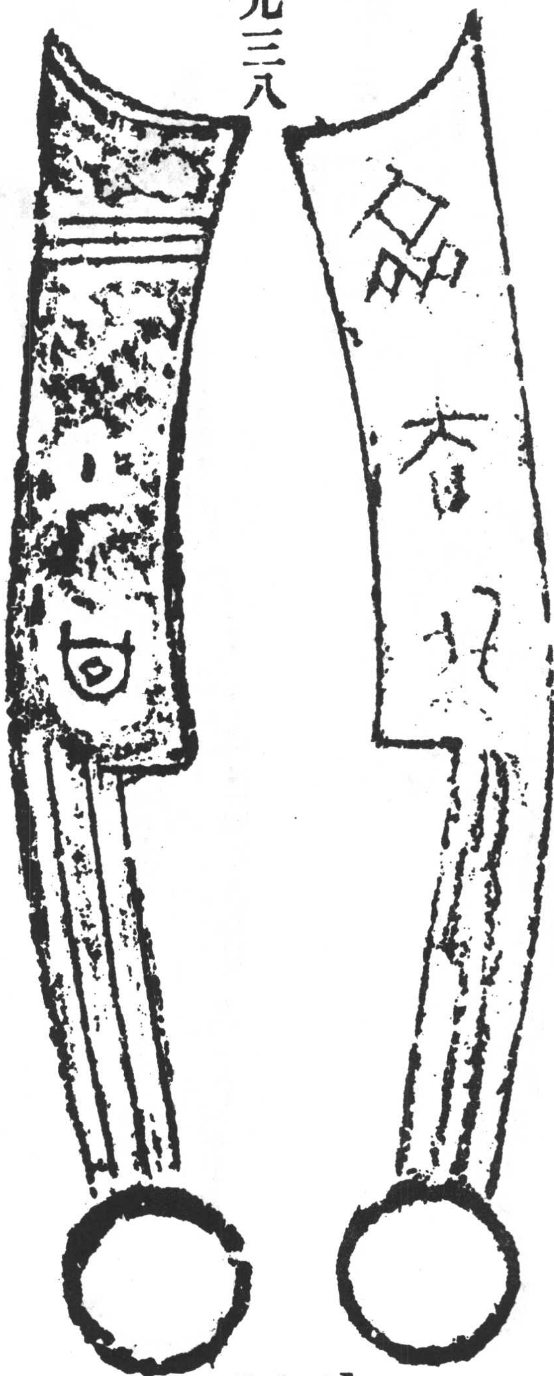
【元一】

九三七



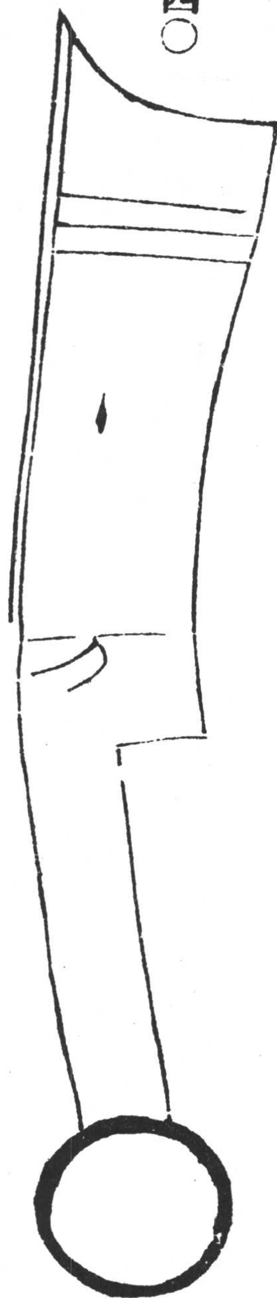
一元半

九三八



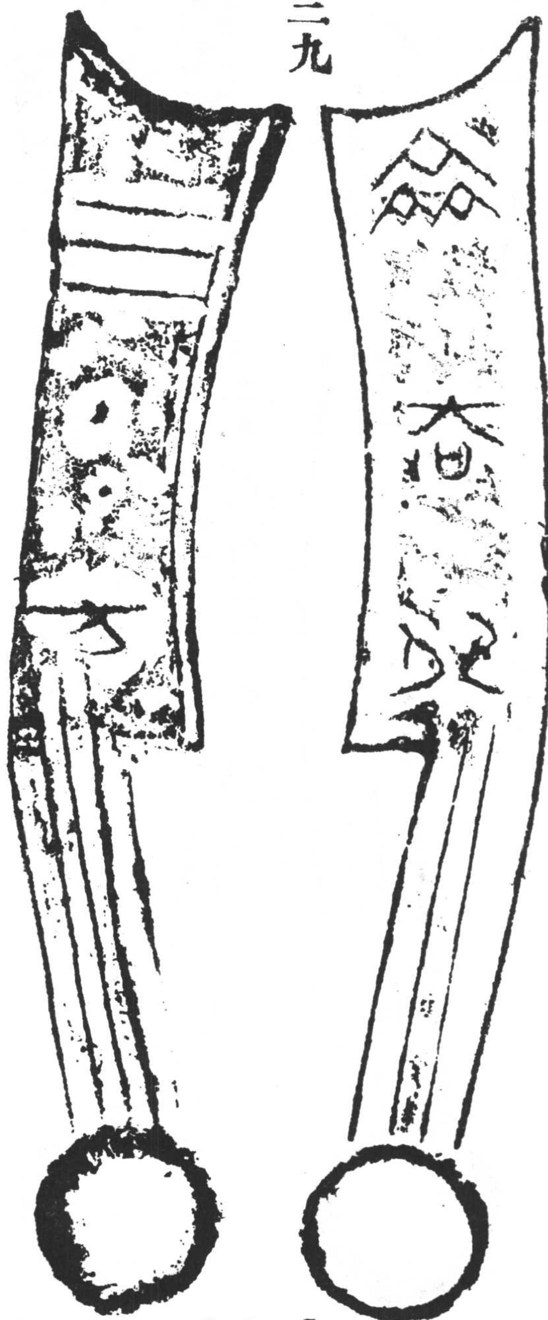
二元

九四〇

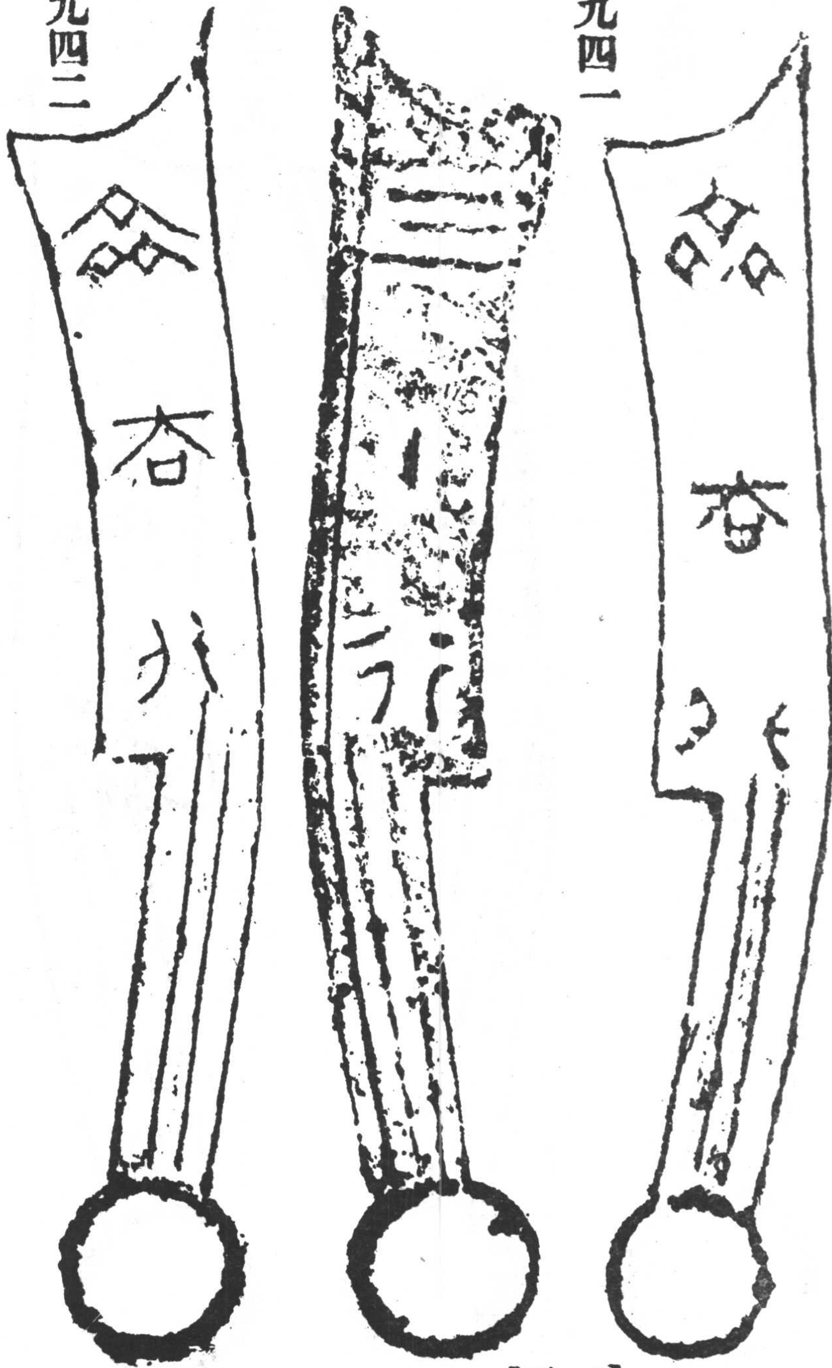


【元二】

九三九

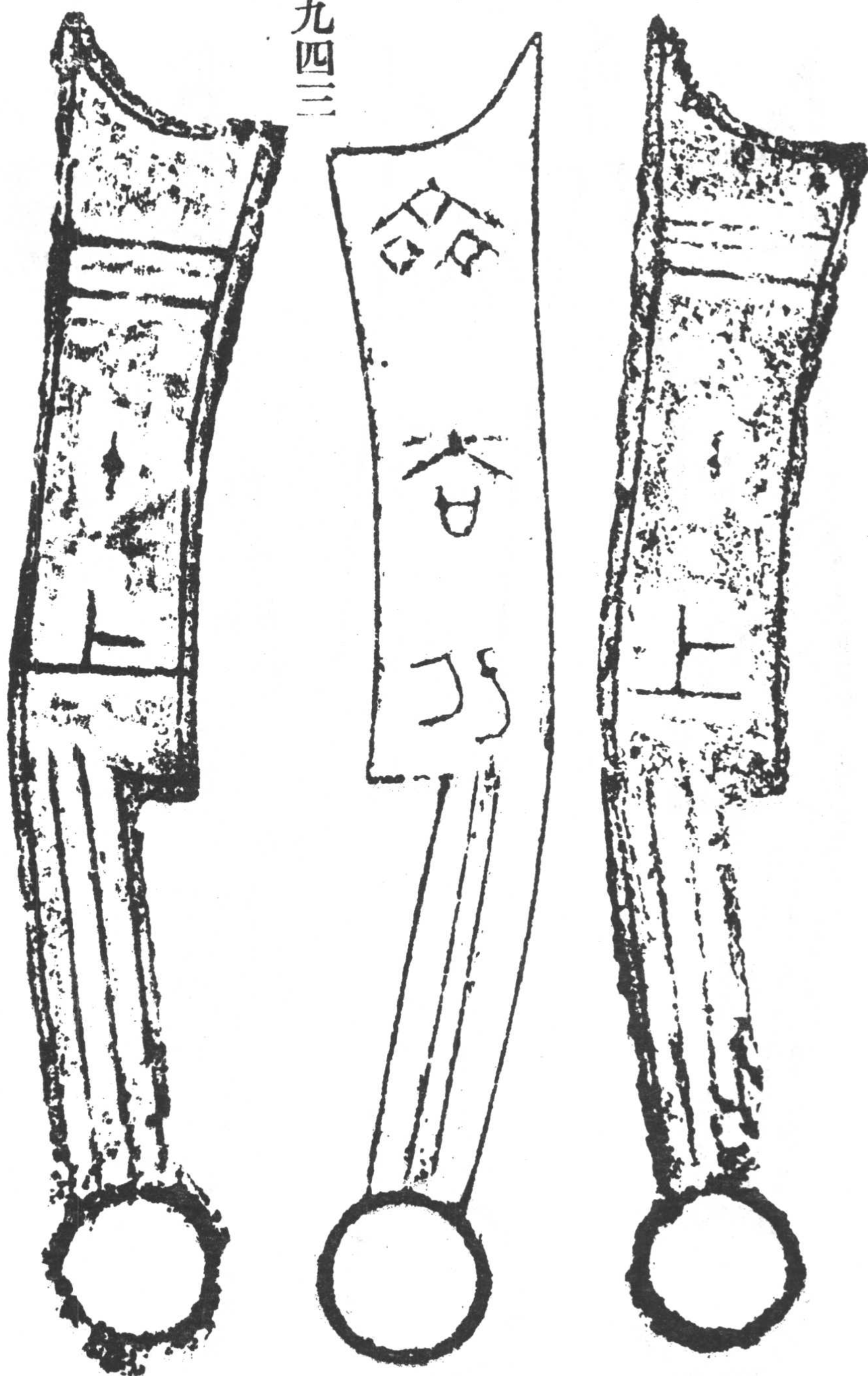


【元二】



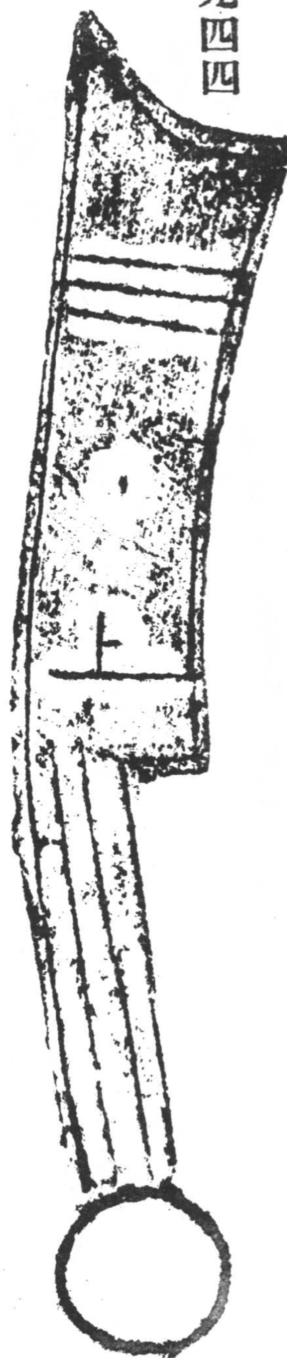
〔元二〕

九四三



【一元半】　【一元半】

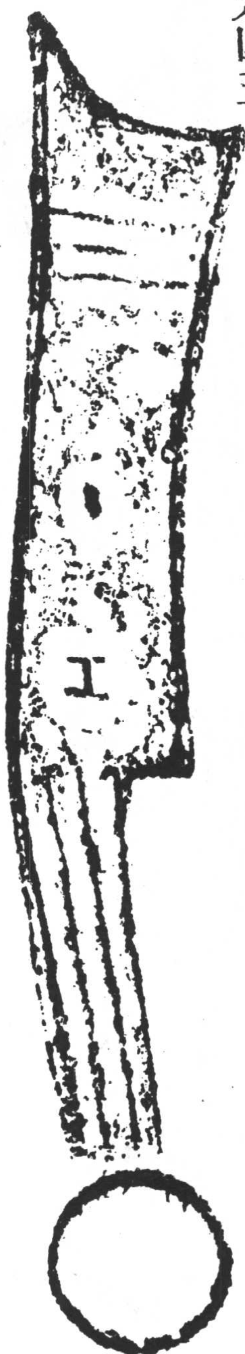
九四四



【一元半】

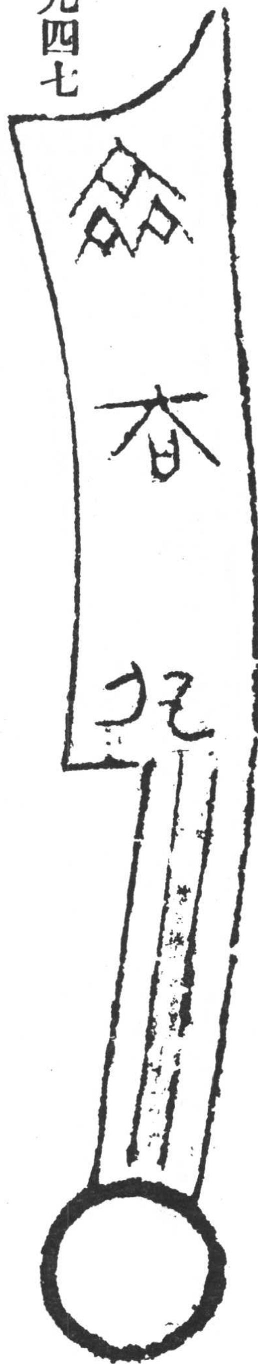
九四五



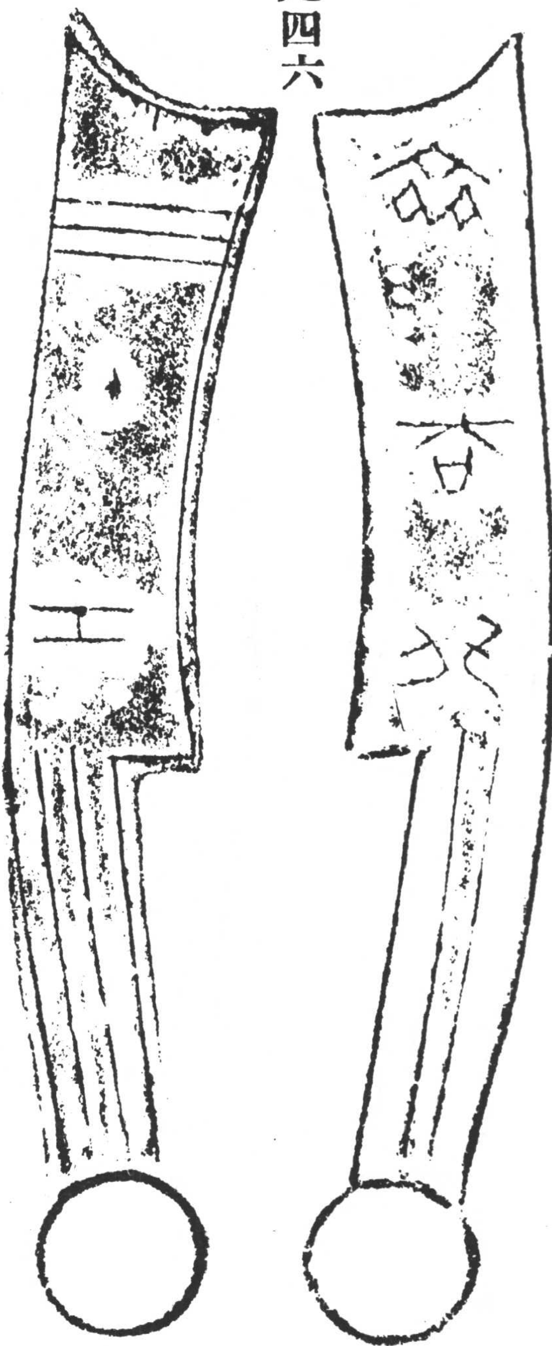


【一元半】

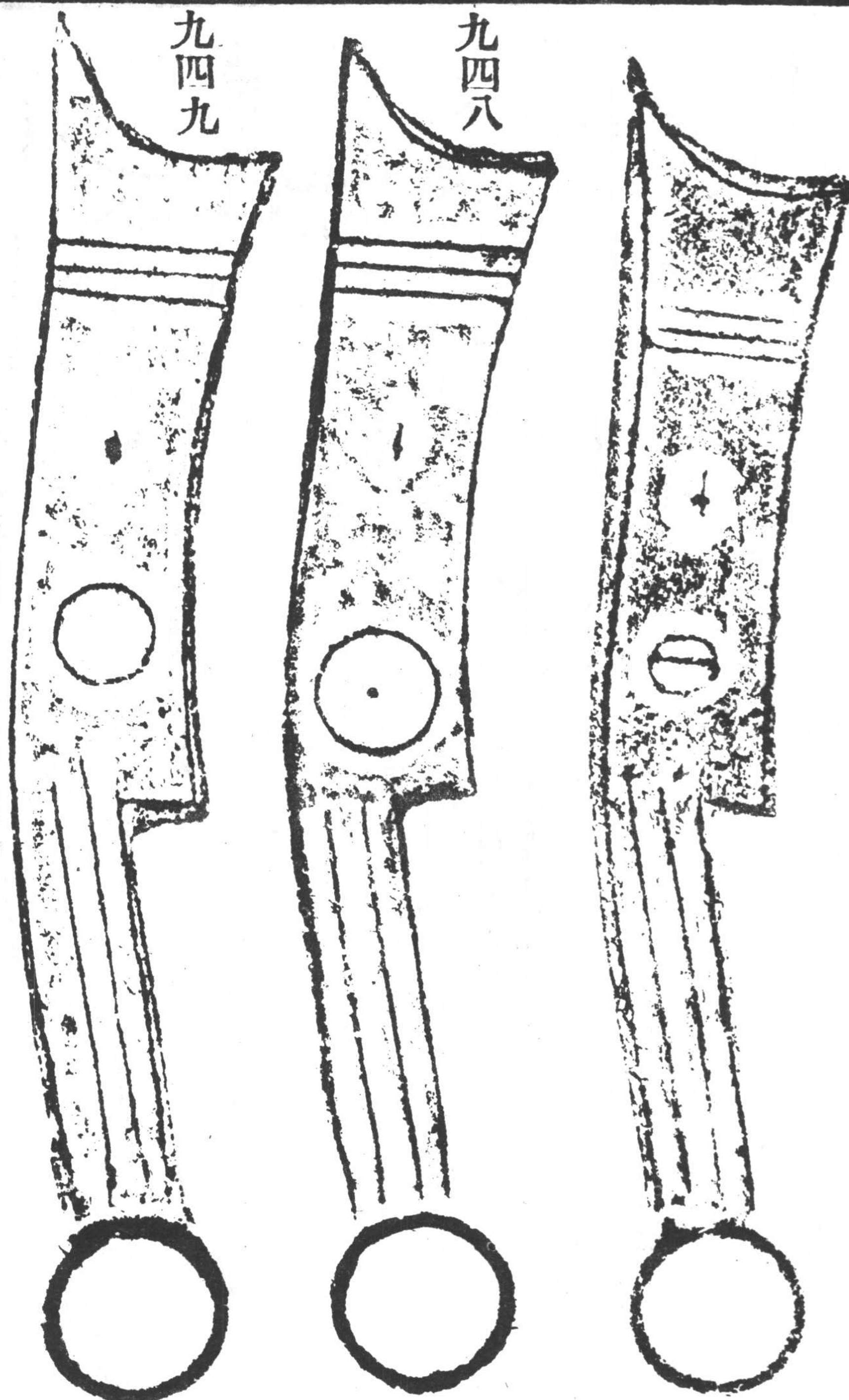
九四七



九四六



【一元半】



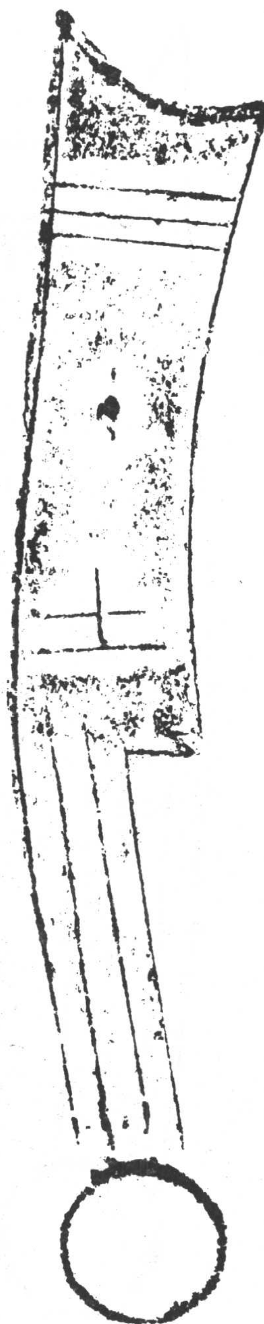
【一元半】【一元半】【一元半】

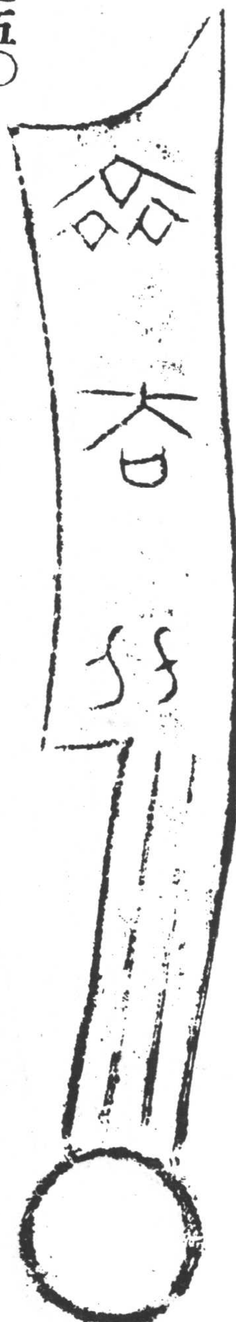
九五一



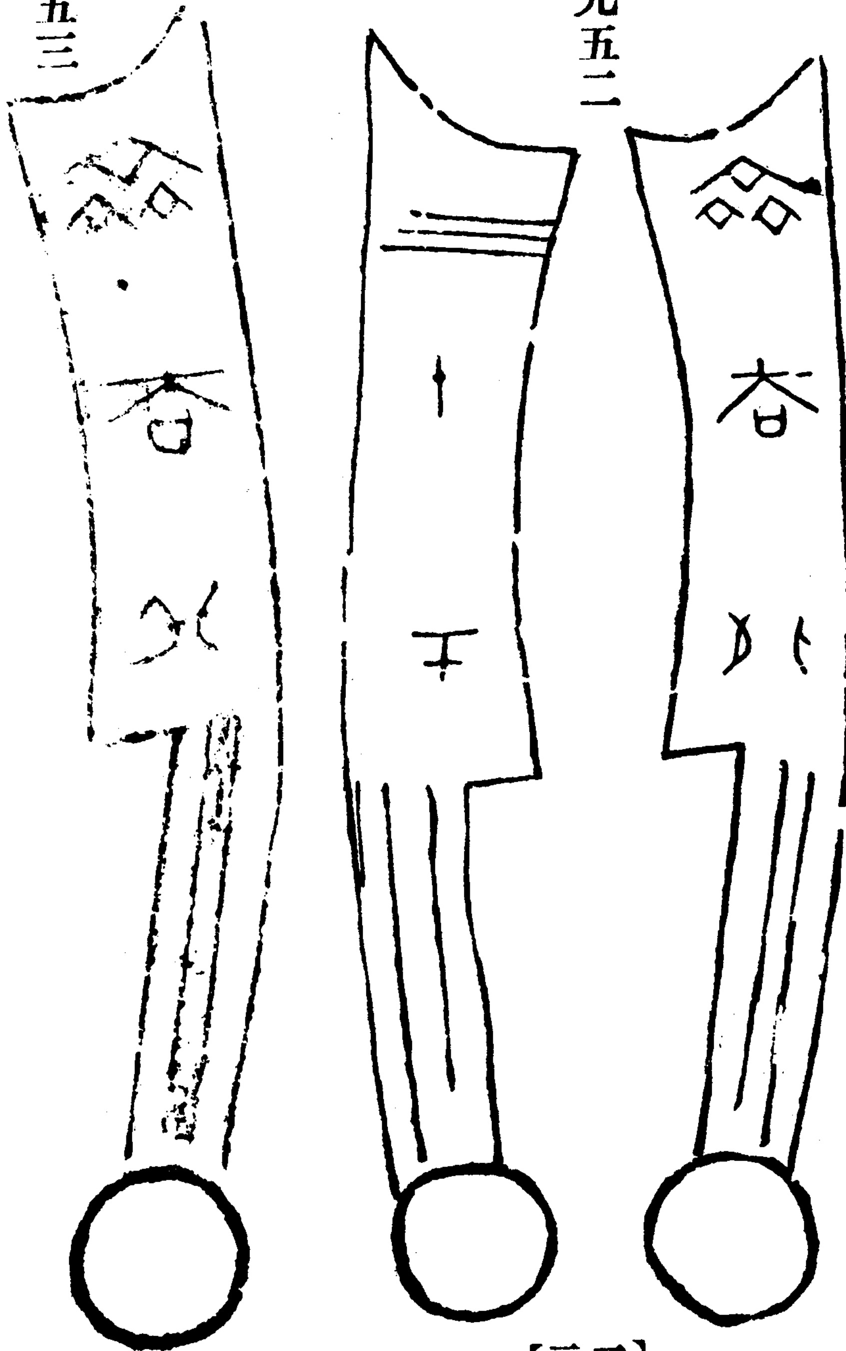
【一元半】

九五〇



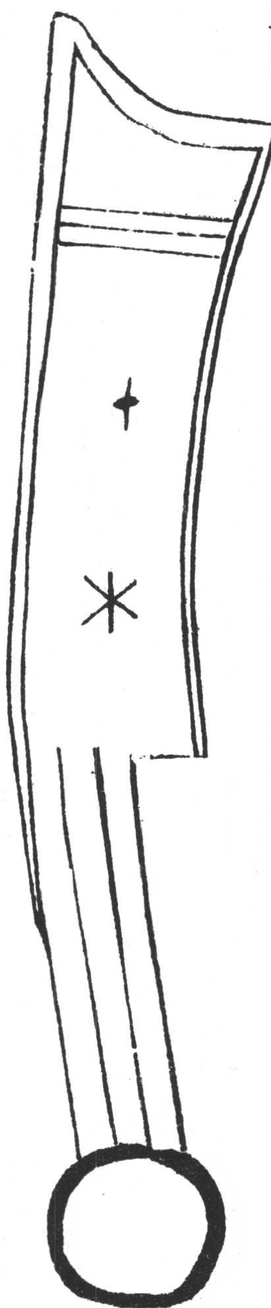


【一元半】

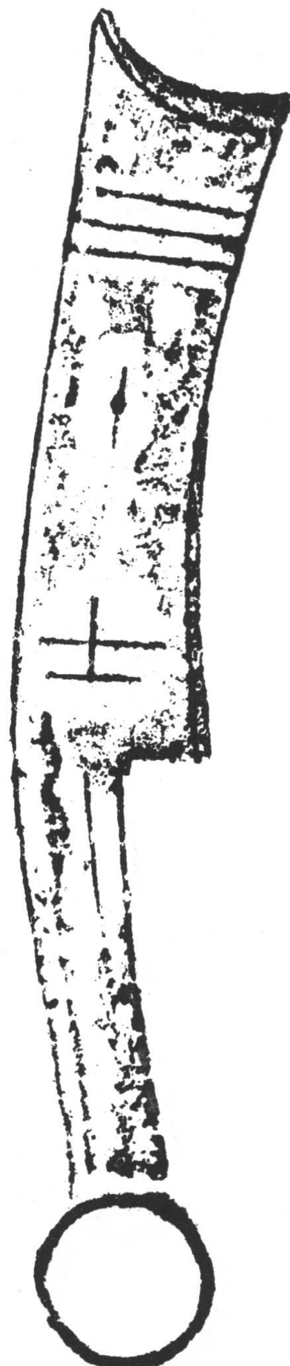


【元二】

九五四







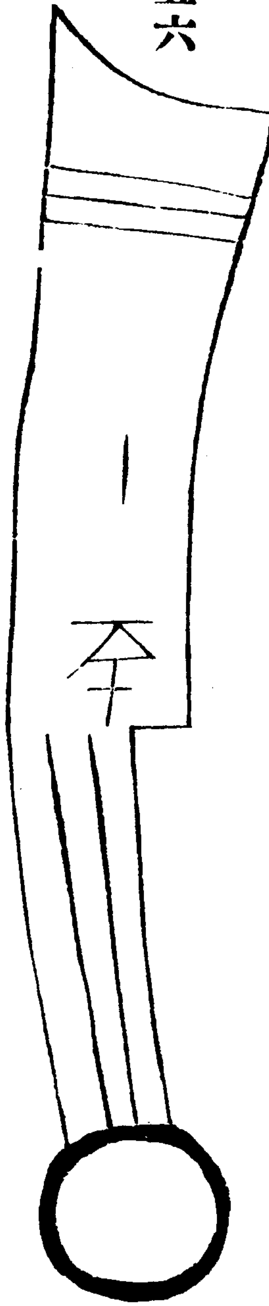
【半元一】 【半元一】

九五五



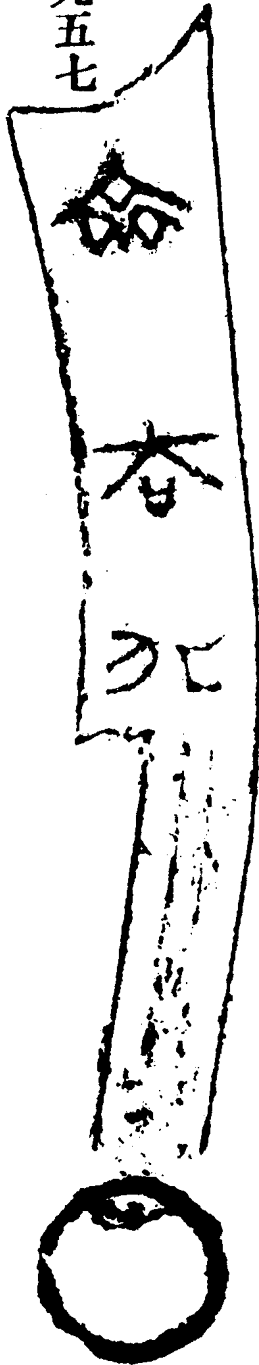
【二元】

九五六

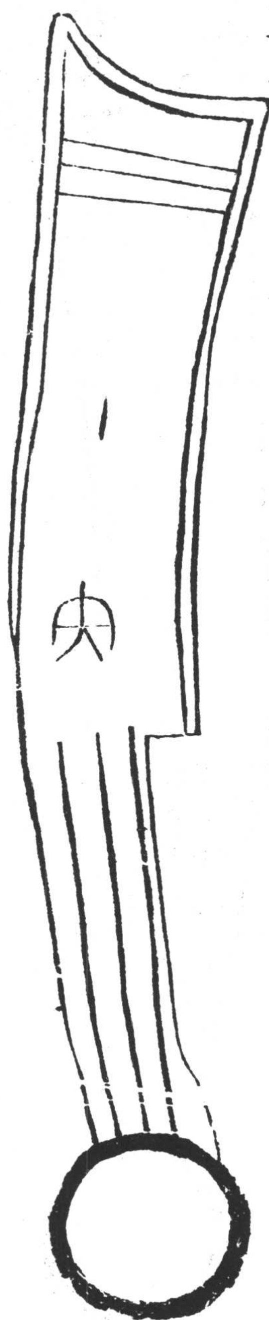


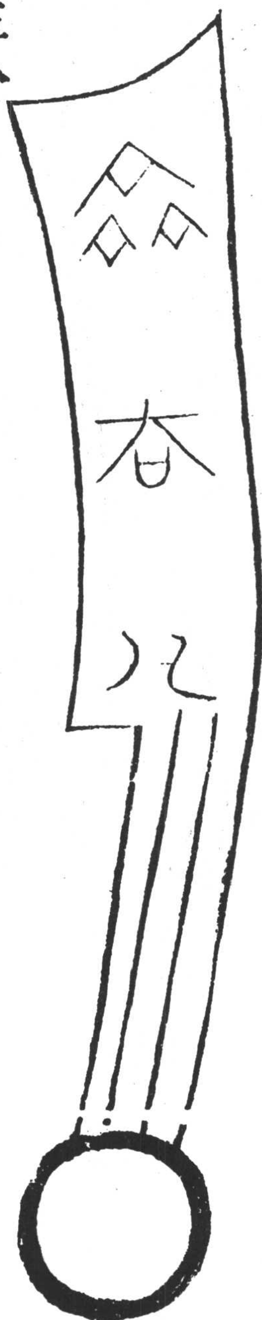
【二元半】

九五七



九五八



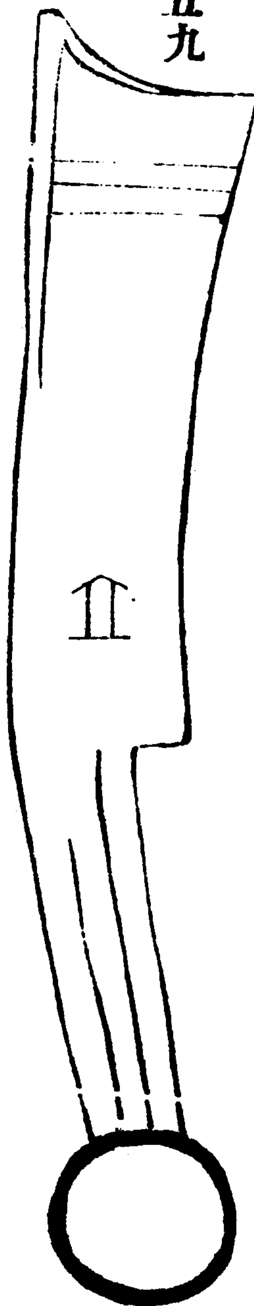


【元二】



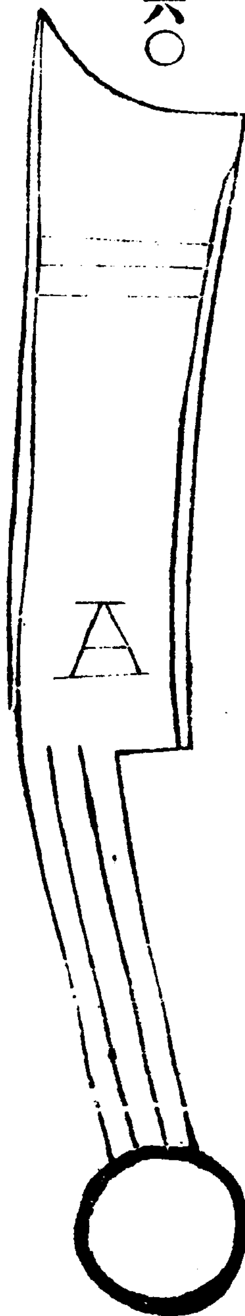
【元二】

九五九



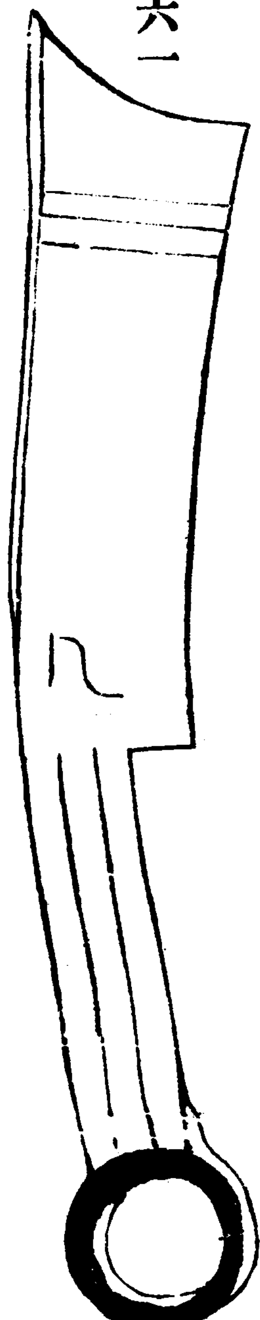
【元二】

九六〇



【元二】

九六一

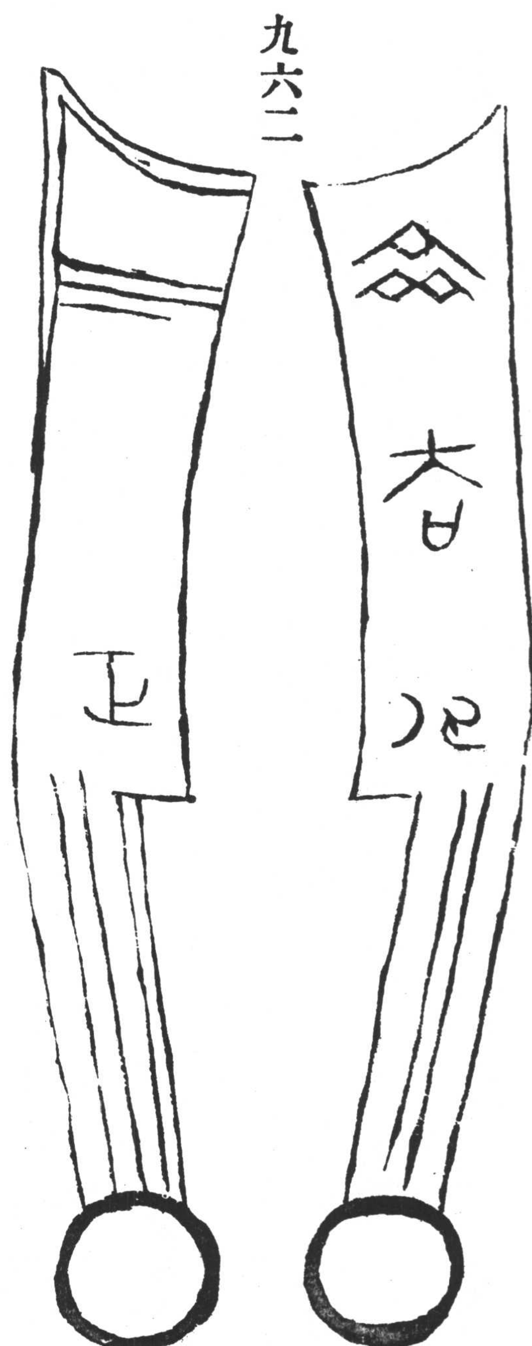


【元二】

九六三

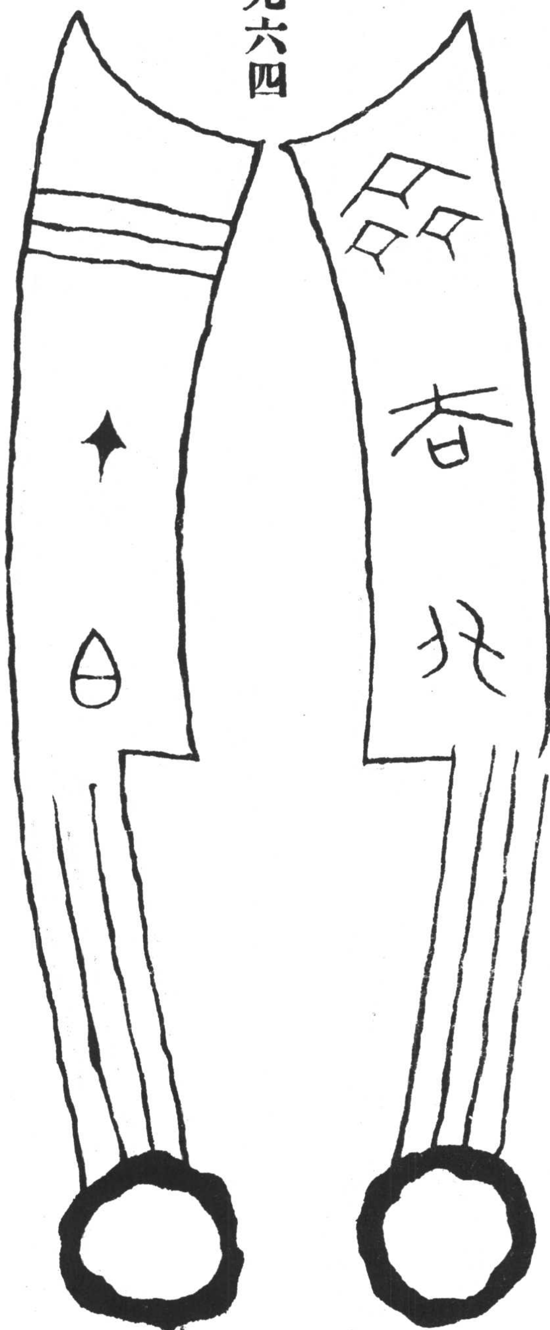


九六二



【元二】

九六四

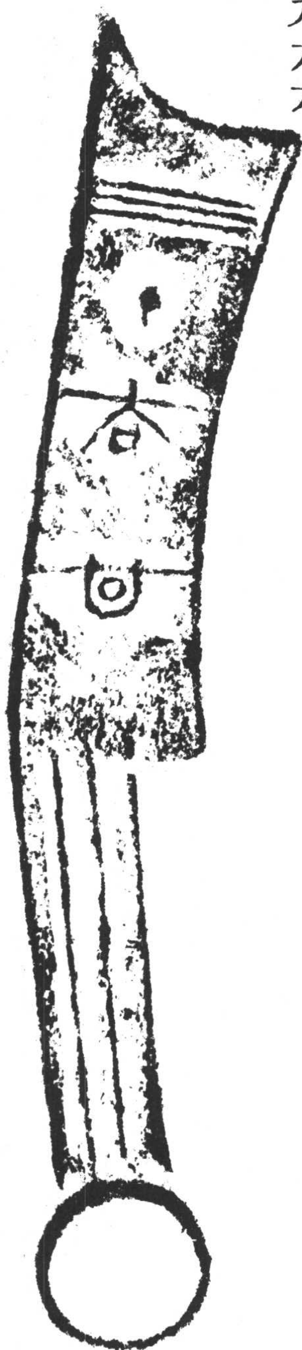


【元二】



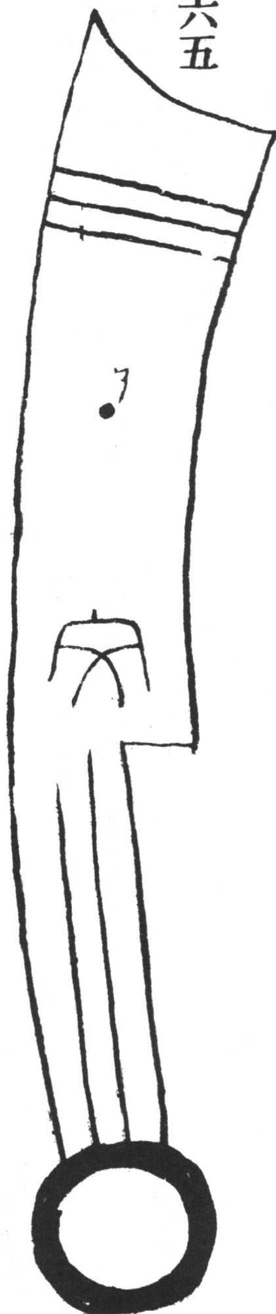
【元二】

九六六

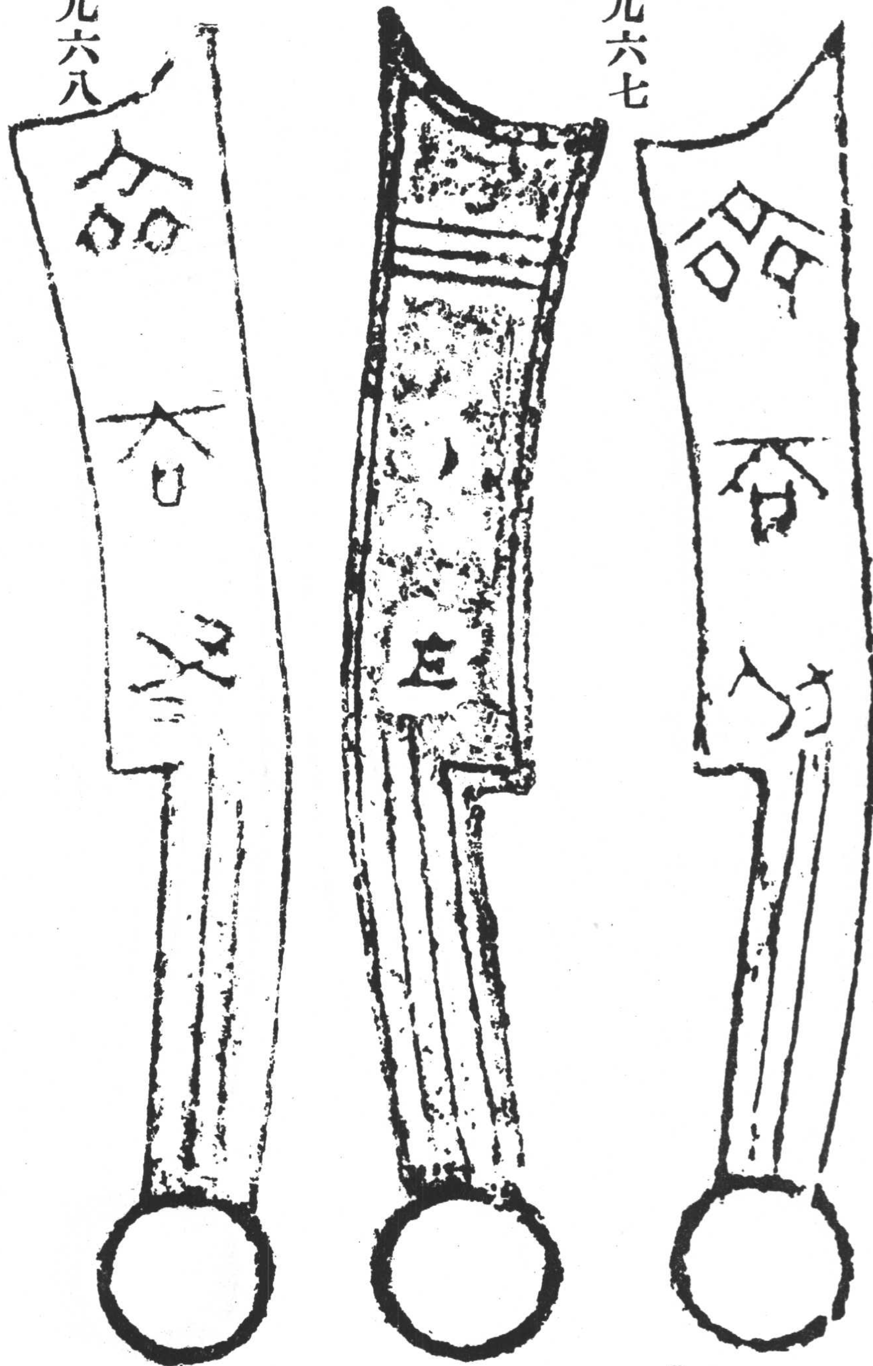


【元二十】

九六五



【元二】

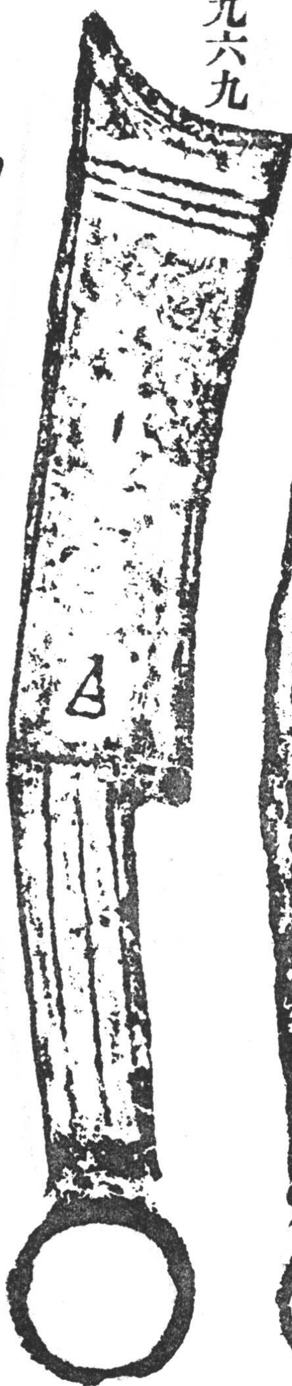


【元二】



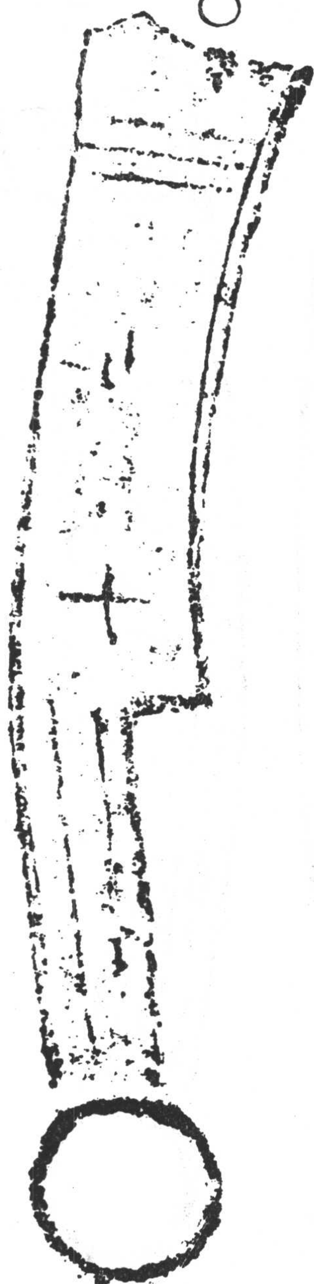
【元二】

九六九



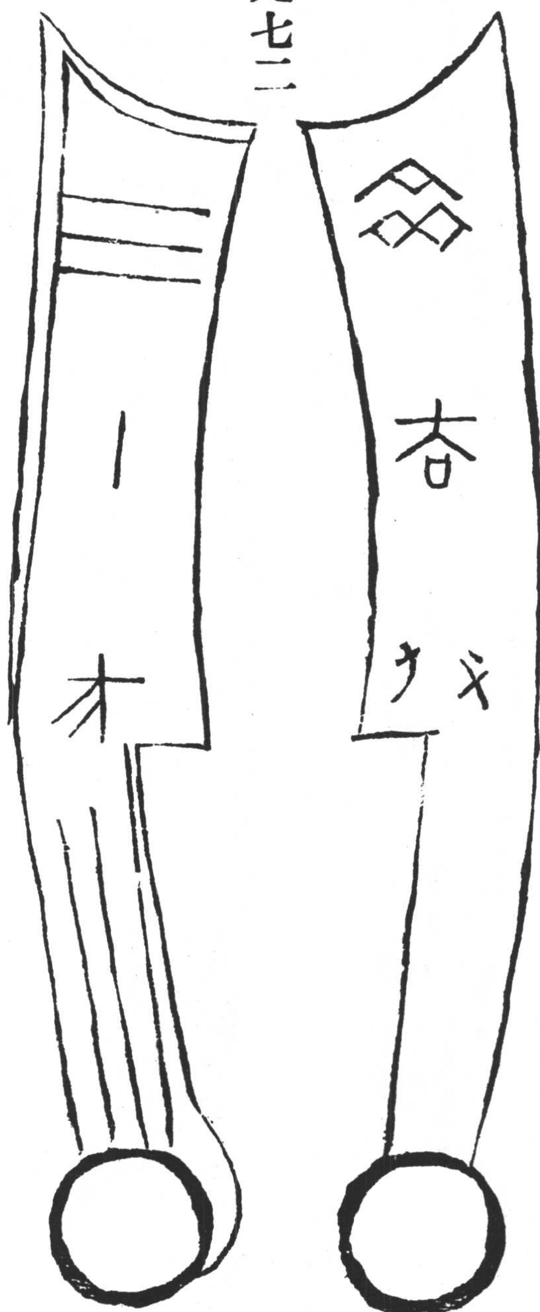
【元二】

九七〇



【元二】

九七二



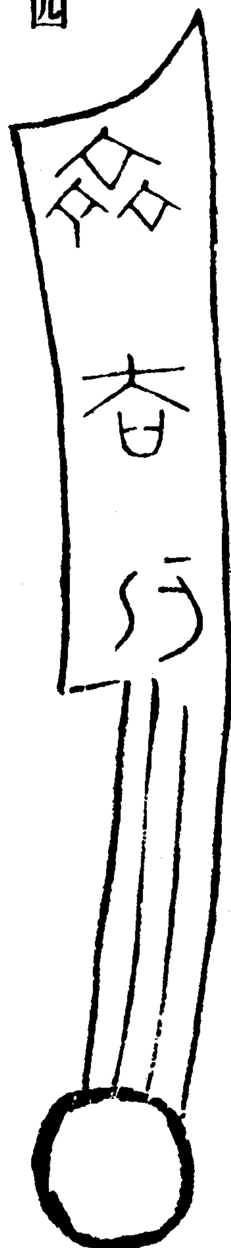
【元二】

九七一

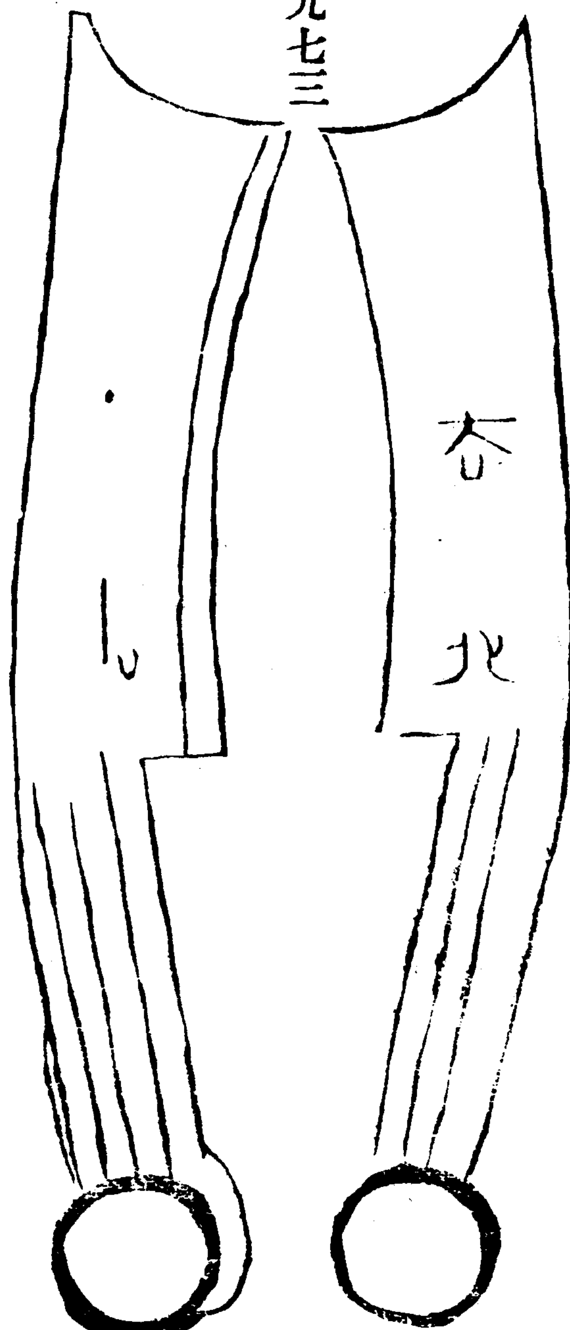


【元二】

九七四

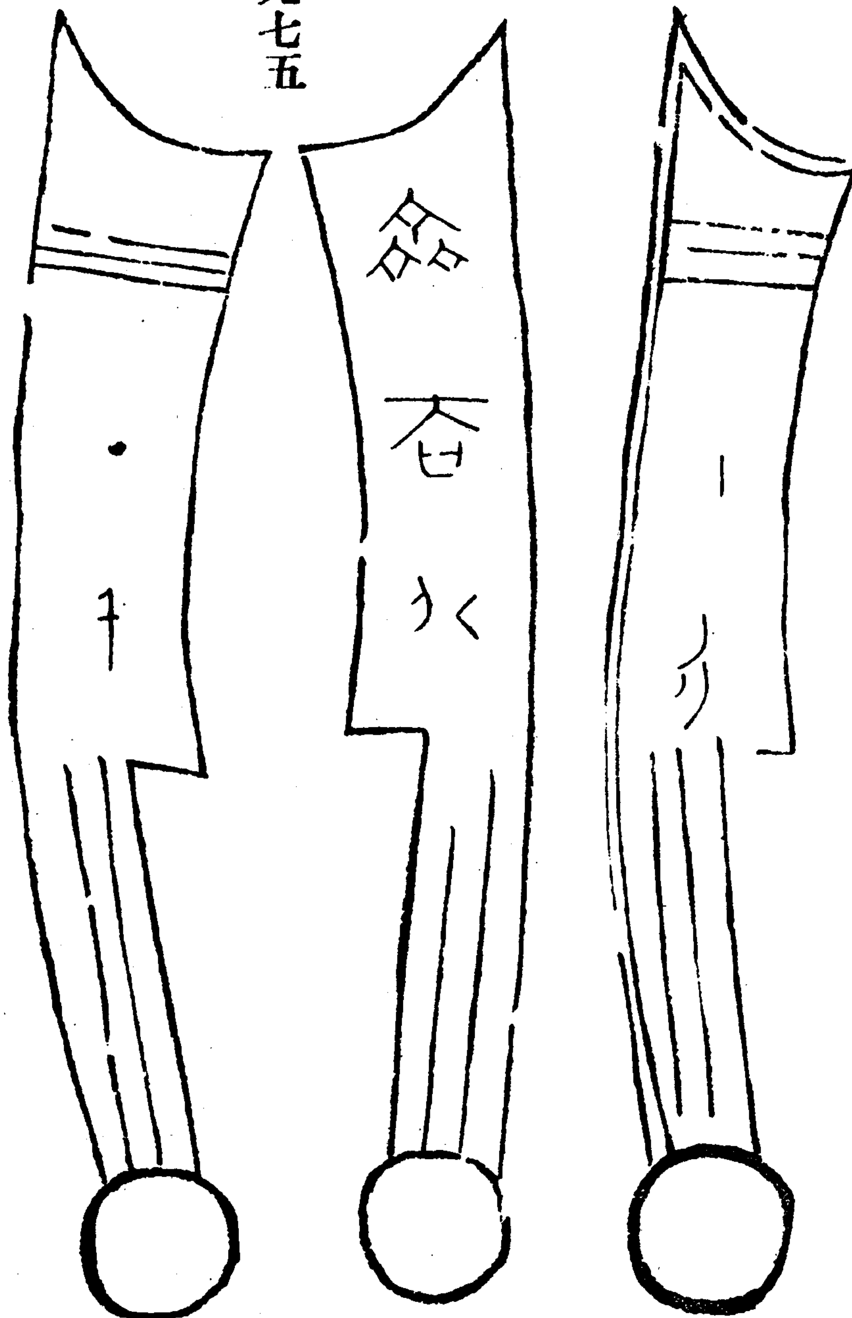


九七三



【一元半】

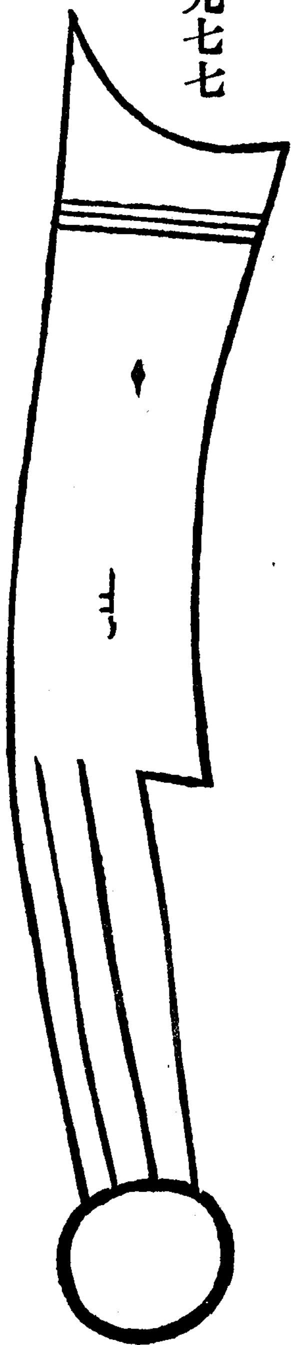
九七五



【一元半】

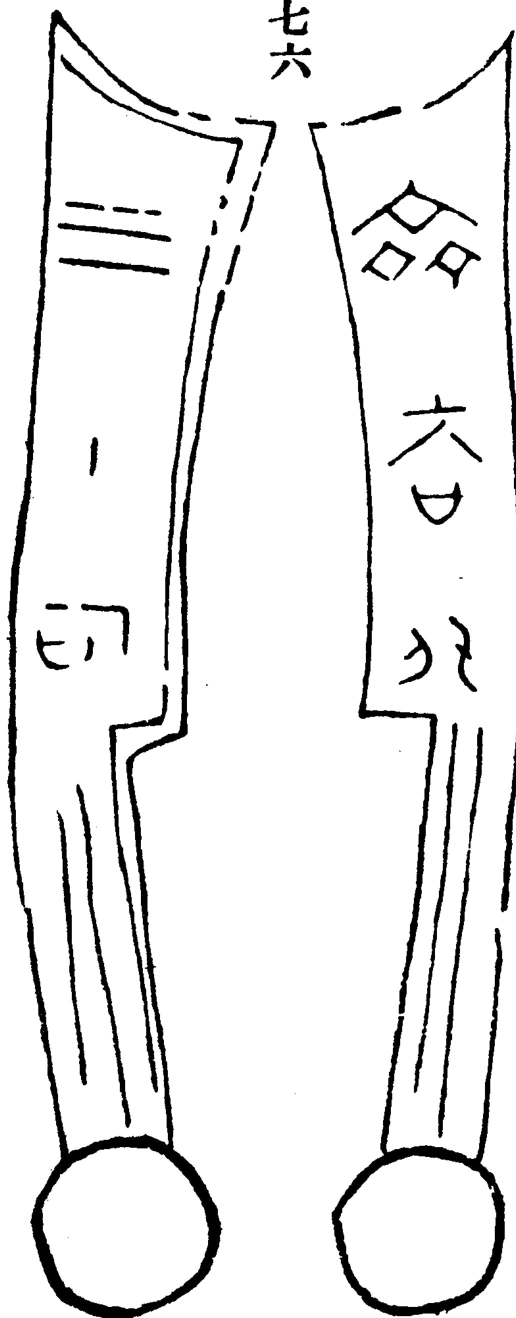
【一元半】

九七七



【元一】

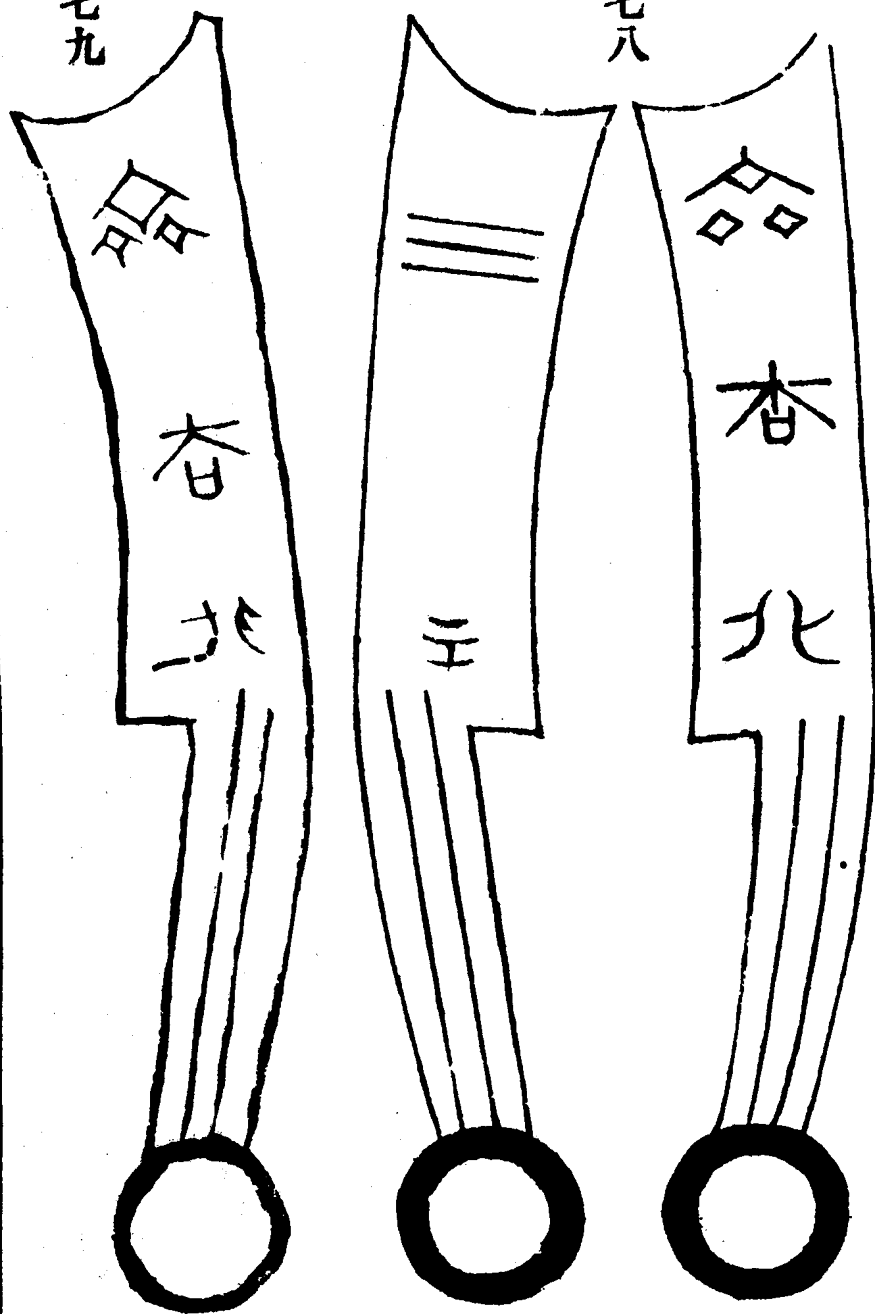
九七六



【一元半】

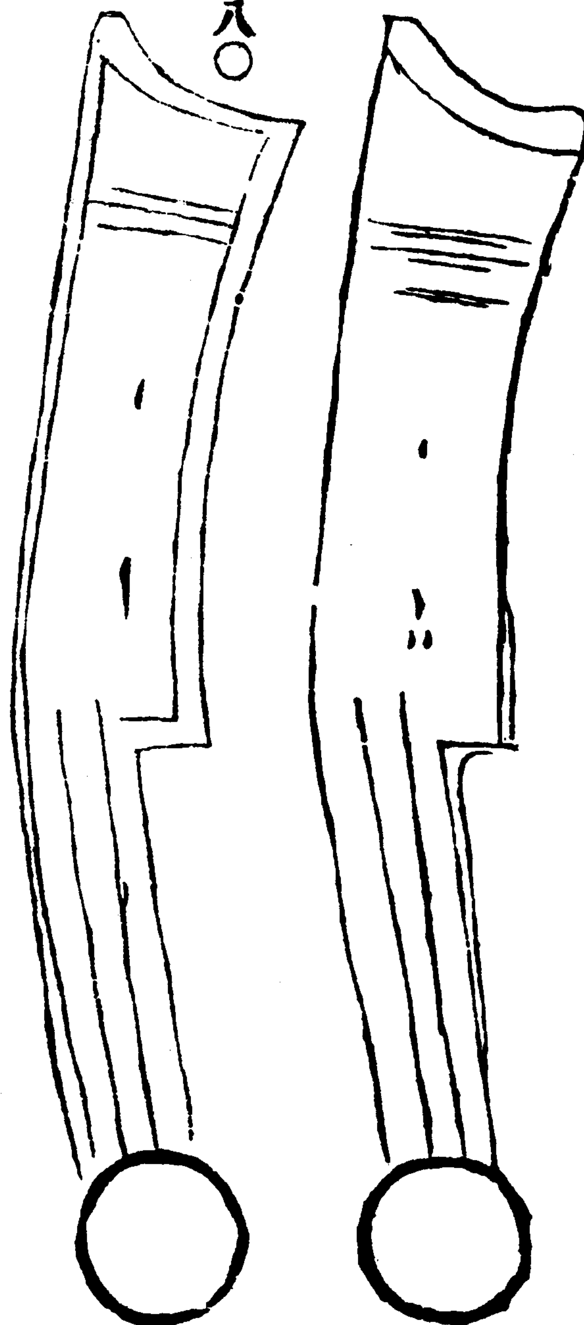
九七九

九七八



【一元半】

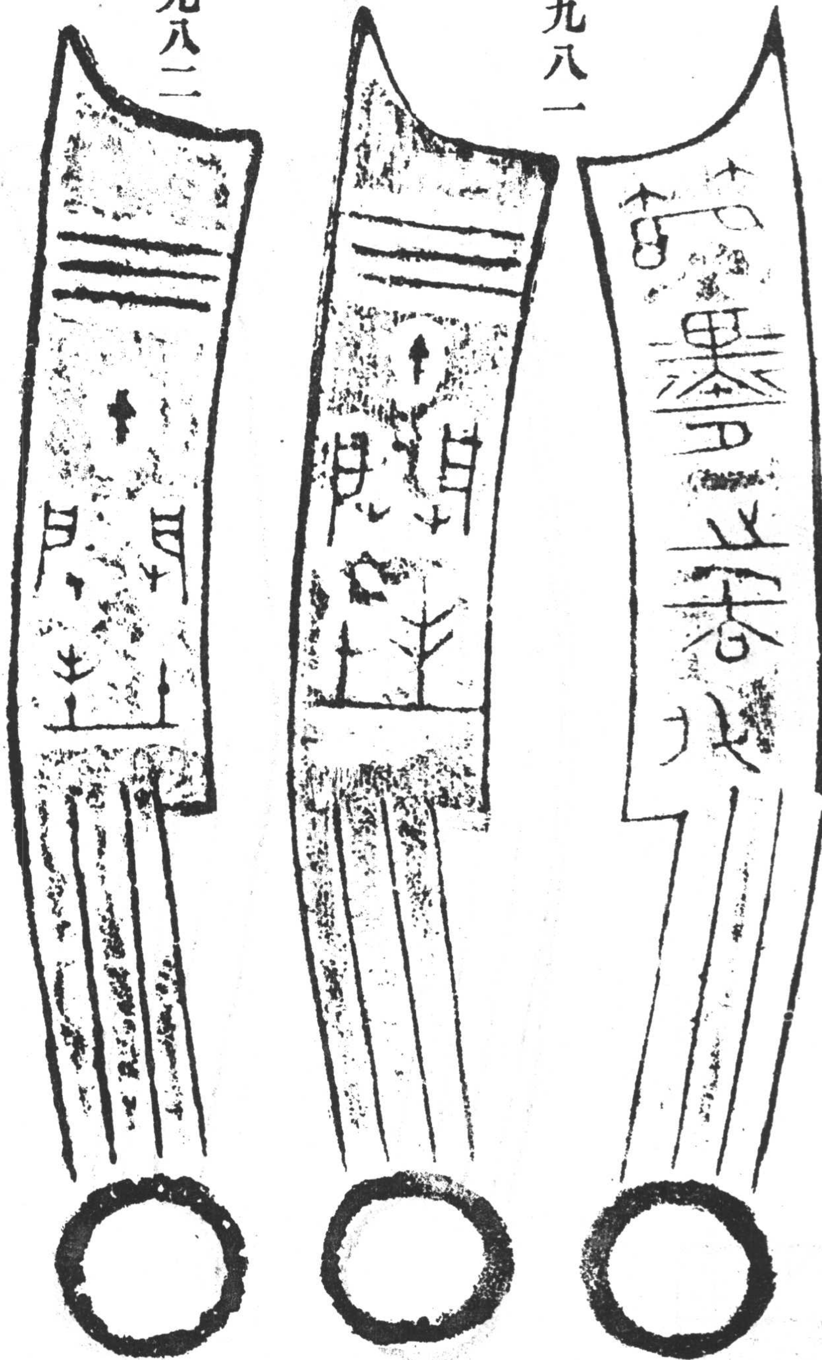
九八〇



【元一】 【元一】

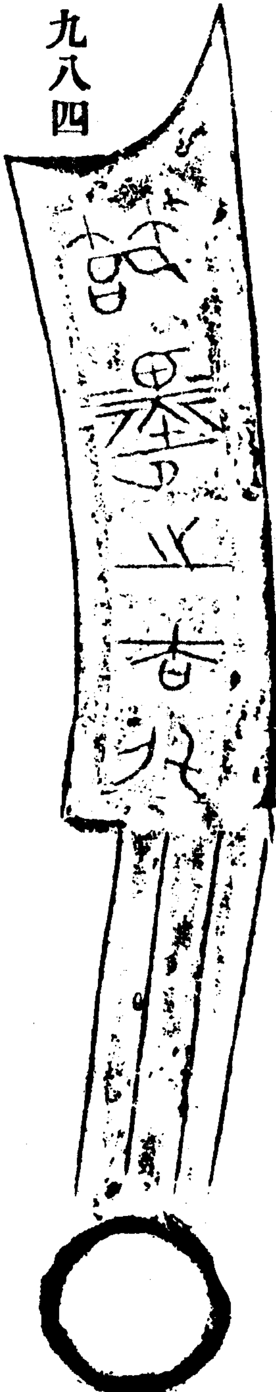




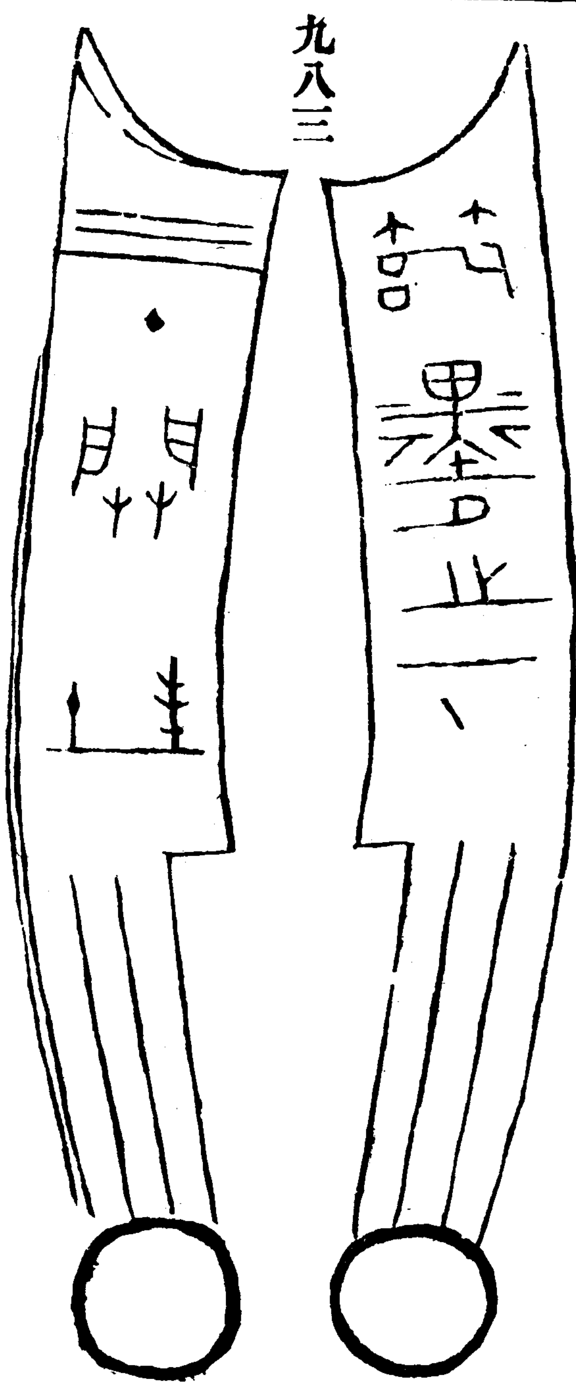


【元十三】　【元十三】

九八四



九八三

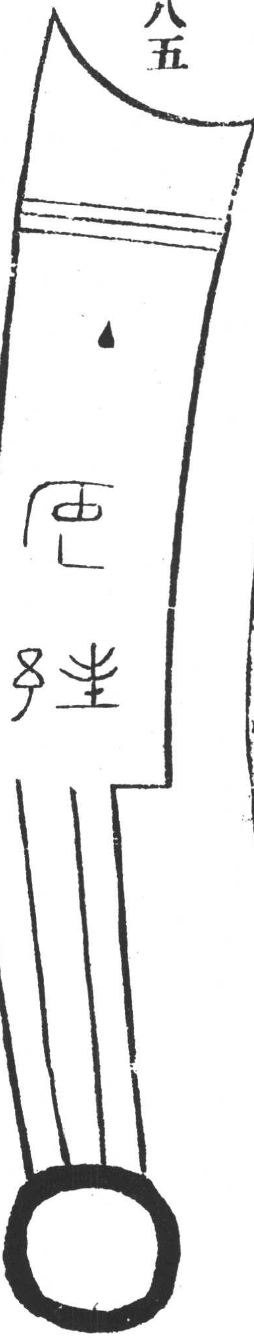


【三十元】



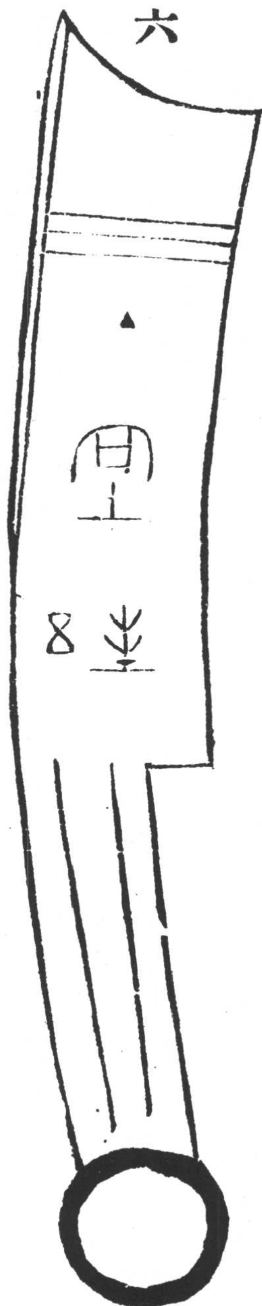
【元五廿】

九八五



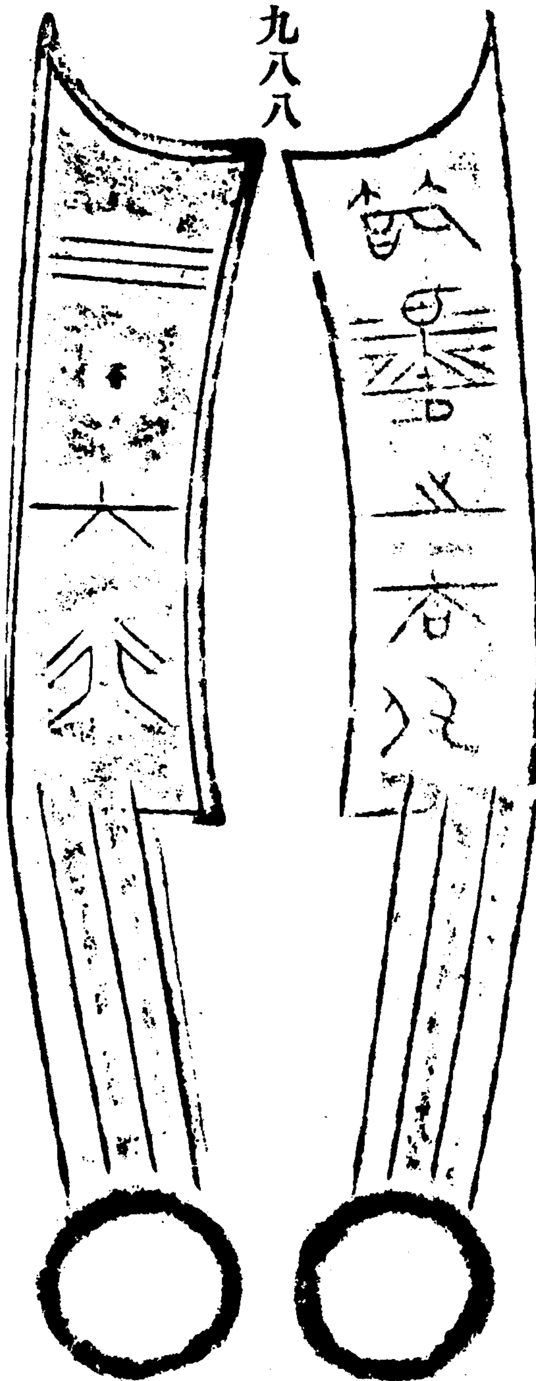
【元六廿】

九八六



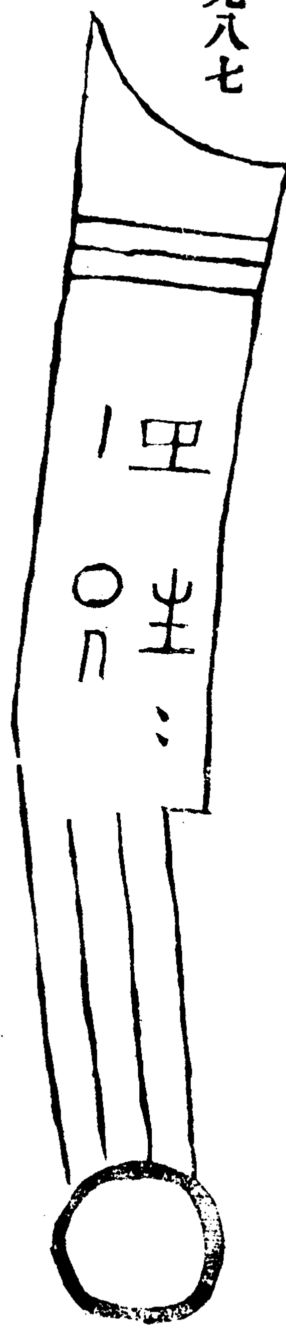
【元七廿】

九八八



【元廿】

九八七



【廿八元】

九八九



【元廿】

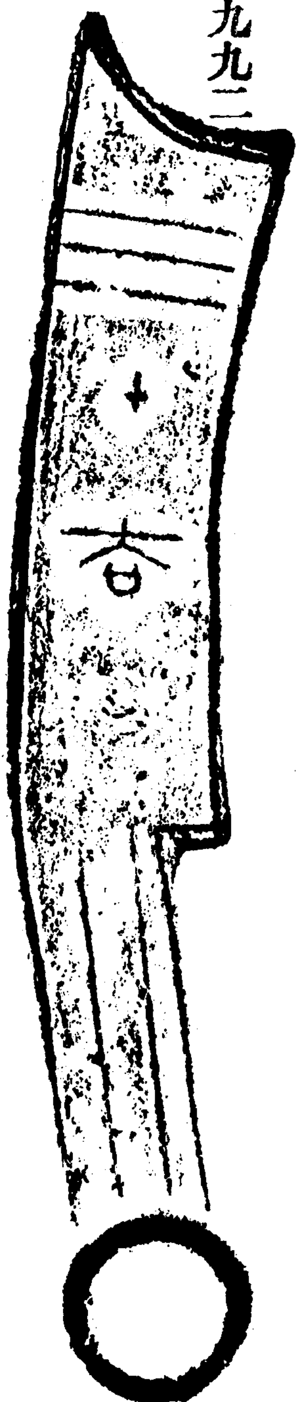
九九〇





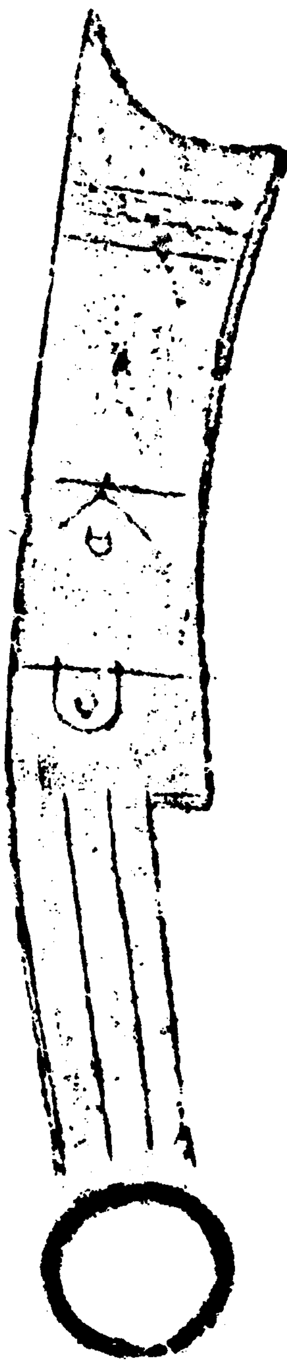
【元廿】

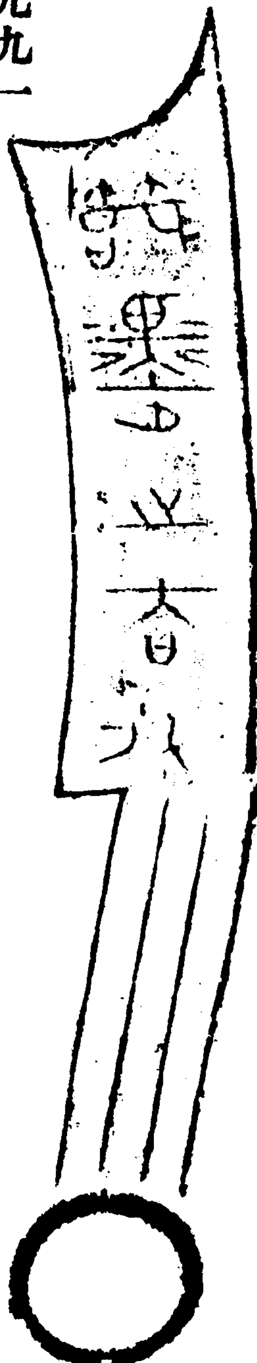
九九二



【元六十】

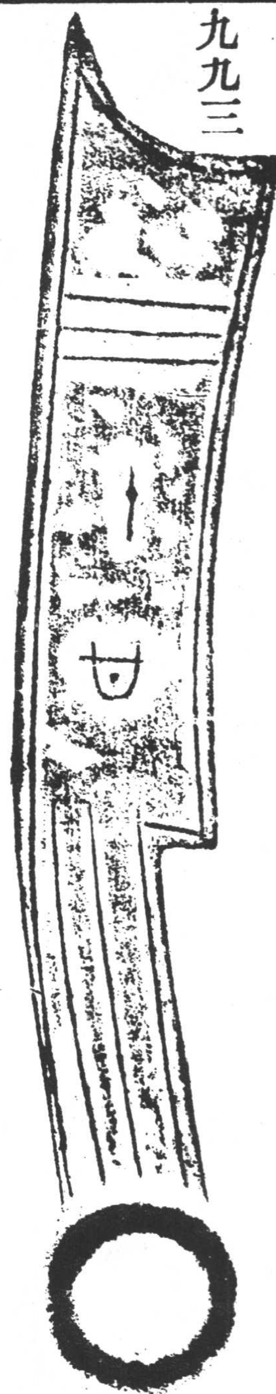
九九一





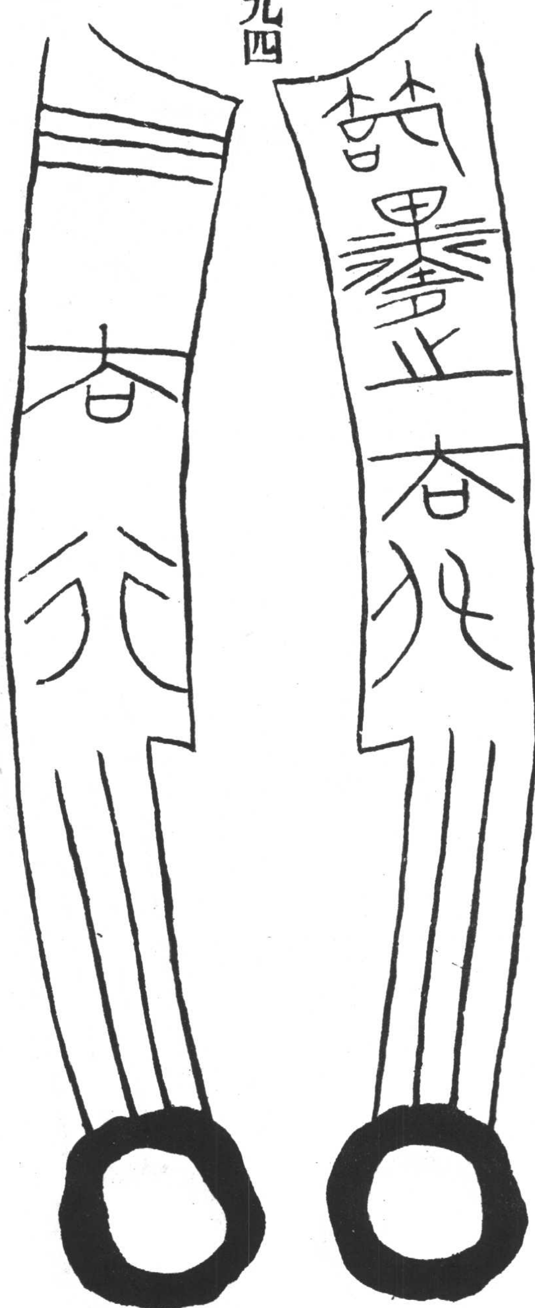
【元七十】

九九三



【元六十】

九九四

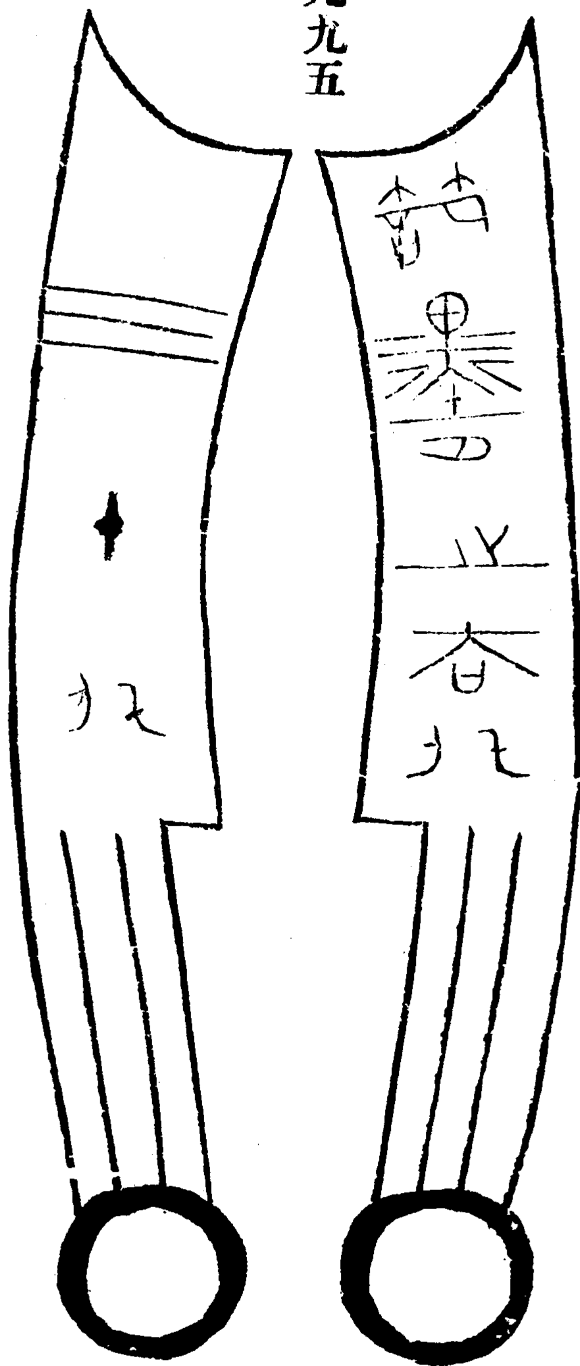


【元廿】

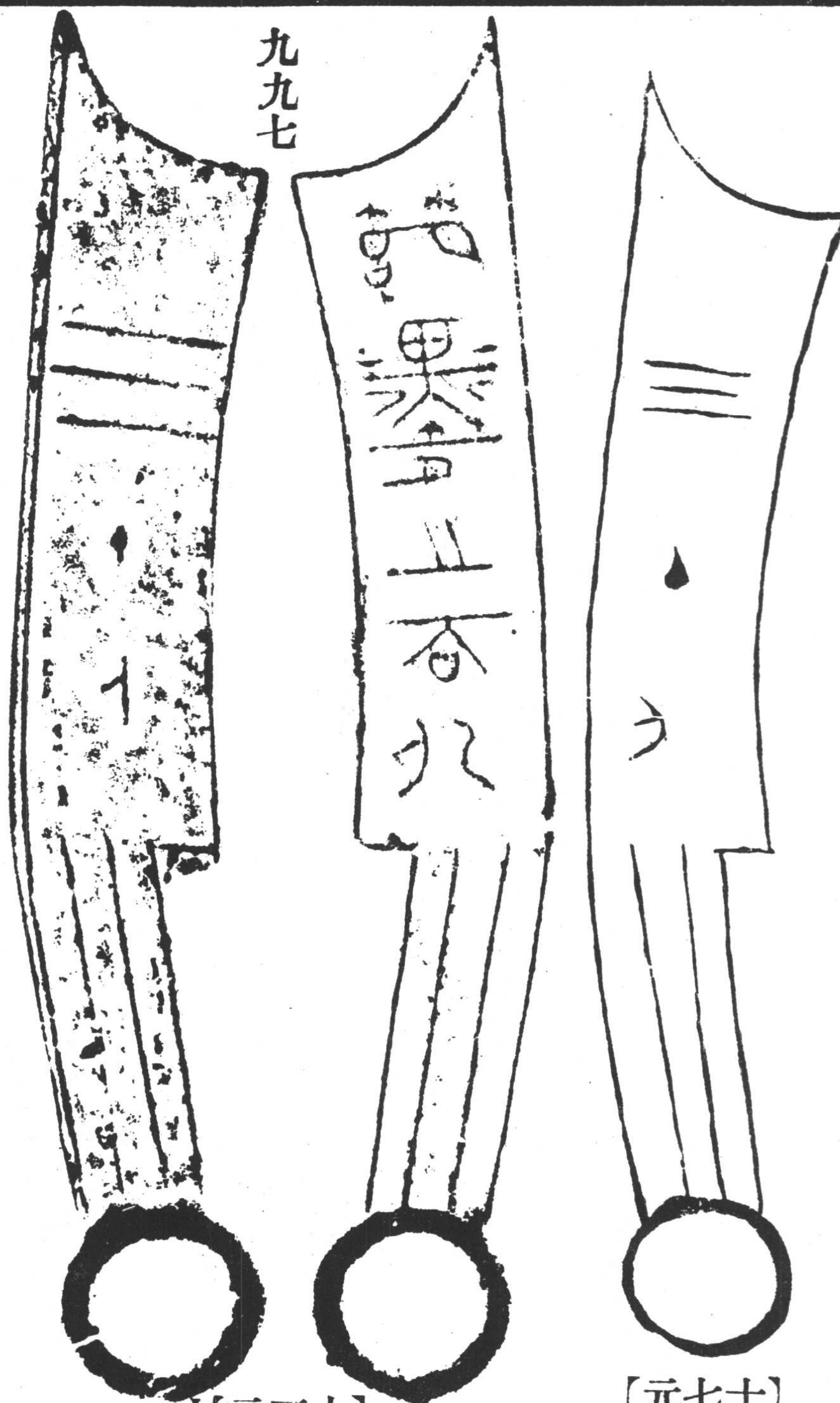
九九六



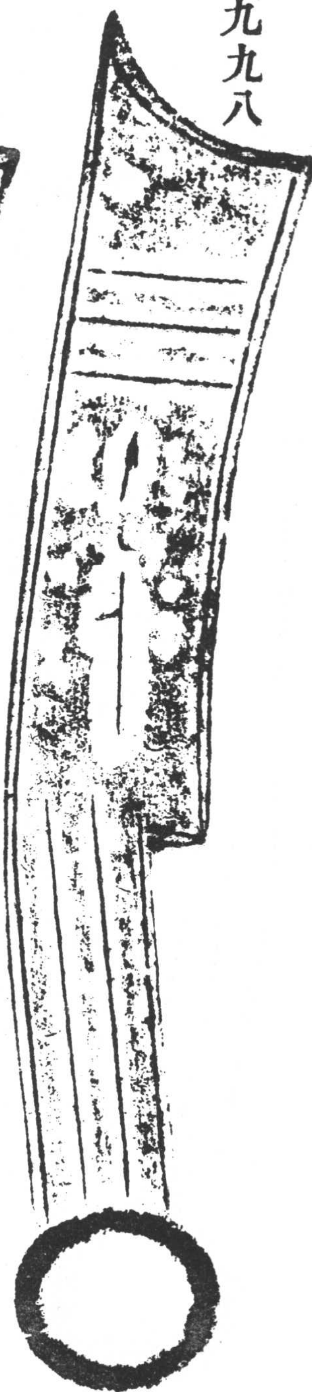
九九五



【十四元】

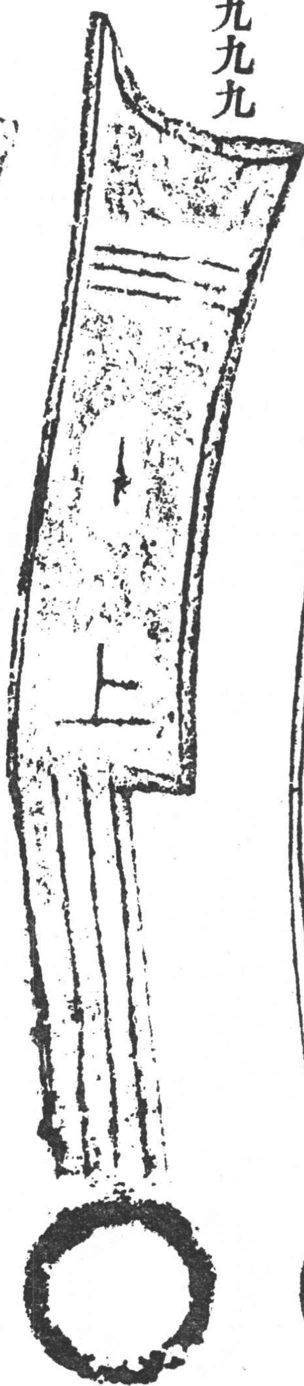

九九七
【元三十】
【元七十】

九九八



【元三十】

九九九

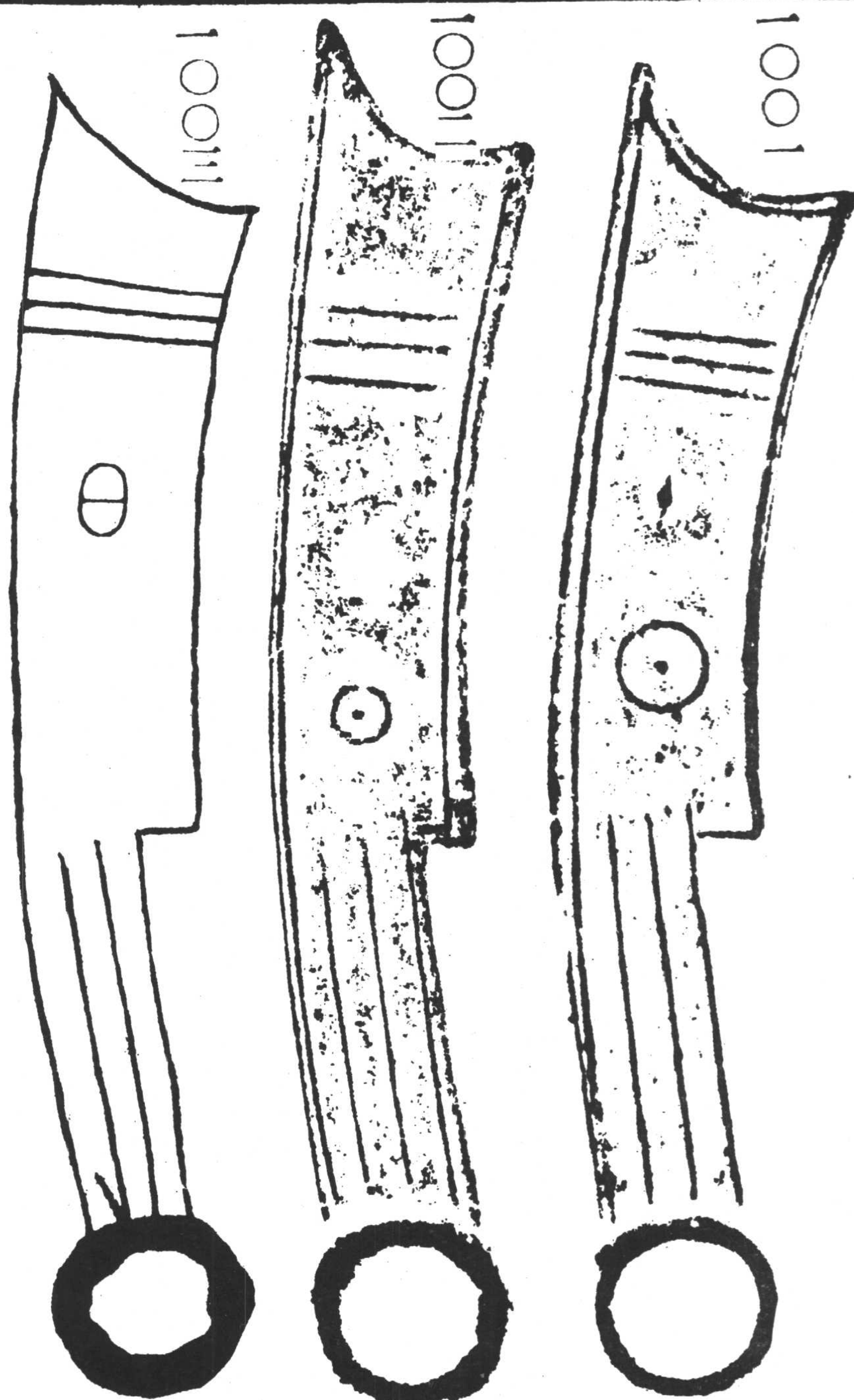


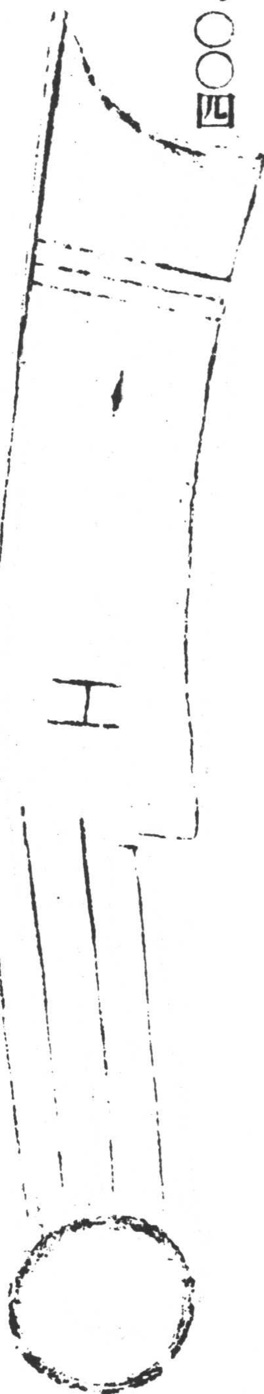
【元四十】

一〇〇〇



【元四十】

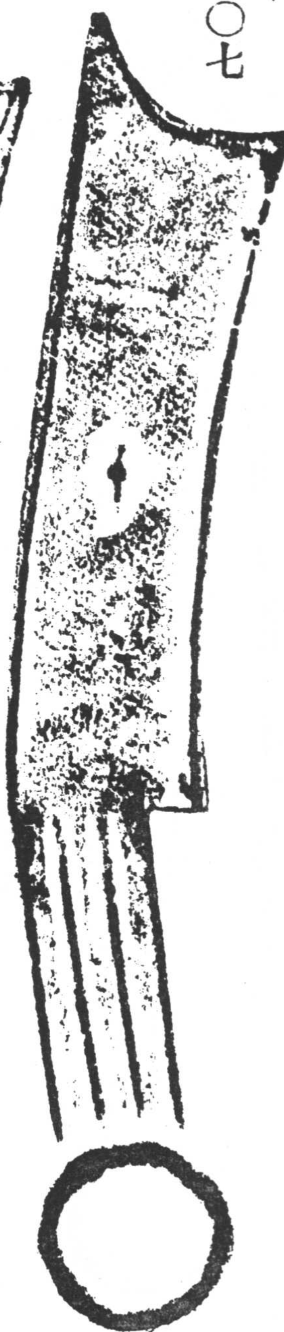

一〇〇一
【元四十】
一〇〇二
【元四十】
一〇〇三
【元五十】


一〇〇四
【十四元】


一〇〇五
【十四元】


一〇〇六
【十四元】

一〇〇七



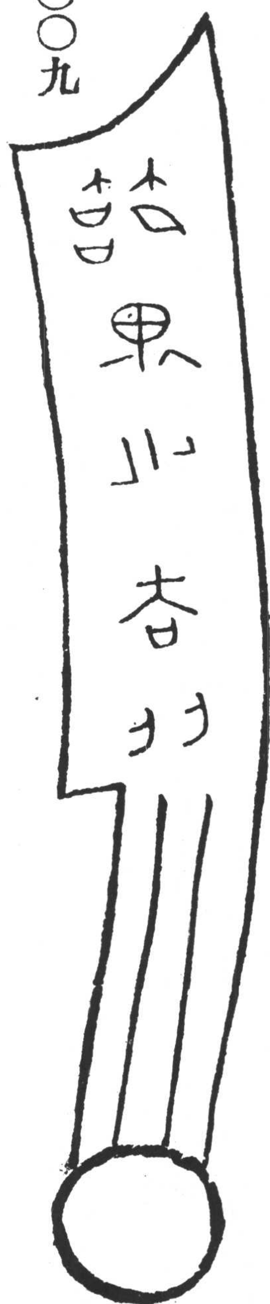
【元二十】

一〇〇八

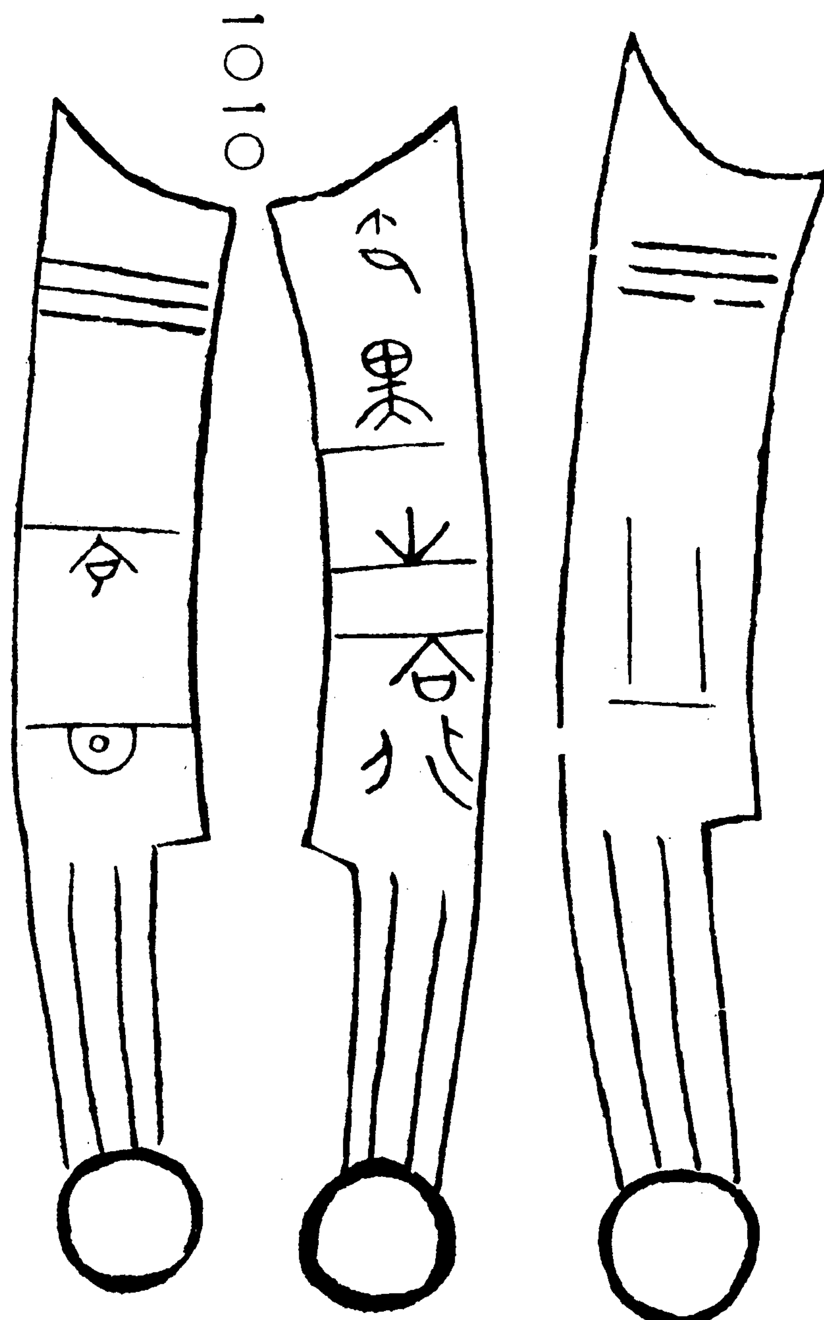


【元二十】

一〇〇九



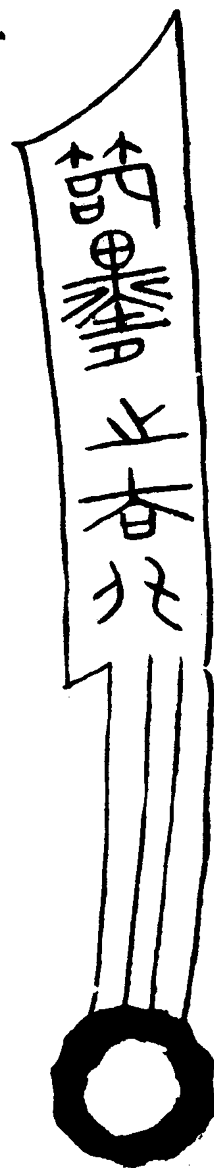
一〇一〇



【元五十】

【元四十】

一〇二



一〇三



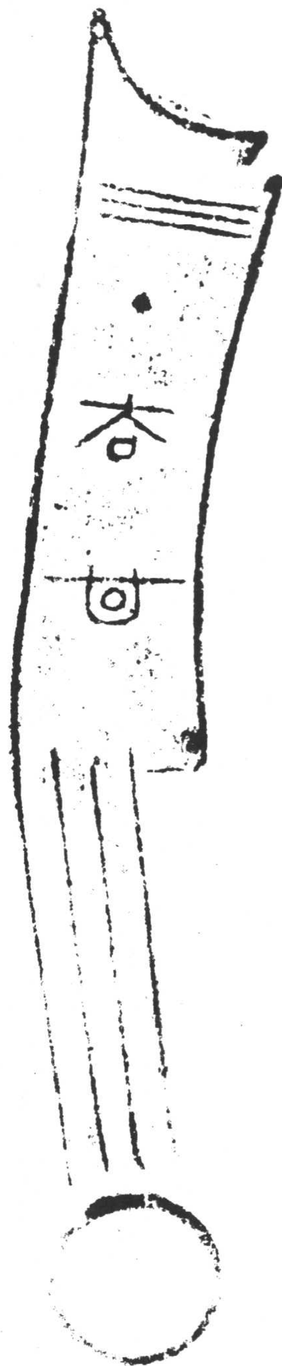
【十五元】

一〇一三





【元三十】



【元七十】

一〇一四



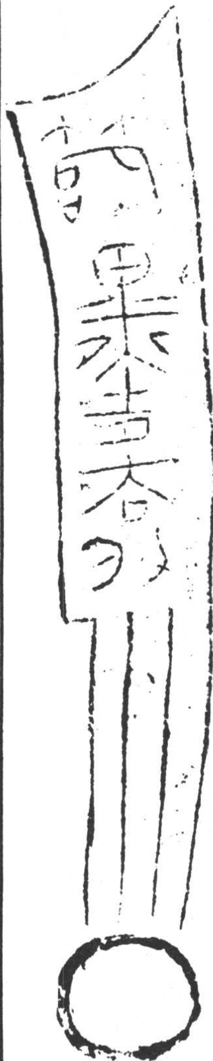
【十二元】

一〇一五

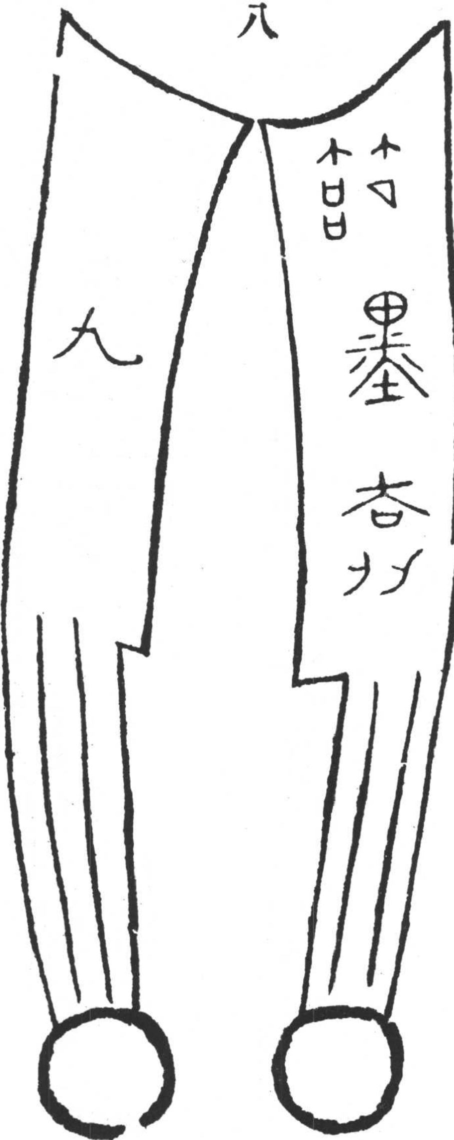


【十四元】

一〇一六



一〇一八





【元五十】

一〇一七

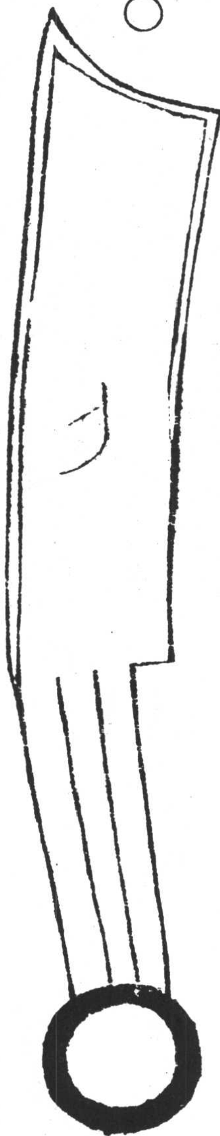
【元四十】【元五十】

一〇一九



【十二元】

一〇二〇



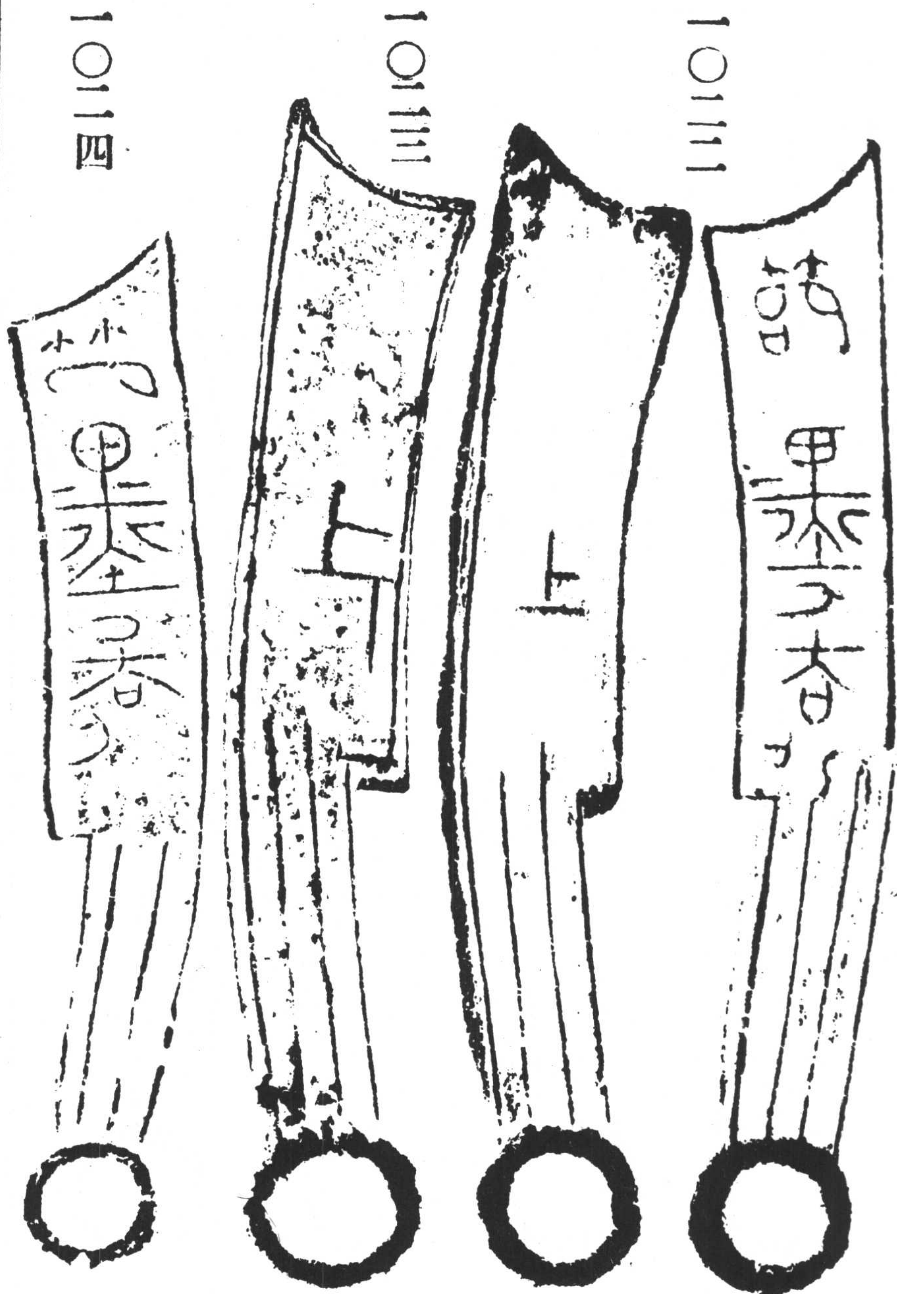
【十二元】

一〇二一



【十三元】

一〇二二 一〇二三 一〇二四



【元三十】 【元四十】

一〇二五

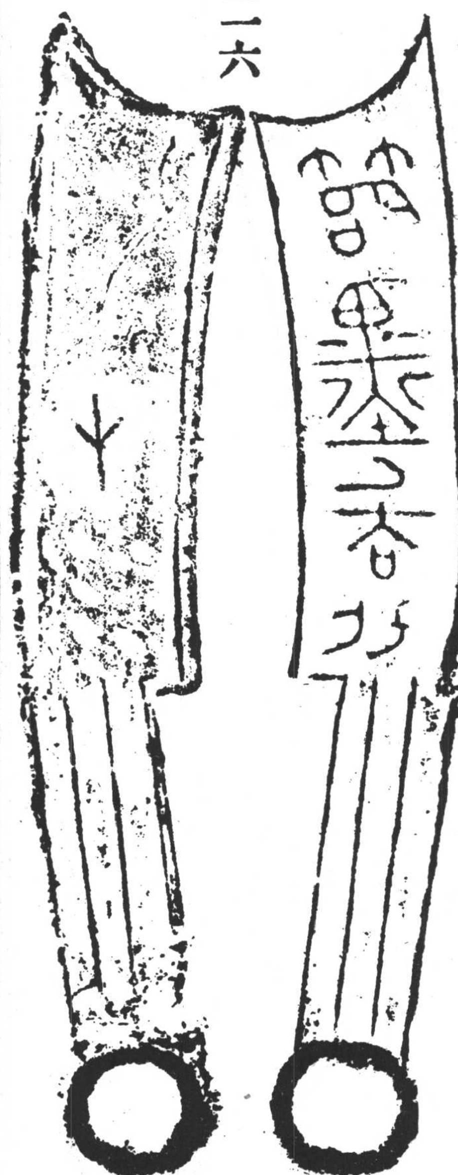


【元三十】

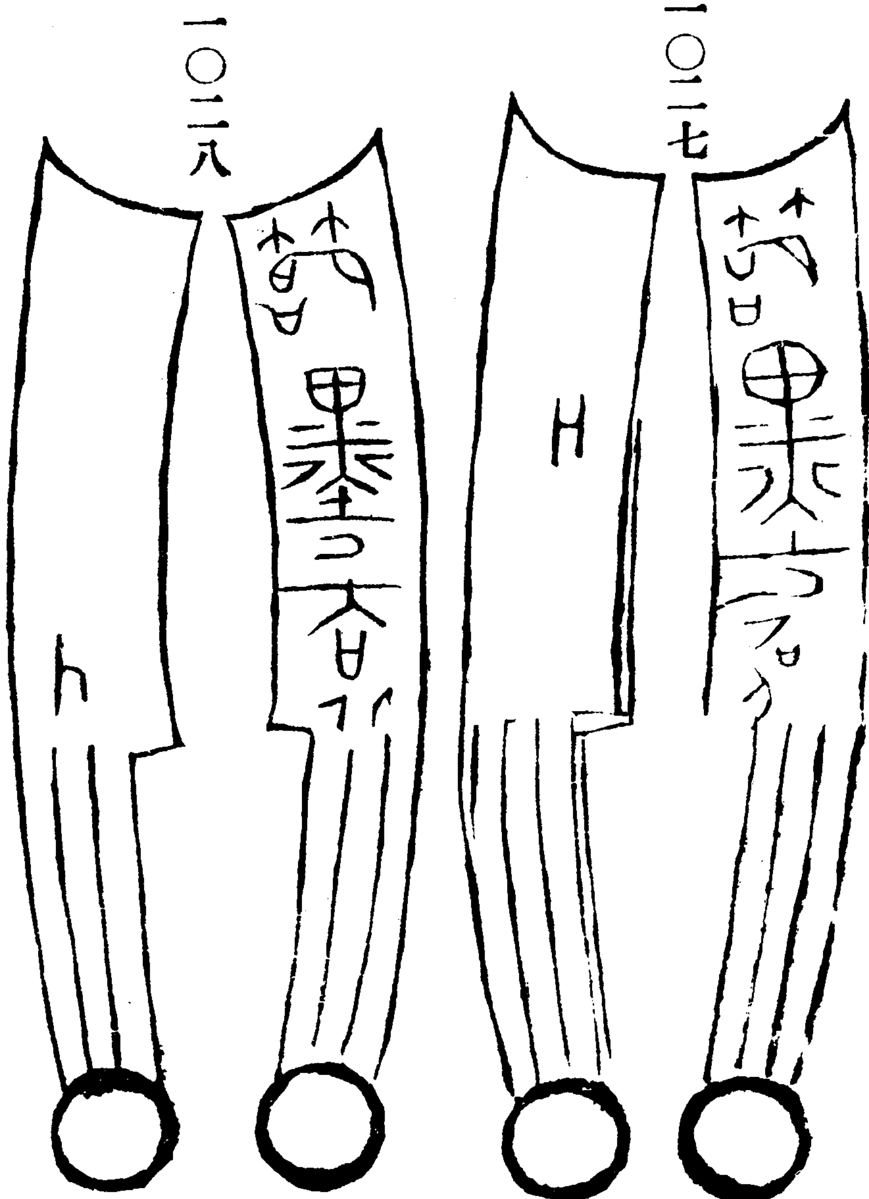


【元三十】

一〇二六

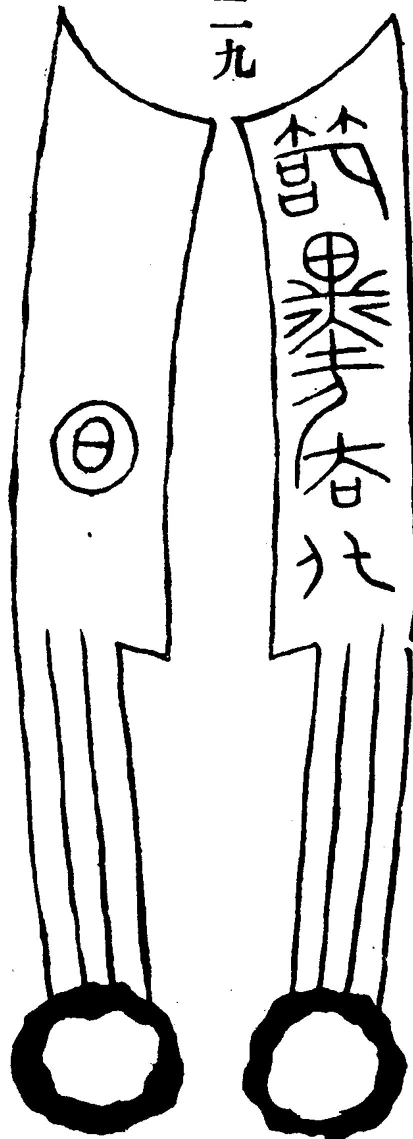


【元三十】



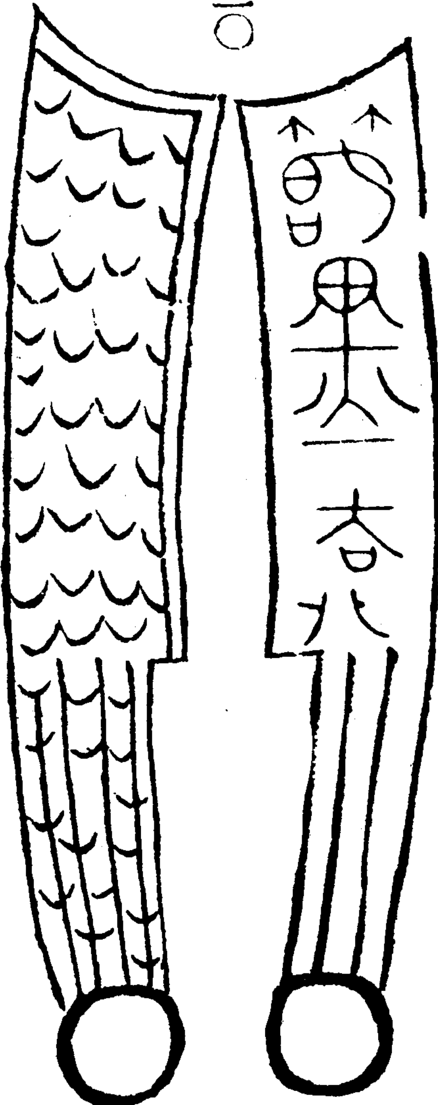
【元三十】 【元三十】

一〇二九



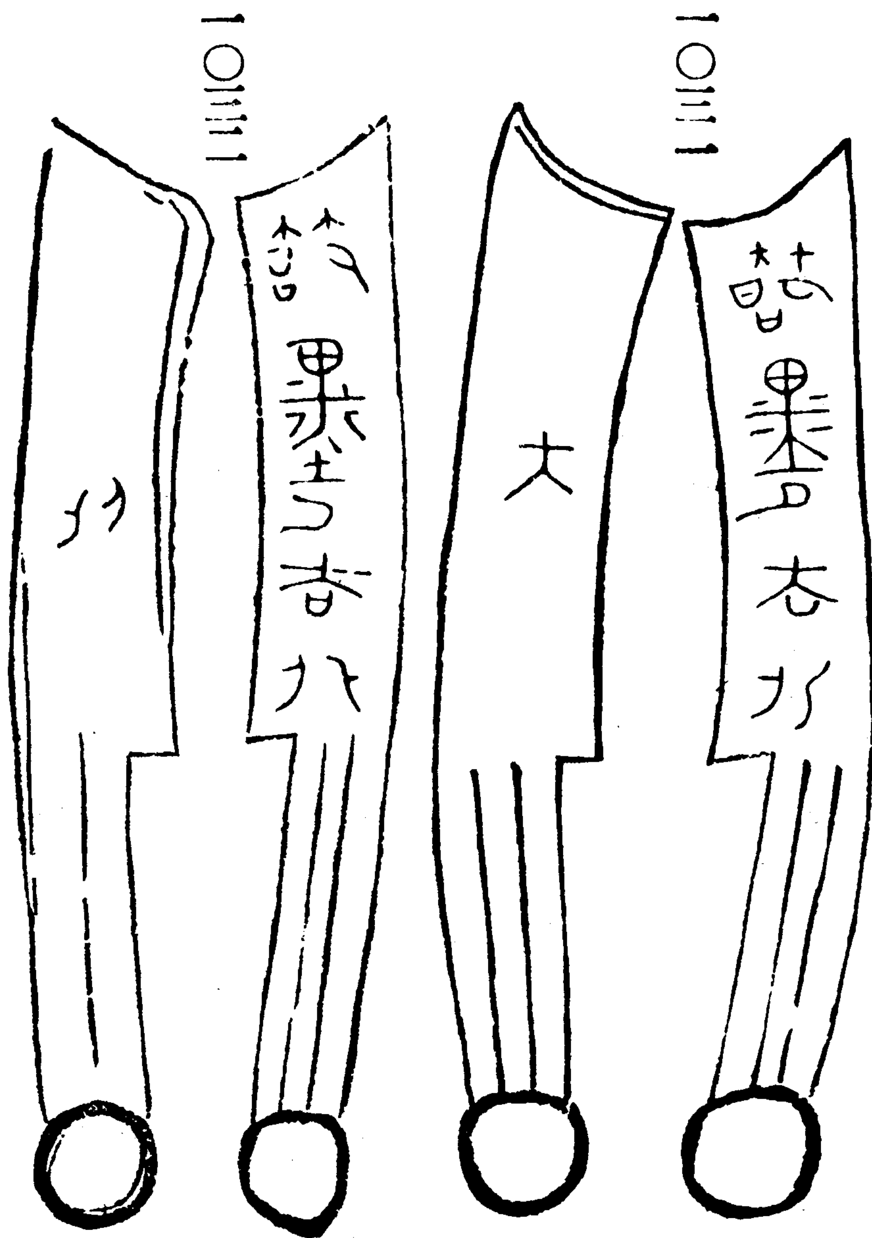
【十六元】

一〇三〇



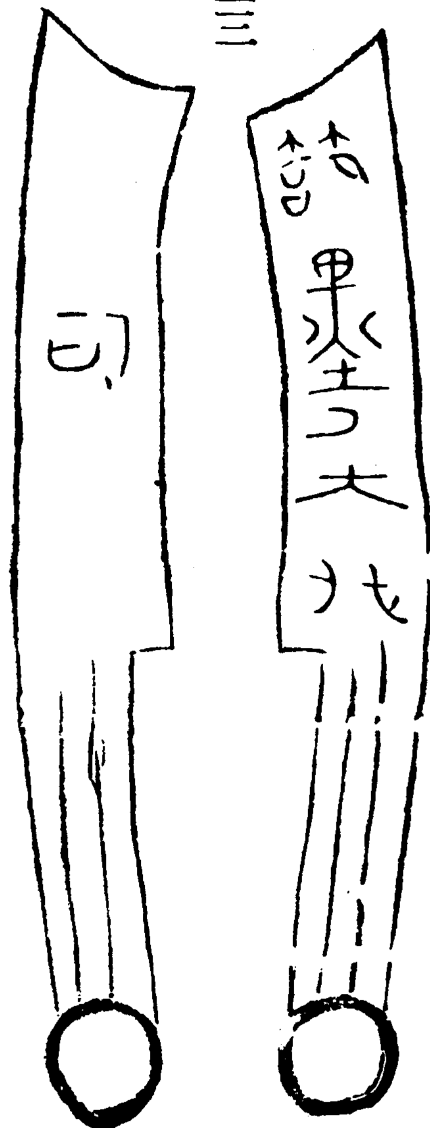
【無定價】

一〇三二　一〇三一



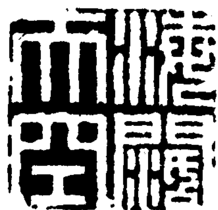
〔元四十〕　〔元四十〕

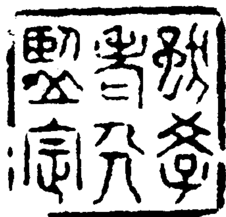
一〇三三



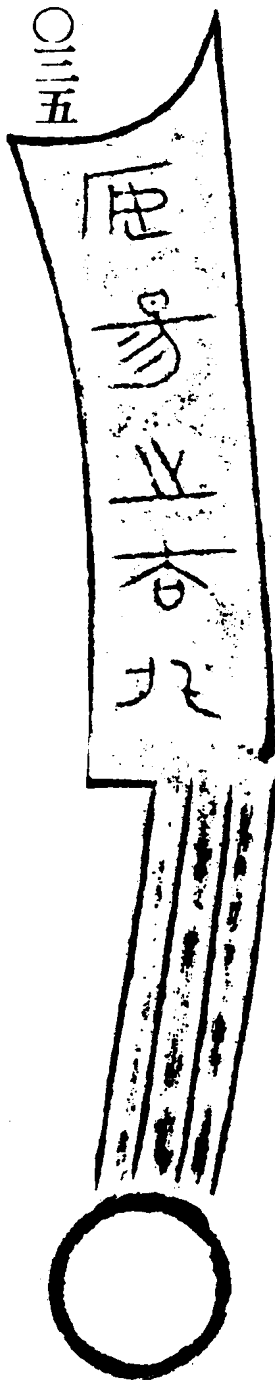
【元二十】



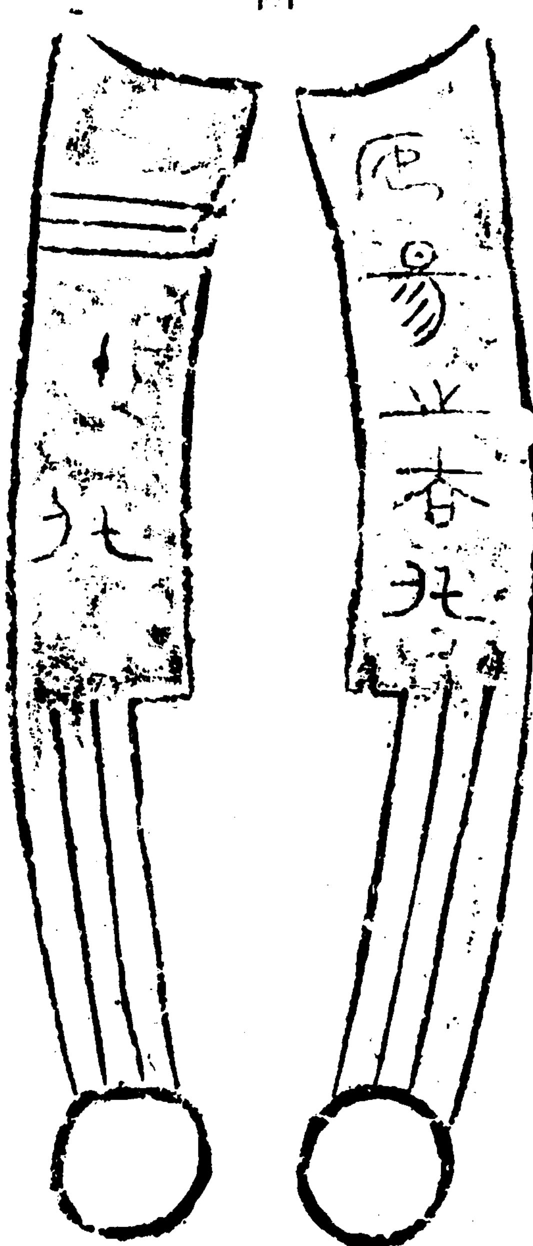




一〇三五



一〇三四

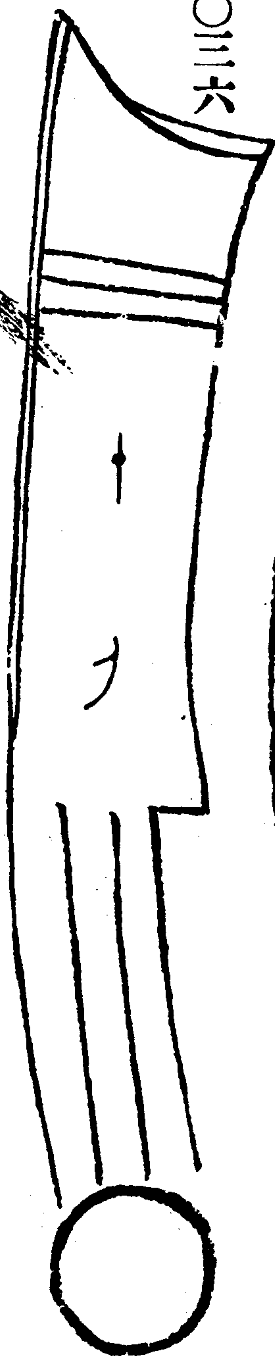


【元八】

一〇三六

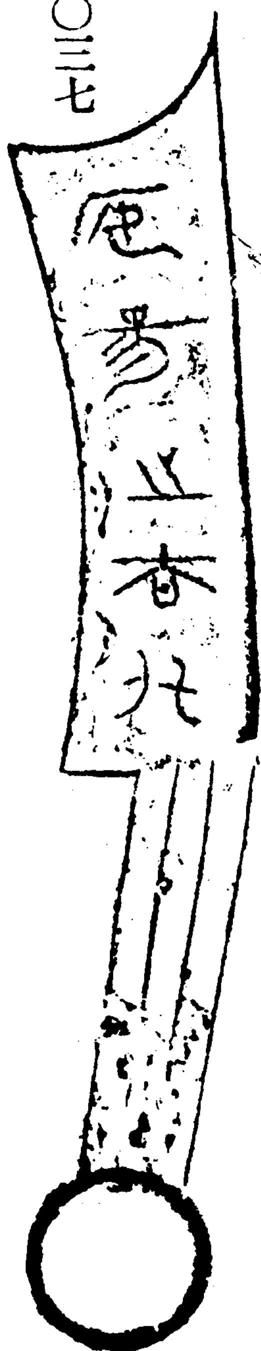


【元八】



【元八】

一〇三七



一〇三九



【元十】

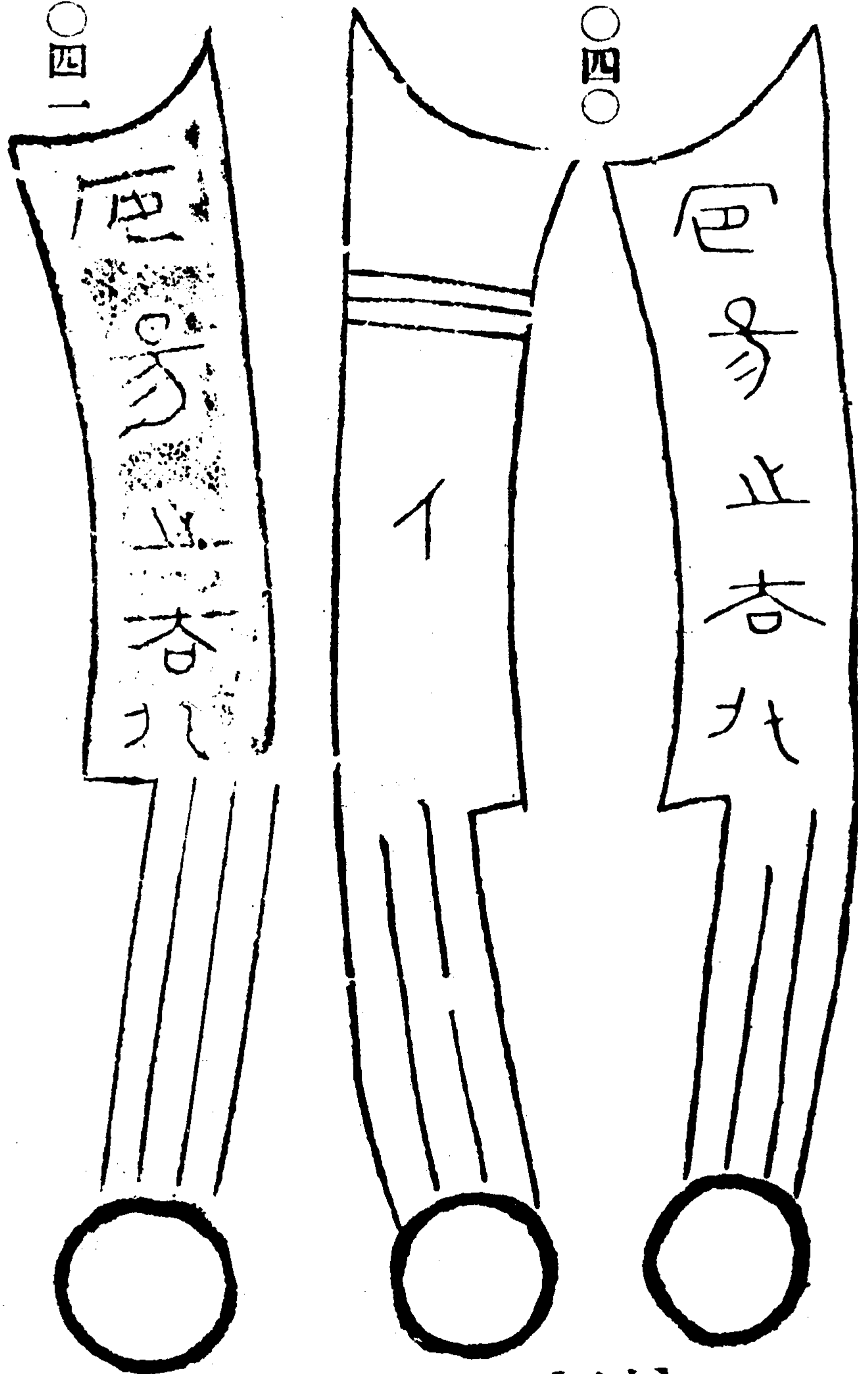
一〇三八



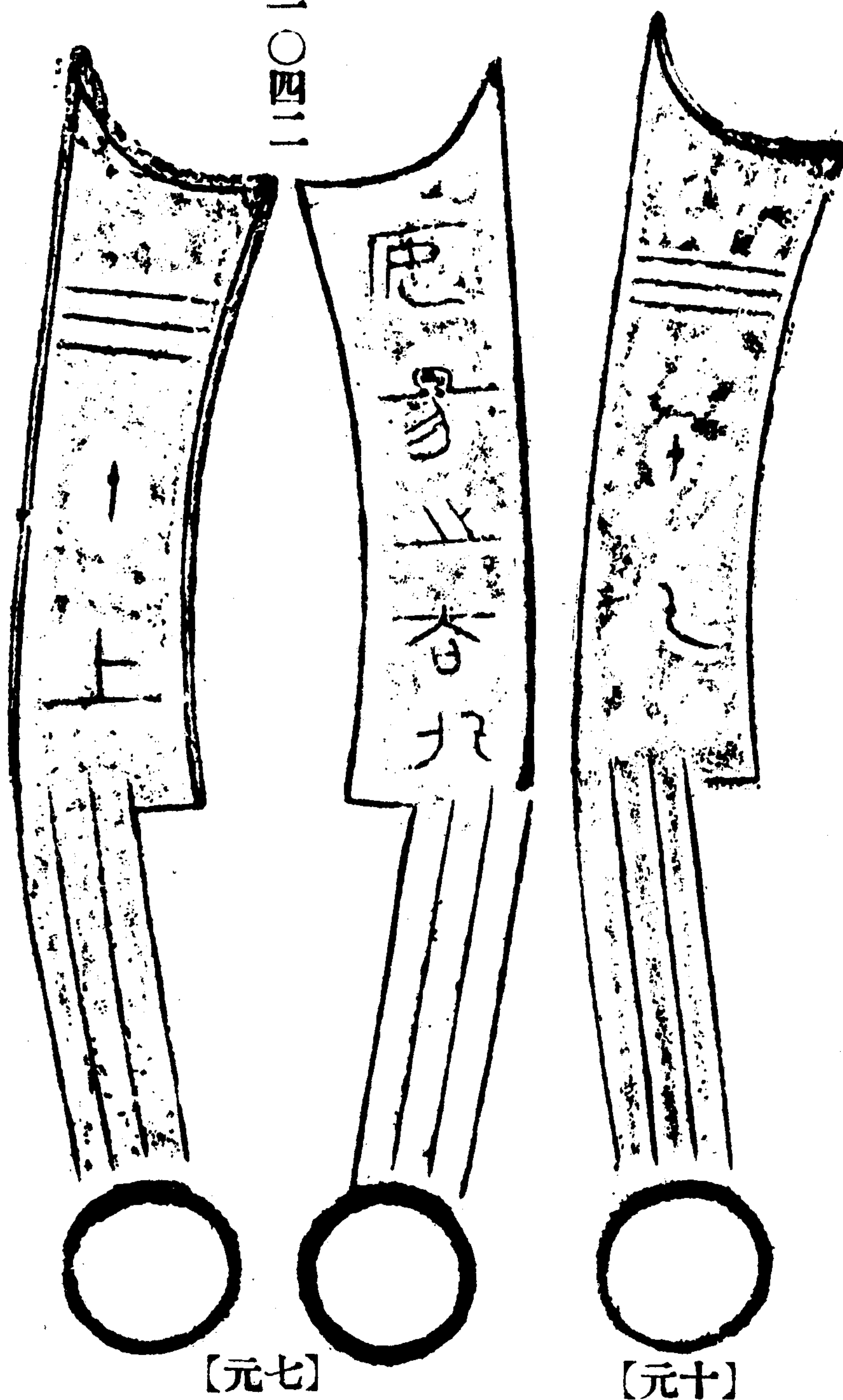
【元十】



【元八】

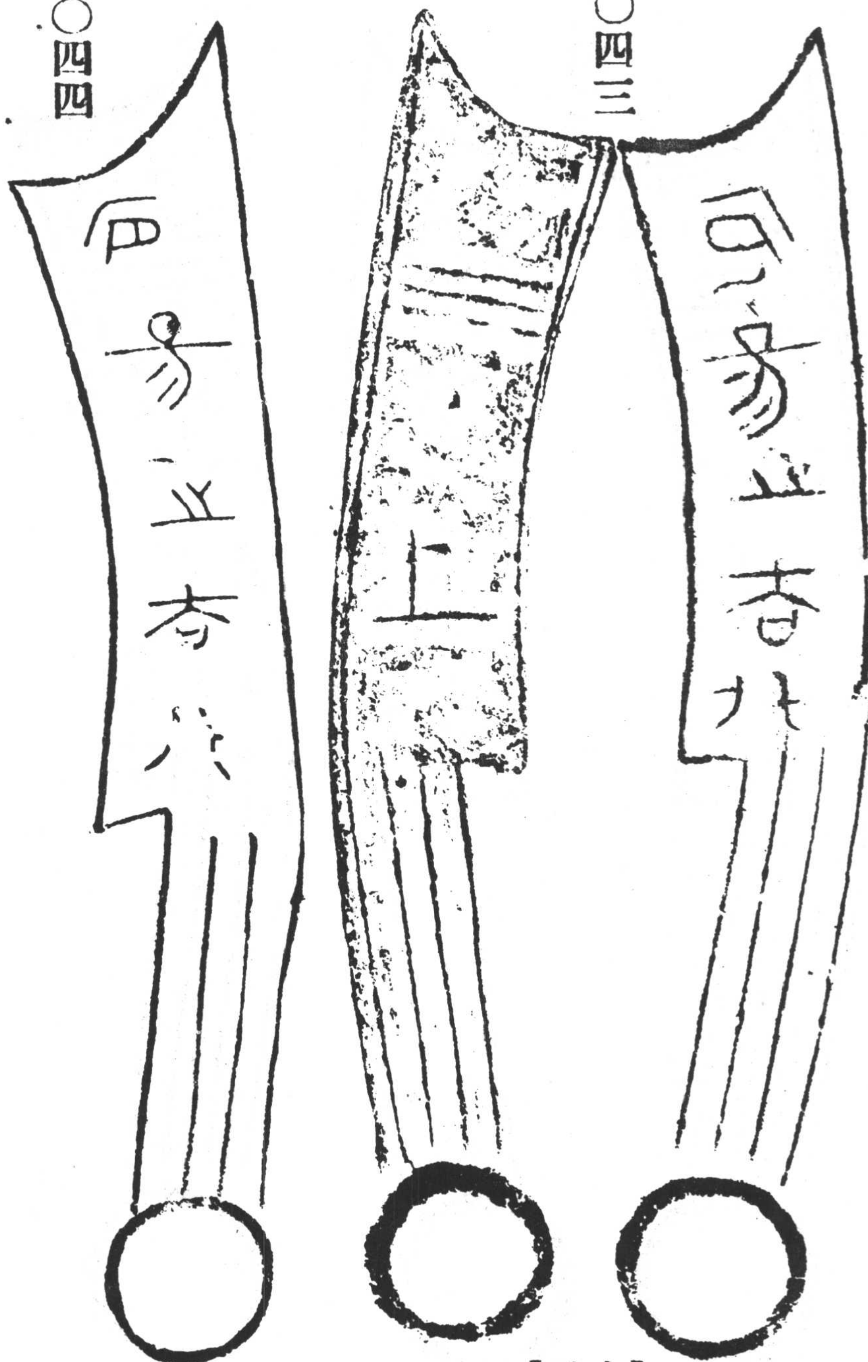

一〇四一
一〇四〇
【元十】

一〇四二



【元七】

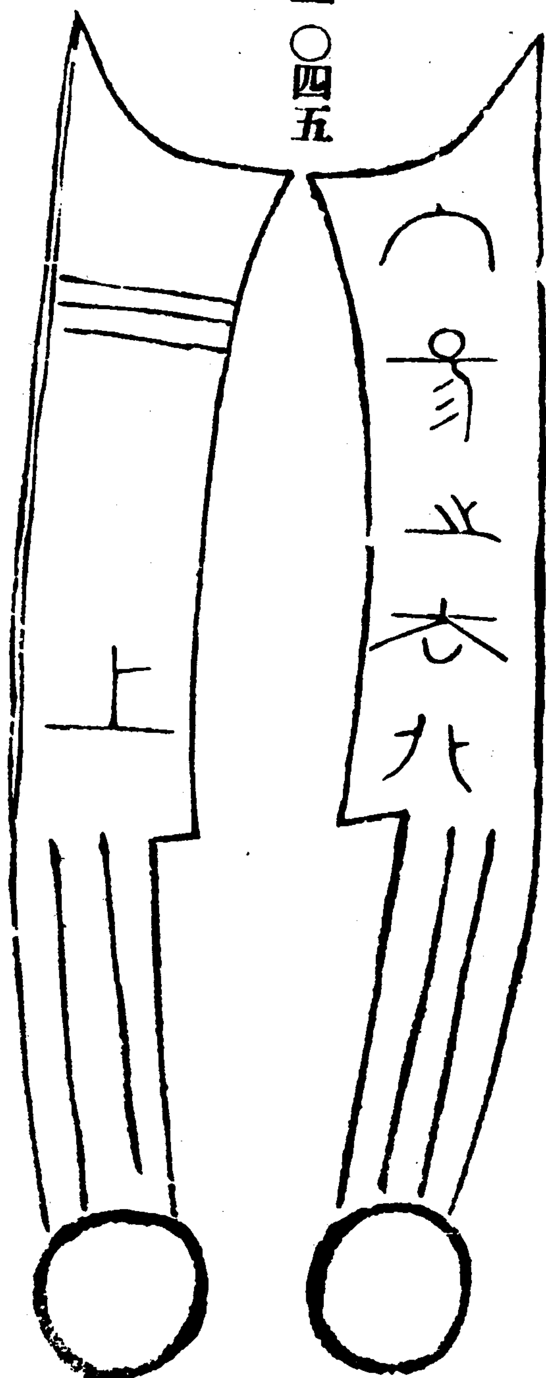
【元十】


一〇四四
一〇四三
【元八】
【元十】

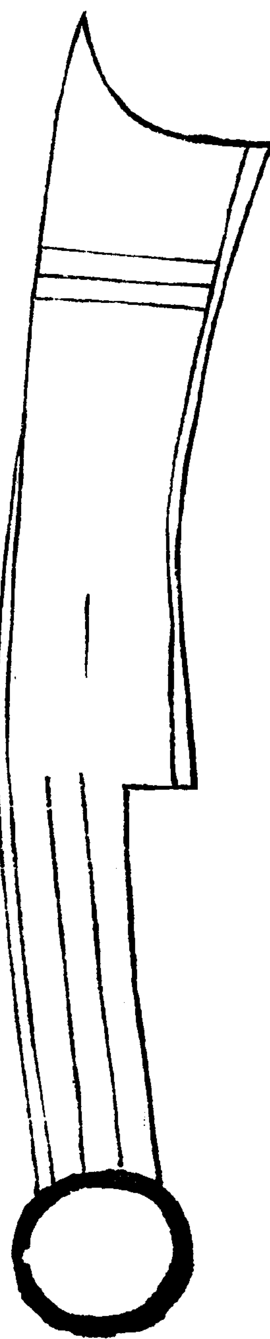
一〇四六



一〇四五



【元八】



【元六】

一〇四七

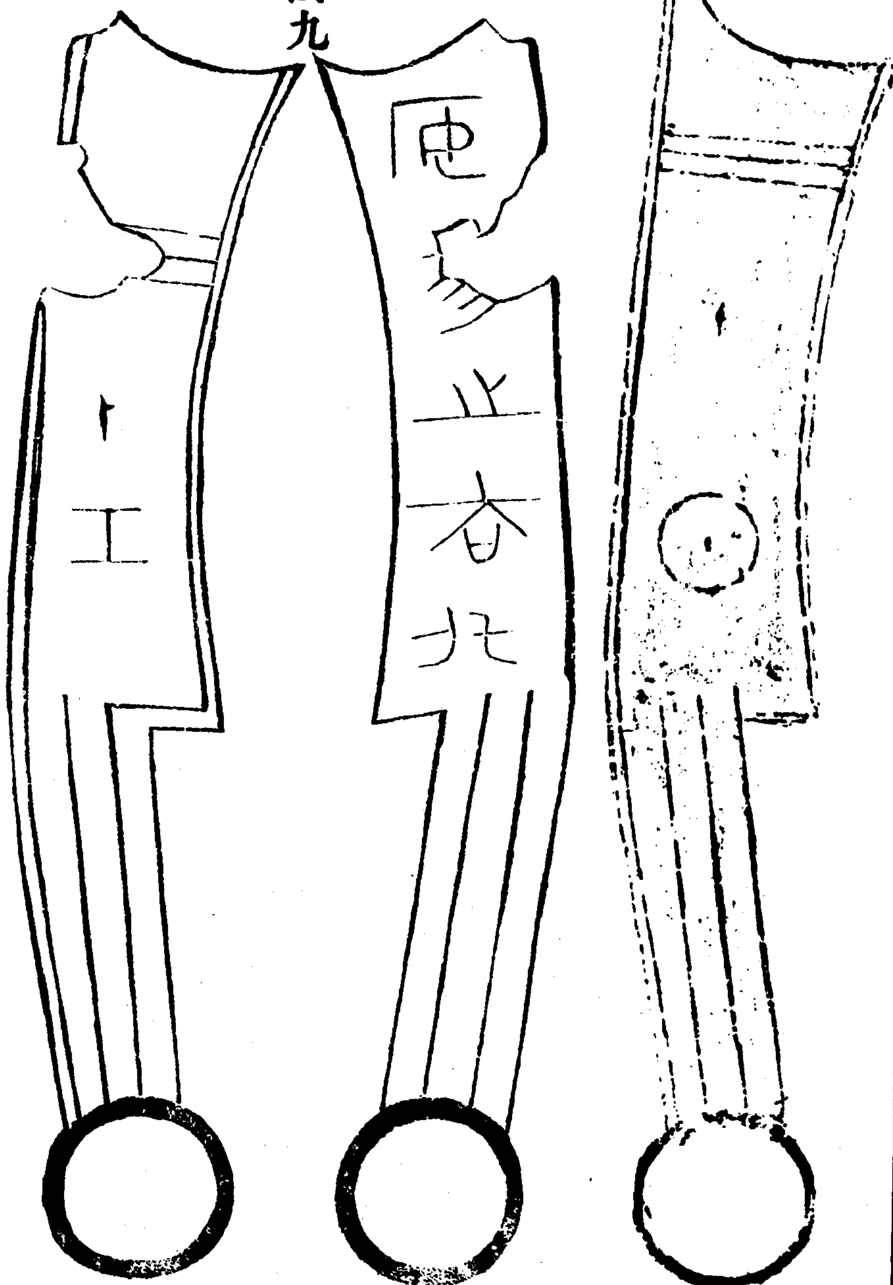


【元六】

一〇四八



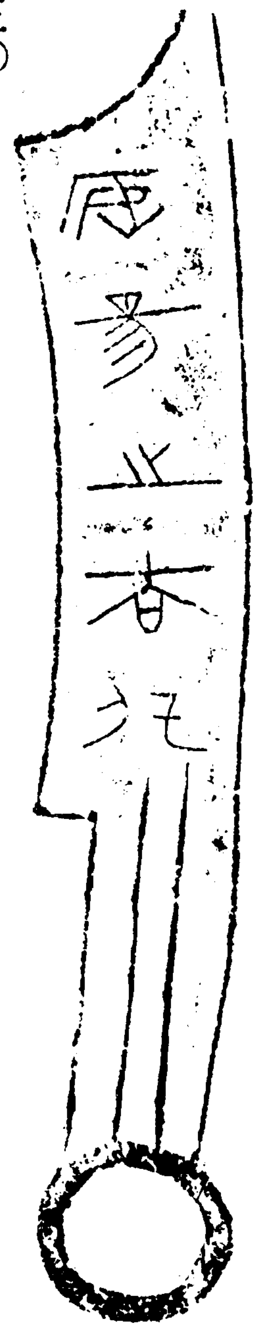
一〇四九



【元六】

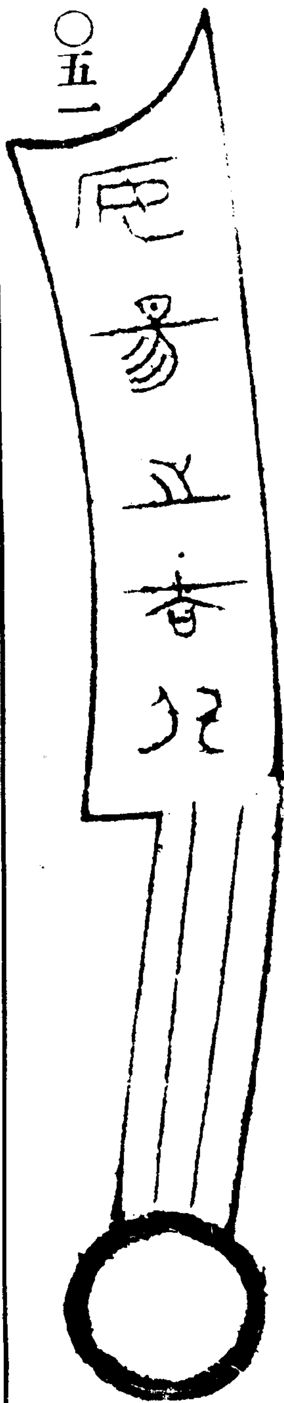
【元六】

一〇五〇



〔元七〕

一〇五一



〔元七〕

一〇五三

一〇五二



【元七】

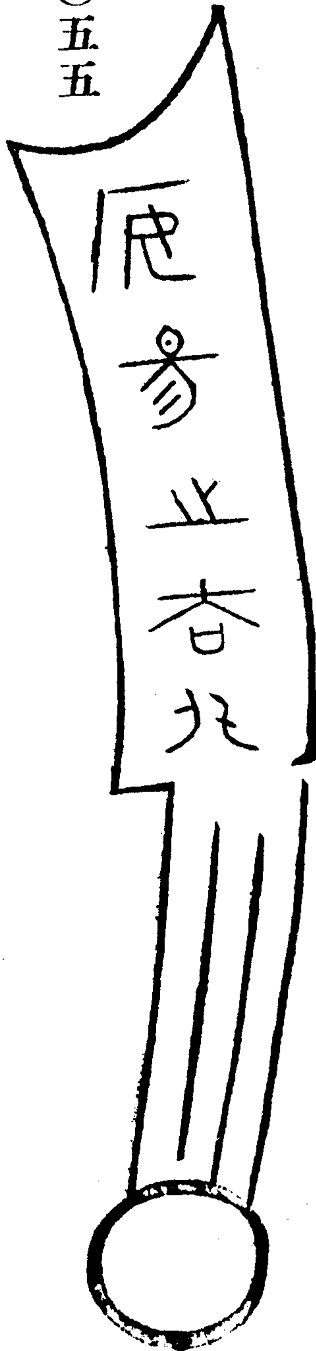
一〇五四

【元七】

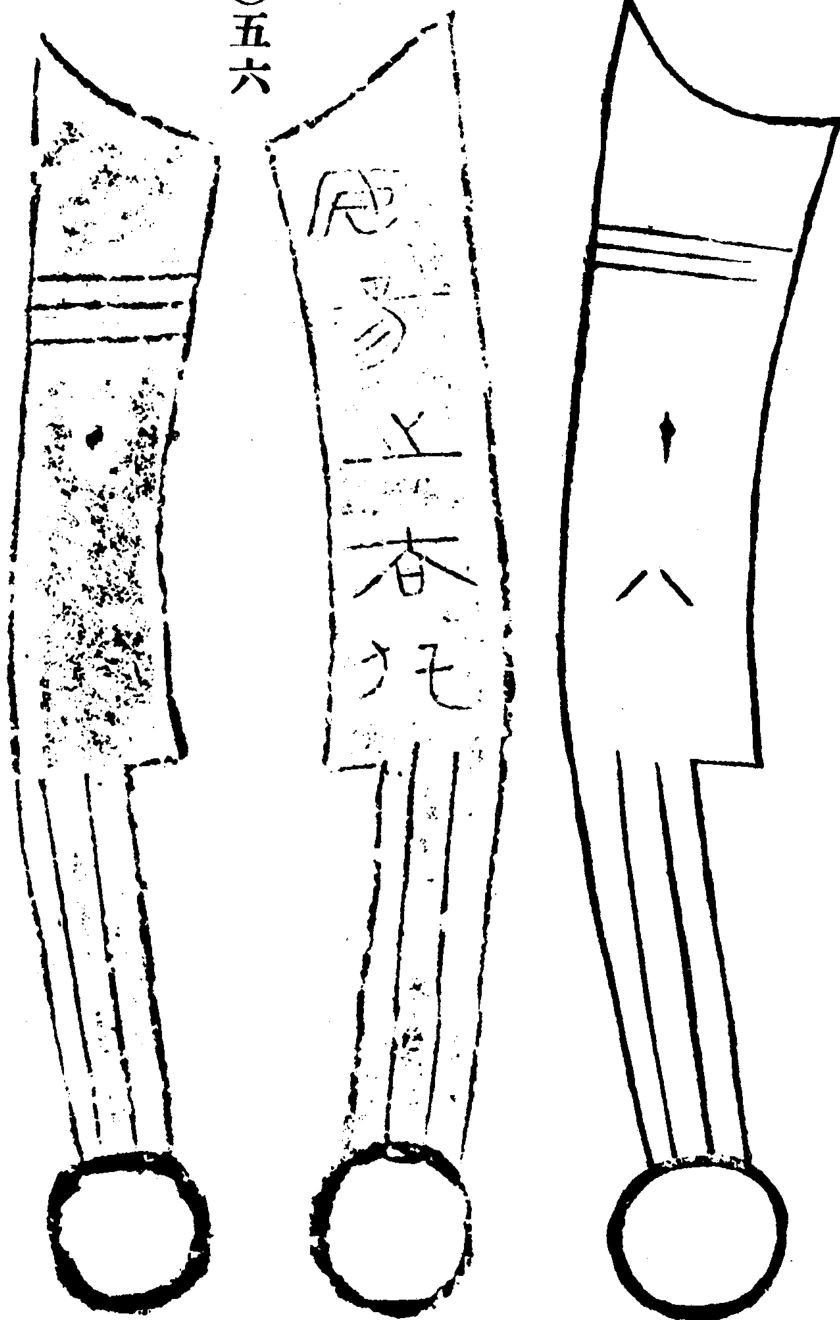
【元七】



一〇五五



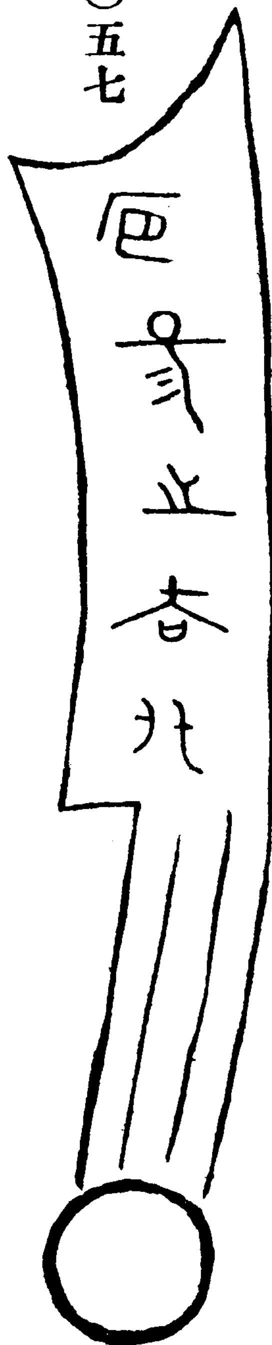
一〇五六



【元七】

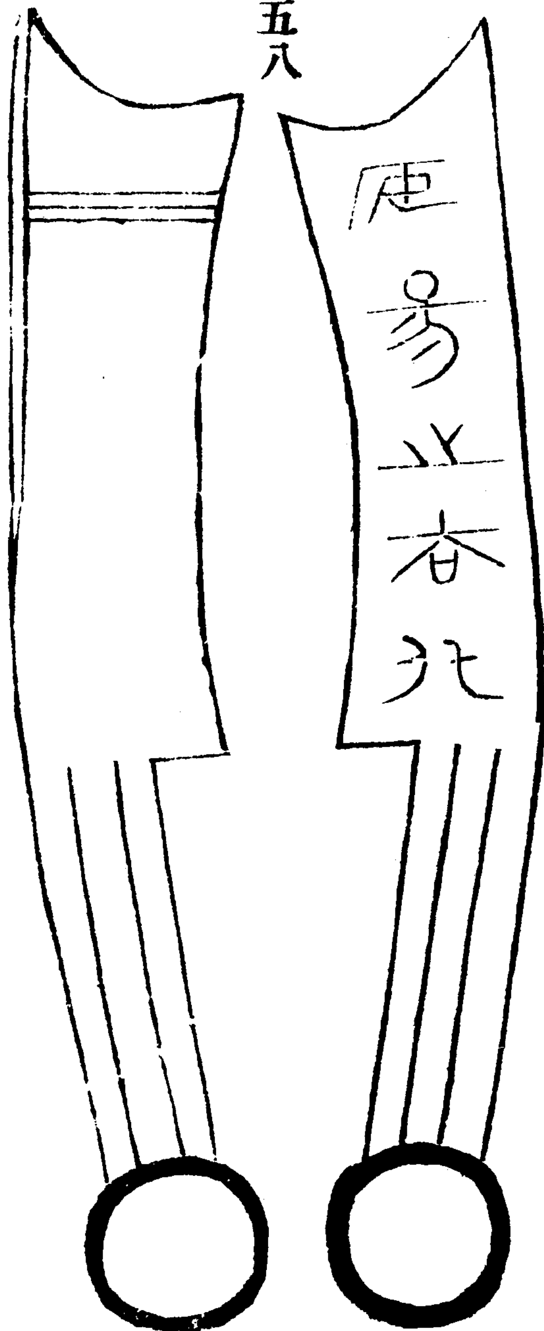
【元八】

一〇五七



【元七】

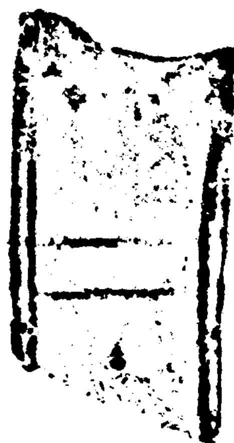
一〇五八



【元七】

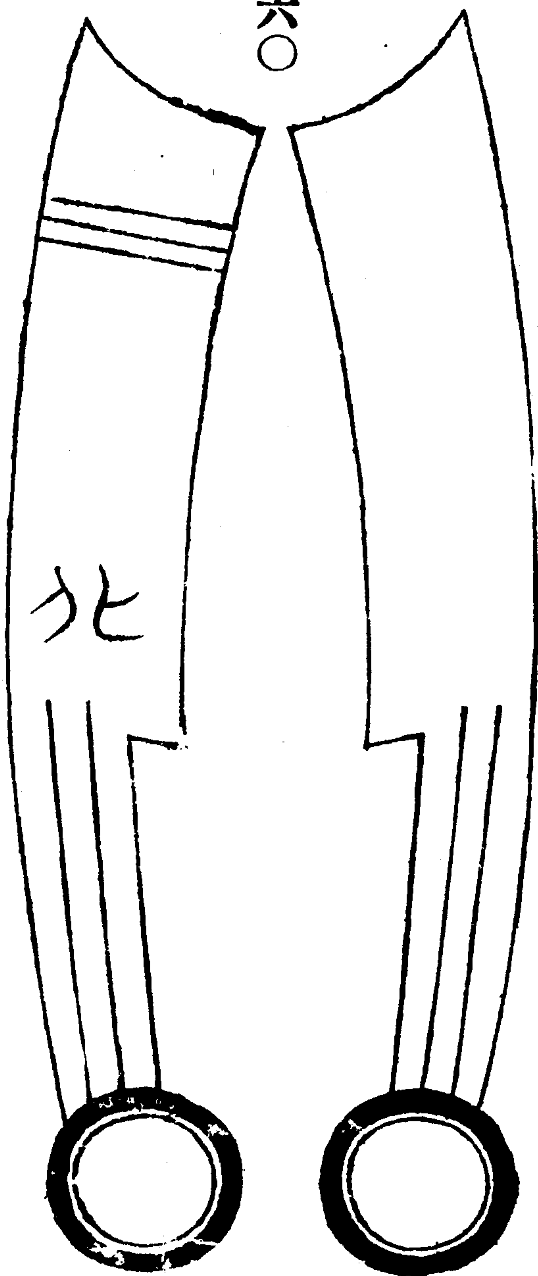
一〇五九





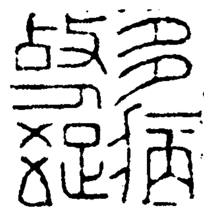
【二百元】

一〇六〇



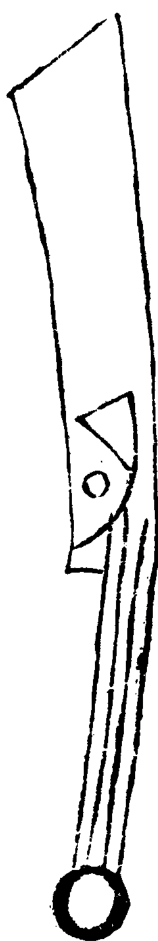
【一元】



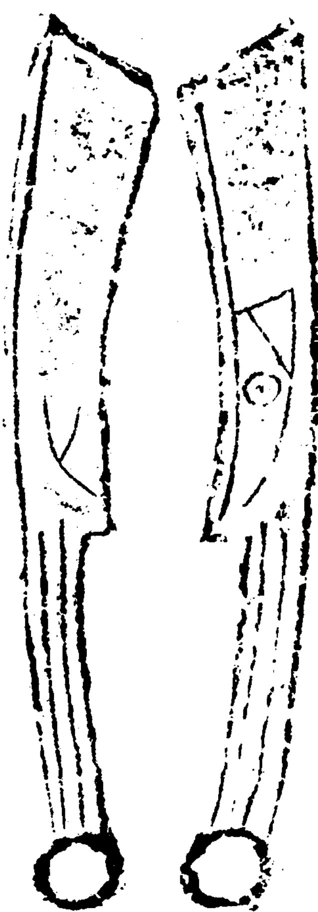




一〇六三

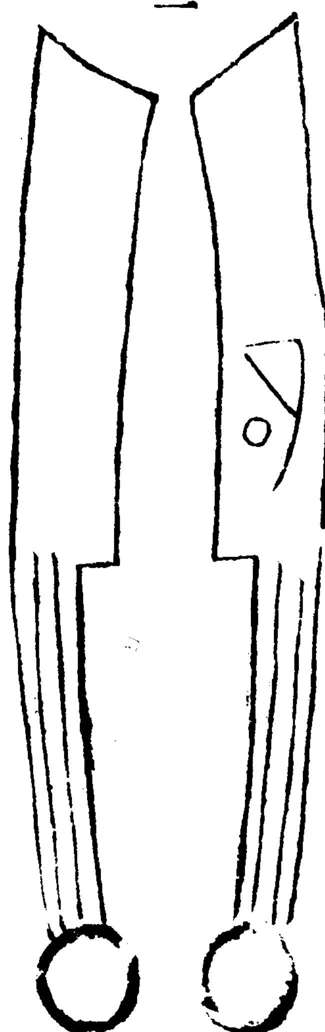


一〇六二



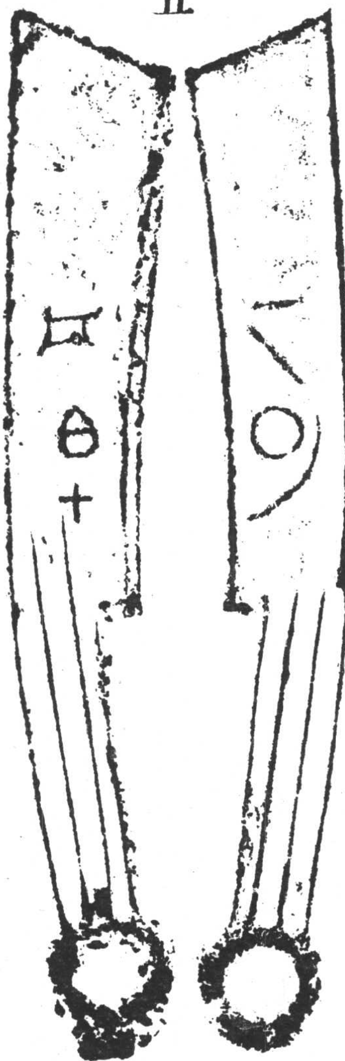
【角三】

一〇六一



【角二】

一〇六五



【元二】

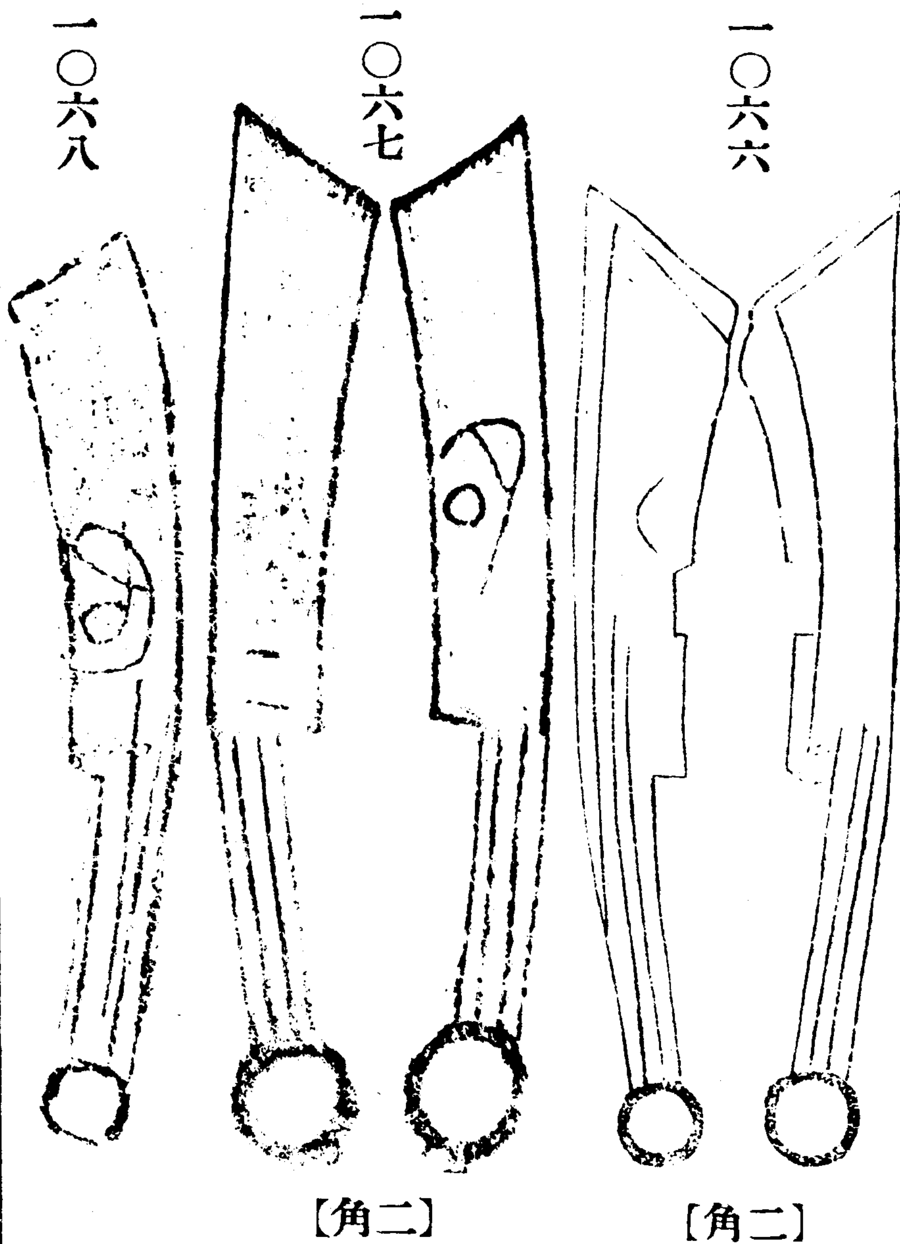
一〇六四



【元二】

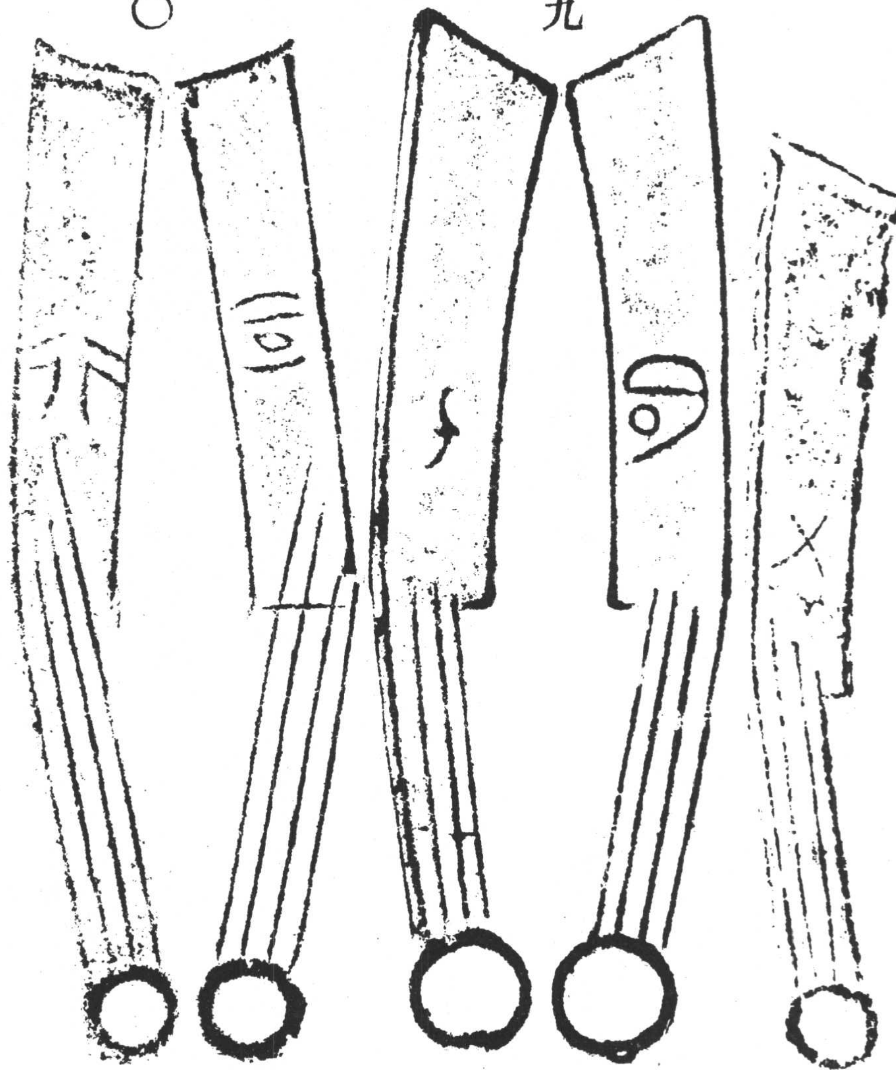


【角三】

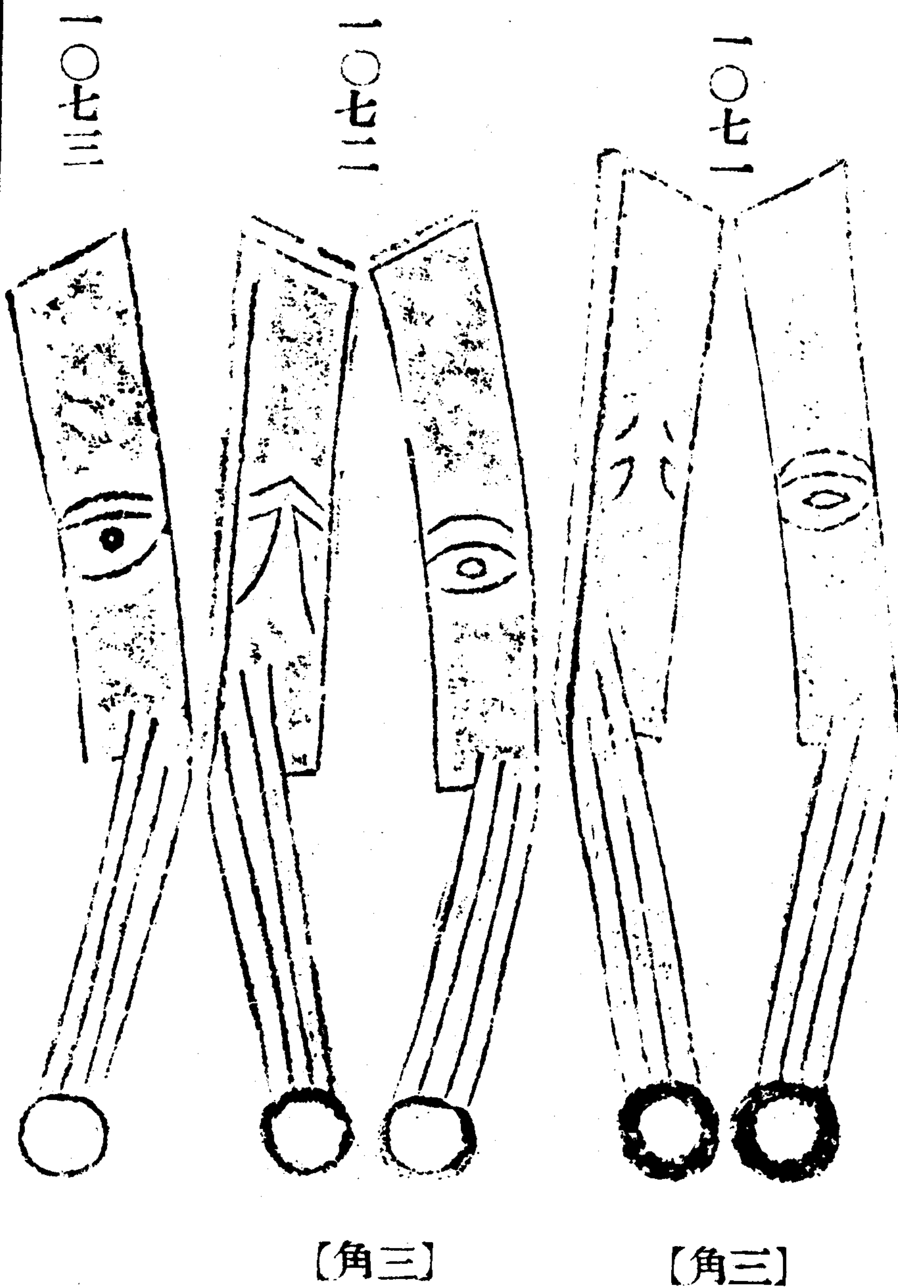

一〇六八
一〇六七
一〇六六
【角二】
【角二】

一〇七〇

一〇六九



【角三】　【角二】　【角二】



【角三】

【角三】

一〇七四



一〇七五



一〇七六



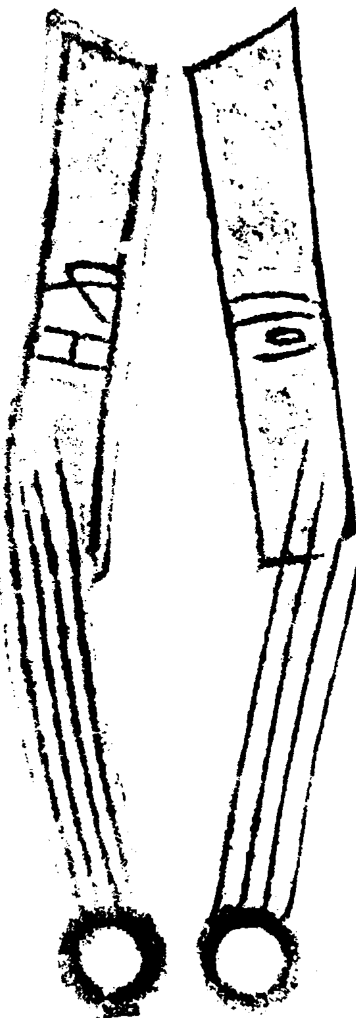
一〇七七



一〇八〇



一〇七九



一〇七八

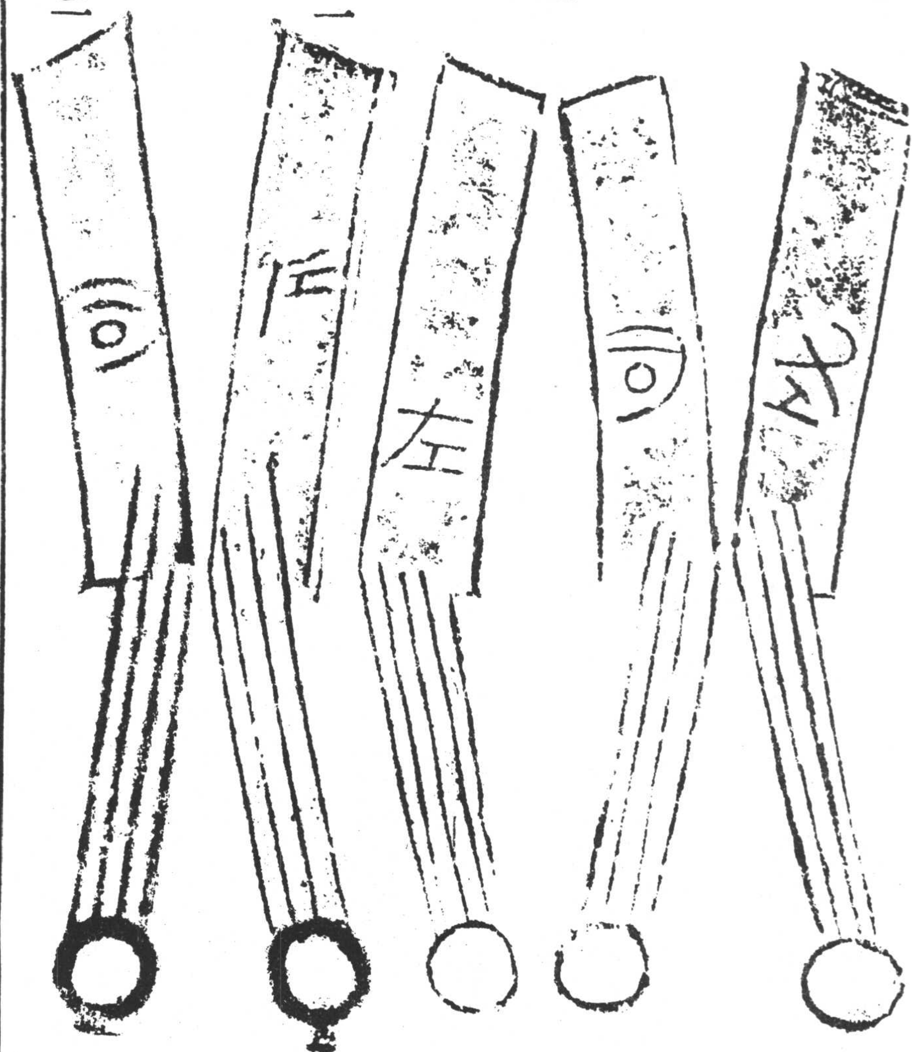


【以上三角】

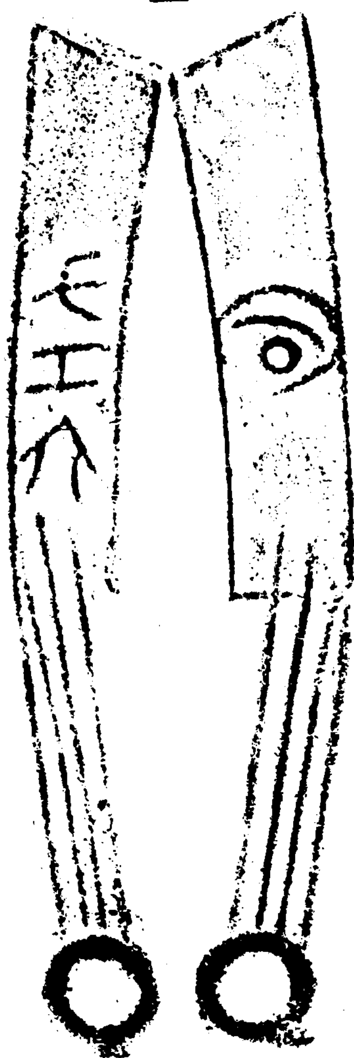
一〇八一

一〇八二

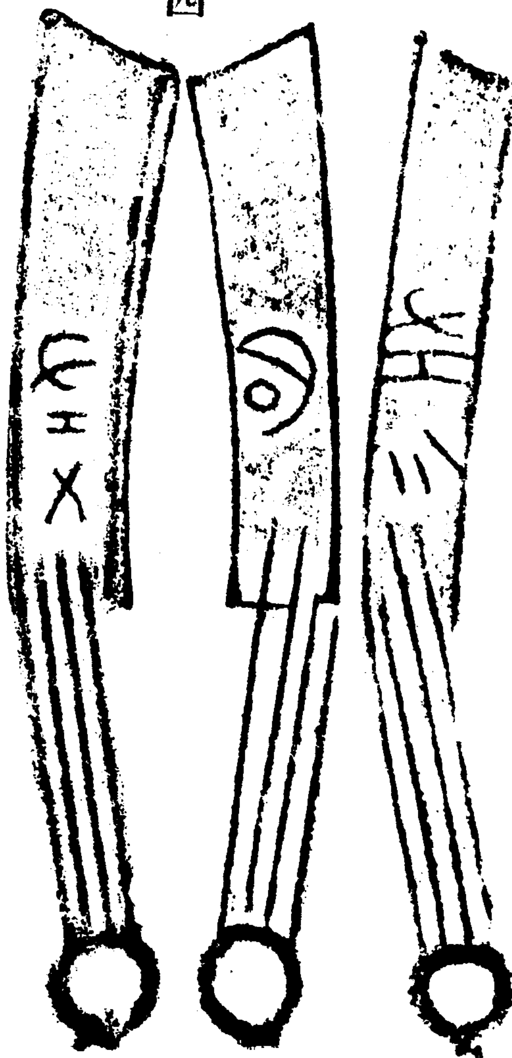
一〇八三



一〇八五



一〇八四



【以上三角】

一〇八六





一〇八七

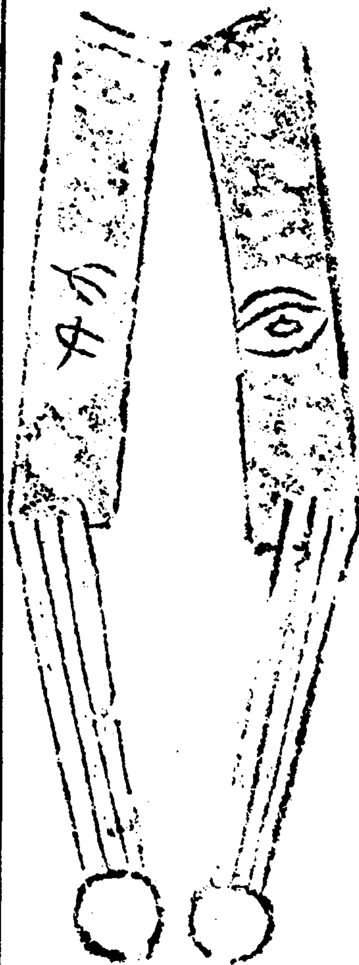




一〇八八

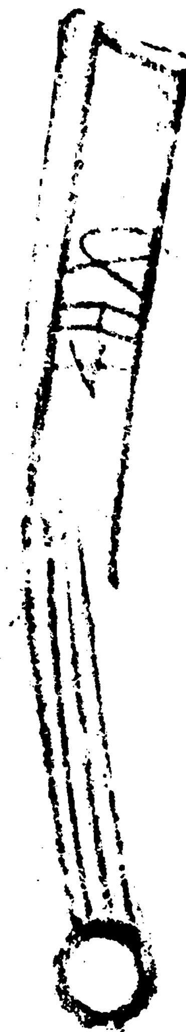


一〇九〇



一〇八九



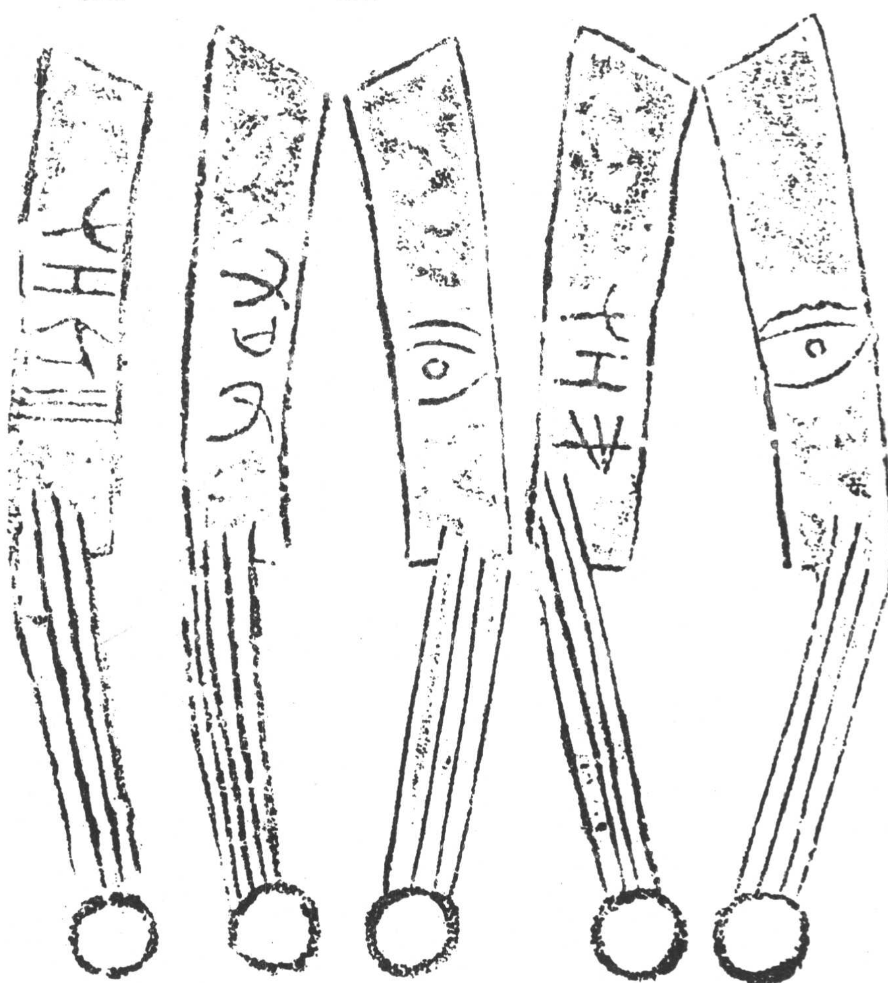


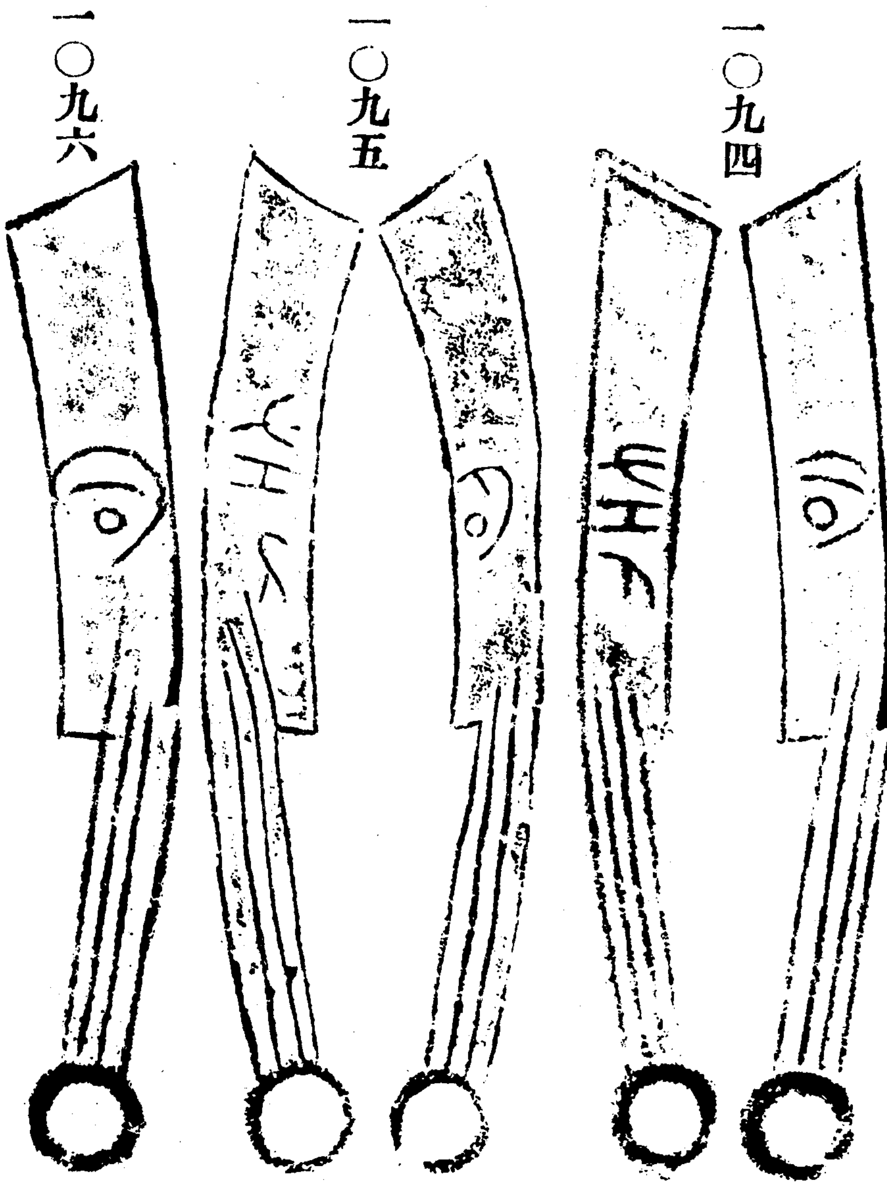
【以上三角】

一〇九一

一〇九二

一〇九三

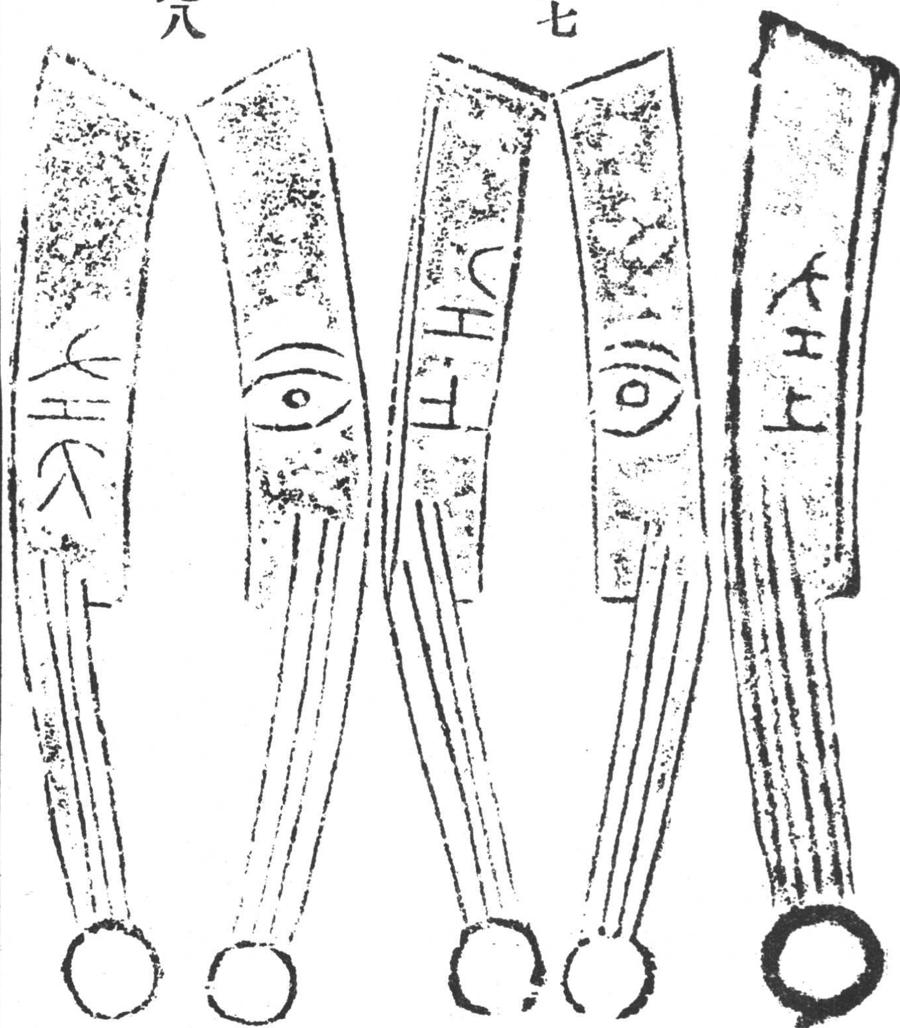




【以上三角】

一〇九八

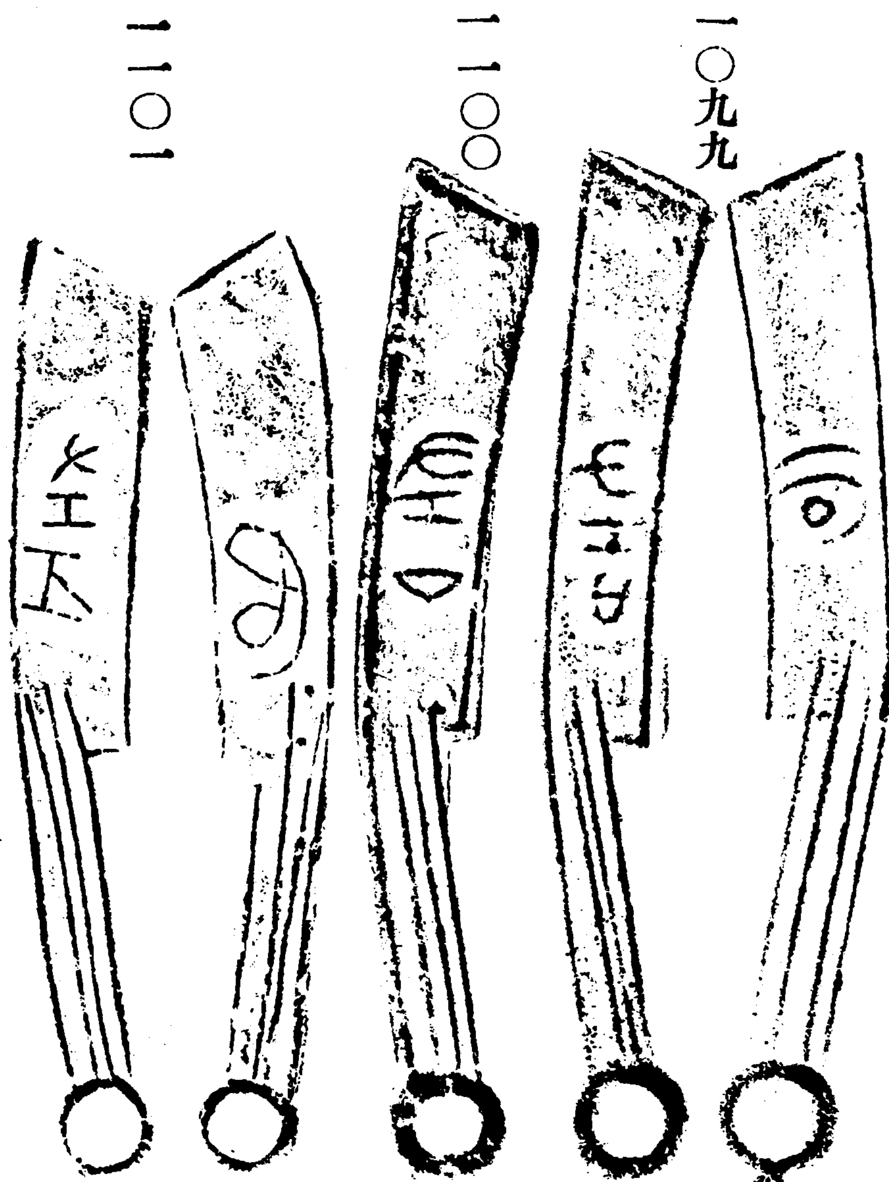
一〇九七



一〇九九

一一〇〇

一一〇一



【以上三角】

二一〇二



二一〇三





二一〇四





二一〇五



二一〇六



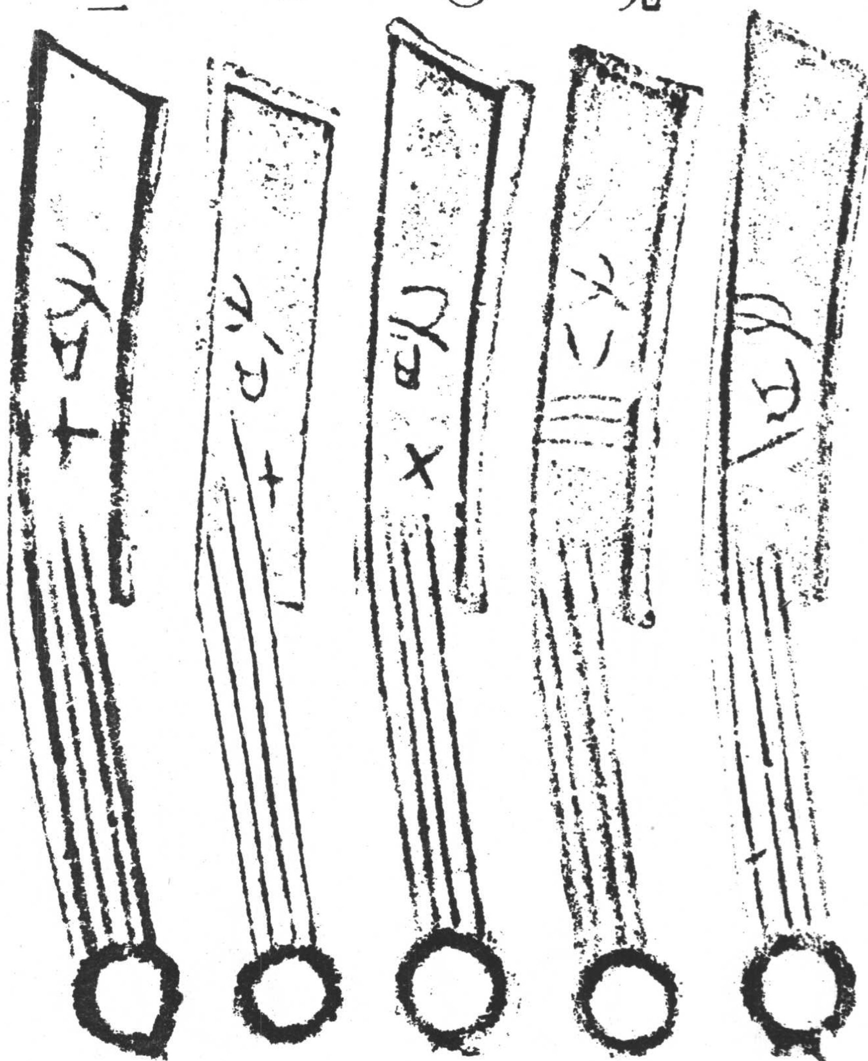
二一〇七



二一〇八



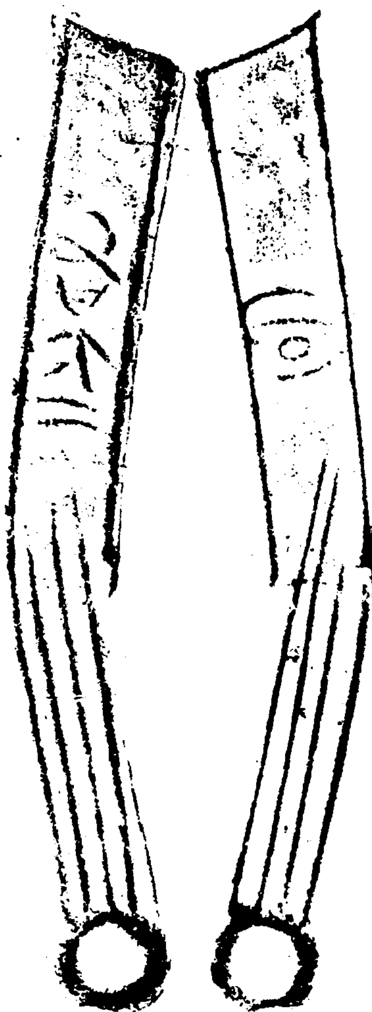
【以上三角】


二〇九
二一〇
二一一
二一二

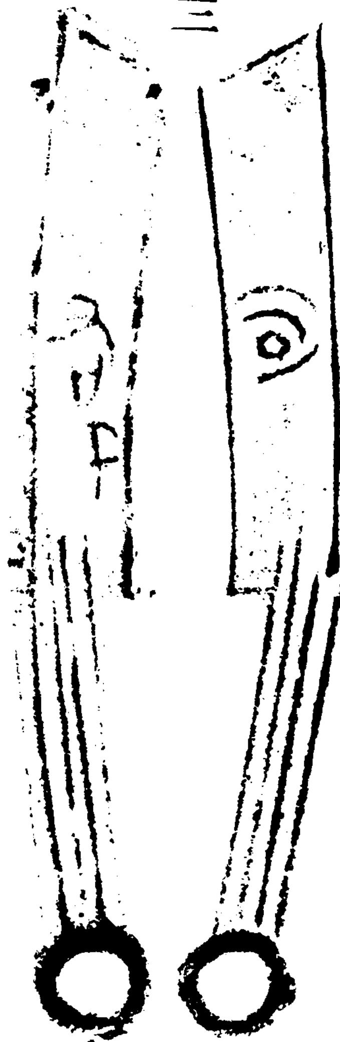
一一一五

一一一四

一一一三





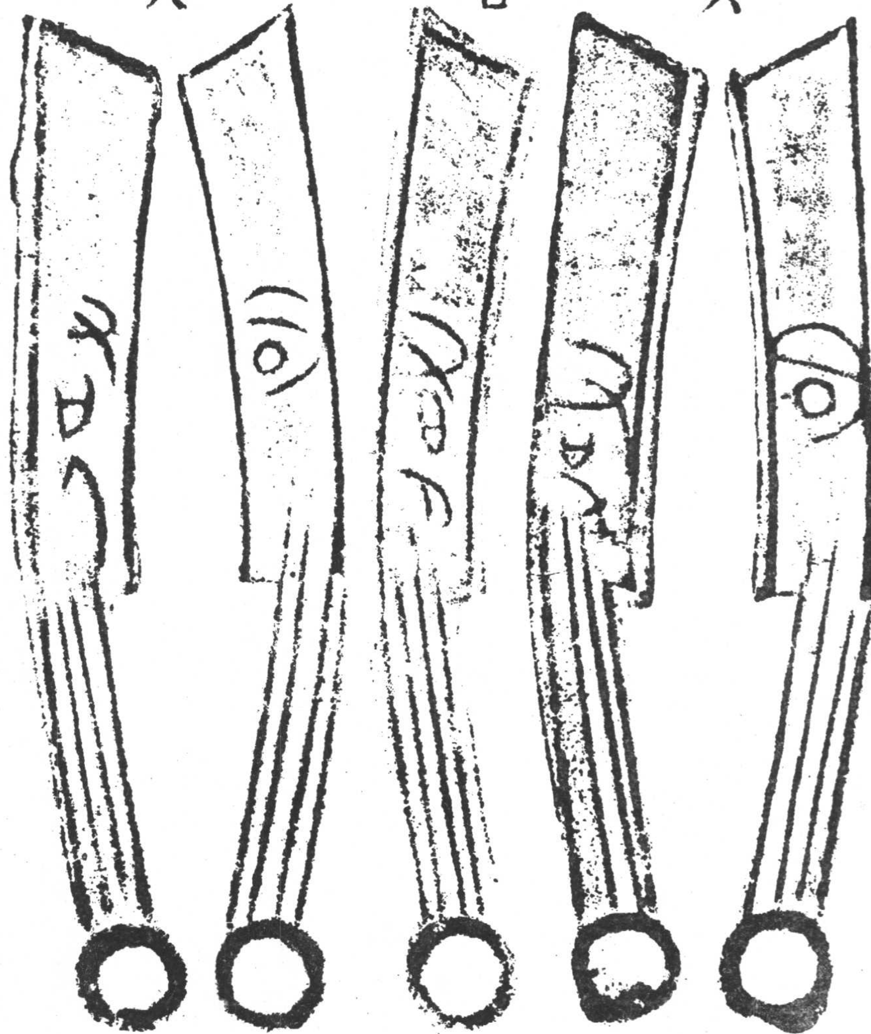


【以上三角】

一一一六

一一一七

一一一八



一一一九



一一二〇



一一二一

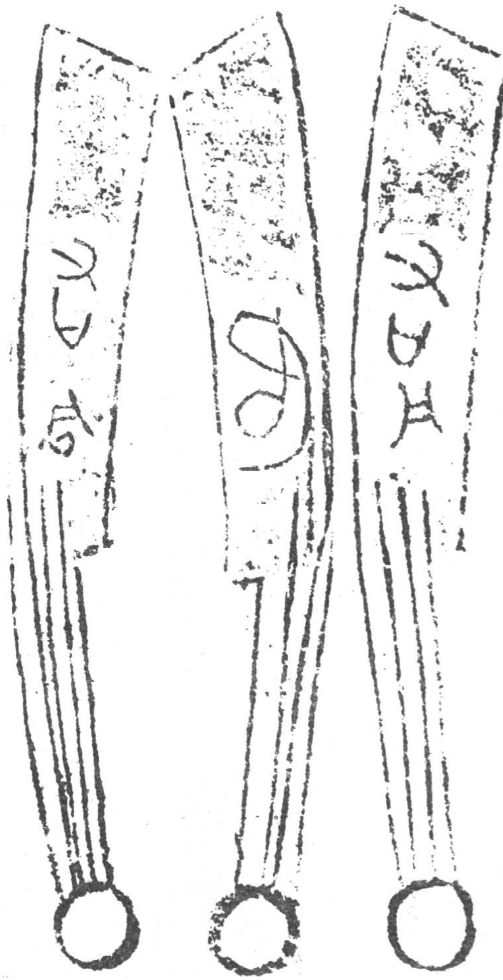


一一二三



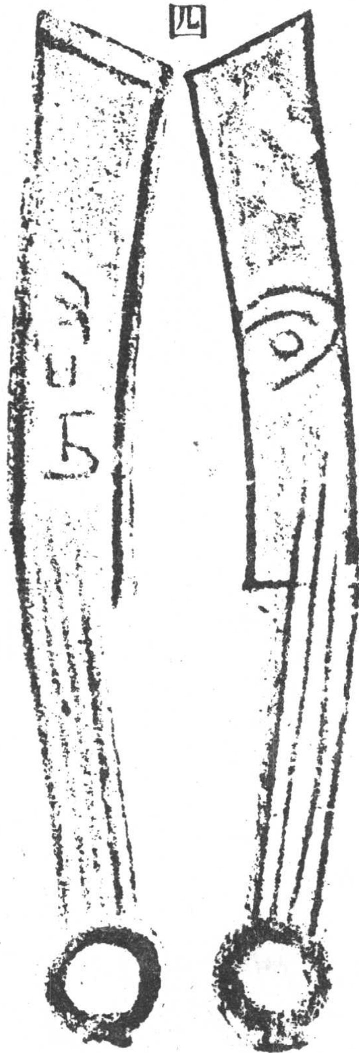
【以上三角】

一一二三

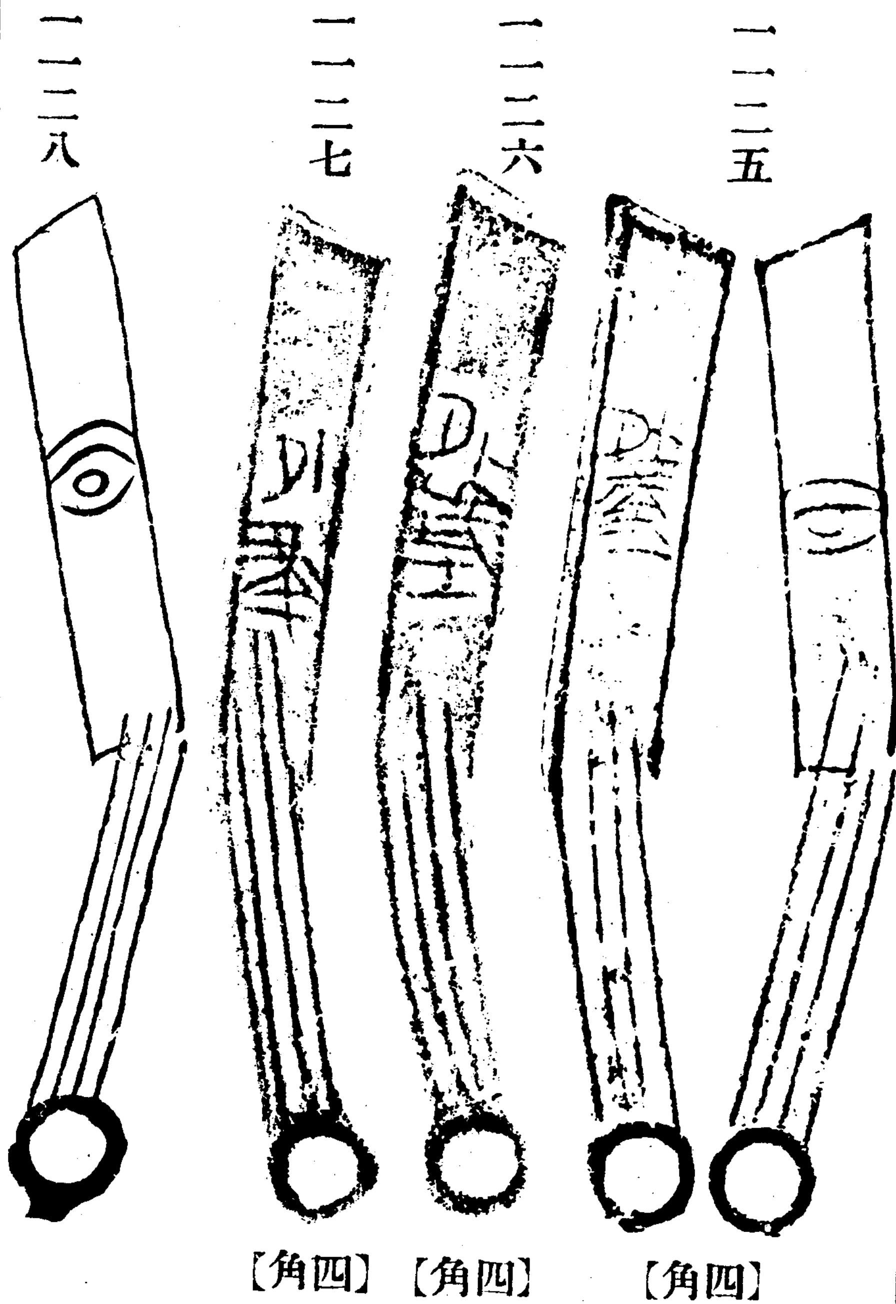


【角三】

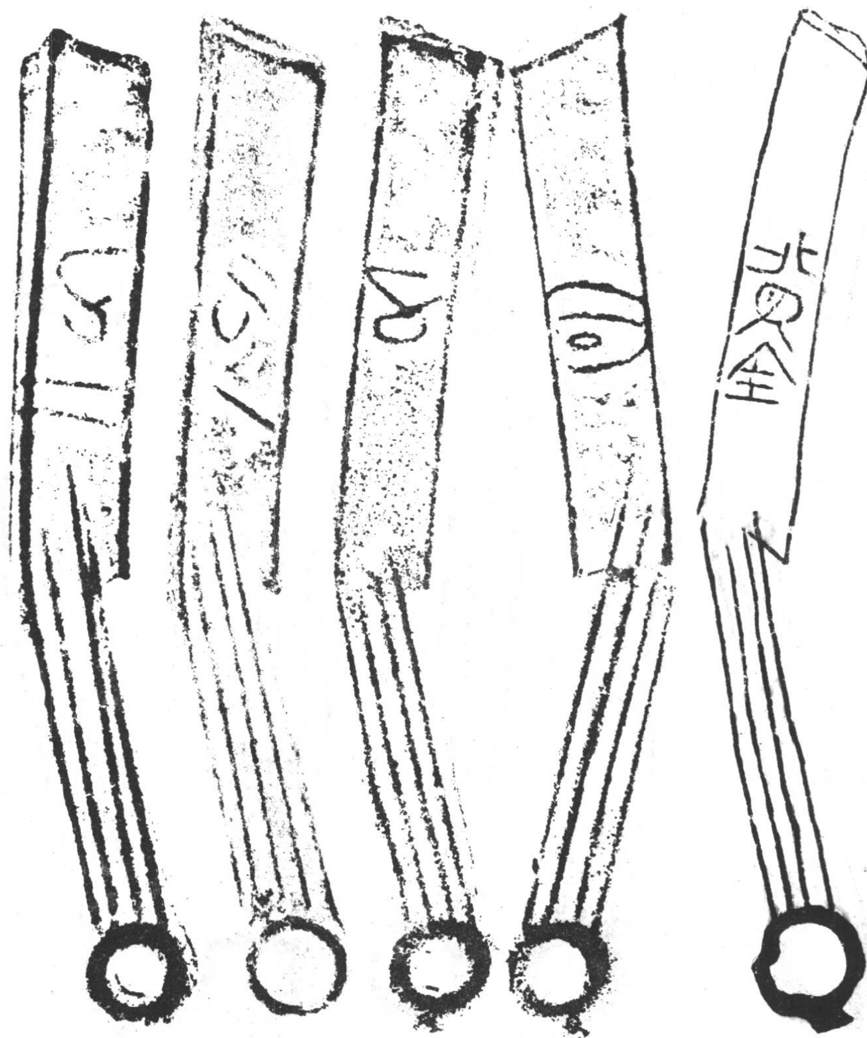
一一二四



【角三】


一一二八
一一二七
一一二六
一一二五
〔角四〕
〔角四〕
〔角四〕

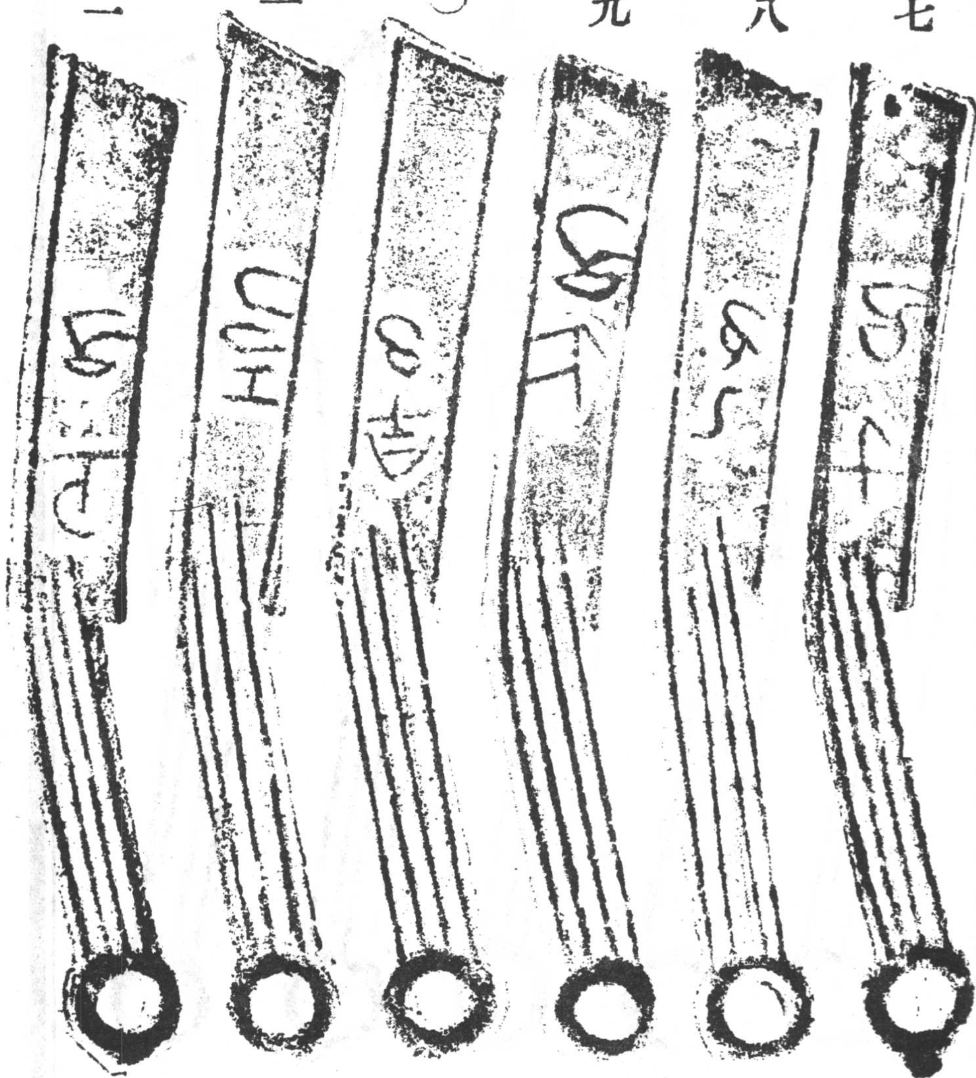
一一三一　一一三〇　一一二九



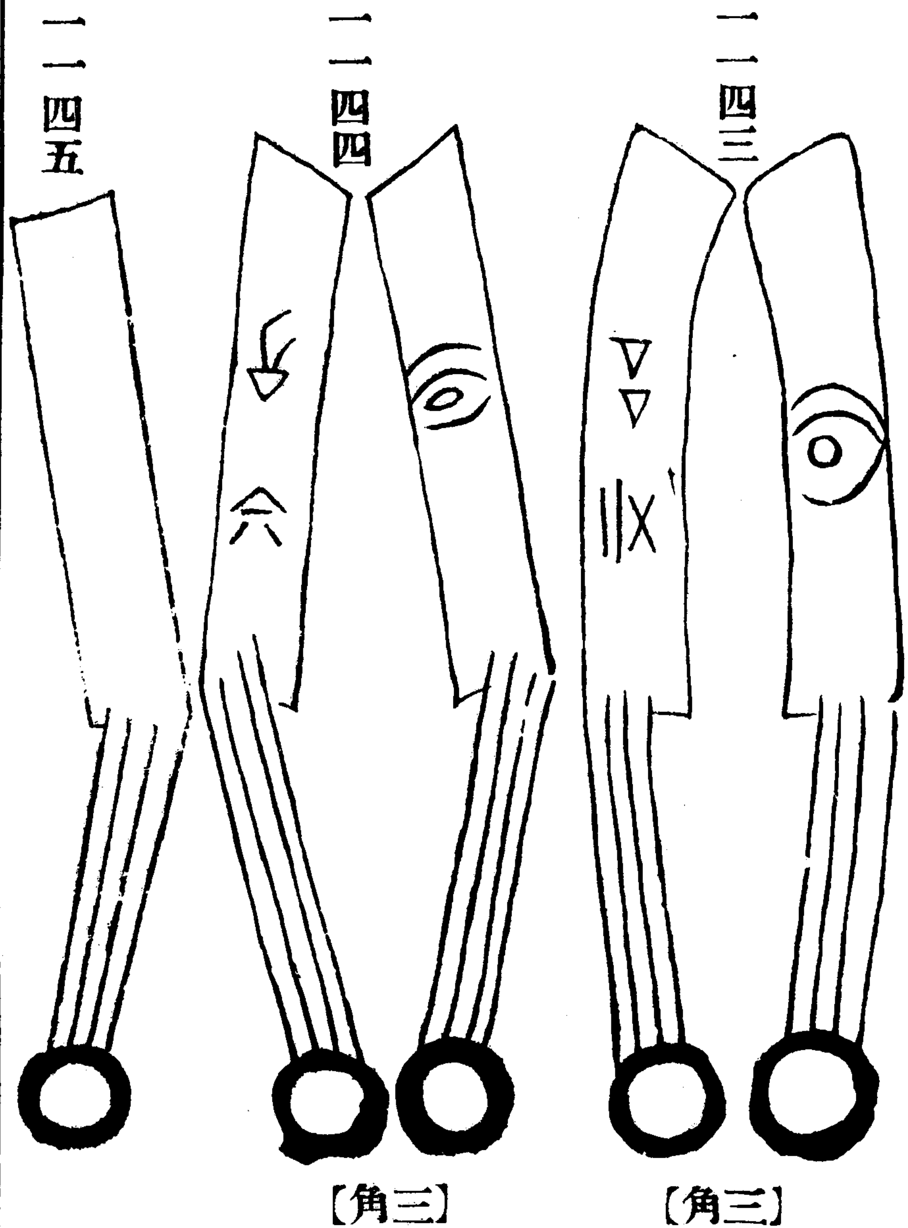
【角四】



【以上三角】



【角三】


一一四五
一一四四
一一四三
[角三]
[角三]

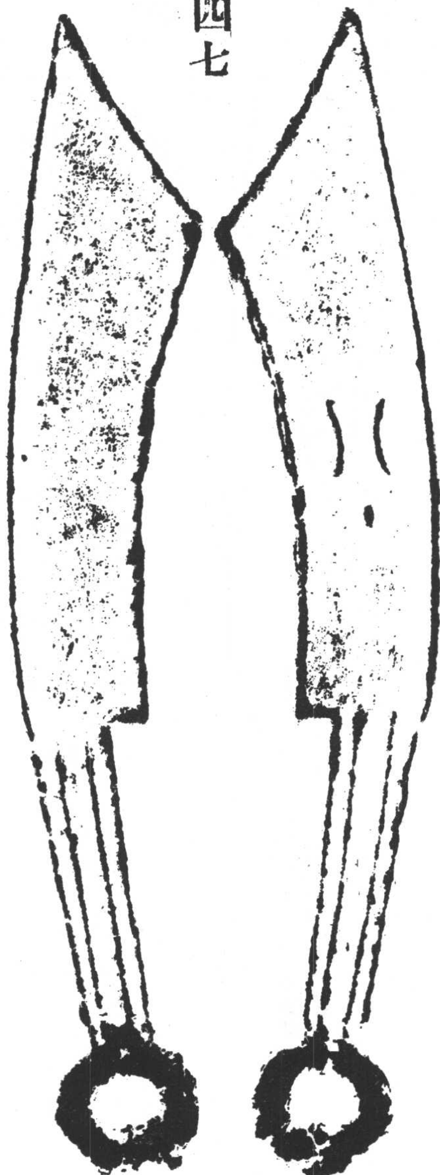




〔角二〕

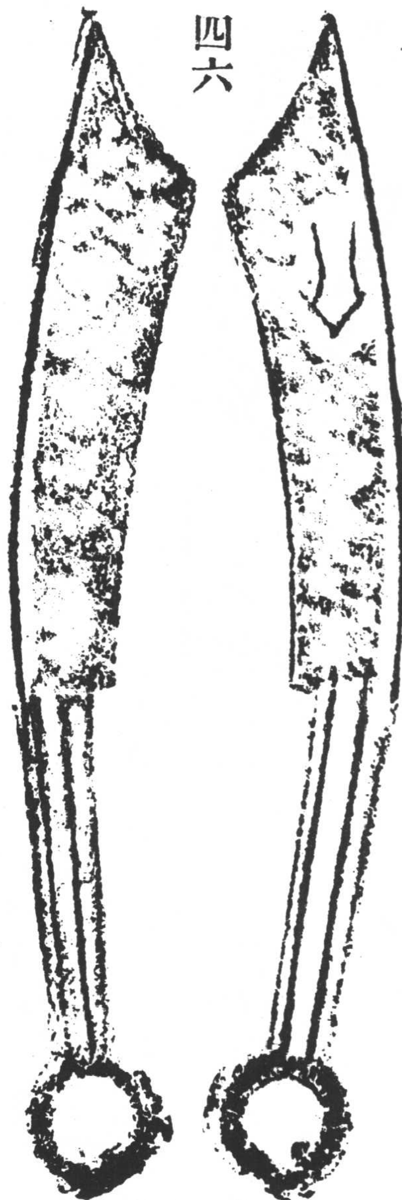


一一四七



【元一】

一一四六



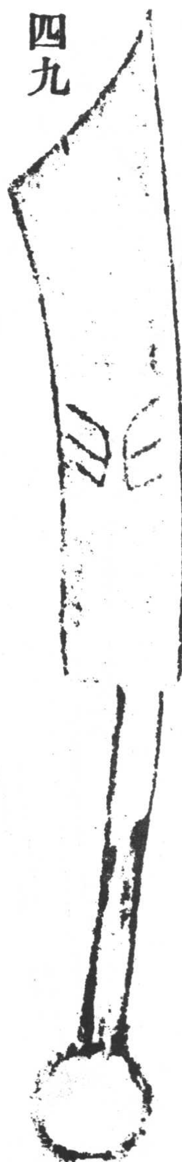
【元二】

一一四八



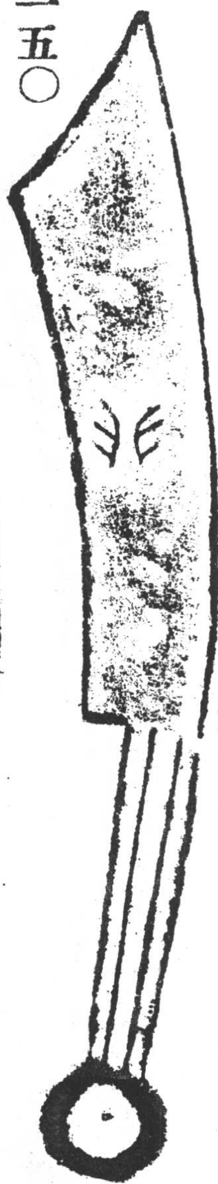
【元一】

一一四九



【元一】

一一五〇



【元一】

一一五一



一一五三





一一五二





【半元一】

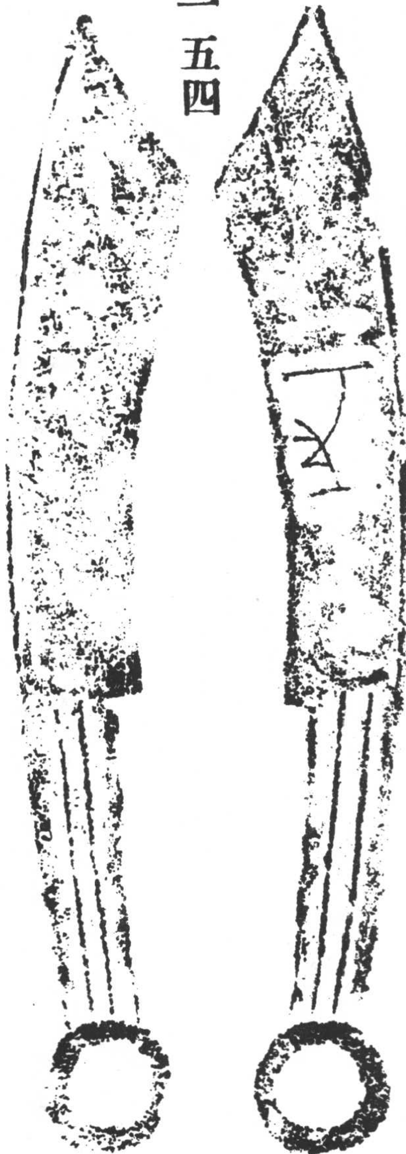
【元二】

二一五五

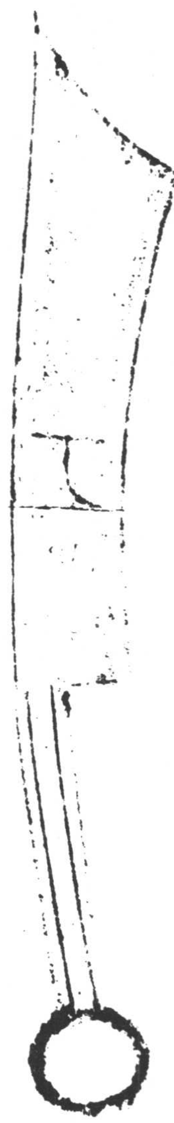


【半元一】

二一五四



【元二】

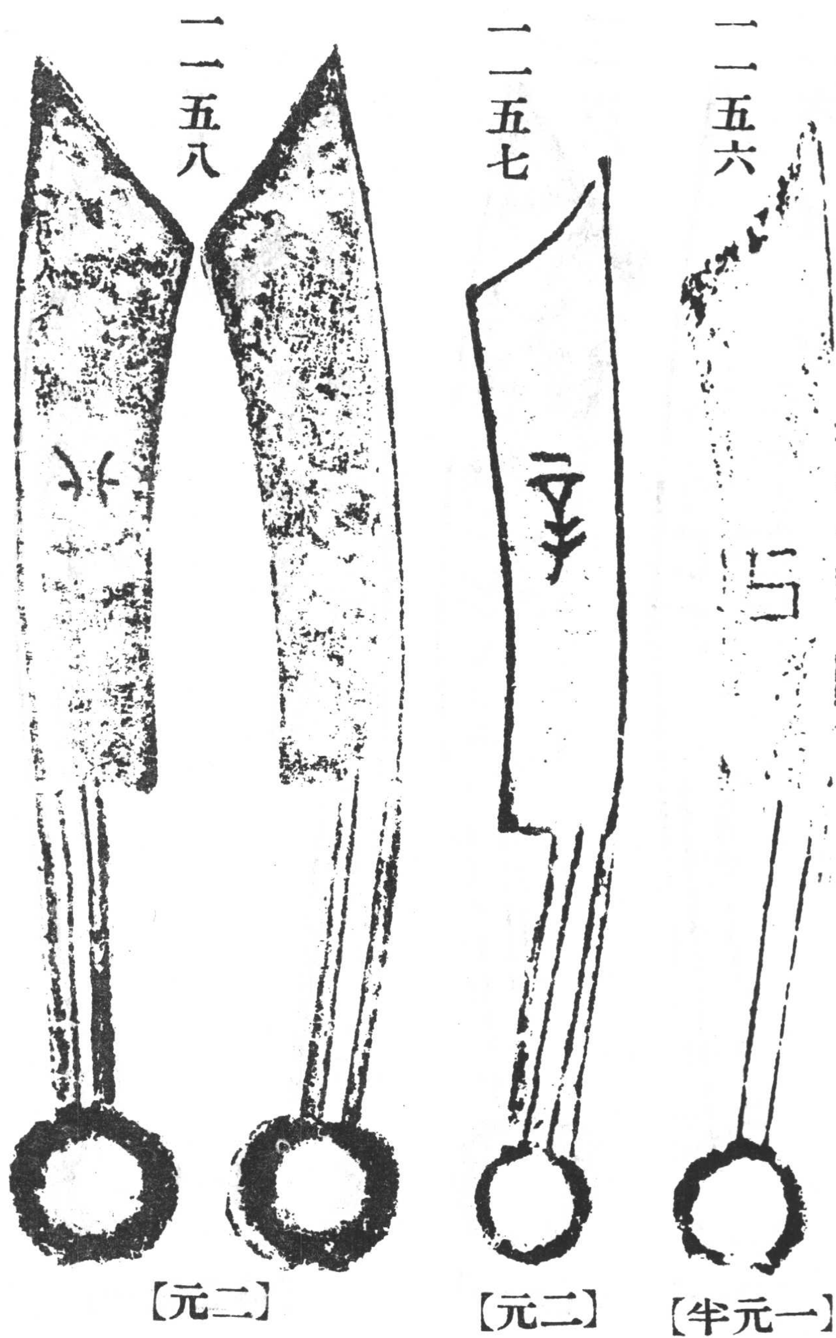


【半元一】

一一五六

一一五七

一一五八



【一元半】

【二元】

【二元】

二二六一



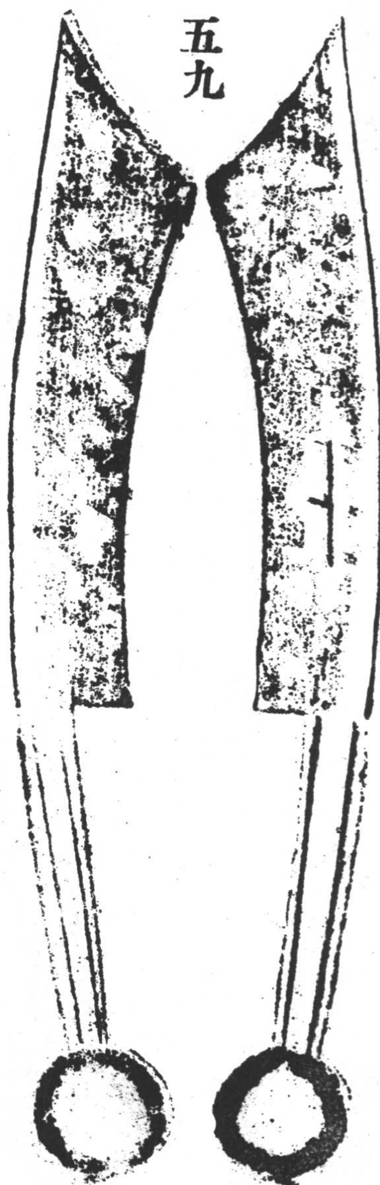
【一元】

二二六〇



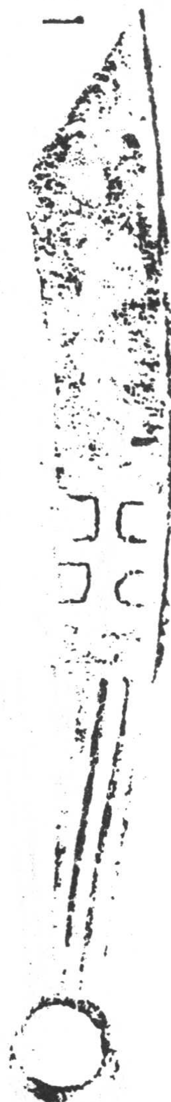
【一元】

二二五九



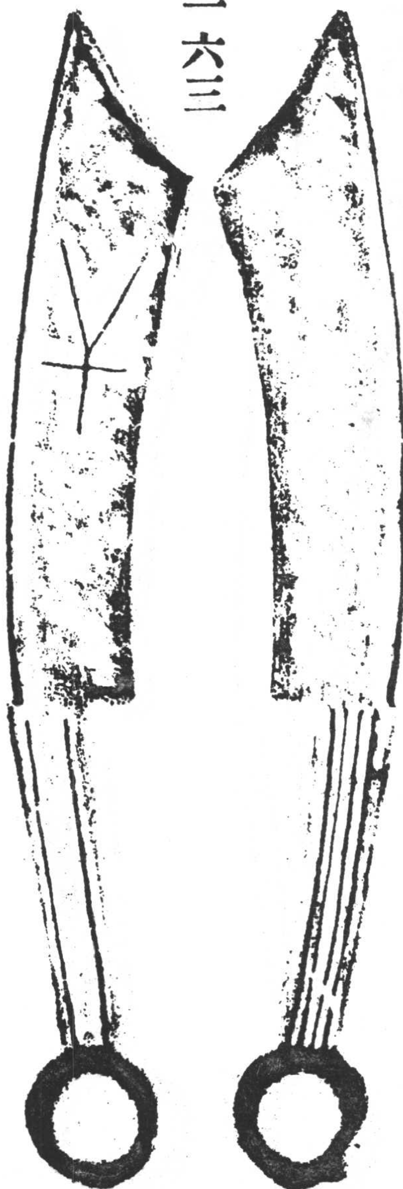
【一元二角】

一一六二



【元一】

一一六三



【元一】

一一六四





【一元】

一一六五



【一元】

一一六六

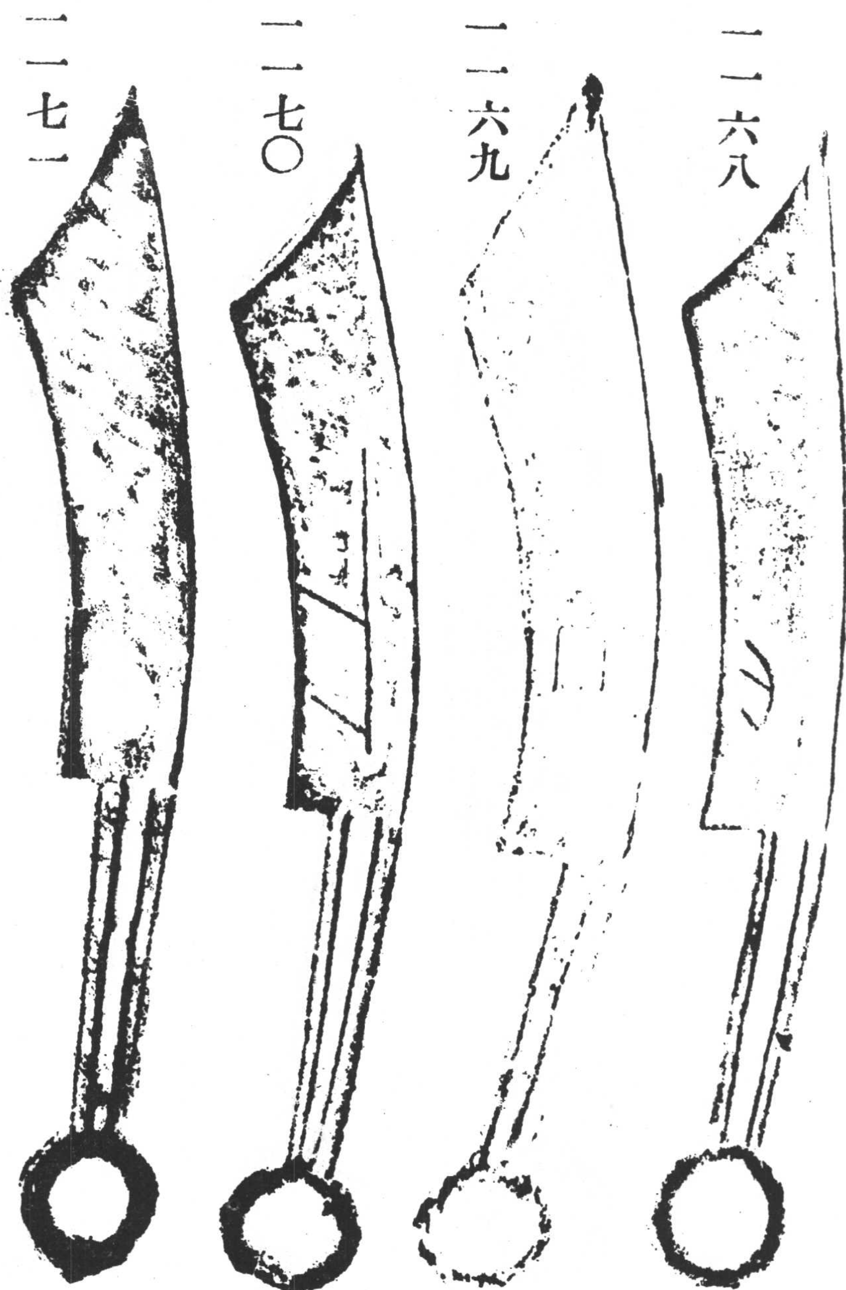


【一元】

一一六七



【一元半】



二一六八【一元半】 二一六九【一元半】 二一七〇【一元半】

二一七三



【二元】

二一七二



【一元半】



【二元】

二一七四



【元二】

二一七五



【元一】

二一七六





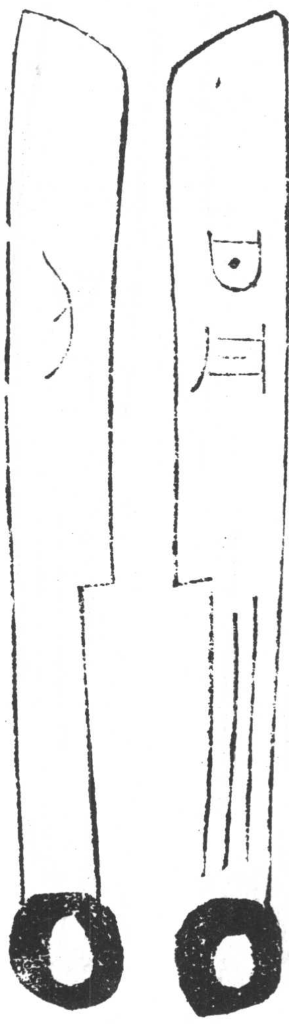
【元一】







二一七九



【角五】

二一七八



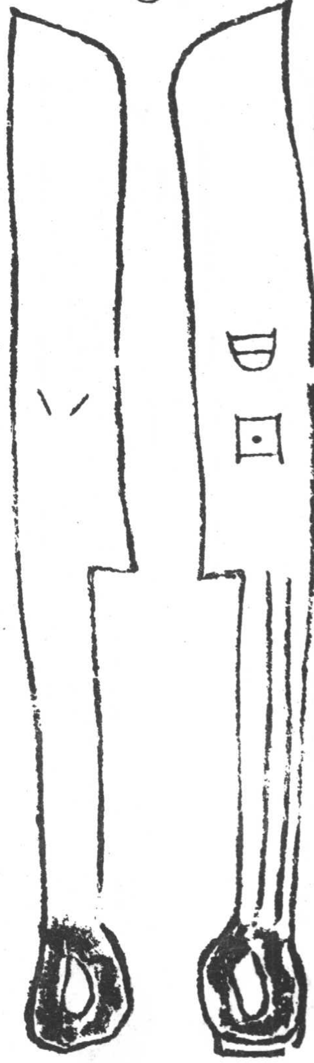
【角六】

二一七七



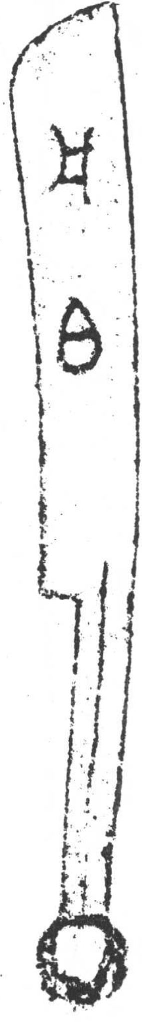
【角六】

一一八〇



【角五】

一一八一



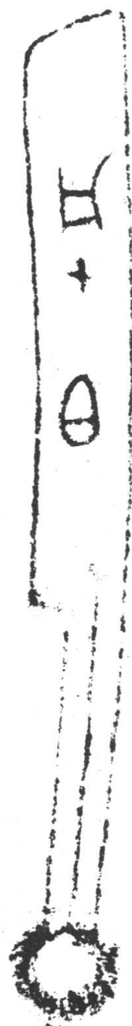
【角四】

一一八二



【角五】

一一八三



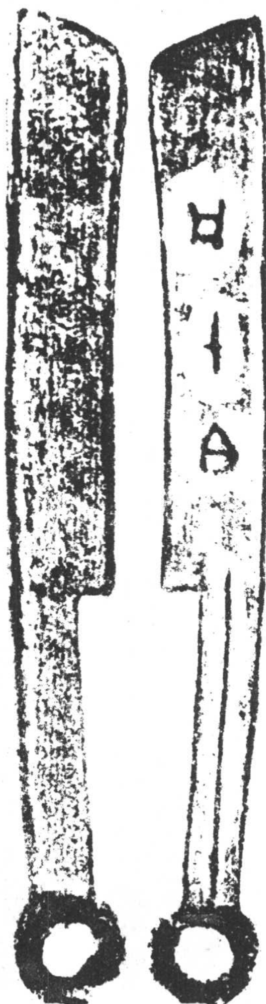
【角四】

一一八四



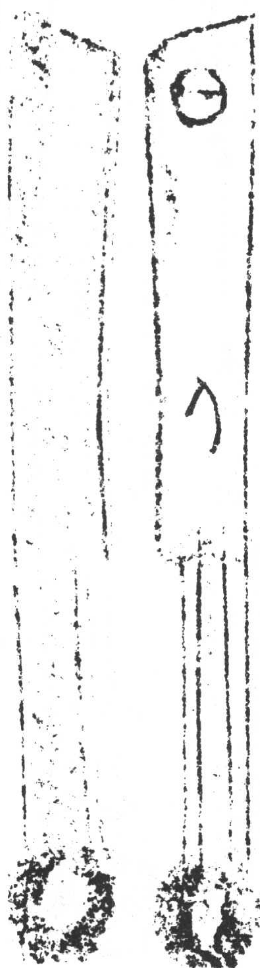
【角四】

一一八五



【角四】

一一八六



【角三】

二一八七



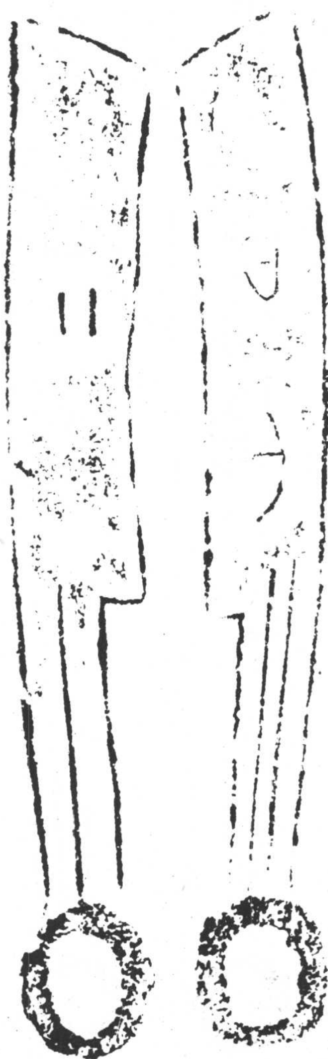
【角三】

二一八八



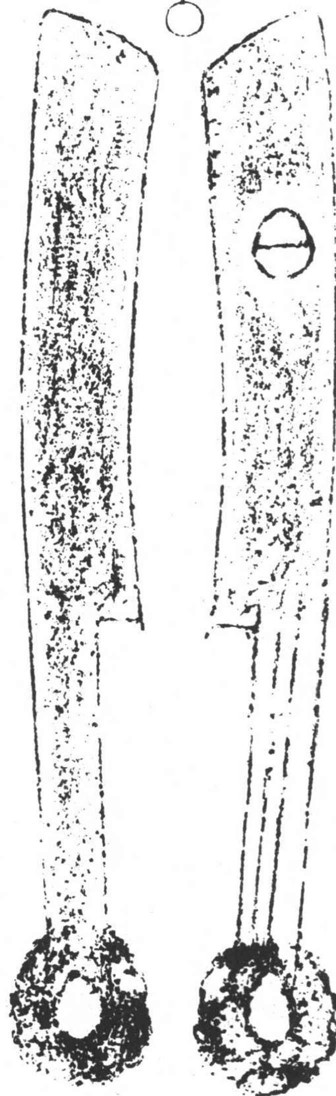
【角三】

二一八九



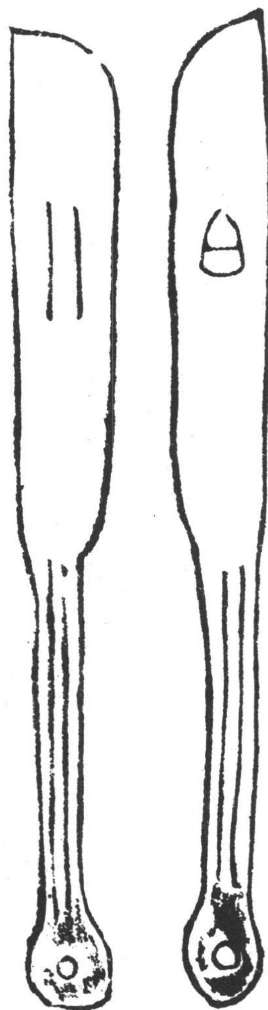
【角三】

一一九〇



【角二】

一一九一



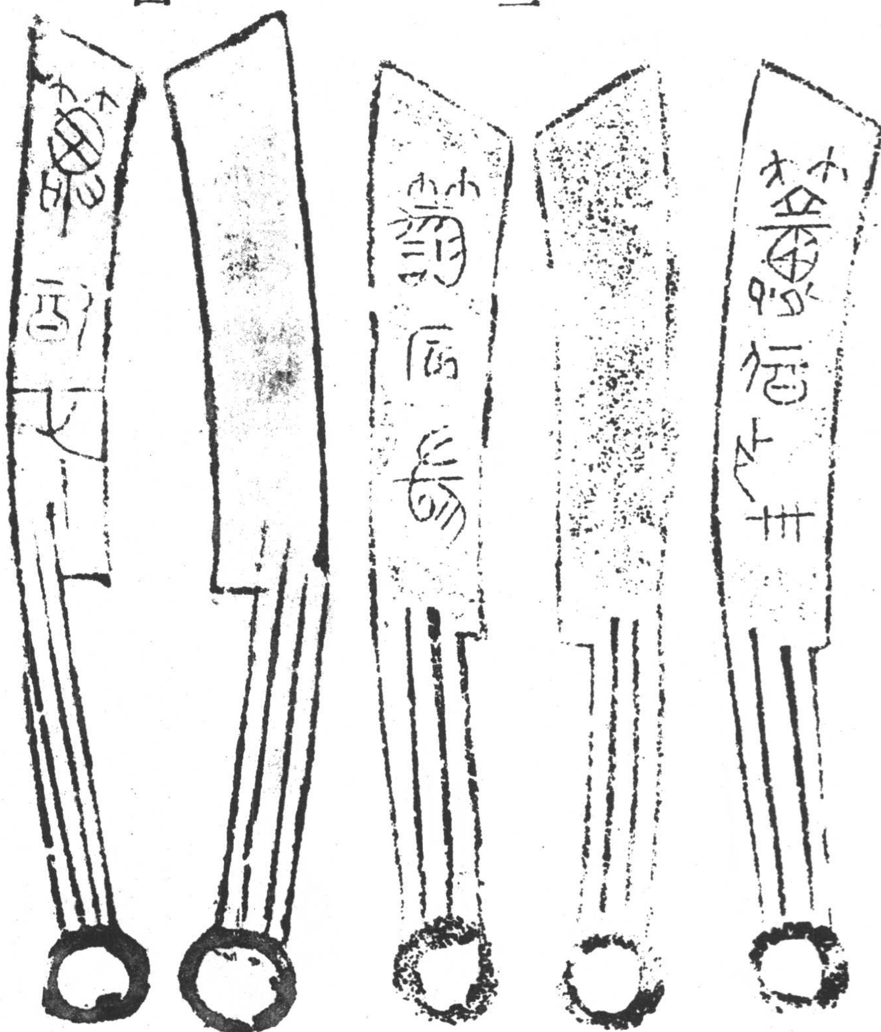
【角二】

一一九二



二一九三

二一九四



【元十】

【元十】

【元十】

古錢大辭典上編

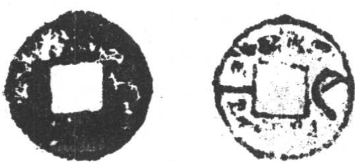
二、圓錢類

一畫

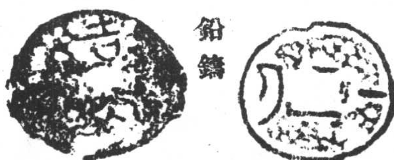
無錫丁福保仲祜編纂



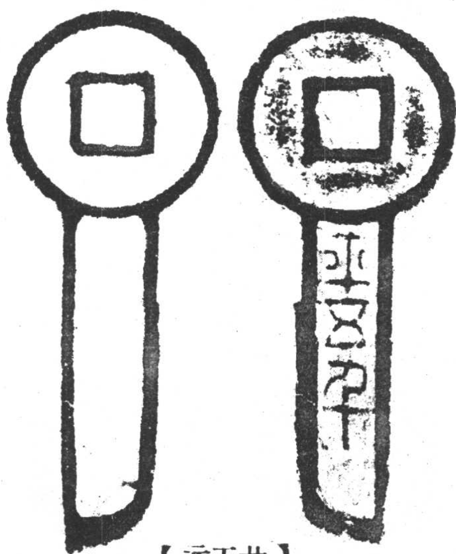
【元二】



【元五】

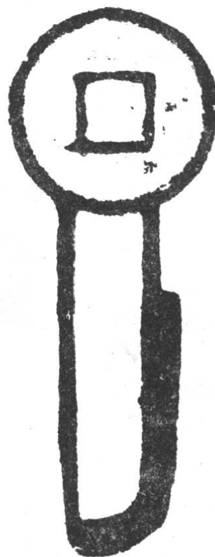


【元五】



【元五廿】

二畫

【廿五元】



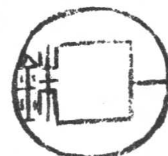
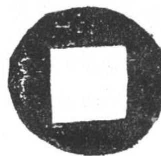

【一元】



【二元】



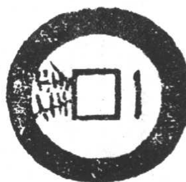

【此品偽】

【此品偽】




【五角】

【二元】



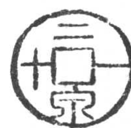


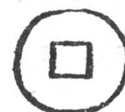






【三十元】 【三十元】 【此品偽】 【一元】

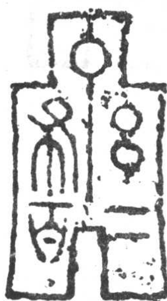


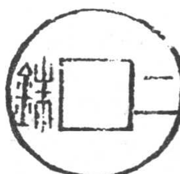


【此品偽】

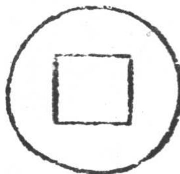


【三元】





【三十元】 【三十元】 【此品偽】 【此品偽】




【元十四】




【元十四】




【元五十三】



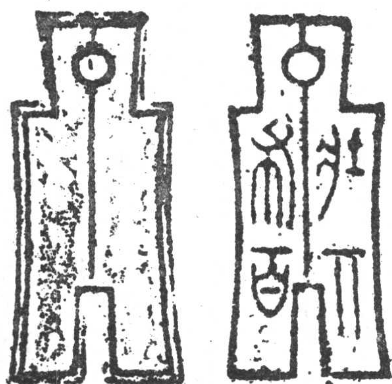

【元十四】



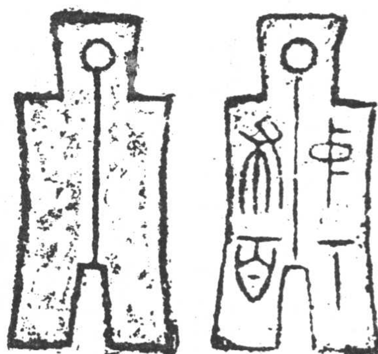

【元五十三】



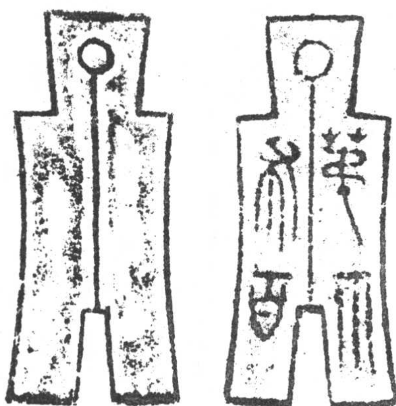

【元十四】



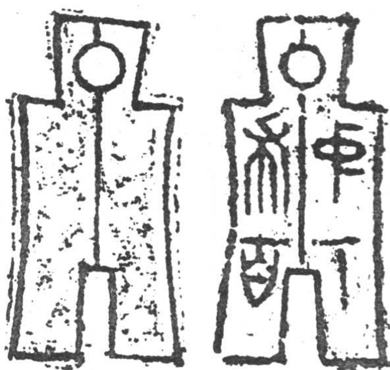
【元五十三】



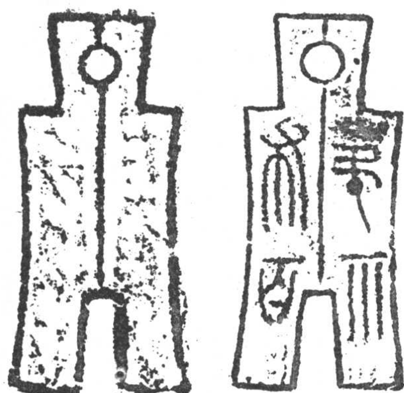
【元十四】



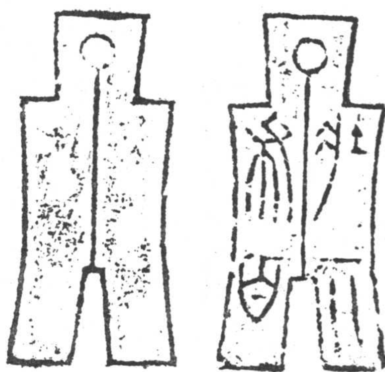
【元十三】



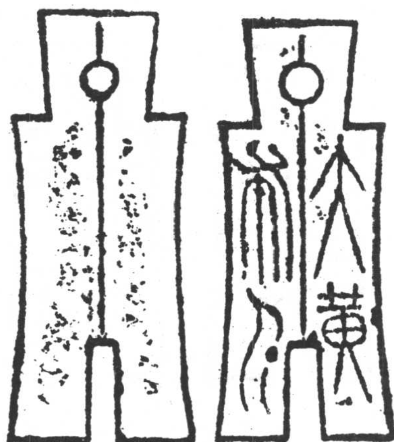
【元十四】



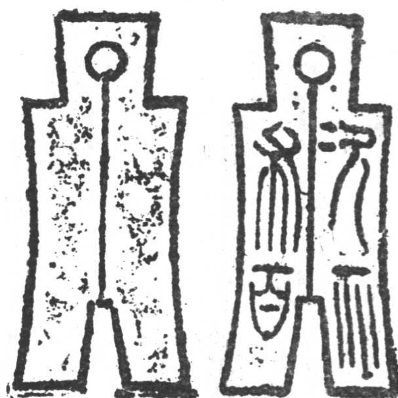
【元十三】



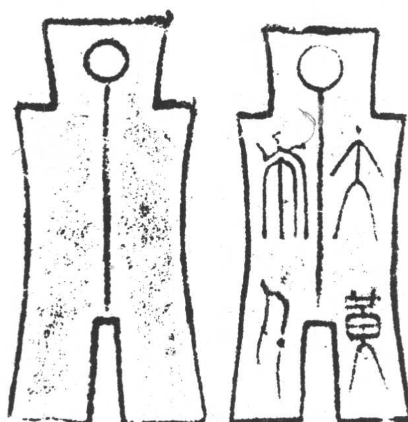
【元五十三】



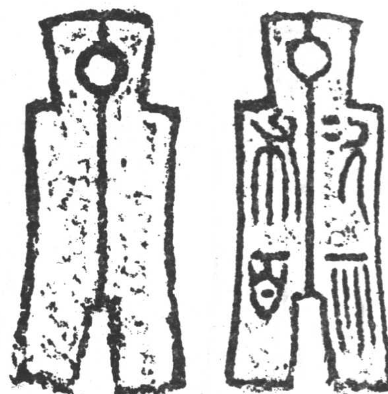
【角五】



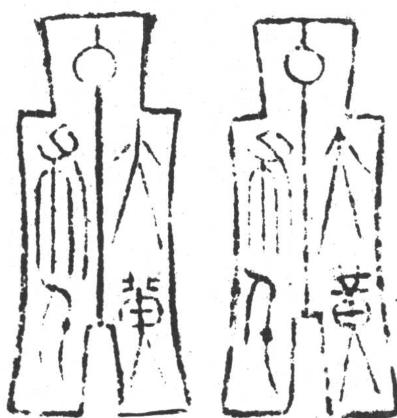
【元十四】



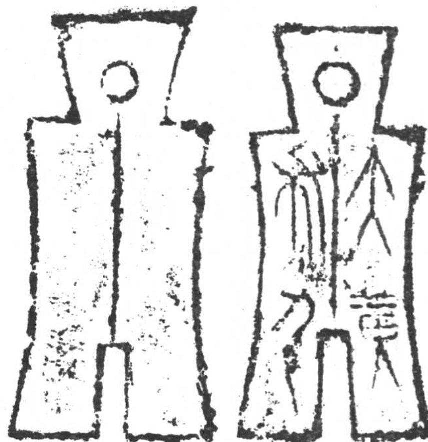
【元五】



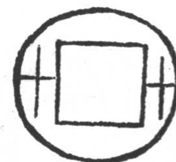
【元十四】

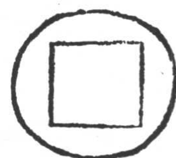


【元一】



【元五】





【元五】

三畫





【角五】





【角五】





【元一】





【元二】

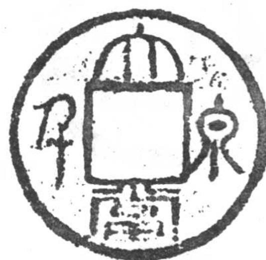


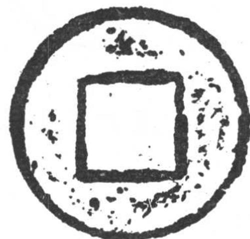


【元三】

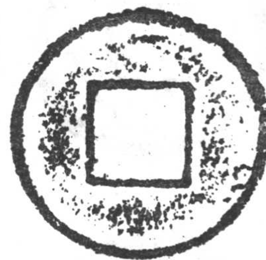












【元十四】 【元一】 【元一】

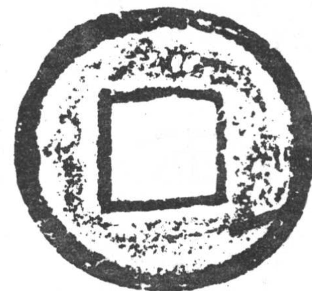






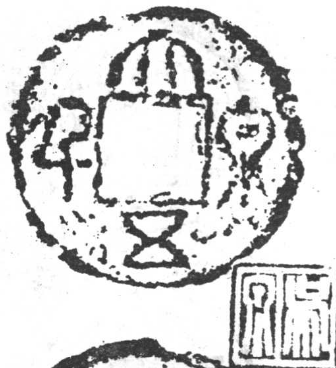
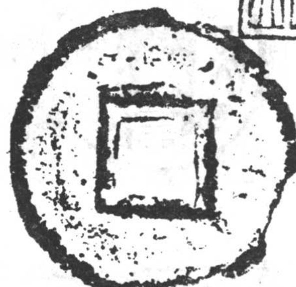
【元三】



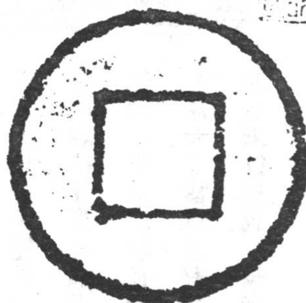




【元十四】 【元十】

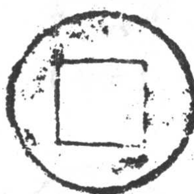
【無定價】

【無定價】




【此品僞】

【此品僞】

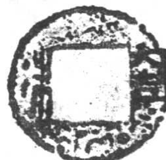
戴葆庭曰、厥品大泉五千、由寄寓杭城之紹興下方橋鎮陽家街人孫阿齊君得諸頭蓬鎮、攷頭蓬鎮、爲外沙新興不久之鎮、處錢塘江下游約四十里、三十年前由江中游沙漲積、復經人工開墾建築、其土地遼闊、乃成鎮市、近有人挖掘溝渠于汚泥中發現是泉、與程君一品相距出土地點約百餘里、該泉出見者僅此兩品、先後發見于紹興、推想此泉當鑄在大泉當千、大泉五百之後、與小樣大泉當千(小如五銖者)及大泉二千、爲一系、蓋與蜀漢之直百五銖大平百錢等、漸鑄漸小、正復相同、



鐵錢



【廿元】





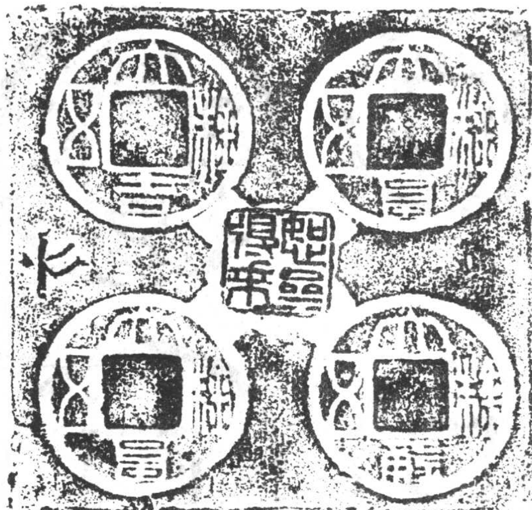
【無定價】

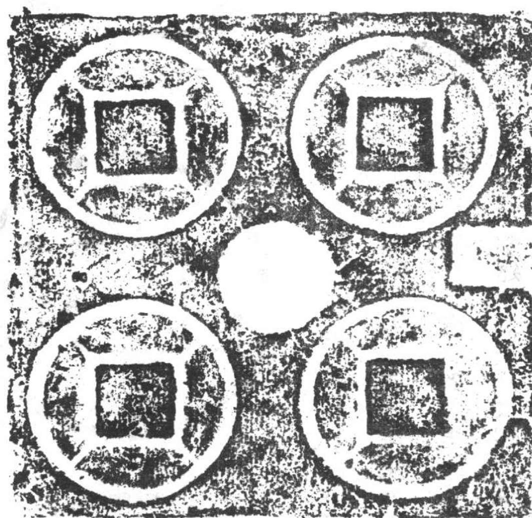


銅鑄



【一百元】





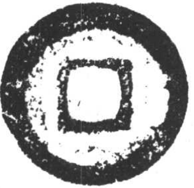
民國廿四年十二月間、南京通濟門外出土蕭梁四出五銖合土笵一坑內以大吉五銖大通五銖大富五銖三泉合一笵爲最奇、今將該拓片景印於此、聊補大富五銖之缺此笵泉形甚大、或當時僅有其笵而並未鑄泉也、編者識、




【五百元】



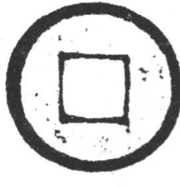





【五百元】

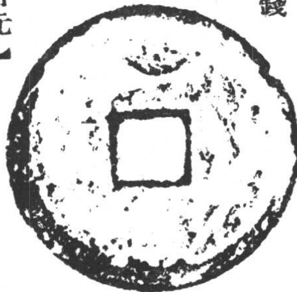


【此品偽】



【二百元】





【二百元】

鉛錢





【二百元】





【十五元】





【二百元】




【十五元】




【無定價】




【無定價】




【三角】



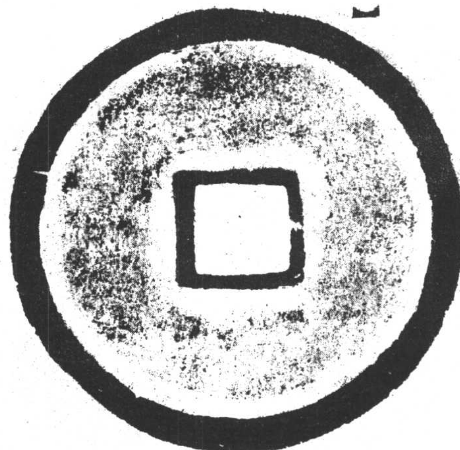


【五分】




【三角】





【無定價】



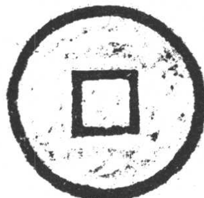


【五分】



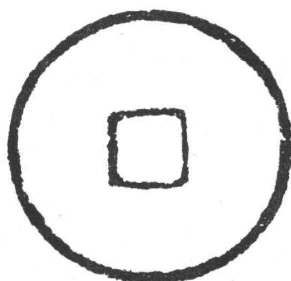

【三角】





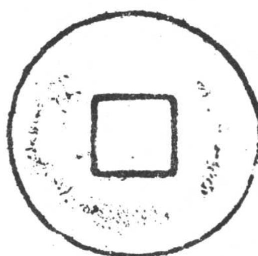
【百廿元】





【元千】





【角一】





【角三】



【角三】





【角一】

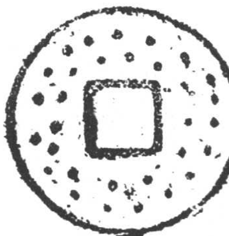




【元五】



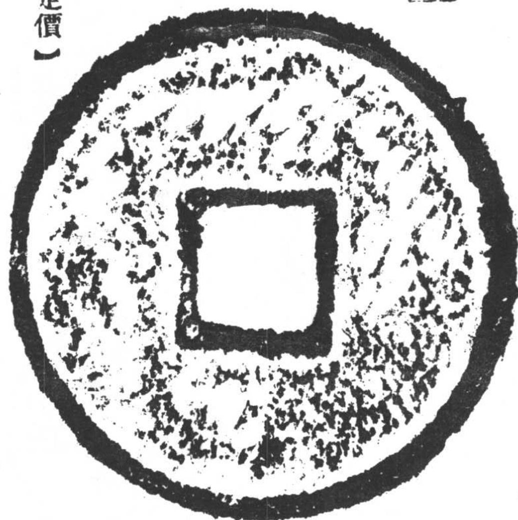
【分五】



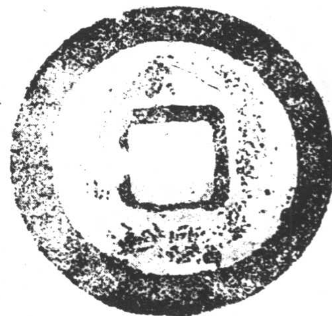
【元一】



【無定價】







【五元】





【一元半】

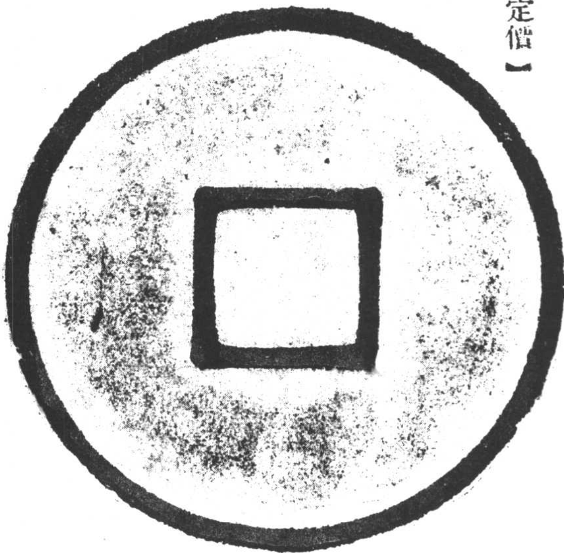
日本銀錢





【廿元】

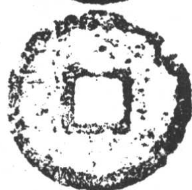




【無定價】



鐵鑄大觀



【五角】

仝上 行書



【一元】

仝上



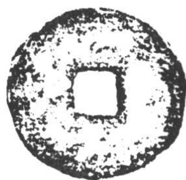
【五角】

仝上



【五角】

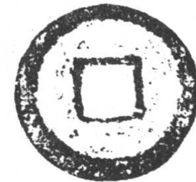
仝上





【廿元】




【元二】


【角二】


【角二】


【角二】




【角二】


【角二】

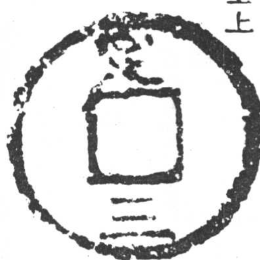

【角二】



鐵錢


【元三】

仝上


【元三】

仝上


【元三】



仝上



【三元】



【百五十元】







【百五十元】



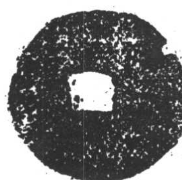
鐵錢

背漢三



【二元】





【五元】













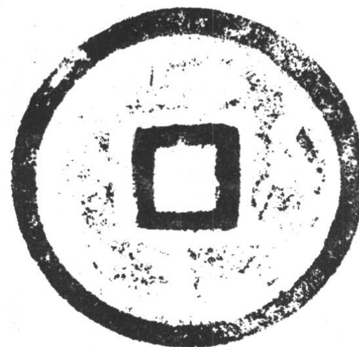




【一元】 【一元】 【一元】 【一元】



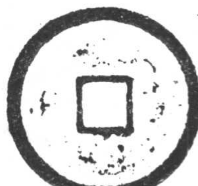






【無定價】 【無定價】





【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】





【一元】



安南鑄



【五元】



仝上



【二角】

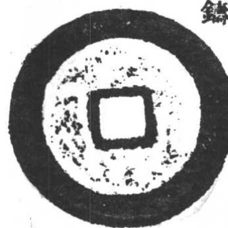




【五角】

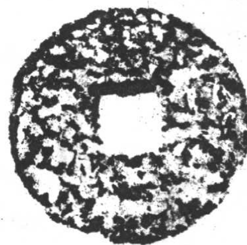


銀鑄



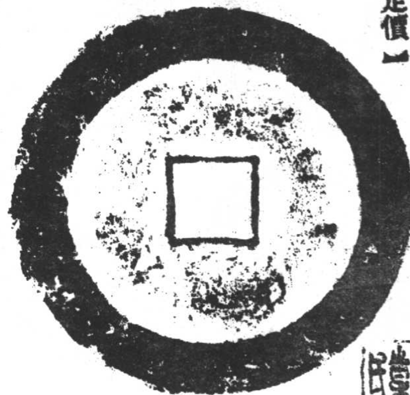
【七元】





【無定價】

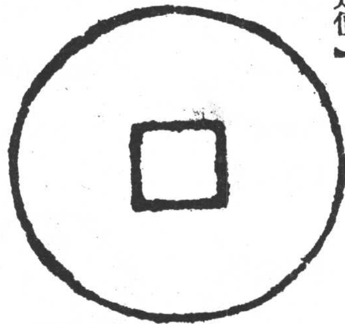




【無定價】







【無定價】





【無定價】




【十元】



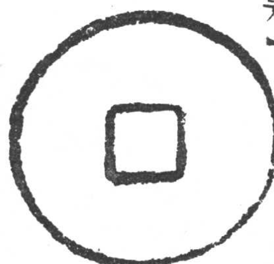

【十五元】





【廿元】





【廿元】




【五元】



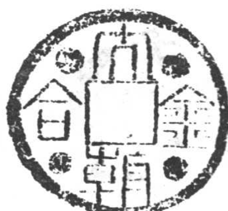

【五元】




【二百元】

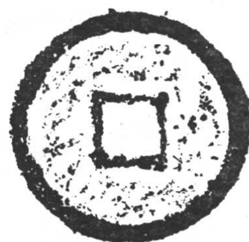



【二百元】




【四十元】

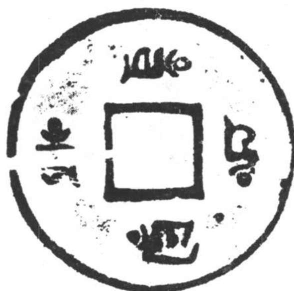




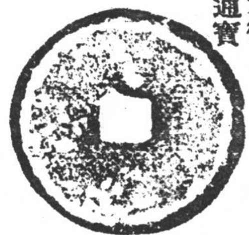


【三十元】

蒙文大德通寶



【百五十元】





【十五元】

仝上





【十五元】









日本鑄

仝上



【五角】



【一百元】

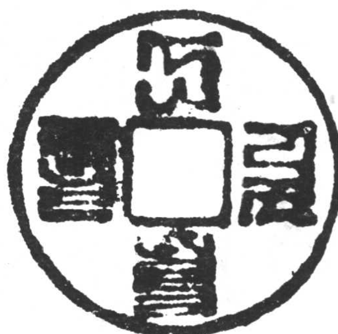


【此品偽】

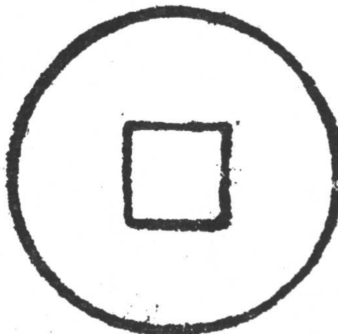


【十元】

蒙文大元通寶



【二元】

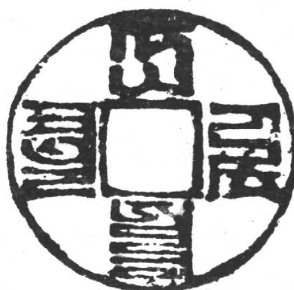


仝上



【二元】

仝上



【一元】

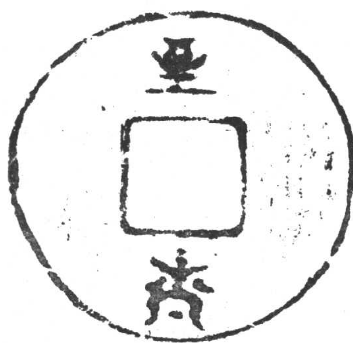
供養錢

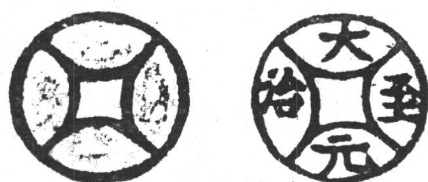


【五元】



【一百元】





【二百元】






濟字






【元百一】 【元百一】 【分五】 【元二】











【元五】 【元百二】 【元十五】 【元二】











【元十四】 【角二】 【元一】 【元二】




【三元】




日本鑄

【一分】




【三十元】




【十五元】




【一角】




【一百元】




【十五元】




【五十元】




【六十元】



【二元】





【一百元】





【四十元】





【四十元】





【三元】



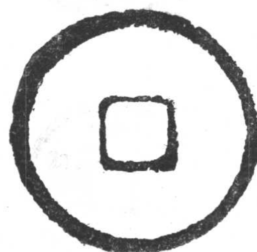


【六十元】





【一角】





【三十元】















【八十元】 【六十元】 【三十元】













【六十元】 【二元】 【六十元】

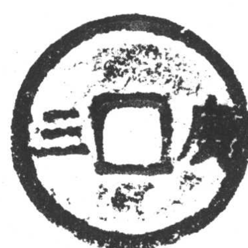








【元十三】



【元十六】



【元十四】

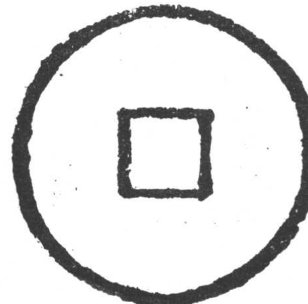








【元十三】

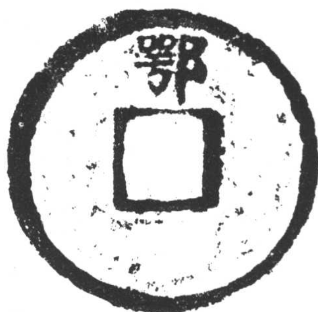


【分五】



【元三】





【一百元】





【一百元】





【二元】





【一百元】





【百六十元】





【三元】





【五十元】

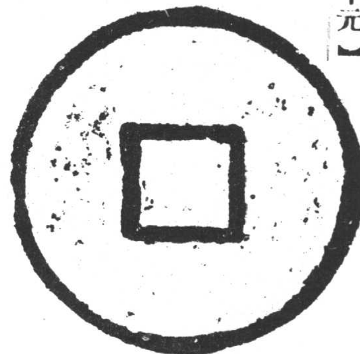




【六十元】

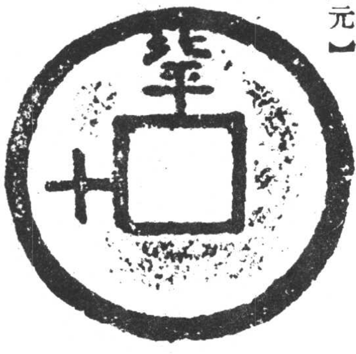


【十元】



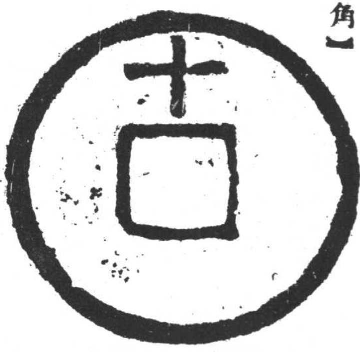


【八元】





【一角】





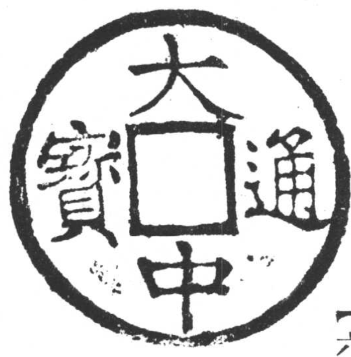
【八元】

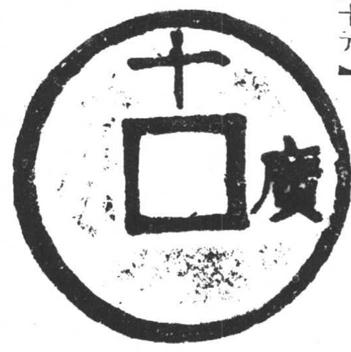






【八元】





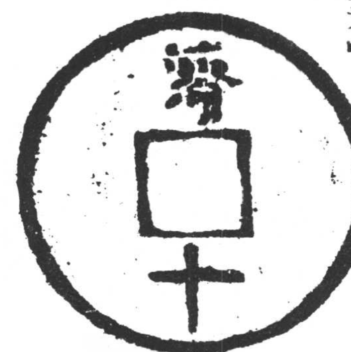
【六十元】





【五角】





【四元】





【十元】





【二元】





【十五元】





【二元】





【二角】





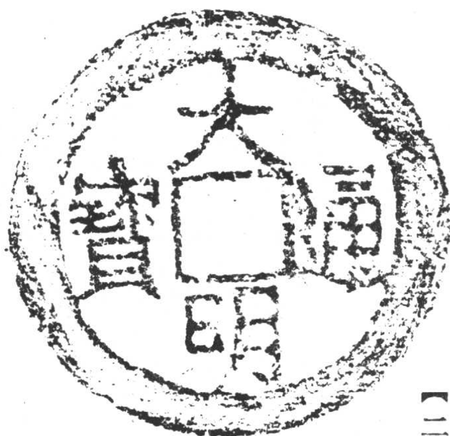
【一元】

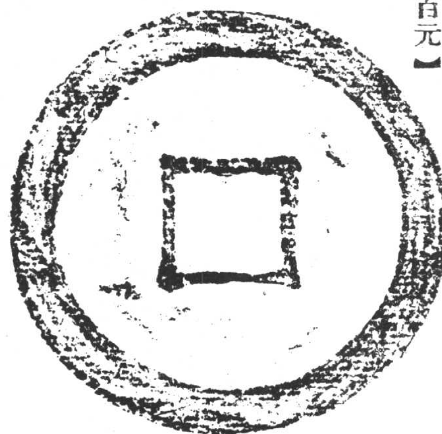


【三角】



【三角】





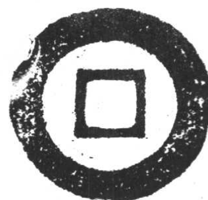
【二百元】







【角二】



【角一】





【元十】



【元三】




【元二】


【元五】



【元十】






【元五】




【角五】


【元八】



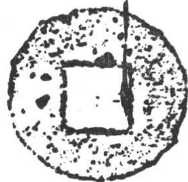

【元十】



【元十】






【元八】


【元十】



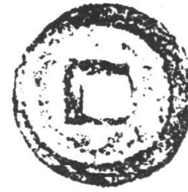
【元十】


【元四】





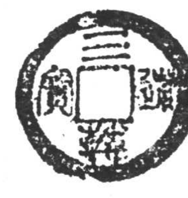


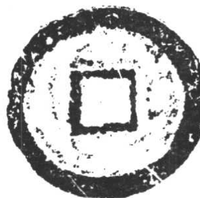



【三元】 【四元】 【三元】 【廿元】



【此品僞】





【三元】 【三元】 【三元】

千秋万歲




【一元】

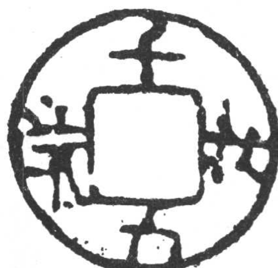


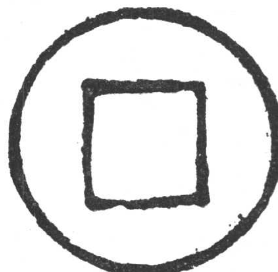
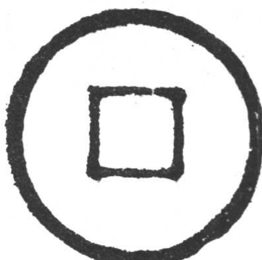





【三元】 【三元】 【三元】

背家國永安

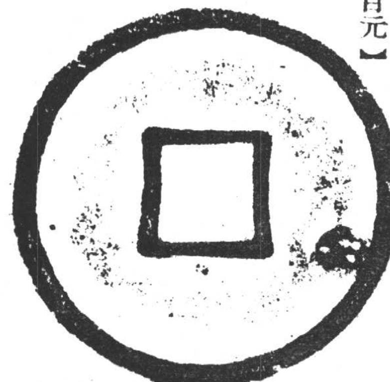
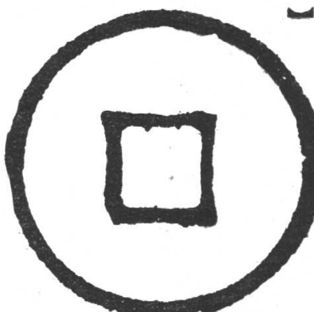



【五元】 【十元】 【十元】




【一百元】 【十元】





【此品偽】





【四十元】

四畫



金質



【無定價】




【二百元】




【二元】





【一元】





【此品偽】





【一百元】





【元百三】





【此品僞】





【元一】





【元七】





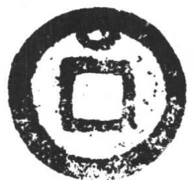
【角五】





【元十】





【角五】





【僞品此】



鐵錢

【八十元】





【六百元】



鐵錢



【一百元】



【五百元】



【此品偽】





天德元寶

【五角】





【五角】



鐵錢【二角】



【分五】



【分五】


【分五】


【分五】

全上【二角】


安南鑄【角二】



全上【二角】



日本鑄【角五】



鐵錢【五角】











【五元】 【二元】 【此品僞】 【二百元】











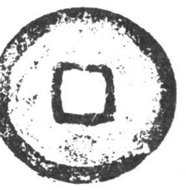
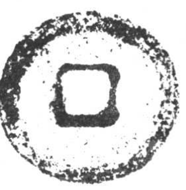


【六十元】 【二元】 【五百元】 【二百元】








【六十元】 【五元】 【無定價】 【二百元】




【五分】



鐵錢



【二元】




【此品偽】

天曆供養錢




【十元】

同　背廣郭




【十元】




【一百元】




【百五十元】




【四十元】



【無定價】



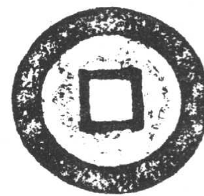




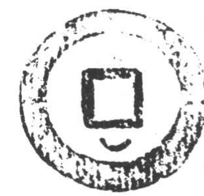
【無定價】







【五分】



【五分】



【二角】



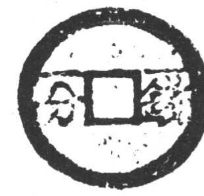
【一角】



【二角】



【五角】



【五角】



【五角】



【五角】



【元八】



【元二】



【角二】





【元二】



【角五】



【角五】





【元三】





【角二】



【角二】



【元一】



【元八】



【元一】



【三元】





【三元】





【二元】



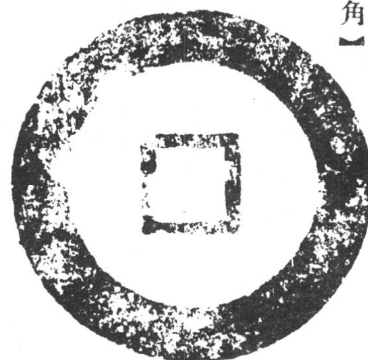


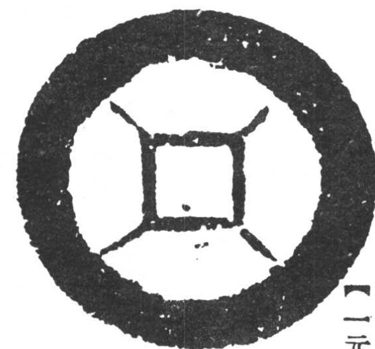


【二元】

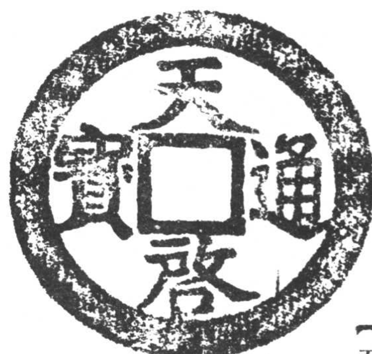


【四角】

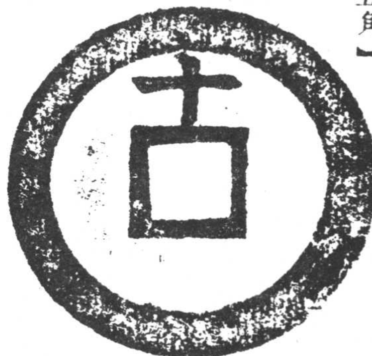


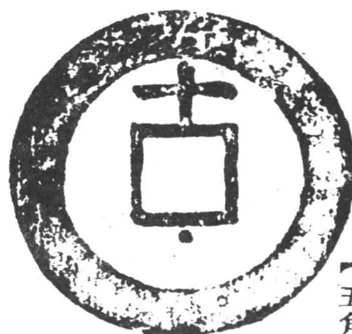


【一元】

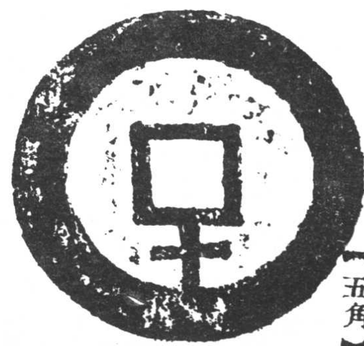


【五角】





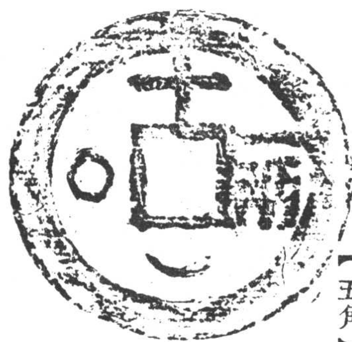
【五角】



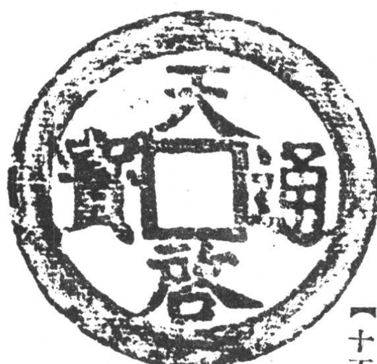
【五角】



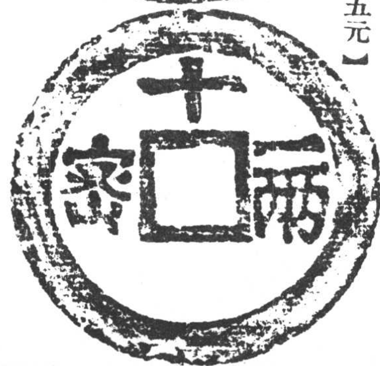
【三角】

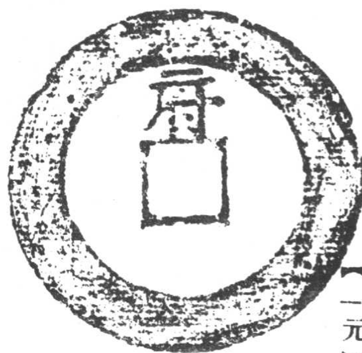


【五角】



【十五元】





【一元】



【三元】



【此品僞】







【二元】





【五元】





【二元】



厚肉



【五元】





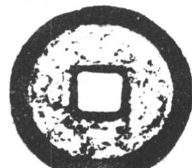
【二元】





【二元】



【無定價】





【四十元】





【三元】




安南鑄

【一元】





【六元】





【五元】




【一角】





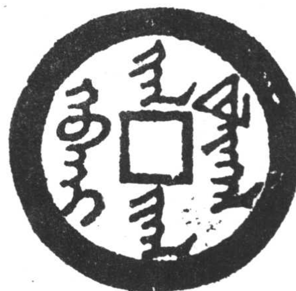
【無定價】

滿文天命通寶

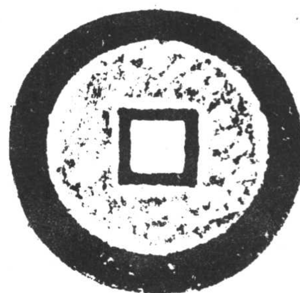


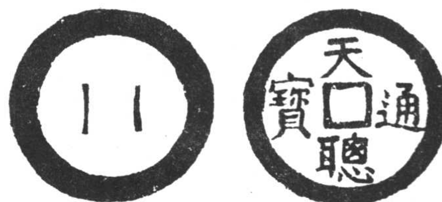
【一角】

仝上



【無定價】





【無定價】

滿文天聰通寶



【百廿元】





【六元】

仝上






【元二】




【元一】





【元百一】





【角二】





【元二】




【元二】



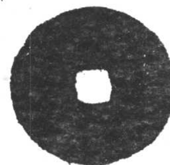


【角二】











【元一】 【角二】 【元一】 【元百一】

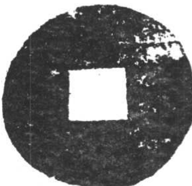


【元十】






【元十六】




【元一】 【角二】



【元十六】








【元廿】





【元一】 【角二】 【元十六】




【分二】




【元五十】


【元廿】




【分二】

日本鑄


【分二】



【元廿】

仝上


【分二】


【分二】



【元三】



【元廿】

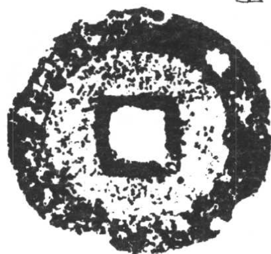






【二分】

仝上



【一元】





【二分】

試範錢





【十五元】



仝上



【一元】



仝上



【五角】



鐵鑄



【五角】

仝上



【角五】







仝上



【角五】



【元百一】



【分五】



【分五】

仝上



【角五】







仝上



【角五】



【元百一】



【分五】



【分五】









仝上

【元一】

日本鑄

【角五】

安南鑄

【分五】

安南鑄

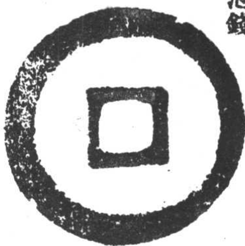
【分五】





試范錢

鐵錢


【元廿】 【角一】

【角五】




同上



同上




【元廿】 【角一】



【角二】

鑄鐵




【角五】



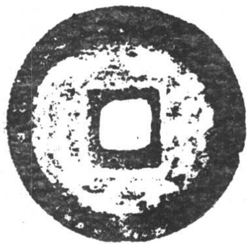

【一角】




【五分】




【五分】

【一角】



【五分】



【五分】



【八十元】



【一百元】



試范錢



【元百二】



仝上



【元百一】



鐵鑄



【角一】

仝上



【角二】

仝上





【角三】



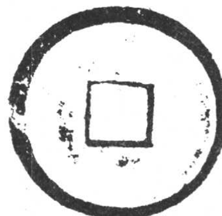
仝上



【角二】







【元百二】



【元十】



【價定無】



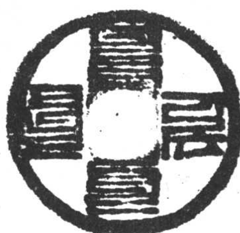
【元十】



【元卄】



【元十三】


篆文元貞通寶

【元十六】



【元十六】



【元十四】



【元十四】

圓錢類





【元十】




【元十三】



【元一】



【元一】



【元二】








【元五】



【元十】



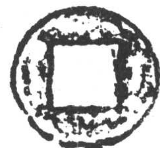
【元一】



【角五】







【元一】



【元一】



【角五】



【角五】


背四出








【元八】


【元六】


【元廿】

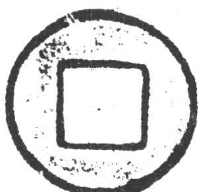

【元二】










【元八】


【元六】


【元十】


【元二】



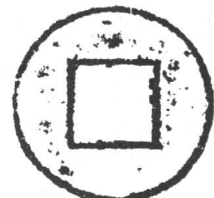






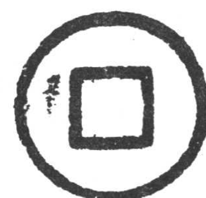

【元十】


【元六】


【元十】


【元五】





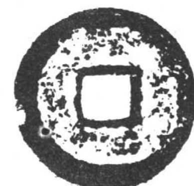
【元三】





【元三】





【分五】



【分五】



【分五】





鐵錢

【價定無】



鐵錢



【五角】



【五分】





【二角】





【二角】



【二角】

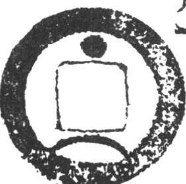


【二角】





【五角】





【五角】





【五角】





【五分】

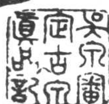






【無定價】





銀質





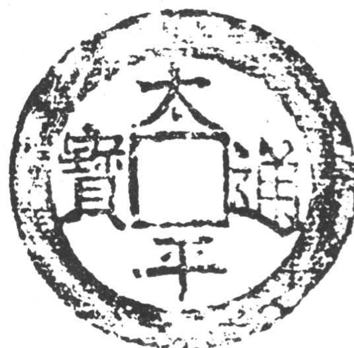


【價定無】　【角五】





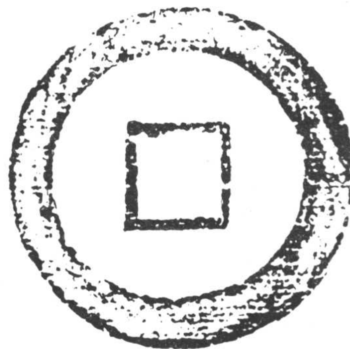
【五角】





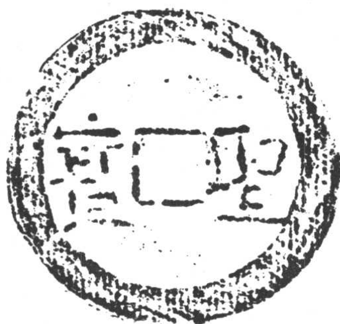


【五角】



【一元】





【元六】





【元二】





【角五】





【此品僞】





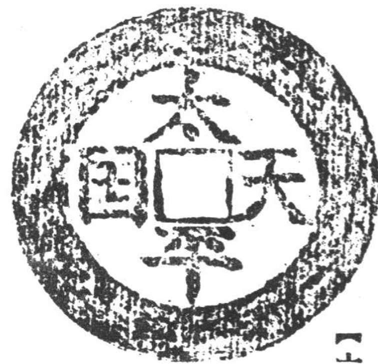
【元八】





【元二】





【六元】

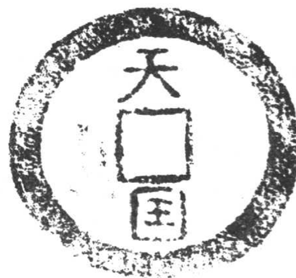
【六元】





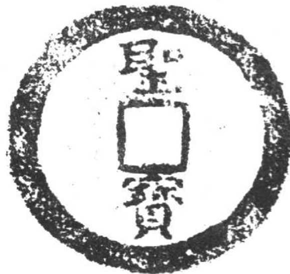




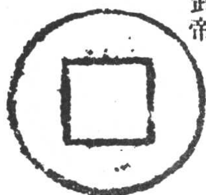


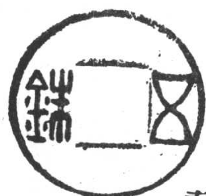
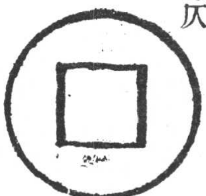


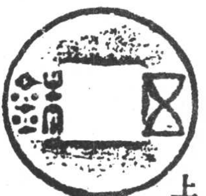
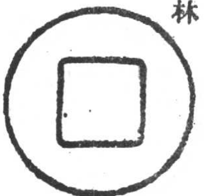




【五角】 【五角】 【五角】


漢武帝

【角一】


赤仄

【角一】


上林

【角二】



【元二】



【元二】



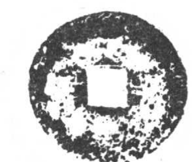
【元二】

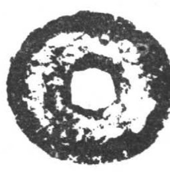

【元一】


【元一】



【元二】



【角二】

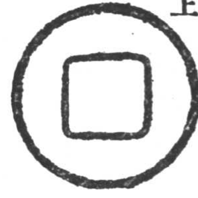


【角三】



【元二】



【角三】

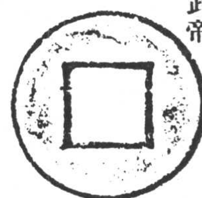
同上

【角二】



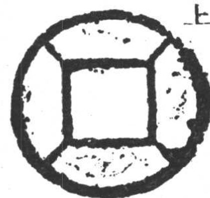

同上

【角一】

光武帝

【角一】

仝上

【元二】



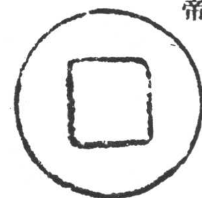

三官

【角二】




王莽

【角五】

靈帝

【角四】




董卓小錢

【分一】



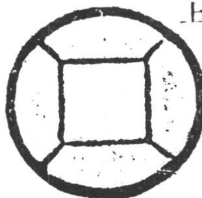

宣帝

【角一】




公孫述鐵錢

【元五十】

仝上

【角四】




劉備

【元一】



女錢



【五分】



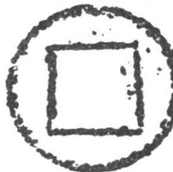
宋文帝



【二元】



沈郎五銖



【五角】



同上



【二元】



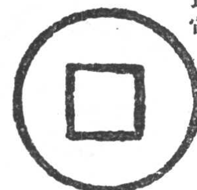
公式女錢



【一角】



梁武帝



【一元】



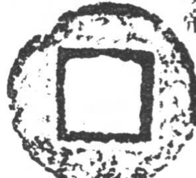
同



【五角】



魏明帝



【二角】



稚錢



【五角】



仝上



【二元】



同



【五角】



仝上



【一元】




陳文帝

【一角】




後魏

【十元】




同上

【三角】




對文

【五分】



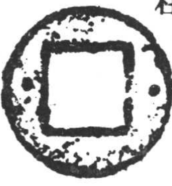

隋文帝

【二角】




仝上

【十元】

四柱

【三元】



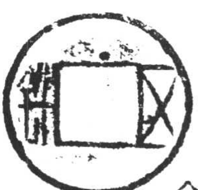
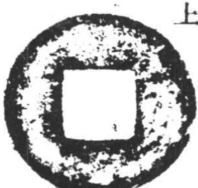

同上

【一角】



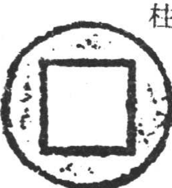

仝上

【二角】

仝上

【十元】

兩柱

【一元】




梁鐵錢

【三角】



【二元】



【二元】




【四十元】

仝上



鐵錢



【五角】

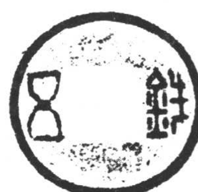
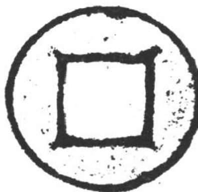
五銖別品




【二元】



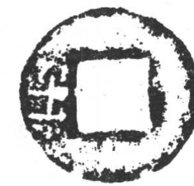

【二元】

【一百元】



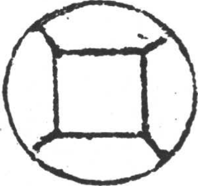

【十五元】

【二元】



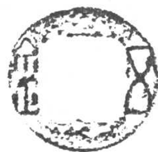

【二元】

【十元】

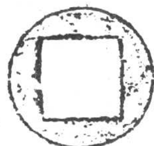



【十五元】



鐵錢



【元二】 【元十】 【元廿】 【元五】





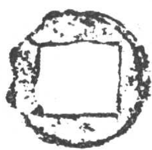
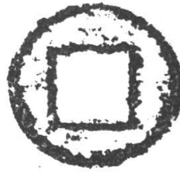




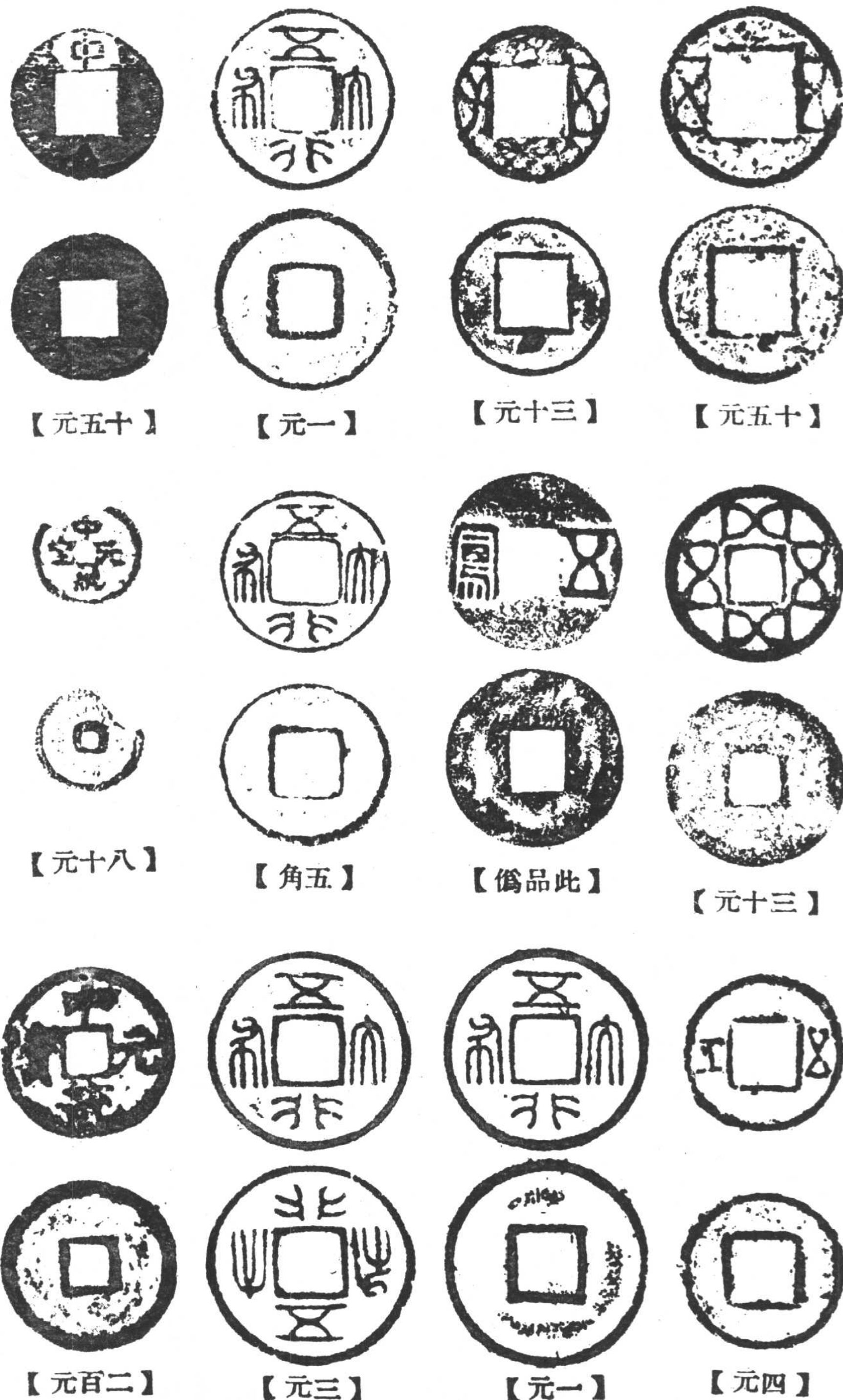

【角二】 【元廿】 【元十三】 【元五】






【元五十】 【元十】 【元十】 【元廿】



【元五十】 【元一】 【元十三】 【元五十】

【元十八】 【角五】 【僞品此】 【元十三】

【元百二】 【元三】 【元一】 【元四】





【二百元】





【二百元】





【八十元】





【無定價】





【無定價】





【二分】





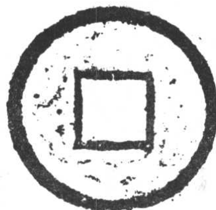
【無定價】







【無定價】

【分五】










【價定無】




【角一】




【角五】

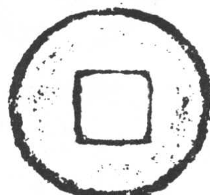








【價定無】

【元五】



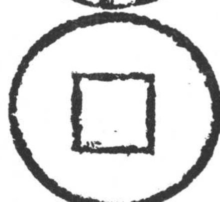

【元一】




【元一】




【元五】

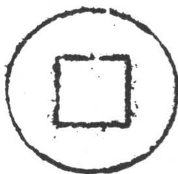
【半元一】




【元二】




【元一】

【元一】




【元二】

五畫




【半元一】




【角四】




【角四】




【元五】




【元五】



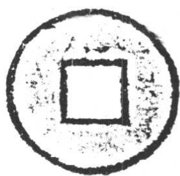

【元十三】




【元十四】



【元百一】

【元百四】

【元十三】









【十元】 【六元】 【三角】 【三百元】









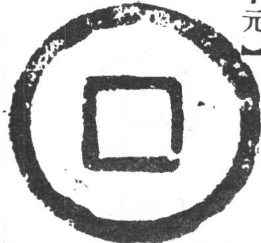
【無定價】 【五角】 【五角】 【三百元】











【四十元】 【八角】 【六元】 【三角】




【無定價】

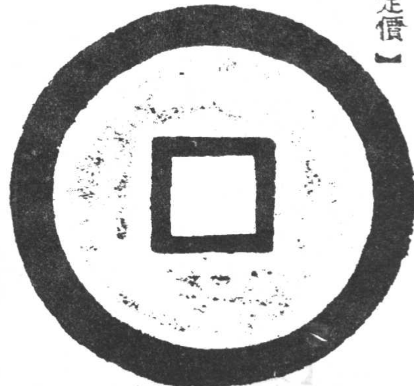


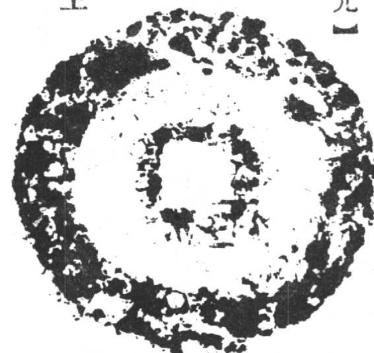
鐵錢
【元十四】



仝上
【元二】

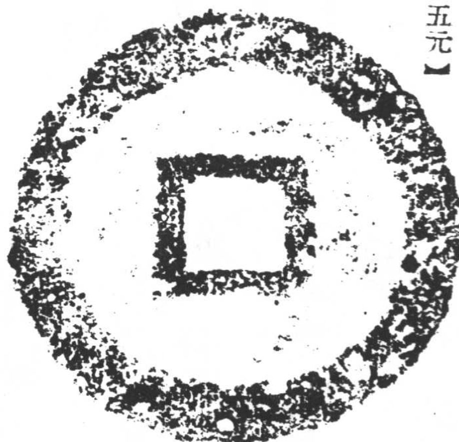



【無定價】



仝上
【五元】

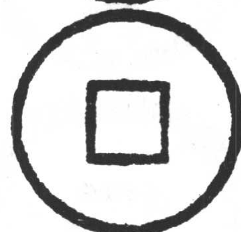
鐵錢





【十五元】



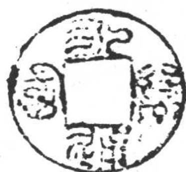


【半元一】





【元一】





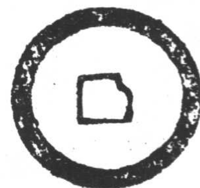
【元一】





【元十五】





【元十五】





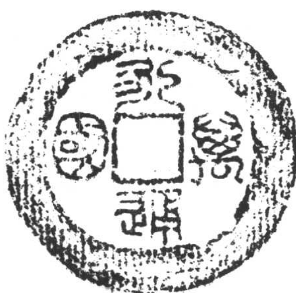
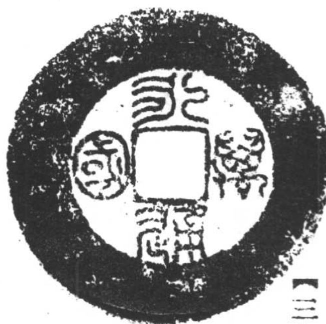
【元十】




【元五】

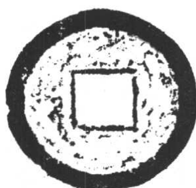


【元十】

【三十元】

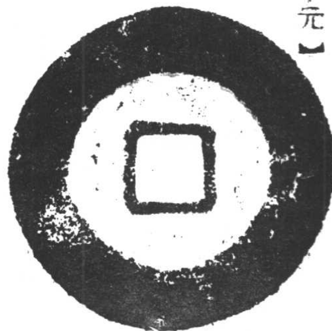
鉛錢



【元一】



【元五十】







【元十四】





【元十六】





【元百一】





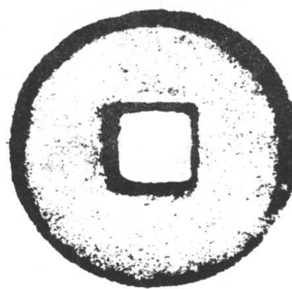
【角五】





【此品僞】





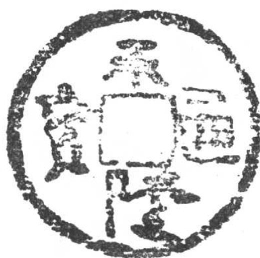
【元十四】





【角三】









【此品偽】



【五百元】



【五百元】



【此品偽】



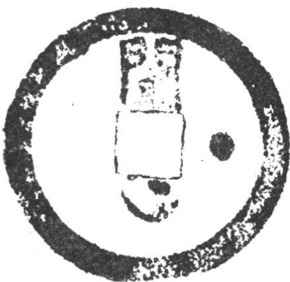








【五百元】



【五百元】



【三百元】



銕鑄背星



【八十元】





【二分】



【三十元】

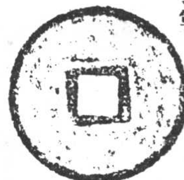




【四元】



銀打製



【五元】



銀鑄



【五元】

同上



【五元】



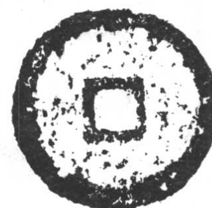
延寶座



【三十元】

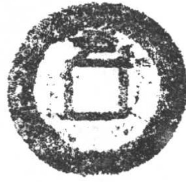


同　銀代座



【三十元】

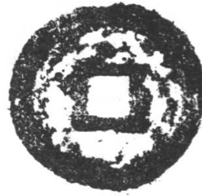



【角二】



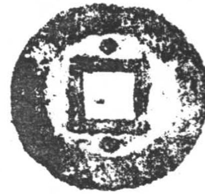
【角三】

【角三】

【角三】

【角一】


【角五】

【角五】


【角一】




【元五】

【角二】


【角二】

【元一】
背道字

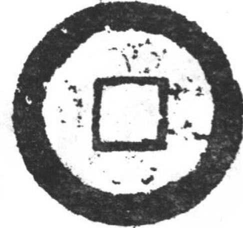
【元三】

【角二】



【角二】



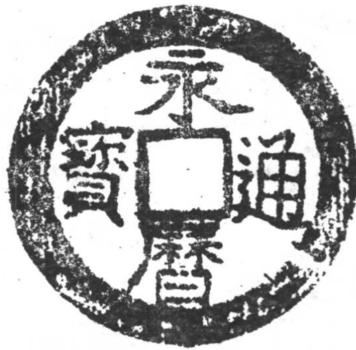


【角二】





【角五】





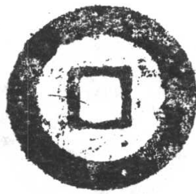
【角五】





【角五】



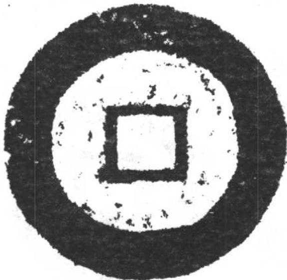


【分五】

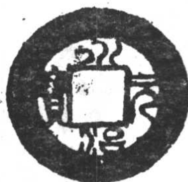


【分五】





【角五】



【五角】








【角一】　【角一】　【角一】



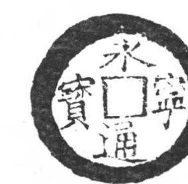




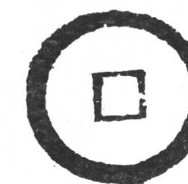



【角二】　【元二】　【角一】　【角二】

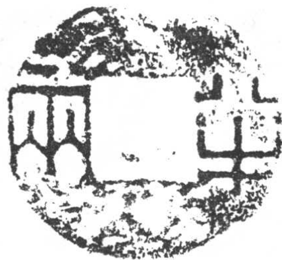




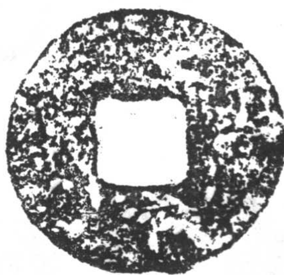





【價定無】　【角二】　【元二】　【元二】

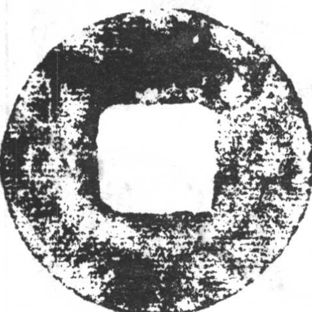



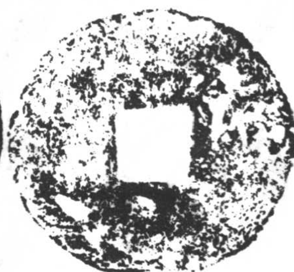




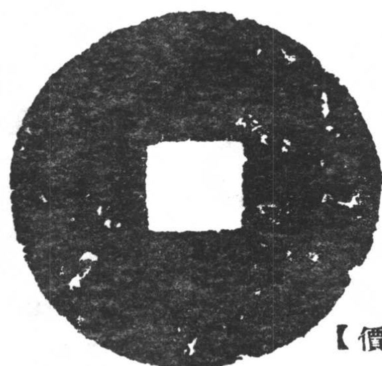
【半元一】　【元一】　【元一】

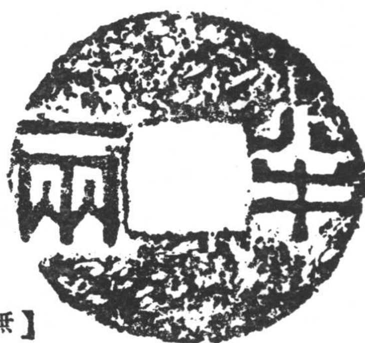




【元五】　【元十】　【元一】





【無定價】



即漢書所謂五分錢



【五角】



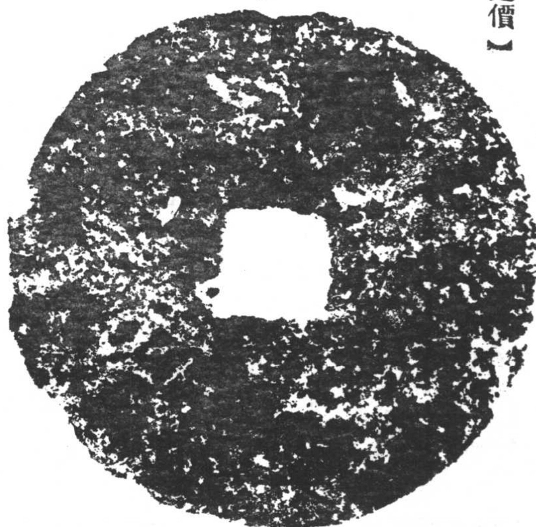
【無定價】

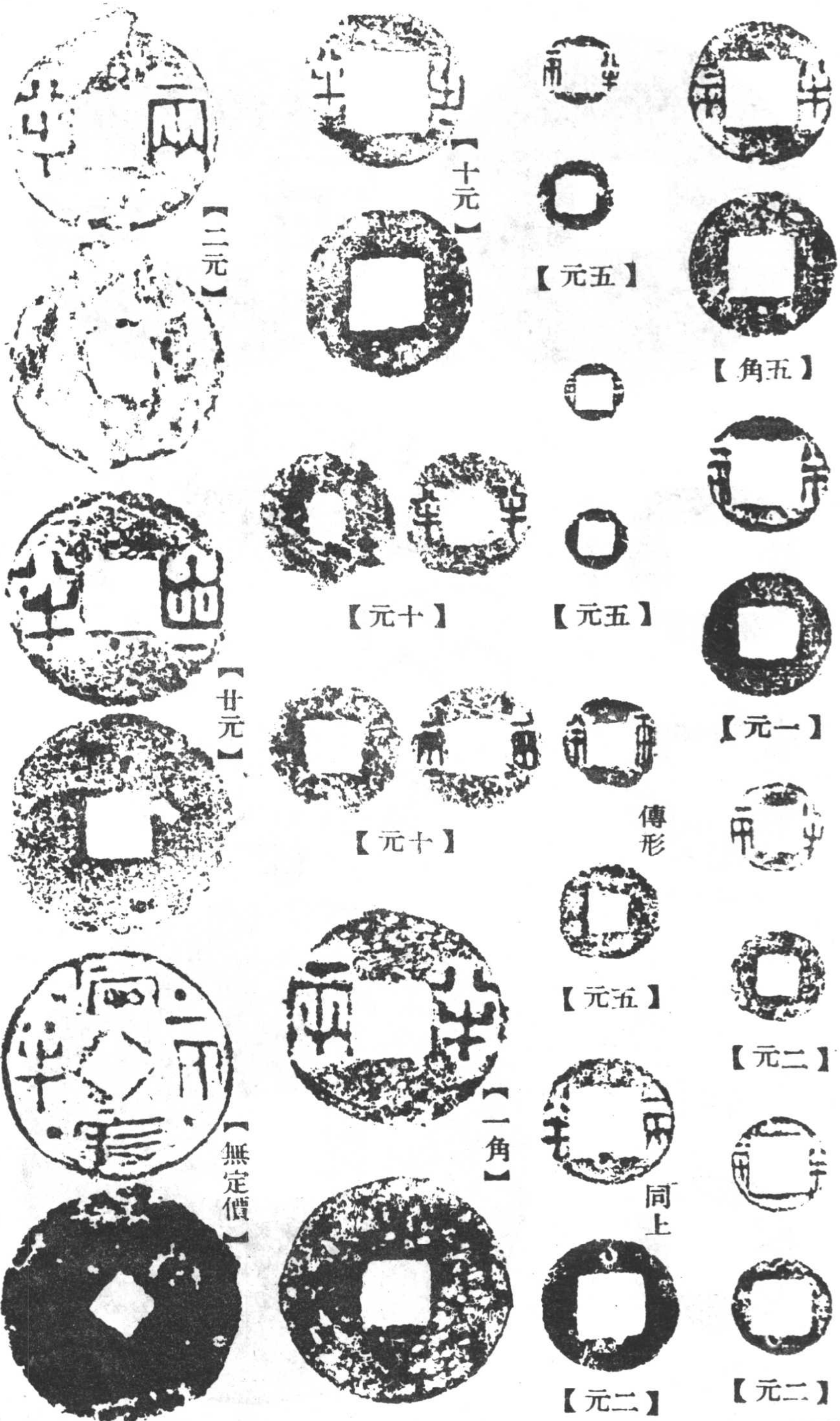


仝上



【五角】




【角五】
【元五】
【十元】
【二元】
【元一】
【元五】
【元十】
【廿元】
【元二】
傳形
【元五】
【元十】
【元二】
同上
【元二】
【一角】
【無定價】






【元五】 【半元一】 【元一】 【分五】






【元五】 【元十五】 【元一】 【分五】







【元八】 【元一】 【半元一】 【元一】



【元五十】



【角二】



【分五】



【元五十】



【元一】



【角八】



【分五】



【元五十】



【元五十】



【角八】



【角二】


鐵錢

【元一】





【三十元】




【六十元】



【五分】
安南鑄




【百廿元】




【一角】

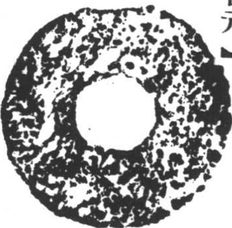


【廿元】



【百廿元】



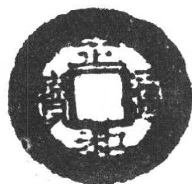
【百廿元】



【百廿元】

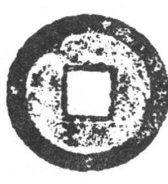




【三角】




【五角】

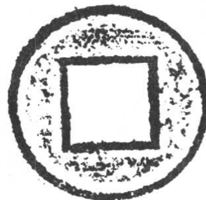
【一元半】



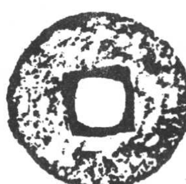

【此品僞】



【一分】

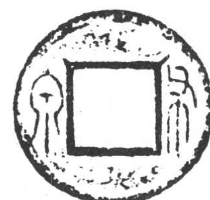
【三角】

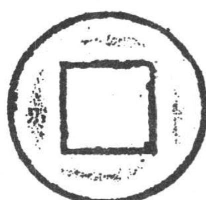
【一元半】




【此品僞】




【二元】

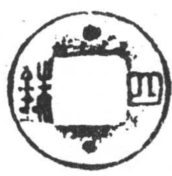
【三角】




【二角】

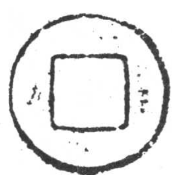


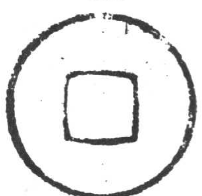

【一元半】







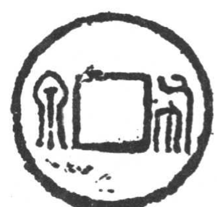


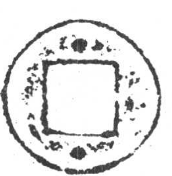
【元三】 【角二】 【角二】 【角三】







安南鑄






【元三】 【角二】 【角五】 【角三】







面背上下星






【元五】 【元二】 【角一】 【角二】



面上下背左右星



【五元】



【十五元】



【五角】





【五元】





【五元】



【四元】



【四元】





【四元】





【廿元】



下蔡四朱



【廿元】



安平四朱



【三十元】



宜陽四朱



【三十元】



臨朐四朱



【三十元】



【元十】




三朱

【元十】




東阿四朱

【元五十】




高柳四朱

【元十三】




菑四朱

【元十三】




濮陽四朱

【元十三】



【元十】




丞相四朱

【元五十】



同

【元五十】




淳于四朱

【元十三】




敬

【元十三】




騶四朱

【元廿】



【元十】




同

【元五十】




姑幕四朱

【元廿】




陳四朱

【元廿】




臨菑四朱

【元八】




同

【元廿】



【元廿】




呂四朱

【元廿】



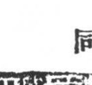

定襄四朱

【元十三】




陽丘四朱

【元十三】




同

【元八】




同

【元廿】





【四角】





【四元】



鉛鑄



【此品僞】





【無定價】





【四角】





【四元】



鉛鑄



【此品僞】



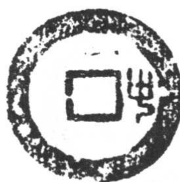

【二元】



鐵錢



【二角】

【八元】





【十五元】





【八元】





【十五元】





【十元】





【廿元】





【三十元】





【三十元】




【一元】




【五元】



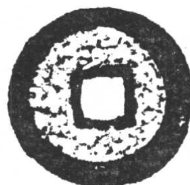

【一元】




【無定價】

六畫





【五分】



【五分】



【五分】




【二元】





【五分】



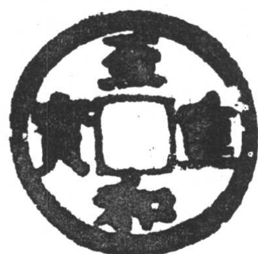
【五分】



【五分】



【五分】







【分五】

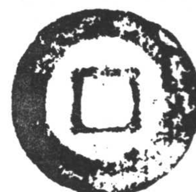


【元十三】



【元五十】





【分五】



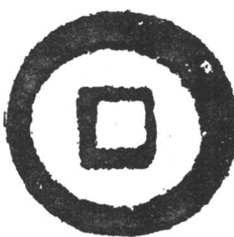




【分五】



【元十三】



【元五十】



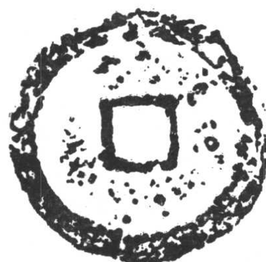
【分五】



鐵錢







【十元】



【二百元】

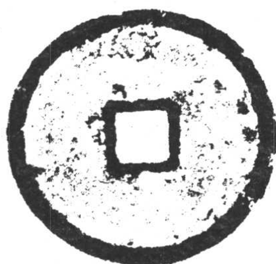


【三十元】









【無定價】



【五百元】



【二百元】

順帝至元






背玉






【三十元】 【六元】 【三元】 【無定價】

世祖至元

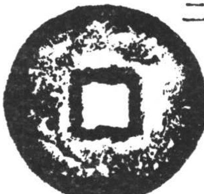





背楊

折二






【四十元】 【六元】 【十元】 【六元】

當三






【五十元】

小樣 小樣






【廿元】 【四元】 【四元】





【廿元】



折二



【十元】



【無定價】



供養錢





【三元】

供養錢



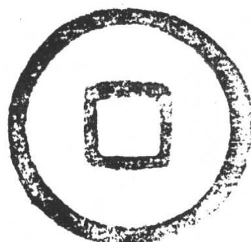
【四元】



蒙文至元通寶



【五元】



仝上



【五元】








上仝






【元六】 【角二】 【元廿】 【元十四】





殿香背



錢養供






【元十四】 【元十四】 【元五十三】 【元廿】



錢養供





年紀背





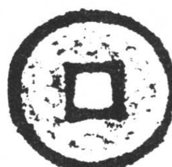

【元三】 【元六】 【角二】 【元十三】



【元五十】



【元三】



【元五】



【元三】



【元五十】



【元十四】



【元四】



【元三】



【元廿】



【元八】



【元四】



【元五】








【十五元】

【三十元】

【廿元】

【五元】








【十五元】

【三十元】

【三十元】

【二元】




至正供養錢

背護聖



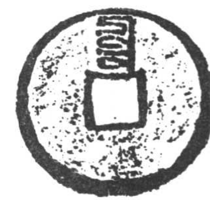
【五角】

【五元】

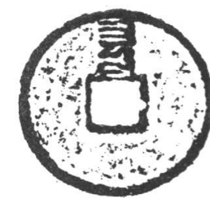
【三十元】

【廿元】




【五角】

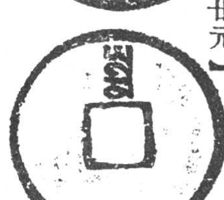



【五角】




【六元】

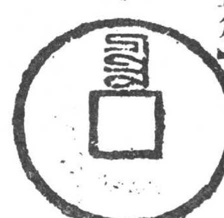



【廿元】




【五角】




【五角】




【五角】




【二元】

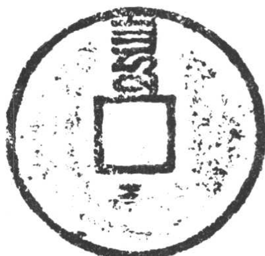



【十五元】







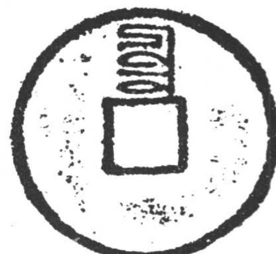

【元五】 【元一】 【元一】











【角五】 【元一】 【元一】

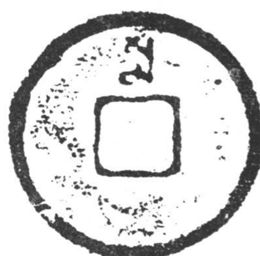






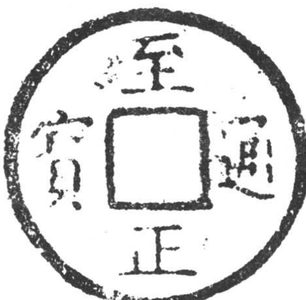






【元十六】 【元五】 【元十】













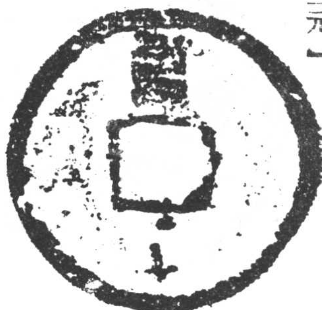
【元十六】 【元廿】 【角五】





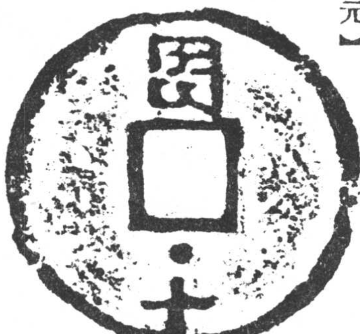
【一元】



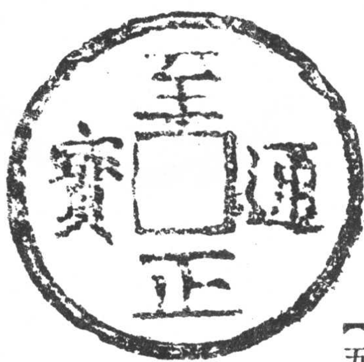


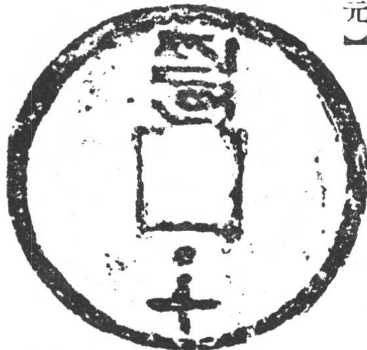
【十二元】





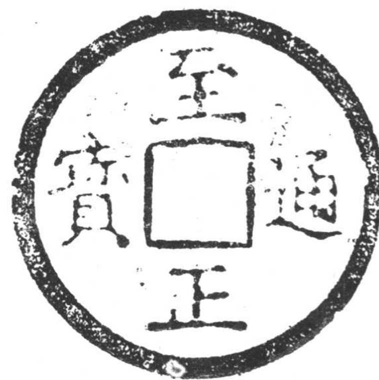
【廿元】





【五元】



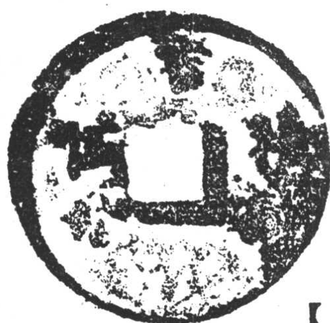


【八十元】

【元七】









【元百一】



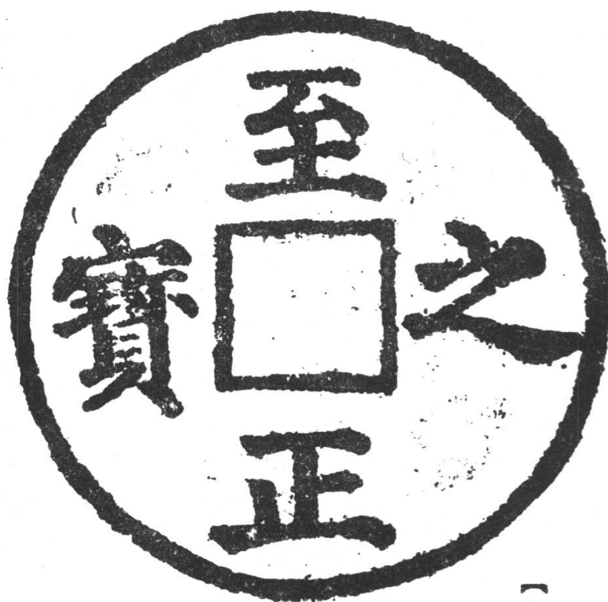


【八十元】



【七十元】

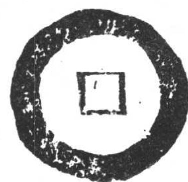




【六十元】







【五角】





【五角】





【一元】

【河南寶河局】





【一元】





【二分】



【二分】



【二分】



【二分】



【五分】



【直隸寶薊局】



【二分】

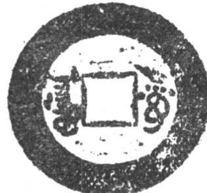




【二分】

【阿克蘇局】





【五角】





【二角】

山西大同局



【二角】

甘肅甯夏局



【二角】

廣東省局



【二角】

臺灣局



【二角】

湖南寶南局





【一角】

廣東寶廣局







【二元】





山東省局

【角二】





甘肅甯夏局

【角二】



【角二】

福建省局



【角二】

廣西省局



【角二】

福建漳州局



雲南寶東局

【角一】





【角一】





【角二】





【角二】





【角二】





【角二】

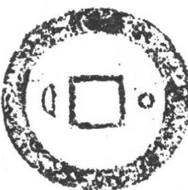




廣東省局

【分二】





【元一】

江蘇寶蘇局

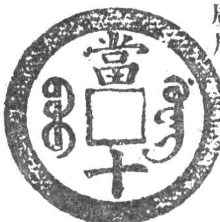



【五角】




【四角】

廣東寶廣局

【十元】

戶部寶泉局



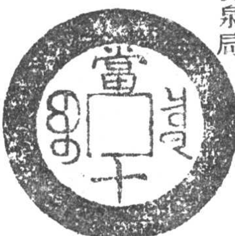

【五角】

山西寶晉局




【無定價】

戶部寶泉局

【三角】

工部寶源局




【三角】




五角

【江蘇寶蘇局】

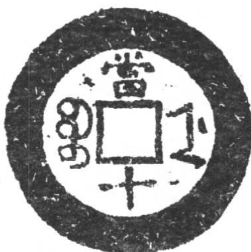


【戶部寶泉局】

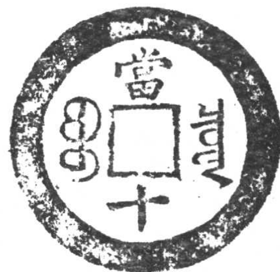




【浙江寶浙局】



【一元】



【一元】



【三角】



【江西寶昌局】



【直隸寶直局】



【福建寶福局】



【一元】



【一元】



【六元】



湖北寶武局 【元一】



湖南寶南局 【元一】



山西寶晉局 【元一】



陝西寶陝局 【元一】



四川寶川局 【元一】



廣東寶廣局 【元一】



廣西寶桂局 【元一】



雲南寶雲局 【元一】



貴州寶黔局 【元一】



伊犁寶伊局 【元一】



阿克蘇局 【元一】





【三角】





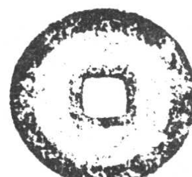
【角三】





【一元半】





【角二】





【元十】




【分二】



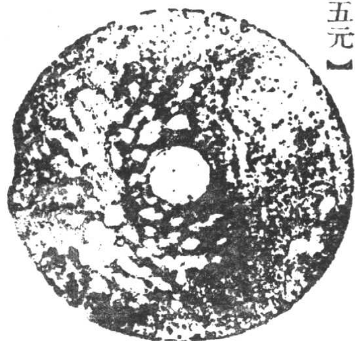

【分二】



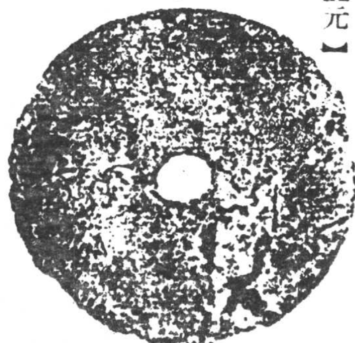

【分二】



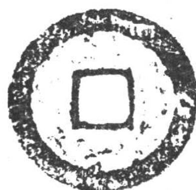

【分五】

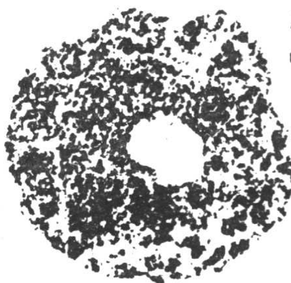
【十五元】

【十五元】




【五分】

【無定價】





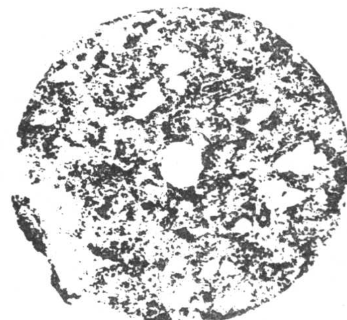

【一角】　【一角】











【元百二】

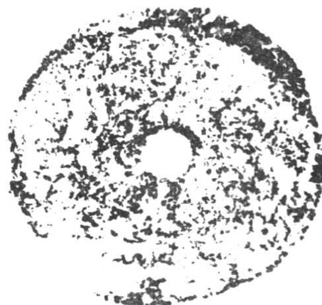
【元十五百二】

【元十五百二】









【元百二】

【元廿百】

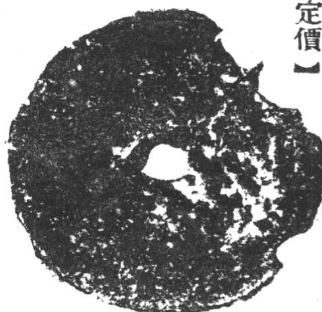
【元十五百二】


【分二】

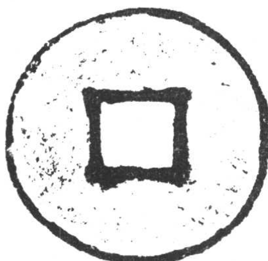
浙江寶浙局






【無定價】




【價定無】

阿克蘇局


【角五】

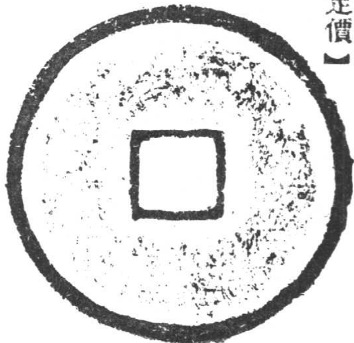


江蘇寶蘇局


【分二】



【無定價】





【角二】


【分二】

直隸寶直局



伊犂寶伊局



【一元】



戶部寶泉局



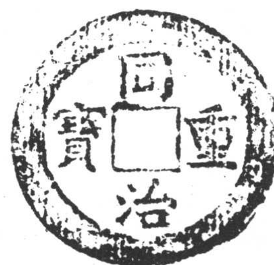
【一角】

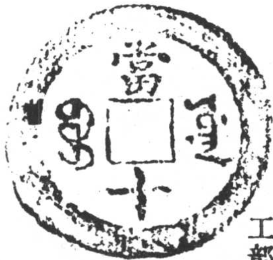


甘肅寶鞏局



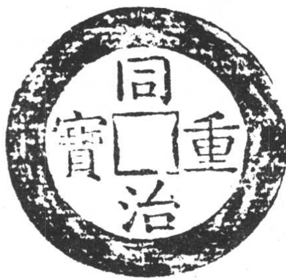
【二角】





工部寶源局

【三角】

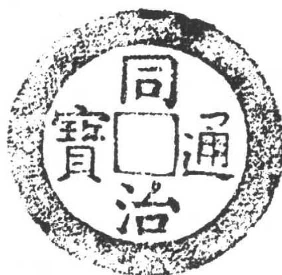


廣西寶桂局



【三角】

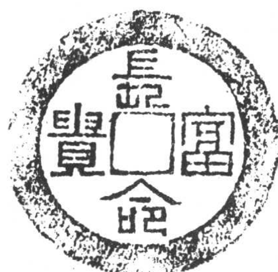


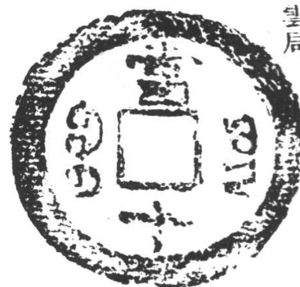




雲南寶雲局





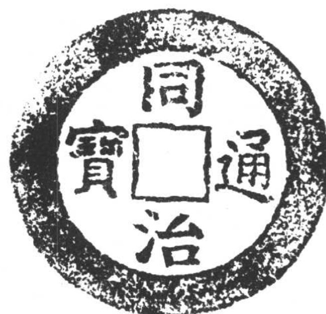


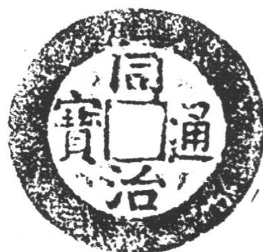
【元二】

【角五】

【角五】













【元廿】

【角五】

【角五】

七畫

寶通祐延




【元十三】

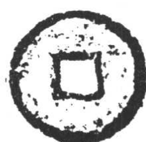



【元十三】

寶元祐延




【元十三】

【元五廿】




【元五十】




【元五】



折二

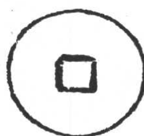


【元十六】

寶貞




【元十六】

【元十三】




【一元】



【廿元】



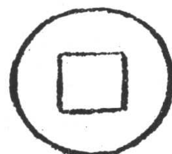
安南鑄



【五元】




【廿元】

【無定價】




【三元】




【此品偽】



鉛鑄



【廿元】




【無定價】




【十五元】



【此品偽】




【三角】




【元六】




【元六】




【元六】



【元六】




【元六】

以上四種大小不同
四字二方二扁




【元六】




【六元】



【元六】




【元六】



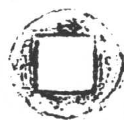
【元六】

一面孝建六種前
二品懸鍼篆後四
品玉筯篆




【元六】

銖字筆畫依外郭作彎勢



【十二元】

尌文孝建兩面字文顛倒大小二種



【元二十】

尌文孝建大小二品



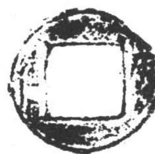
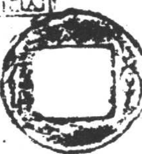
【元二十】



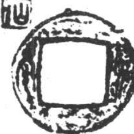
【元二十】



【元二十】



【元二十】

傳形尌文孝建



【十二元】



【元二十】

衍文孝建一面向下一面
古懸鍼二種玉筋一種

傳形孝建四銖二種第
一品兩面穿上下各二星
第二品兩面四角各四
星



【元二十】



【元二十】



【元二十】



【元二十】

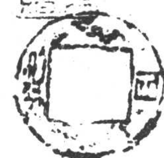


【元二十】

又傳形三種第一二品孝建正文四銖倒文
反文第三品兩面均正文王面穿上下有二
星第一品兩面均有二星



【元二十】



【元二十】



【元二十】



【十二元】



【十二元】



【十二元】



【十二元】

此四品孝建向下四銖向上第二品四銖二字反文第四品兩面上二角皆有決紋

此一品孝建字向下四字在上向左銖字在下向右

右二品孝建向下四銖向右第一品兩面各二星





【十二元】



【十二元】



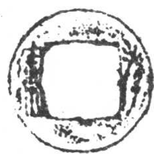
【十二元】

三品孝建向下四銖向左第一品兩面各二星



【元二十】

孝建銖三字向下惟一四字向上



【元二十】



【元二十】

孝建向下四字在左向下銖字在右向上




【十二元】

一品兩面四角皆有決紋

一品四銖向上兩面穿內四缺紋

右二品兩面穿上下各有二星



【元二十】



【元二十】



【元二十】

此品四銖角上有三星

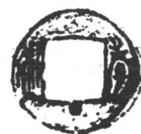
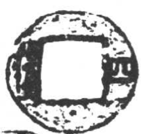


【十二元】

四銖一面穿上三星




【十二元】



【十二元】

兩面穿下各一星

孝建一面穿上下二星四銖一面穿上一陰文星

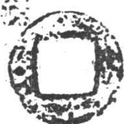


【十二元】

建字下一星



【三元】



【三元】

右二種兩面各四星第一品正面穿上一陰文星



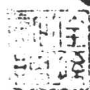


【十二元】





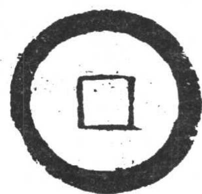
【十二元】



此忠孝建正文四銖倒文兩面各四陽文星

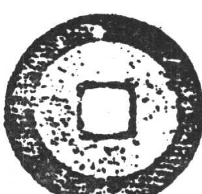
孝建正文四銖倒文兩面各四陰文星





【分二】





【分二】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



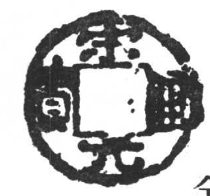

【三十元】



鐵錢



【五角】



仝上



【五角】



【五分】



【五分】




【五分】




【五分】



【五分】



【五分】



【五分】




【五分】




【五分】

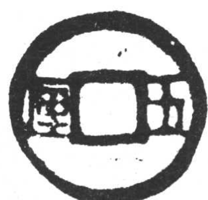


【五分】



【角二】





【角二】



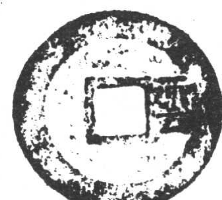


【角二】





【分五】



【角一】



【角一】







【分五】



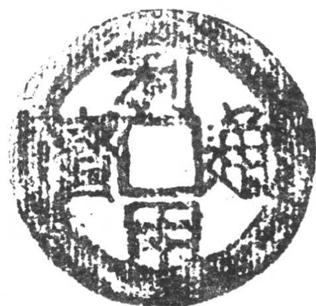
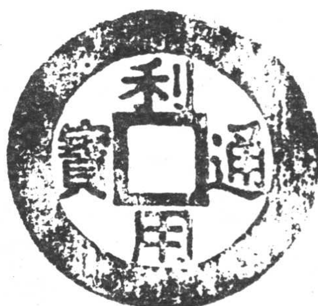


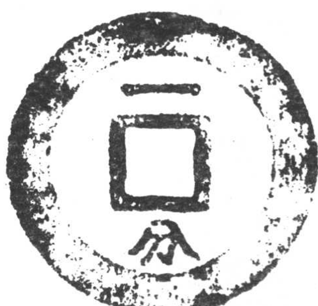
【角一】



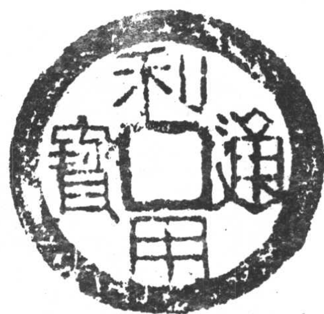
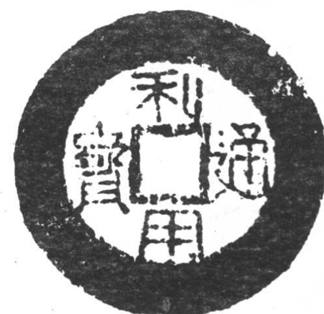


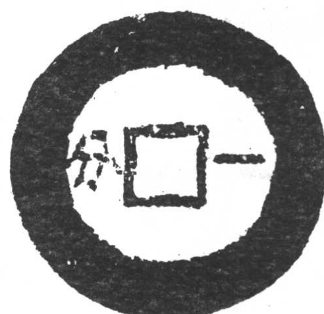
【角一】



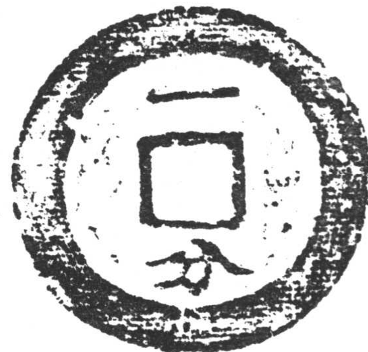
【角三】　【角三】



【角三】　【角三】





【三角】

鐵





【無定價】

八畫





【一元】





【一元】





【一百元】





【角一】



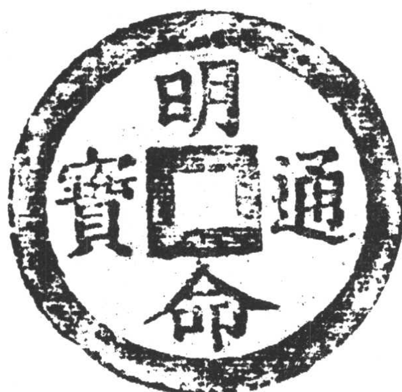


【分五】





【元五十】





【分五】





【元六】



【元廿】




【元一】





【角三】



【廿元】



【廿元】



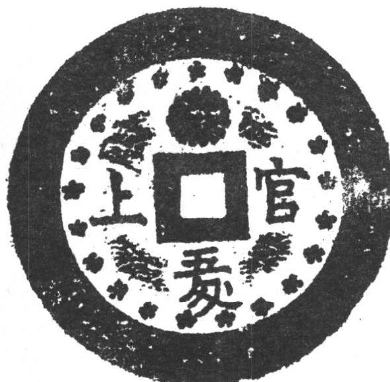
【廿元】



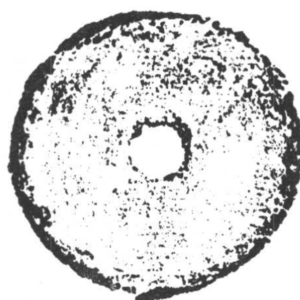
【廿元】

五匁明治





【無定價】

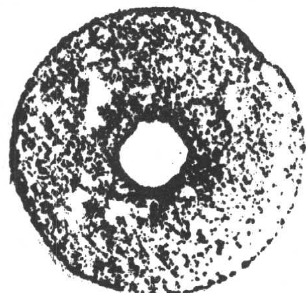



【三十元】

式久明治

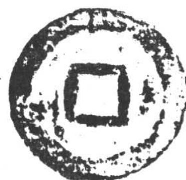



【無定價】

【三十元】

八文明治

【一元】




【無定價】





【此品僞】





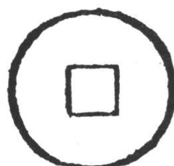
【十五元】





【十五元】





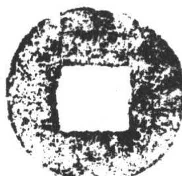
【此品僞】





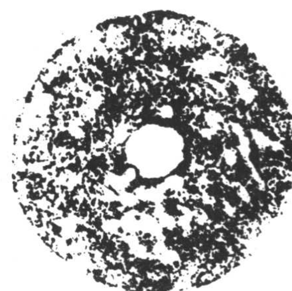
【此品僞】





【一百元】





【五十元】







【八十元】



鐵錢



【五角】





【一角】





【無定價】





【五分】



【五分】



【五分】



【五分】

安南鑄



【五分】



仝上

【五分】



鐵錢



【五角】





【無定價】





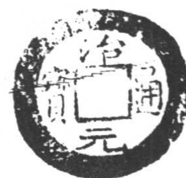
【五分】



【五分】



【五分】




【一元】




【無定價】




【三元】




【二百元】



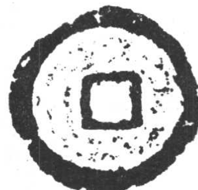

【三元】




【二百元】




【三元】

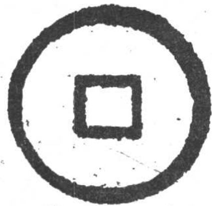



【三元】



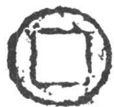

【三元】





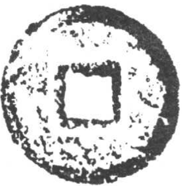
【元十三】





【元一】





【元三】





【元三】





【元十四】





【元五】



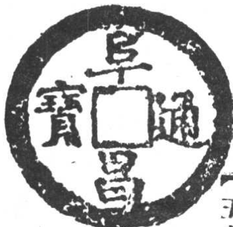


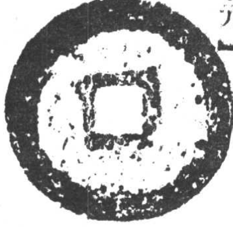
【元三】





【元三】





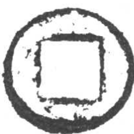
【五十元】





【元二】





【元二】





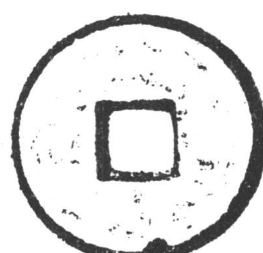
【元三】











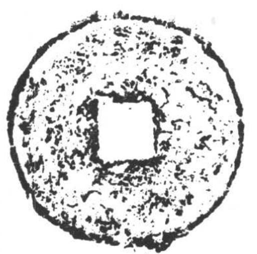


【十五元】 【三十元】 【八十元】

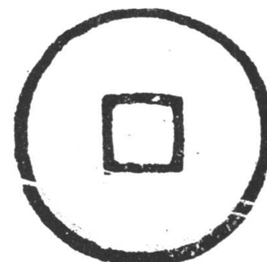






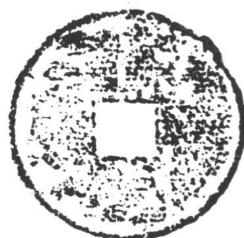






【十五元】 【廿元】 【三十元】





【元五十】





【元五廿】



兩銖



【元廿】



兩銖



【元十三】

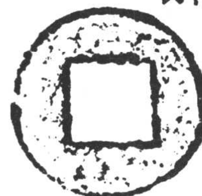




【角五】



肉薄



【角五】





【元一】



【元一】



【元一】



【元一】



【一元】





【二元】

鐵鑄





【八元】



仝上



【一元】





【二元】

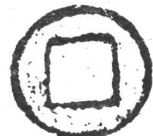


背白文



【三元】





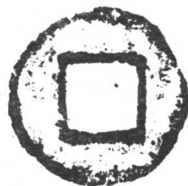
【五元】





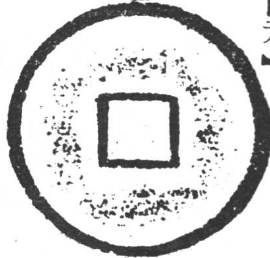
【五角】





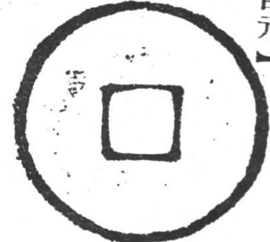
【此品偽】





【二百元】





【二百元】





【五元】

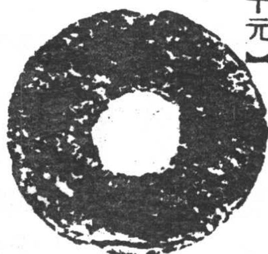




【廿元】




【八元】

【六十元】




【二分】



【五分】



【五分】



【五分】



【角一】



【分五】



【分五】



【分五】



【角一】



【分五】



【分五】



【分五】

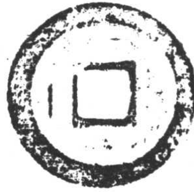




【半角一】



【分五】



【分五】

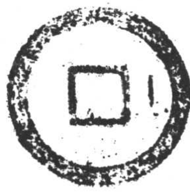


【分五】





【角一】



【分五】



【分五】



【元一】



【角一】



【分五】



【分五】

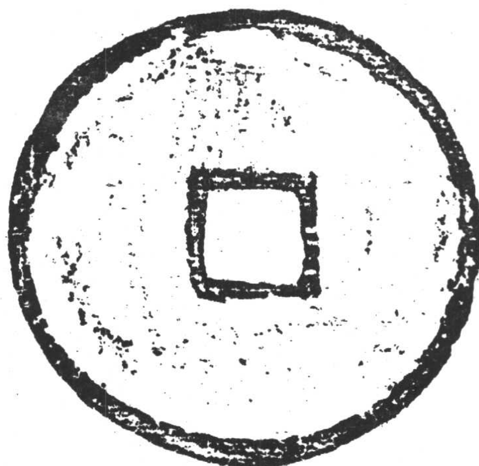
安南鑄





【五角】

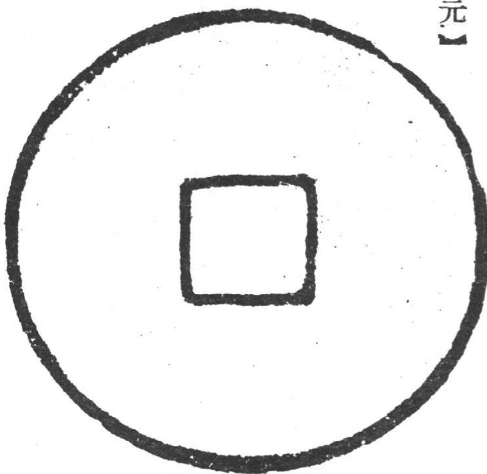




【三十元】



【三十元】







【七十元】



【七十元】



銀鑄



【無定價】





【六角】

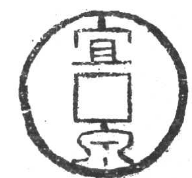
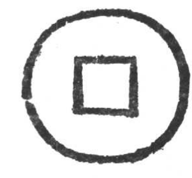





【八元】

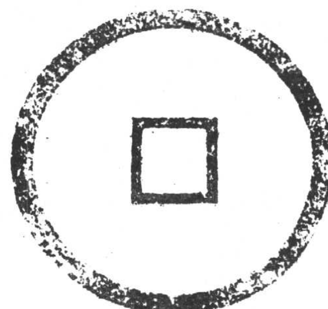



【廿元】

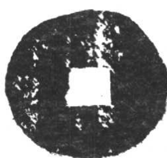



【無定價】





【無定價】

【二元】





【一元】





【二元】

九畫



【五百元】

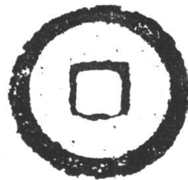


【五百元】



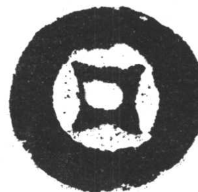
【一元】




【五分】

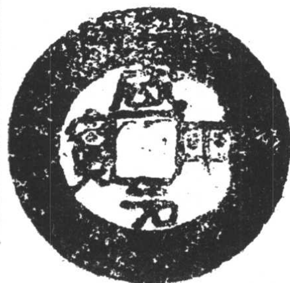
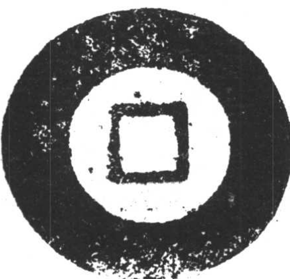


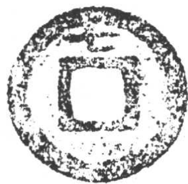
【一角】



【二元】



【二元】



【廿元】



【角一】



【角一】

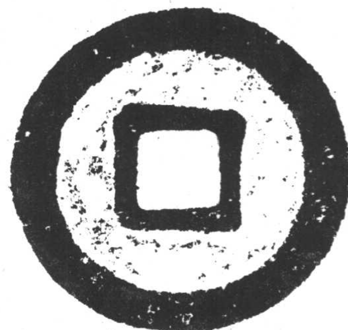




【角一】



【角一】


【元十八】





【角一】



【角一】



【角一】





背元字

安南鑄



【角一】



【角一】


【角一】


【分五】





【角一】



【角一】



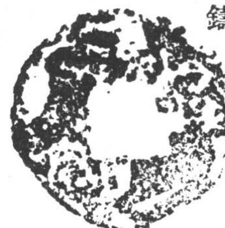
【元二】





【角一】

鐵鑄



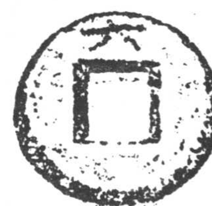
【元一】



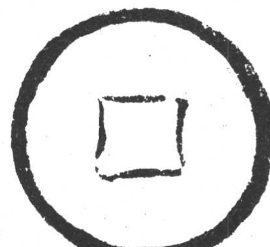
【角一】







【角一】



【價定無】



【半元一】



【角一】

【戶部寶泉局鑄】








【二角】 【五分】 【五分】



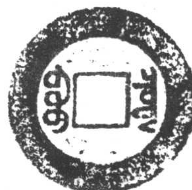





【二角】 【二角】 【五分】





【二角】 【二角】 【五分】













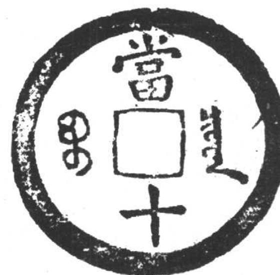
【四角】 【三角】 【三角】













【四角】 【四角】 【三角】





【元十三】





【元五】





【元十五】





【元廿】





【四角】



【廿元】







【四角】





【一元】





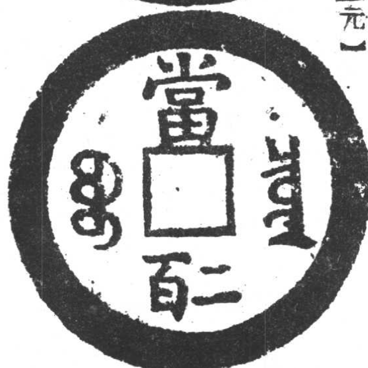
【四角】





【一元】





【五元】





【一元半】



【三元】



【二元】



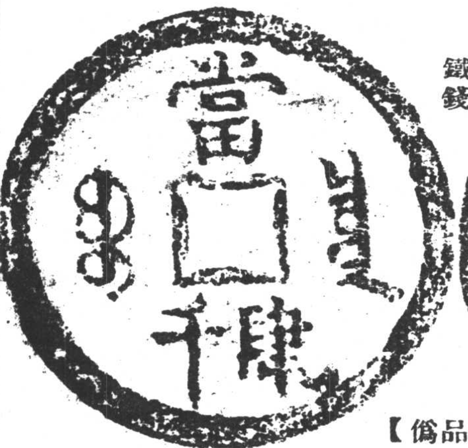






【三元】

鐵錢

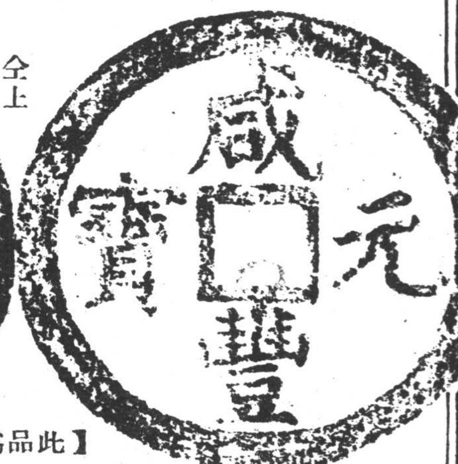




【此品僞】

仝上





【此品僞】

【以上戶部寶泉局鑄】

【工部寶源局鑄】





【五分】





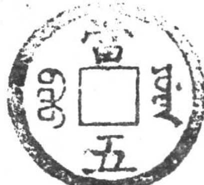
【五角】



【一角】







【一角】



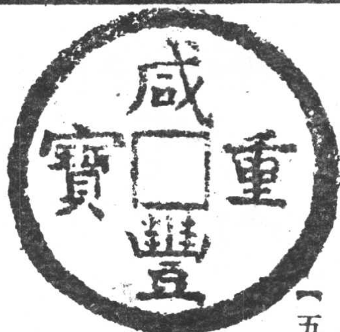
【二角】





【二角】





【五角】



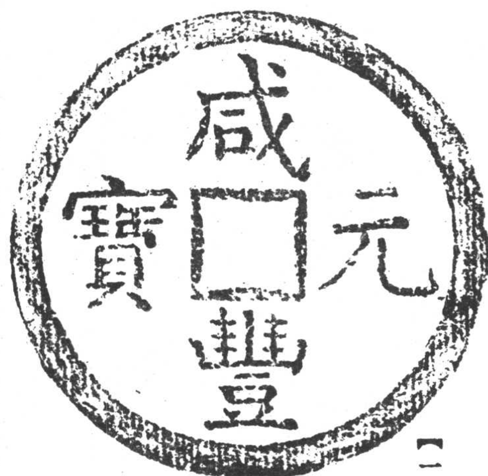


【五角】





【五角】



【二元】









【二元】

【以上工部寶源局鑄】

【直隸寶直局鑄】



【二角】





【三角】





【四角】



【直隸寶薊局鑄】







【一元半】



【一元半】

【伊犂寶伊局】











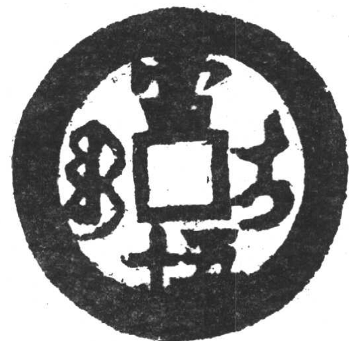


【三元】 【五元】 【二元】



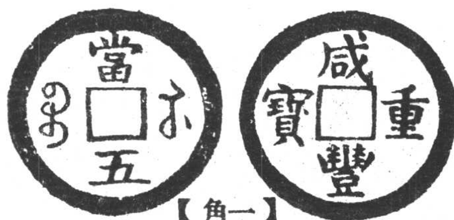


【三元】





【三元】

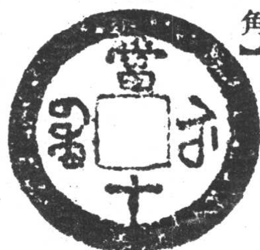


【一角】



【五元】

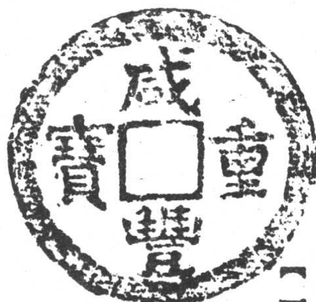




【一角】



【江蘇寶蘇局鑄】







【一元】





【五分】



【二分】



【一元】





【三角】





【三角】





【浙江寶浙局】



【湖北寶武局】



【一分】



【一分】

【浙江寶浙局】













【此品僞】 【三十元】 【二角】













【十五元】 【十五元】 【三十元】





【三十元】





【三十元】



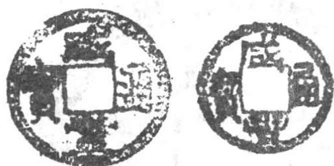


【十五元】

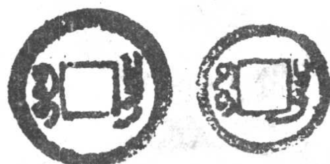




【三十元】



【江西寶昌局】



【一分】【一分】



【廿元】

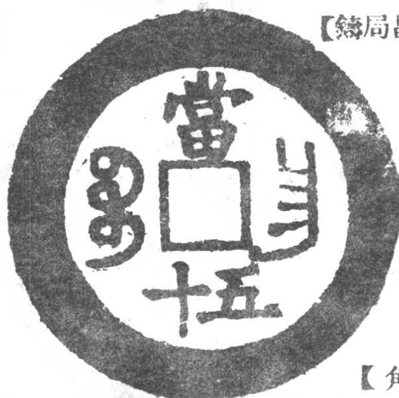


【一角】





【江西寶昌局鑄】





【二角】

【福建寶福局】





【一分】





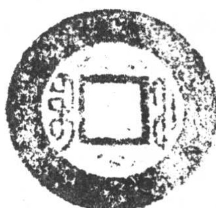
【二分】





【二分】





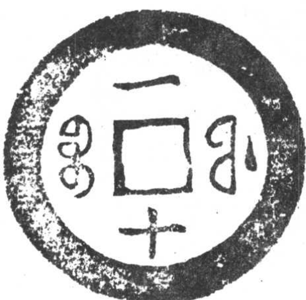
【二分】





【五角】





【二元】





【八十元】



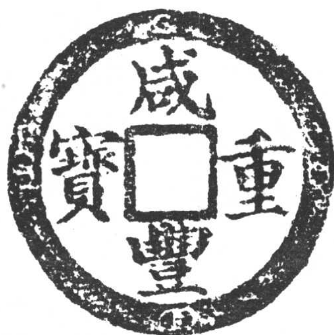




【元十】



【角五】







【元十五】



【角五】



【五角】



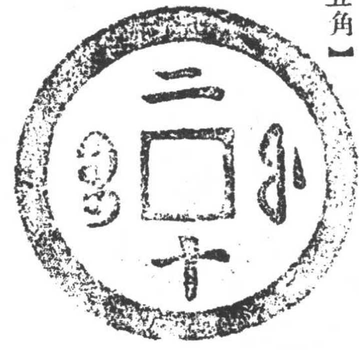


【五元】





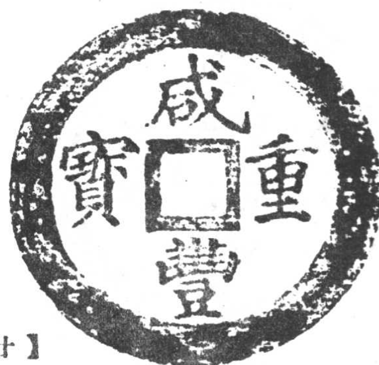
【五角】

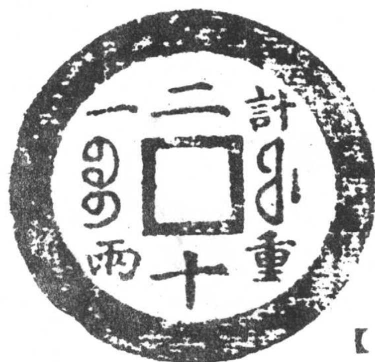




【一元】







【廿元】



【十五元】







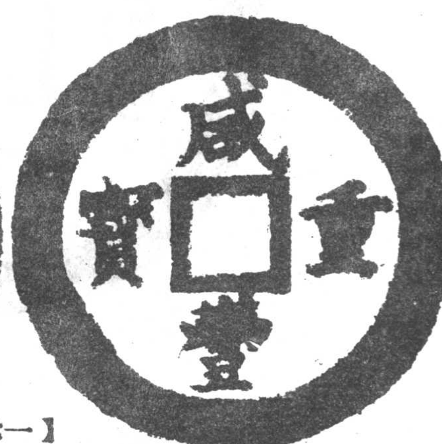
【角五】





【元廿】





【元一】

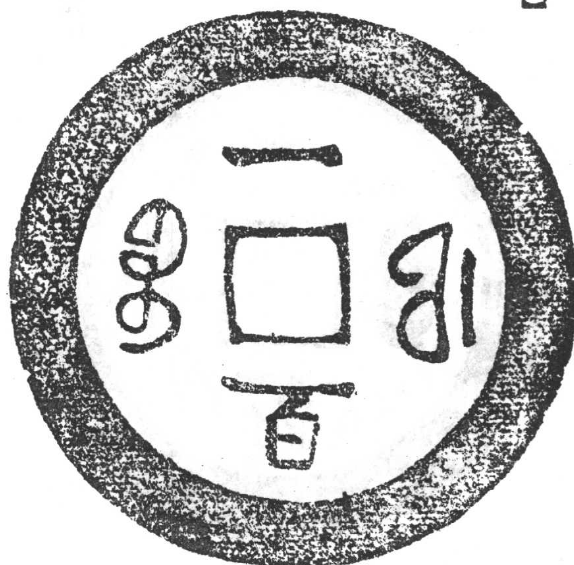


【一元】





【十元】



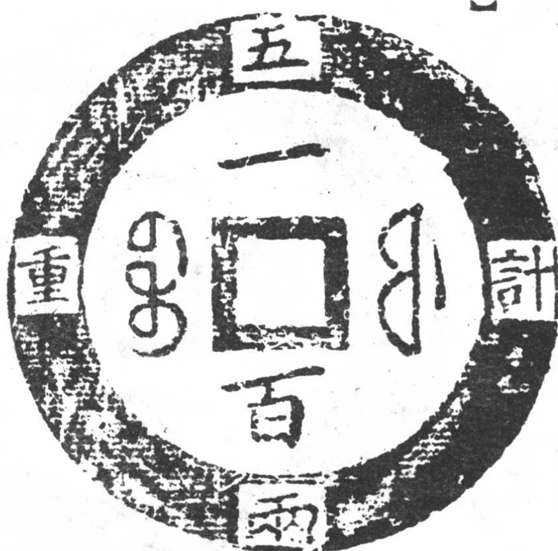


【二元】





【廿元】

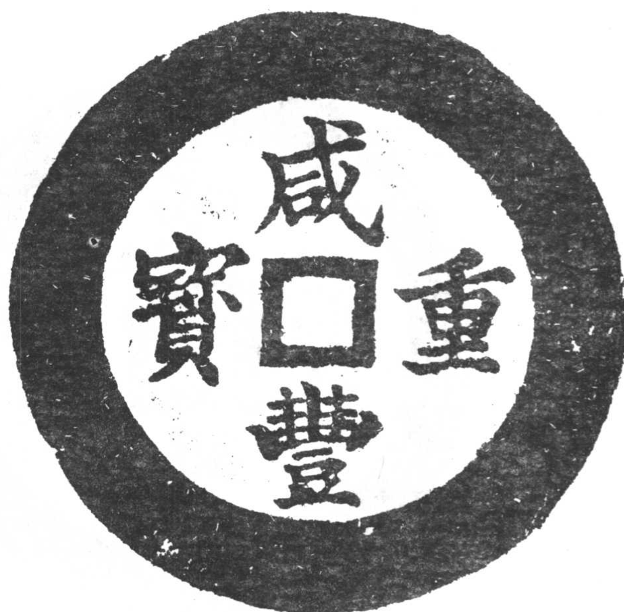


【熱河寶德局】





【一元】

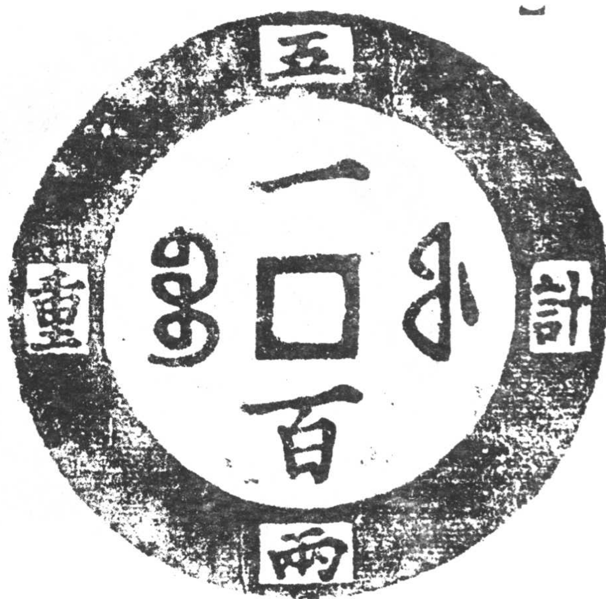


【廿元】





【二元】



【以上福建寶福局】

【河南寶河局】



【五角】





【此品僞】





【此品僞】





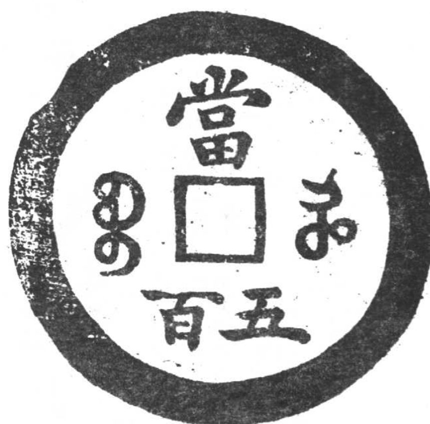
【五角】



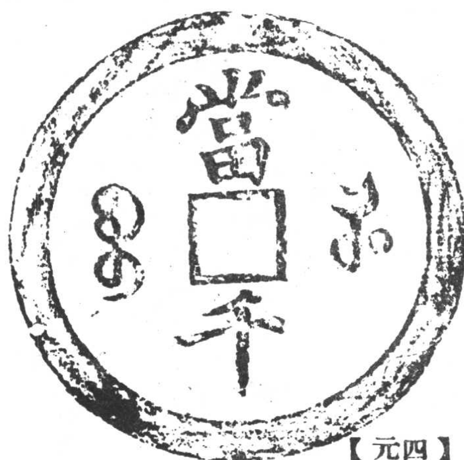


【五角】





【二元】



【四元】

【山西寶晋局】



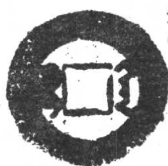
【一元】



【陝西寶陝局】

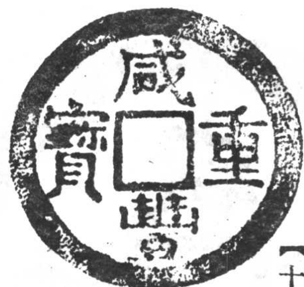


【一分】





【一元半】



【十元】



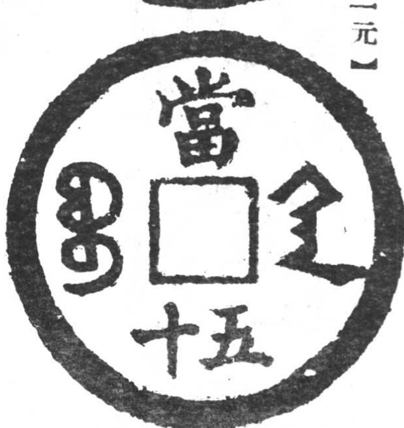




【一元】



【一元】







【五元】



【甘肅寶鞏局】





【二分】





【二分】





【二元】



【五角】

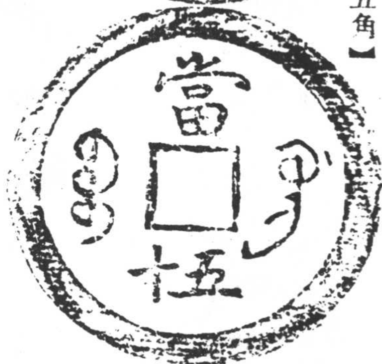




【六元】



【五角】

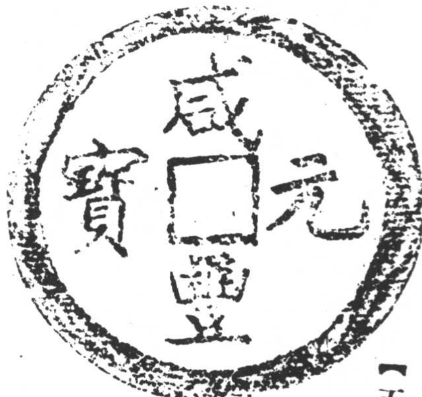


【迪化寶迪局】



【一元】



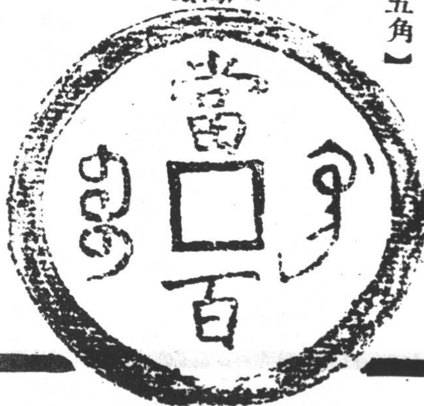


【五角】

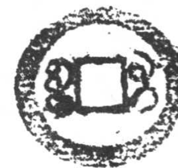


【三元】

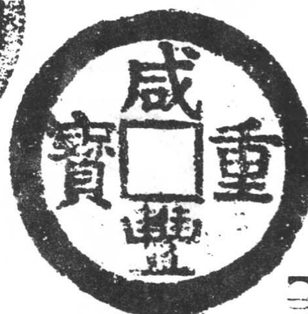




【廣西寶桂局】

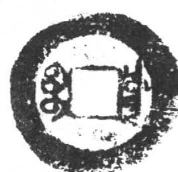



【二分】

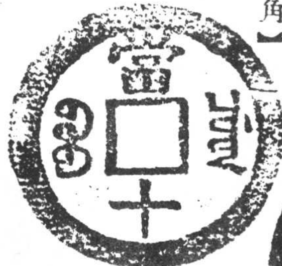



【三角】

【四川寶川局】

【二分】

【三角】

【雲南寶東局】

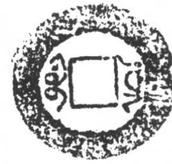



【二分】

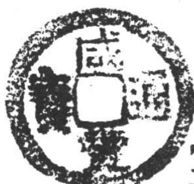
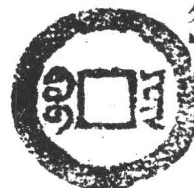



【二分】

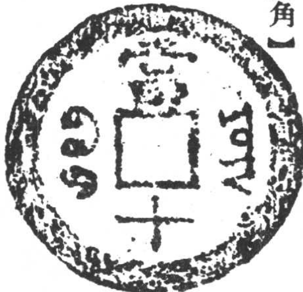
【雲南寶雲局】

【二分】

【二分】

【五角】

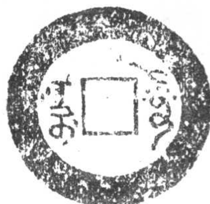




【二元】

【阿克蘇局】





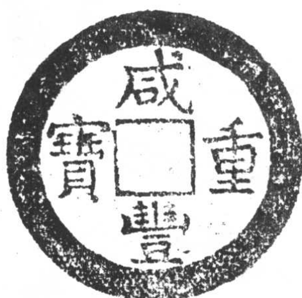
【一元半】

【貴州寶黔局】





【二分】





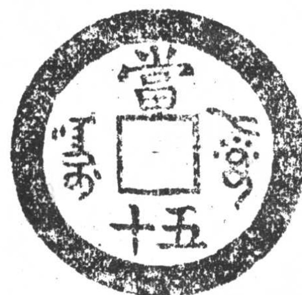


【二元】





【一元半】

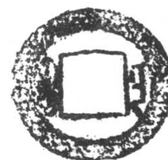


【五元】

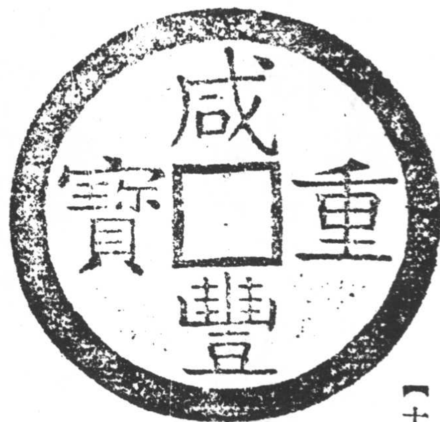



【二元】

【湖南寶南局】

【二分】



【十元】





【八元】



【局羌爾葉】

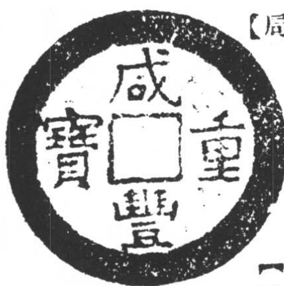


【八元】





【一元】



【五元】







【十元】





【八元】

【喀什爾克局】





【八元】



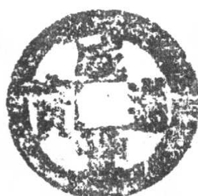


【五元】

【局車庫】







【局車庫】



【元一】



【元一】



【元八】



【十五元】

局名待攷



【局車庫】





【元五】







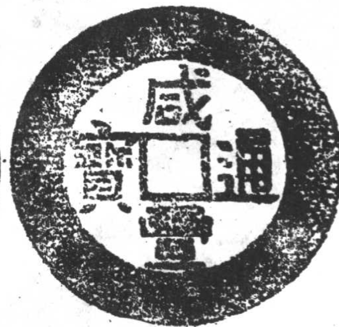






【角三】 【角三】 【角三】





【四元】





【元二】

【無定價】



大清鎮庫錢
重庫平二十八兩
未見明白者中
據說民國初
年內人自庫
中竊出共有
兩款共三枚
為英人以重值
購去僅存其二
乃購以為紀念於
予予已售出一枚今
唯存此蓋清錢中無

古錢



二七八

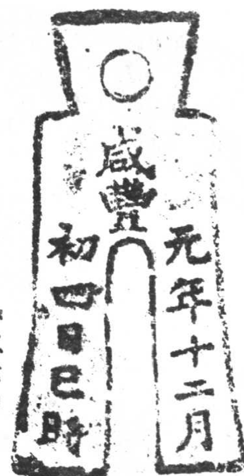


【二二九】



儐之寶也　簡伯識




咸豐
元年十二月
初四日巳時

【二元】


咸豐
元年十二月
初四日己時

【二元】


咸豐辛亥
福州重建


聖廟
正殿
上梁


聖廟
正殿
上梁


聖廟正殿
上梁用

【二元】

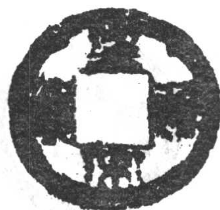

咸豐辛亥
福州重建

【二元】


聖廟正殿
上梁用



【二角】







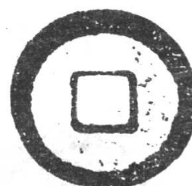
鐵錢



【八角】



【四百元】



【五分】





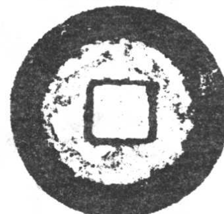


【五分】

安南鑄



【二分】



【六十元】



【五分】

仝上



【二分】



【五角】

鐵鑄





【五分】





【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】





【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】




供養錢






【三角】



【廿元】



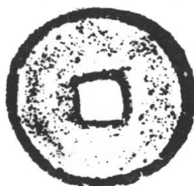
【二元】



【此品僞】





【五元】



【十八元】



【十八元】

【此品僞】







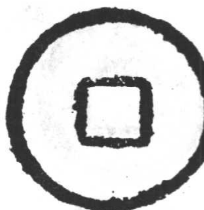

【一元】



【三角】



【十八元】



【無定價】






同






【價定無】　【角一】　【角一】　【元十三】





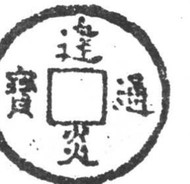






【元一】　【角一】　【角一】　【元十三】






鉄鑄　背川






【元一】　【元三】　【元五】　【僞品此】







當五



【角二】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



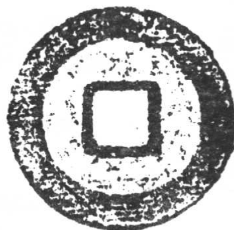
同



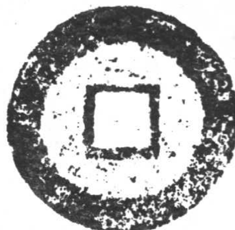




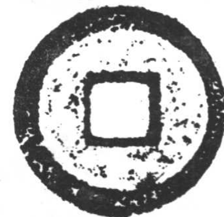
【角二】



【角一】



【角一】



【十元】



【廿元】



【二百元】


【無定價】



【無定價】

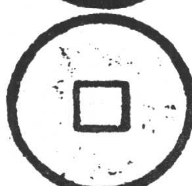


【十元】


安南鑄


【一元】



【此品僞】



【此品僞】







【一角】



【十元】 【十元】 【此品偽】




【一角】







【廿元】 【一元半】



【一角】 【一角】








【一角】 【一角】 【四元】 【四元】





【一角】





【一角】





【八元】





【二元】





【一角】

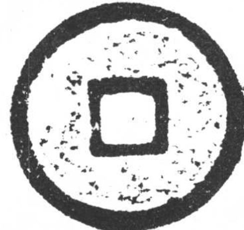


【一角】



【一角】





【一角】



【一角】



【一角】




【一元半】




鐵錢

【三角】





【一角】





【一角】




仝上

【三角】





【一角】





戶部寶泉局

【二分】





仝上

【一元】



【一角】

戶部寶泉局

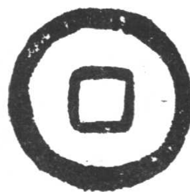



【分二】

廣東寶廣局



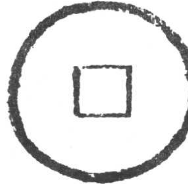

【分二】

【一元半】




【一元半】

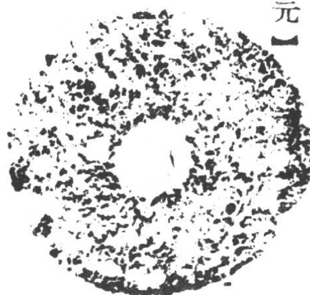
【一元半】




【八十元】




【八十元】

【六十元】




【分五】



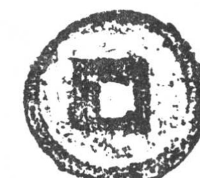

【元十】




【此品僞】




【元十四】

【元十】




【此品僞】




【分五】




【元十】




【廿元】














【元二】　【元四】　【角一】　【角五】














【元十】　【角一】　【元百一】　【元十八】





寶　佰











【元四】　【角一】　【角五】　【元百二】





【三十元】





【一百元】





【六十元】





【一角】





【六十元】





【四十元】





【三十元】





【二元】



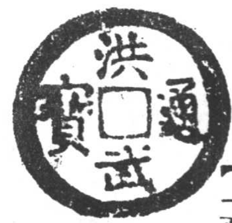


【廿五元】



【三元】





【一百元】





【四元】



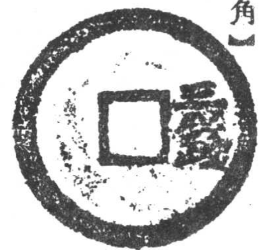


【三十元】





【二角】







【四十元】



【六十元】





【三十元】





【二元】







【元十八】





【一百元】



【三十元】





【三元】

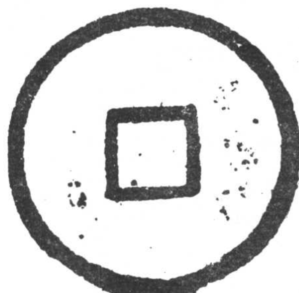






【元十八】





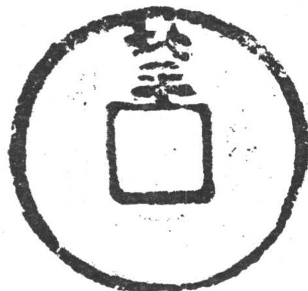
【元四】





【廿元】





【三十元】





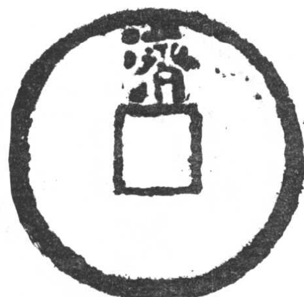
【一角】





【八十元】





【一百元】





【四十元】





【四十元】





【一元】





【元二】





【元三】





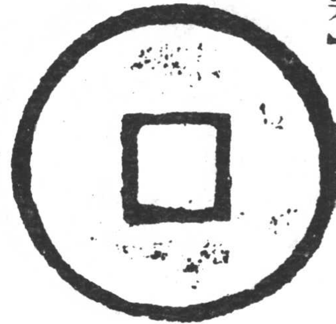
【元五】





【元十六】





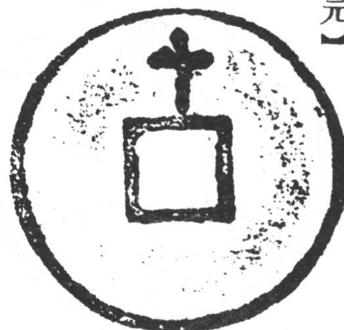
【四元】





【五角】





【二元】

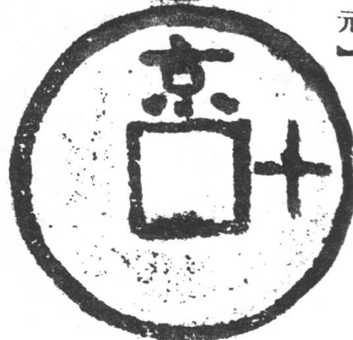


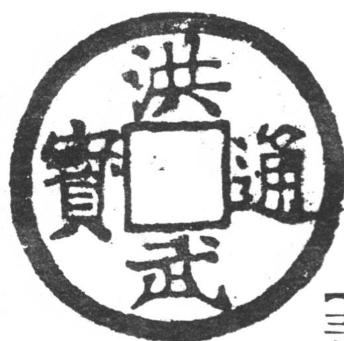


【八元】



【一元】





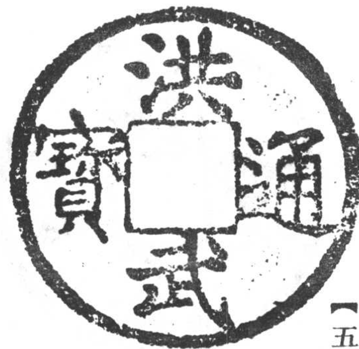
【三十元】



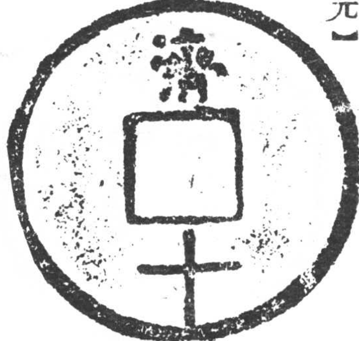


【十元】





【五元】





【十元】





【二元】





【二元】

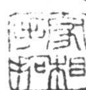


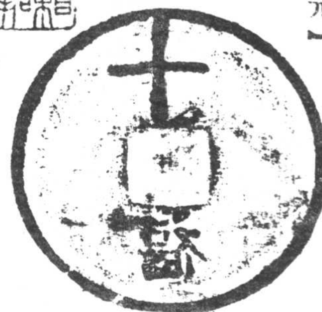


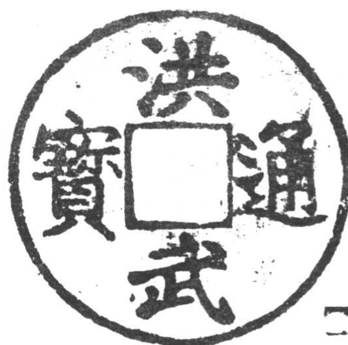
【二元】



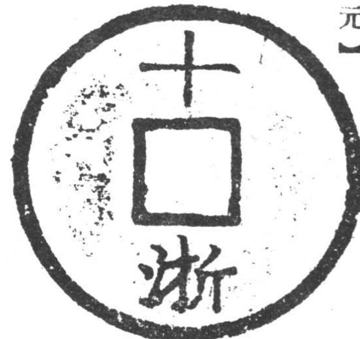



【五元】





【二元】





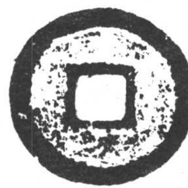

【一分】

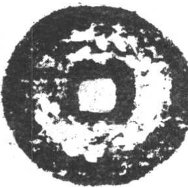



【百廿元】




【八十元】



【此品僞】



【此品僞】




【五分】




【五分】



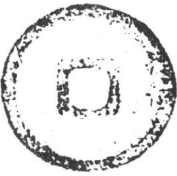

【二角】




【二角】




【二角】

【五角】




【五角】




【此品僞】




【無定價】

安南保大




【一角】





【三百元】



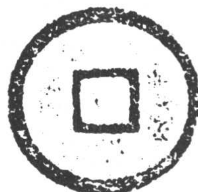


【此品偽】



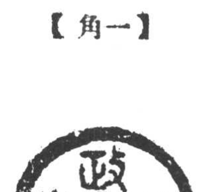

【五分】





【一角】





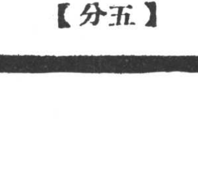
【一角】





【五分】



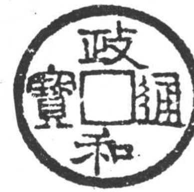


【五分】





【一角】





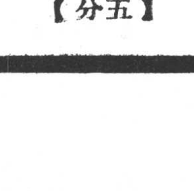
【一角】





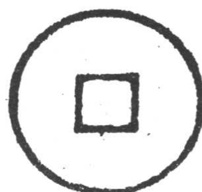
【五分】





【五分】





【角五】





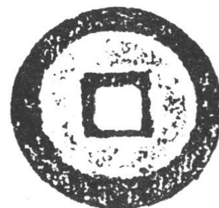
【角一】





【角一】





【分五】



【分五】





【分五】



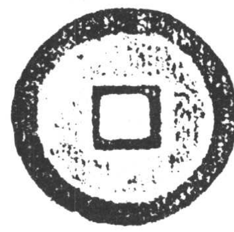
【角一】





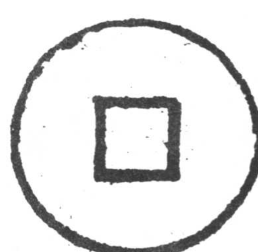
【角一】





【角一】





【元十三】

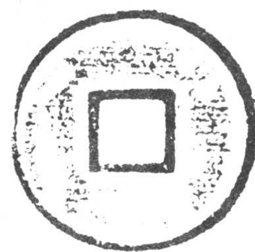






【元百二】





【元十三】

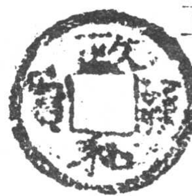


鐵錢



【元一】

仝上



【角五】



鐵錢



【元一】



仝上



【元二】

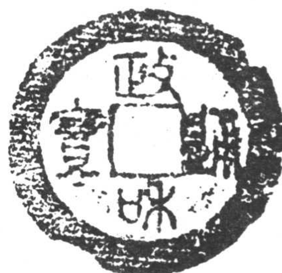
仝上



【元二】







鐵錢



【元五】



【元十八】

鐵錢



【元一】







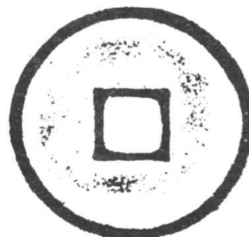
鐵錢



【元五十】



【元十四】



【元十八】



【無定價】



【八元】





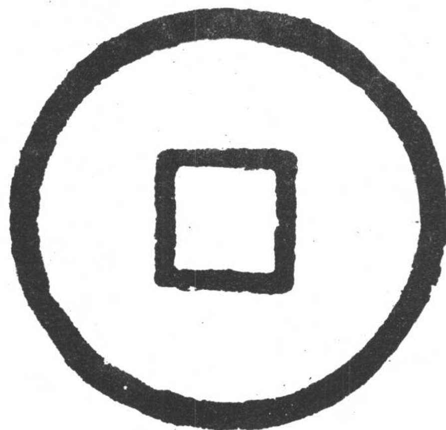
【五十元】





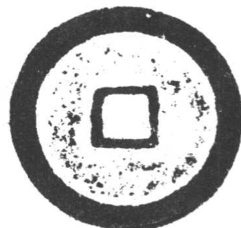
【八十元】





【此品偽】

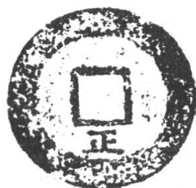




【百五十元】



【分五】



【分五】





【一元】





【角二】





【分二】







【分五】



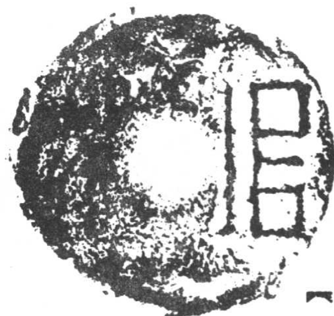


【分五】





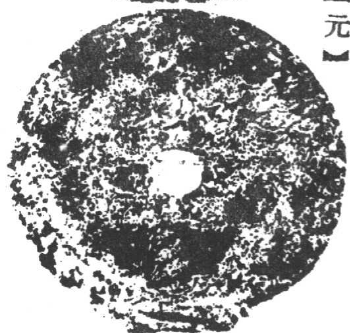
【分五】



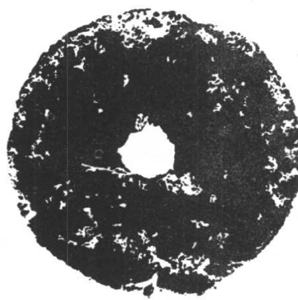
【一元】



【一元】

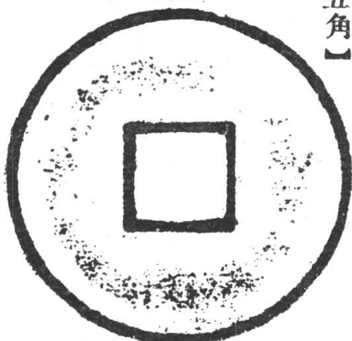




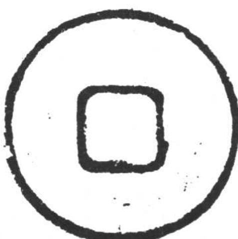


【元八】

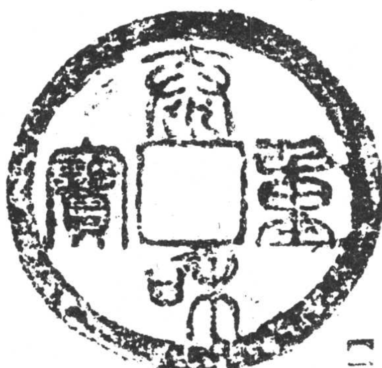
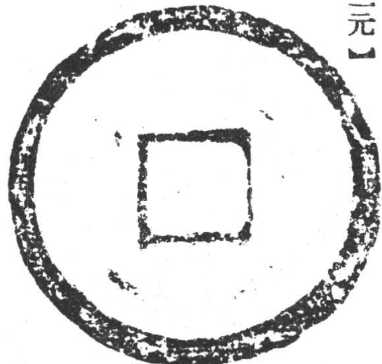
十畫

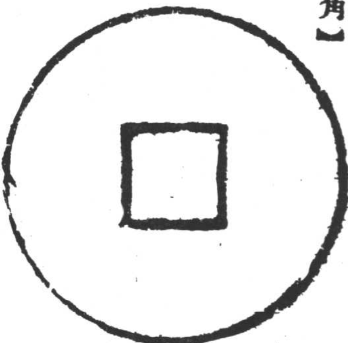
【五角】

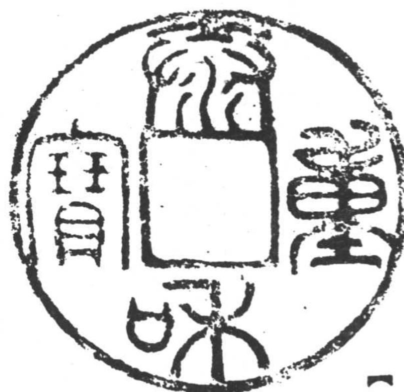
【無定價】

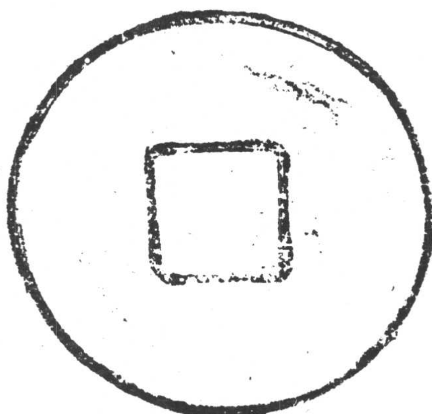
【三元】

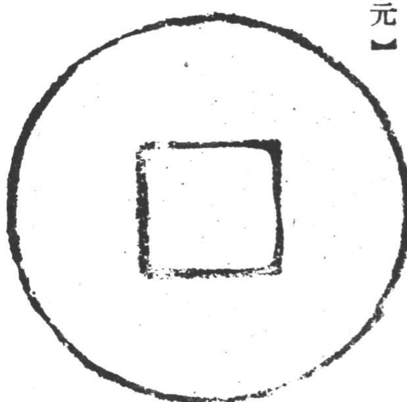
【五角】

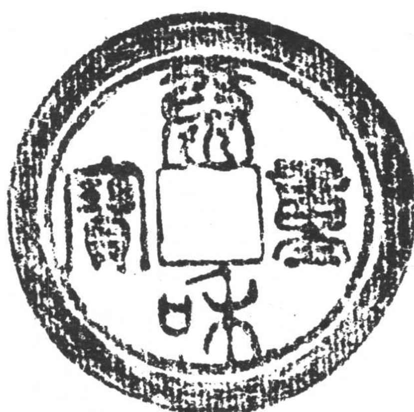


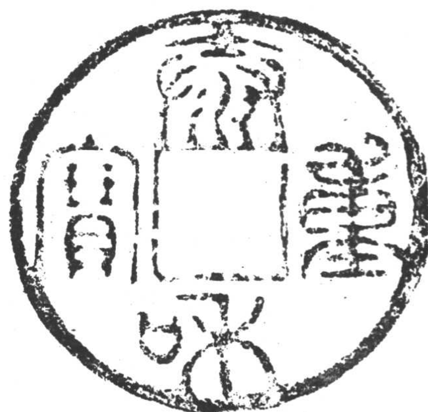
【三十元】

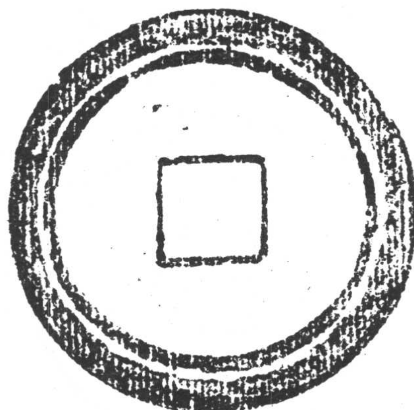


【元十三】









【元三】




【三元】



鐵錢



【三元】




【此品偽】





【八十元】





【廿元】





【廿元】



【三十元】

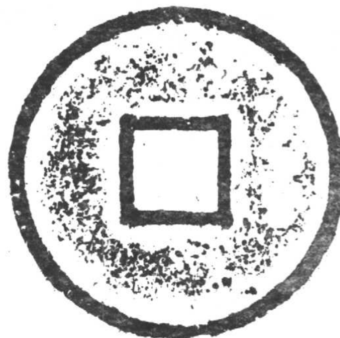
【廿元】





【元十五】





【元百五】




【元十三】





【元十六】

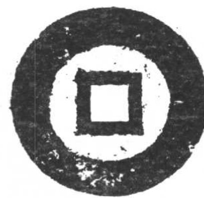



【元十六】




【元十八】





【分五】




【分五】







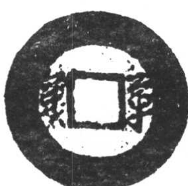






【三元】 【五分】 【一元】 【八角】



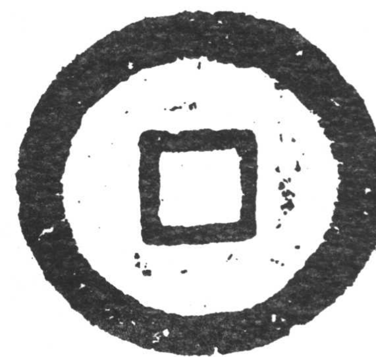
【二元】 【五分】








【二元】 【三元】



【此品僞】





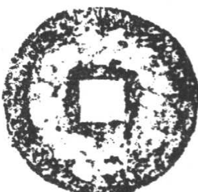
【三元】





【二元】





【二元】



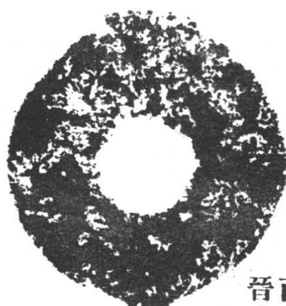


【三十元】

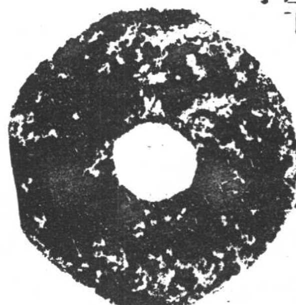




【三十元】

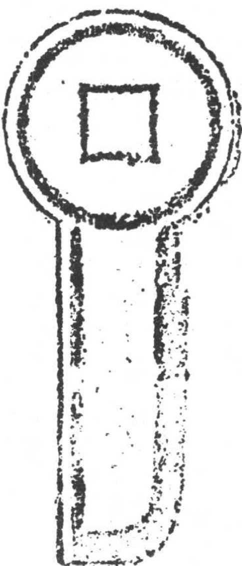


面左下晉字

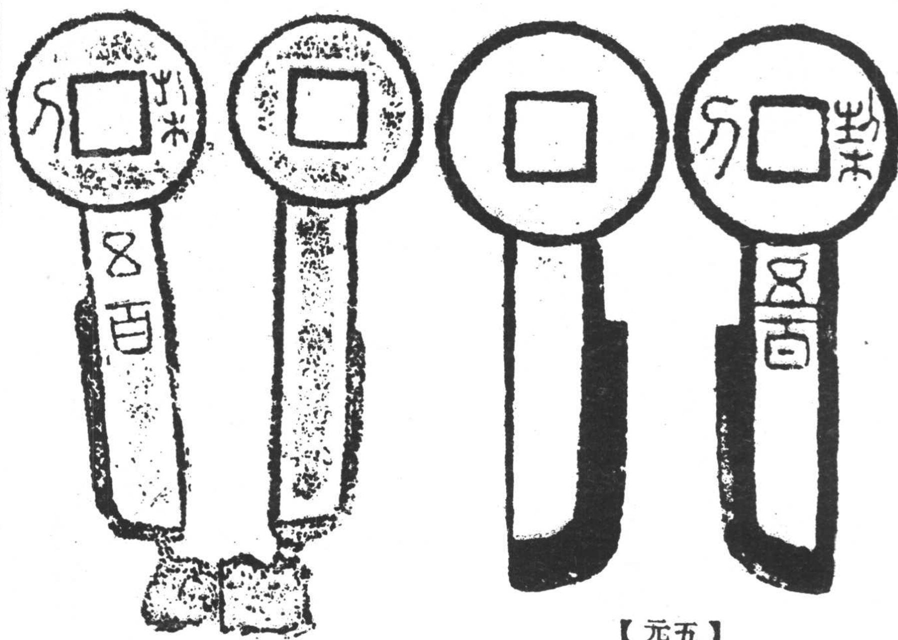


【無定價】



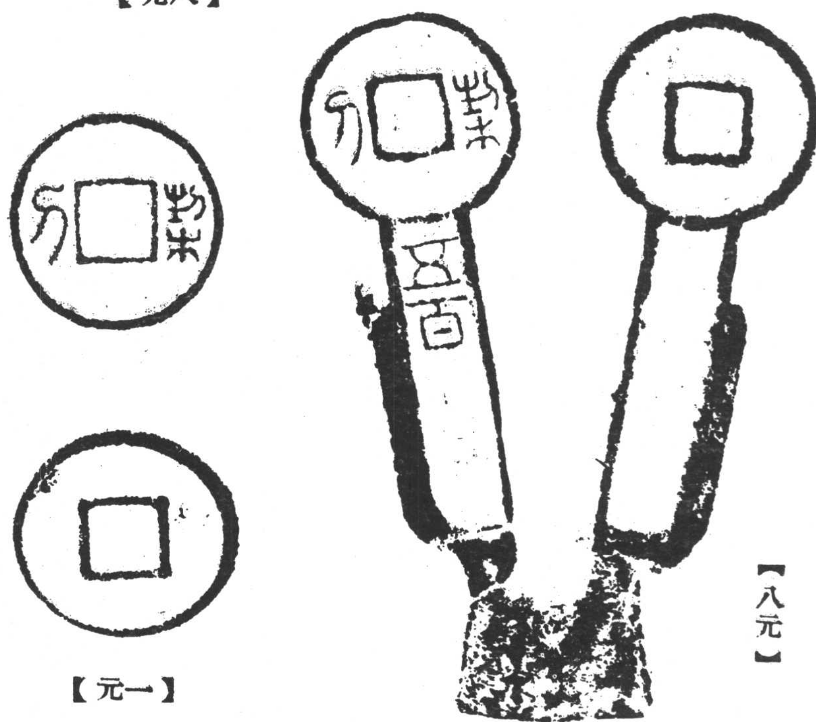


【五元】



【元八】

【元五】



【元一】

【八元】




鐵錢

【八角】





【六角】





【二角】




【十元】





【五十元】



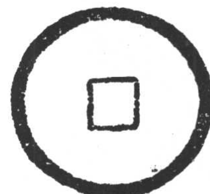


【五角】





【五角】

【此品偽】





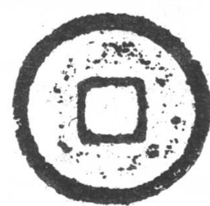
【廿五元】





【三角】





【十元】





【十元】





【十元】

十一畫

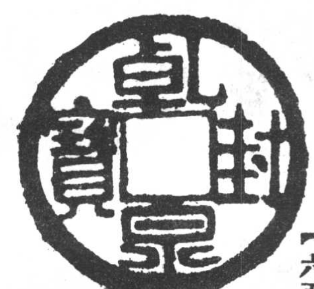


【一元】





【六百元】





【六百元】



同背天府



錢鑄乾封背天





【八元】



【五元】

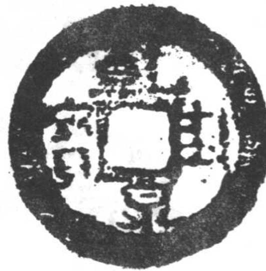


【三百元】





同背筞





【一角】

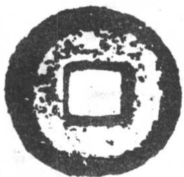


【五元】



【五十元】





【分五】

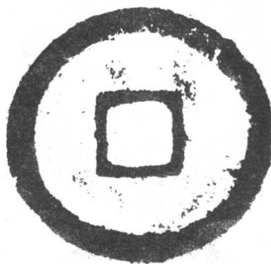



【分五】



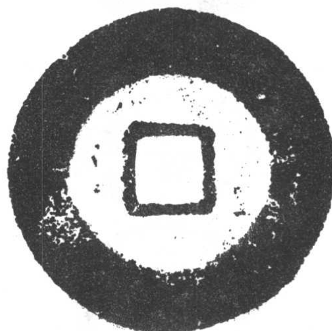

【元一】





【角四】





【元十三】



【二角】



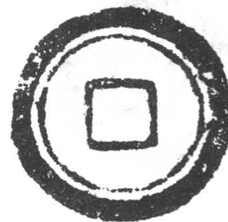

【二角】




【二角】






【一元】

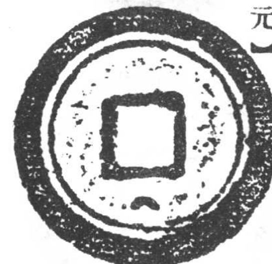



【五角】

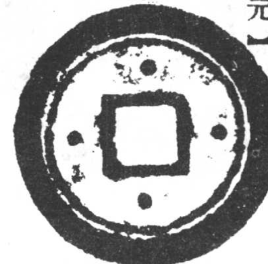



【三角】




【一元】




【十元】



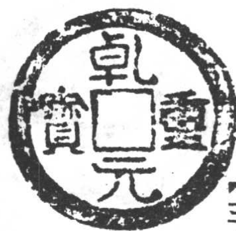

【廿元】



【廿元】




【三十元】




【三十元】



【無定價】





【十元】







【三十元】



【三十元】





【一百元】





背百



【三十元】



鐵錢

【一百元】



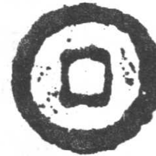


【二百元】

楚乾元



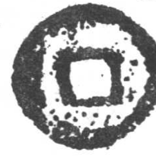




【元五】

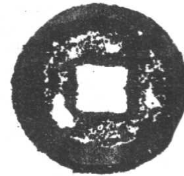


鉛鑄



【元五】





【元一】



【五角】



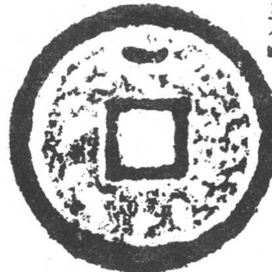


【五角】





【二百元】







【元五】





【元五】



鉛鑄



【角五】



鉛鑄



【元一】



仝上



【元五】



仝上



【半元一】



仝上



【元二】



仝上



【元二】





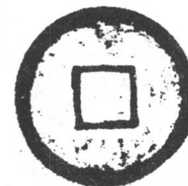
【元十六】



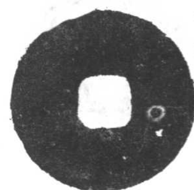


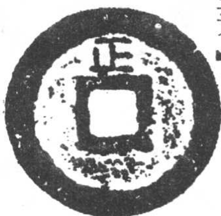
【元十六】





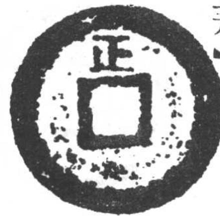
【元十六】



【此品僞】

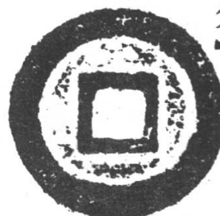



【廿五元】





【十五元】



【二角】




【三角】

鐵錢



【二角】

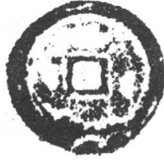


【二角】




【三角】

金鑄



【無定價】


試范錢


【元十六】


仝上


【元百一】


仝上


【元百】


仝上

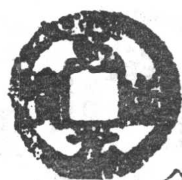

背止
【元百一】


仝上


背正行
【元百一】




錢鐵
【元二】

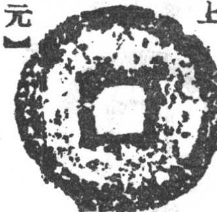



仝上
【元二】




仝上
【元二】


【二元】


仝上

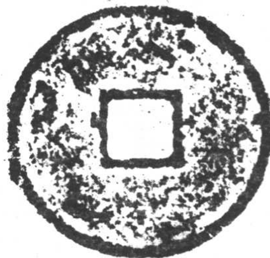


仝上　背卬



【五元】





【無定價】





【一元】

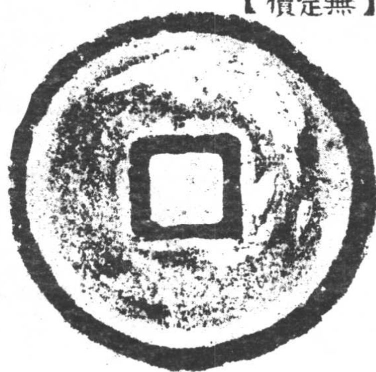


【無定價】





【無定價】



【戶部寶泉局】





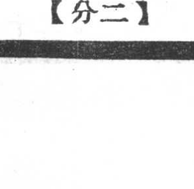
【一分】





【二分】





【二分】

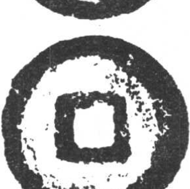


鐵錢



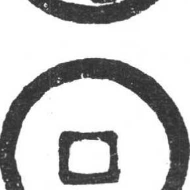
【二元】





【六十元】





【此品偽】





【無定價】





【三十元】





【三十元】

【工部寶源局】





【分一】





【分一】



【分二】



【分二】

【戶部寶泉局】





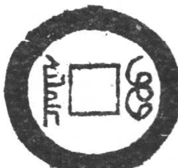
【元十】





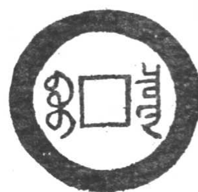
【元十】





【分五】





【分一】





【元十】





【元十】

【工部寶源局】





【十元】





【十元】





【十元】

【直隸寶直局】







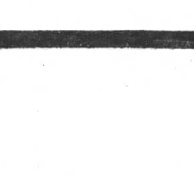
【陝西寶陝局】







【福建寶福局】



【浙江寶浙局】

【江蘇寶蘇局】

【貴州寶黔局】











【湖北寶武局】



【雲南寶雲局】



【廣西寶桂局】







湖南寶南局













廣東寶廣局



【江西寶昌局】






烏什局

【角二】




【葉爾羌局】

【角二】




【角二】

臺灣寶臺局



【二分】



【二分】



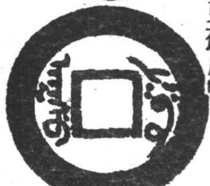
伊犂寶伊局



【角五】



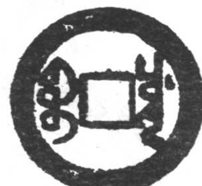
【阿克蘇局】



【分五】



【四川寶川局】

【山西寶晉局】




【山東寶濟局】



以上每枚二分

江蘇寶蘇局



【一元】





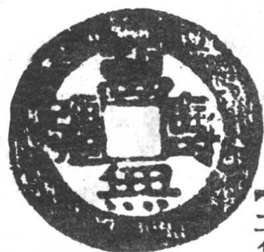


【角二】



【二角】





【二角】



【二角】





【二角】







【元一】



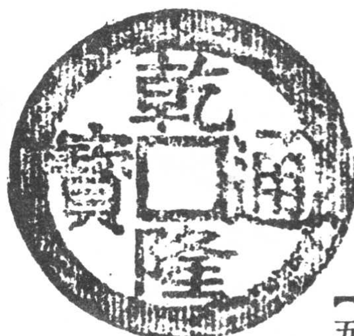




【元廿】



【元廿】



【五角】





【五角】





【廿元】



【二角】





【五分】



【五分】



【五分】



【五分】





【一角】



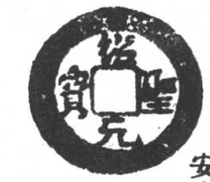


【一角】

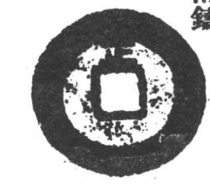




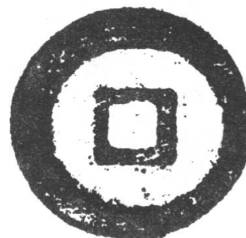
【無定價】



安南鑄



【一角】

【角二】



【角一】

鐵錢




【角二】

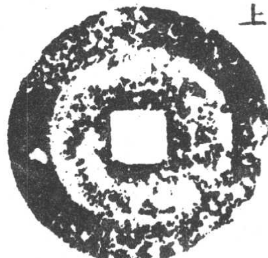
仝上



【角二】



仝上



【角三】



仝上



【角二】



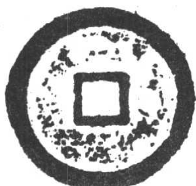

【角二】



鐵錢



【角二】

【元十六】





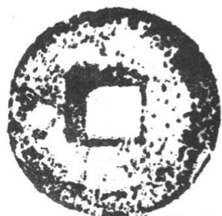
【六十元】





【二角】





【三角】

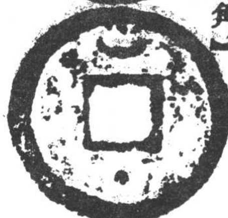


【二角】



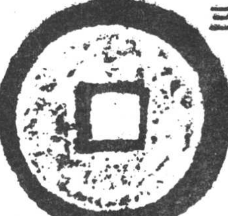


【二角】





當三



【一元】



同



【一元】



私鑄



【一角】



同



【一角】



鐵鑄背利



【元二】



仝上



【元三】





【分五】



【二角】

當三





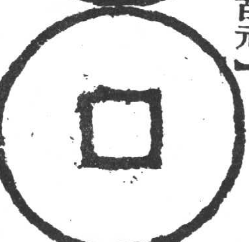
【一元】

當五





【二百元】







【元六】





【元十三】



折二



【角二】



【一角】







【廿元】





【廿元】





【一角】



【一角】



【一角】



【一角】



【五分】



【五分】





【五分】



【五分】



【角三】





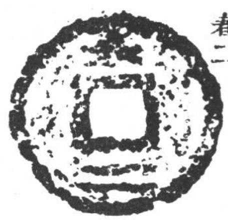
【角五】





【角三】

春二



【角三】





【角三】



【角三】



【角三】





【角三】

春五



【角三】



【角三】



春元



【角三】



【三角】





【二元】



背横書四七



【二元】



【二元】





【二元】





【此品偽】



春二



【三角】





【三角】



春二



【三角】




【角二】




【角二】


【角二】


【元三】


【角二】


【角二】

同三


【元一】


【角二】


【角二】




【角二】


【角二】


【角二】



【二角】



【二角】



春元



【三角】

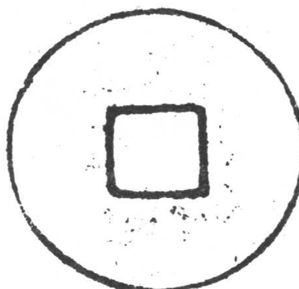


春四



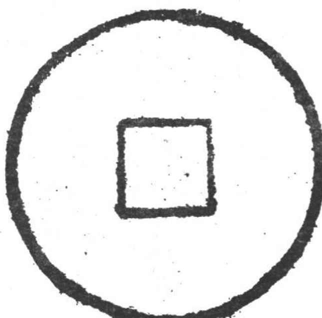
【三角】





【一百元】





【百五十元】



鐵錢

【五角】





【十元】





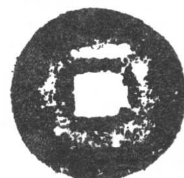


【三角】







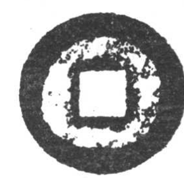
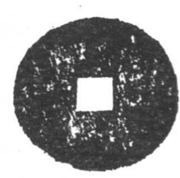



【十五元】 【三角】 【三角】 【二角】





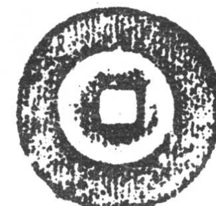


【十五元】 【五分】 【三角】 【二角】










【五元】 【五分】 【二角】 【三角】

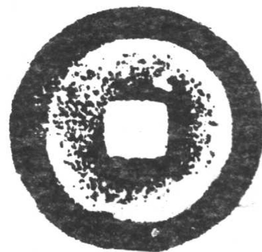




【二百元】



試範錢



【八元】



銅



【八元】



當三鐵鑄



【二元】



折二鐵鑄



【一元】







【元十三】

【角三】

【僞品此】

【分五】




【分五】

【分五】

【角二】

【角二】

【分五】



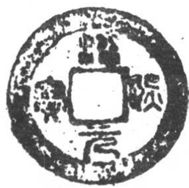
安南鑄

【分五】

【角五】

【角二】

【分五】





【三元】





試范錢



【八十元】





【一角】

【此品偽】



鐵錢



【五角】



【一角】





隸書



仝上



【一角】



【無定價】



【五角】



【二元】


【元一】


【元一】


【元一】



【一角】


【角一】


【角一】


安南淳熙

【角二】



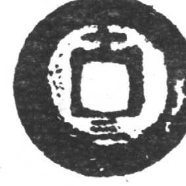
【二角】


【角一】


【角一】


【角一】


【角一】


【角一】


【角一】





【一角】





【二元】





【二元】





【三角】



【五分】



【五分】



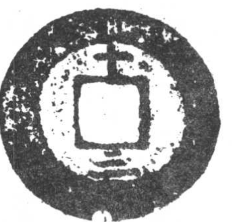
【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【五分】





【廿元】





【一元】





【一元】





【一元】

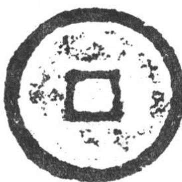




【三元】

試范錢





【三十元】

仝上





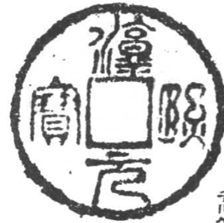
【八十元】

仝上





【八十元】



試范錢

【八十元】


鐵錢


【一元半】



【三元】




【五元】

春偃月星


【五角】

松捌


【一元】



【五角】




【一元】




【三百元】


背文同十六

【六角】




【角二】


【角二】


仝上


【角二】


【角二】


【角六】


【元五】


【角二】

春十六


【角六】


【角二】


【角二】






【角二】


【角二】


【角二】


【角二】


【角二】



【角一】



【角一】



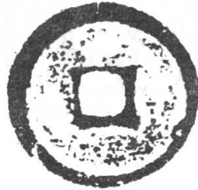
【角一】





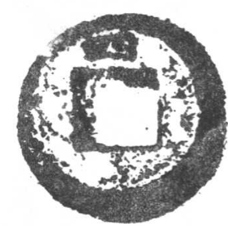
【角一】


【角一】


【元百一】



【角一】



【角一】





【角一】



【角一】


【元十五百】



【角一】



【角一】









【三元】



【百五十元】



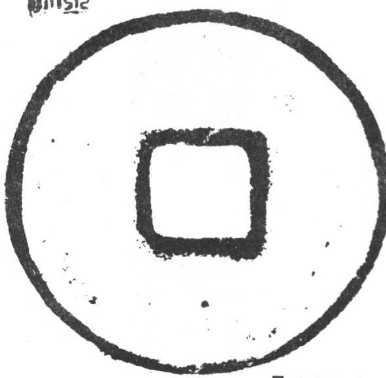
【百五十元】



【一元】







【無定價】





中樣





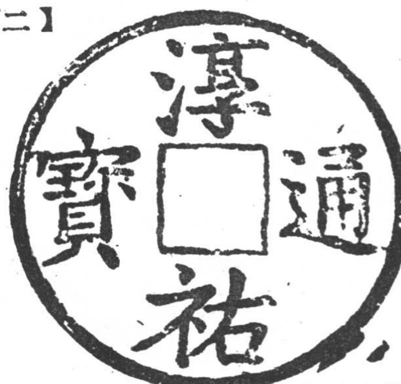
【三元】



【二百元】



【此品偽】



【一元】







【此品偽】

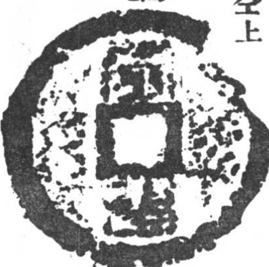




【五十元】



仝上



【五元】



鐵錢



【此品僞】





【十元】



試範錢



【一元】



仝上

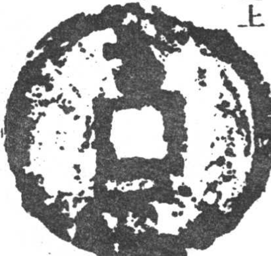


【三百元】





【一元】



【十元】

鐵鑄







【二角】





【三元】



【十一角】









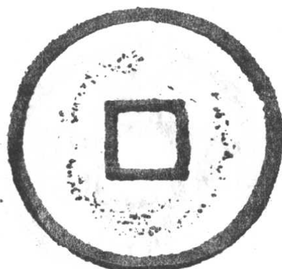
【十二元】



【一角】







【一角】





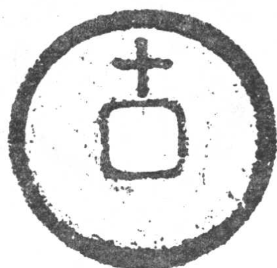
【無定價】



【十元】

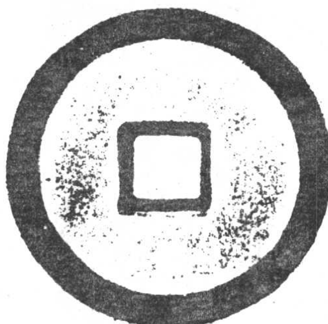






【廿元】





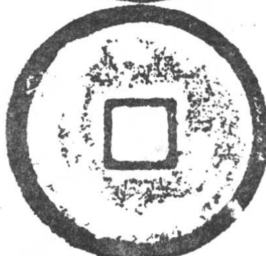
【無定價】





【一角】





【一角】



【一角】



鐵錢



【五元】





【三角】





【二角】



鐵錢



【二角】





【無定價】





【二百元】

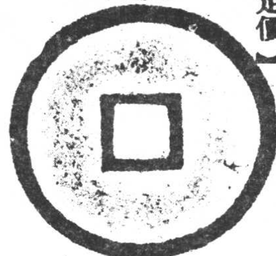


鐵錢



【三十元】





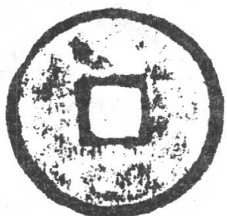
【無定價】





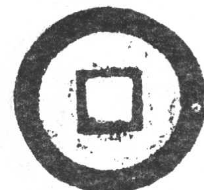
【五百元】





【五百元】





【五分】





【一角】

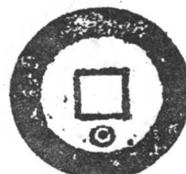

【角二】


【角二】


【角一】


【角二】


【角二】


【角一】


【角二】


【角一】


【角二】


【分五】


【角二】


【角二】


【角一】


【角二】


【角二】


【角二】


【角二】


【角三】



【元一】



【元二】



【分五】



【元一】



【角二】



【角一】



【角一】



【角二】



【角一】



【角二】



【角五】



【角一】



【角一】



【角一】



【角二】



【角二】



【角二】



【角一】


【此品偽】


【五元】


【三角】


【三角】


【五角】


【三元】




【二元】


【一角】


【二角】


【五角】


【一角】


【三角】


【二角】


【二角】


【三角】


【二角】


【一角】



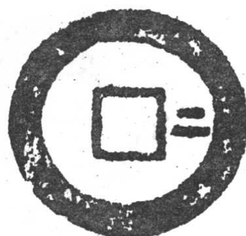
【角五】





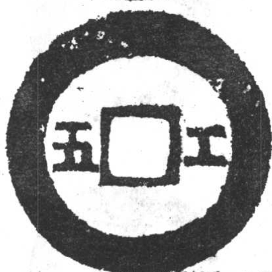
【角五】





【角一】



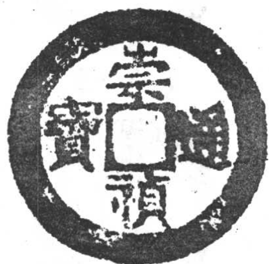


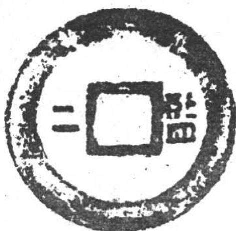
【元三】





【元廿】





【角一】



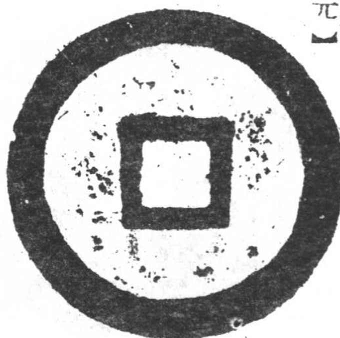


【角八】





【分五】

【五元】





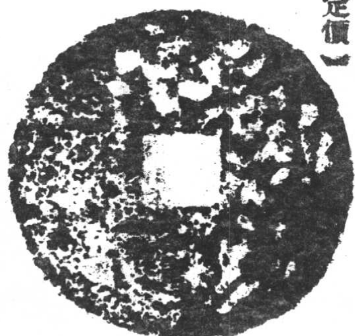

【元一】　【角六】



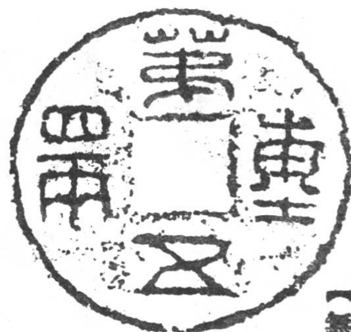

【元一】

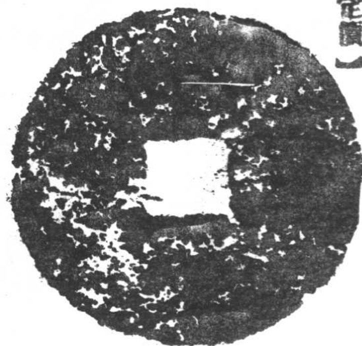



【無定價】




【元十】





【無定價】

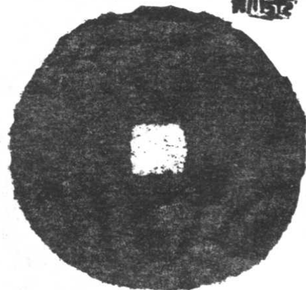




【無定價】







【無定價】





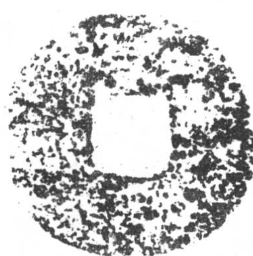
【二百元】





【無定價】



【元百二】



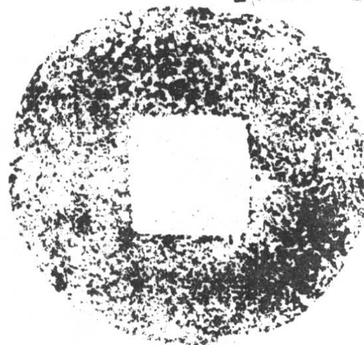
【元百二】



【元百二】



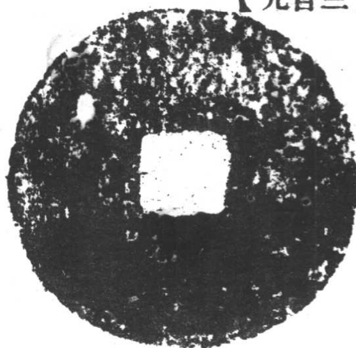
【元百二】

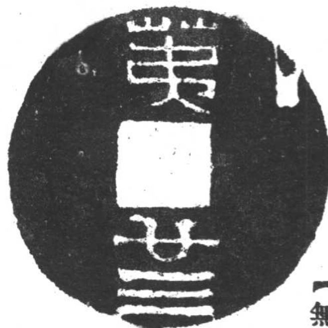




【元百二】

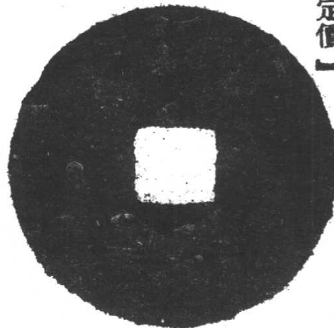


【三百元】





【無定價】







【二百元】





【二元】





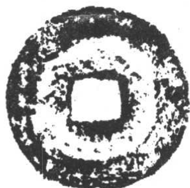
【二元】





【二百元】





【二百元】





【此品僞】

鑪鑄康定



【廿元】

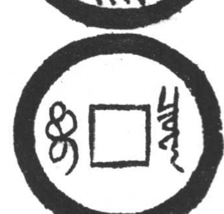


仝上



【廿元】





戶部寶泉局

工部寶源局



【二分】



山西大同局



【五分】

福建省局



【五分】

甘肅甯夏局

【五分】

山東省局



【五分】

江蘇江甯局



【五分】

直隸宣府局



【五分】

山西太原局



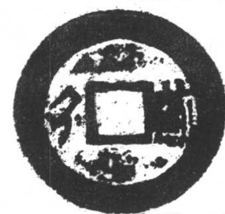
【五分】

江蘇蘇州局



【五分】

直隸薊州局



【五分】

江西南昌局



【五分】

湖南省局



【五分】



河南省局

【五分】



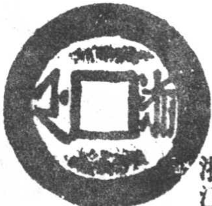
山東臨清局

【五分】



廣東省局

【五分】



浙江省局

【五分】



臺灣局

【五分】



廣西省局

【五分】



陝西省局

【五分】



雲南省局

【五分】



福建漳州局

【五分】



甘肅鞏昌局

【十元】



福建省局

【十元】



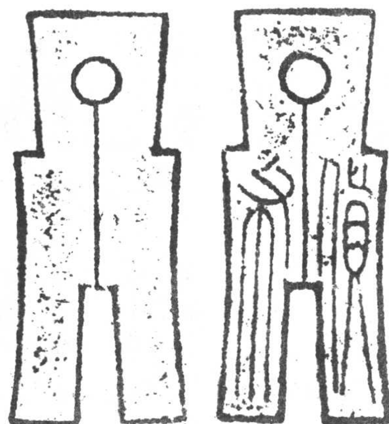
【十元】





工部寶源局

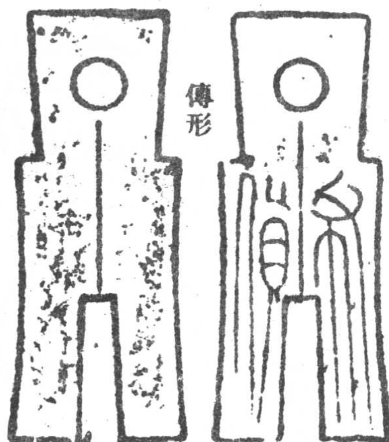
【三十元】



【二角】



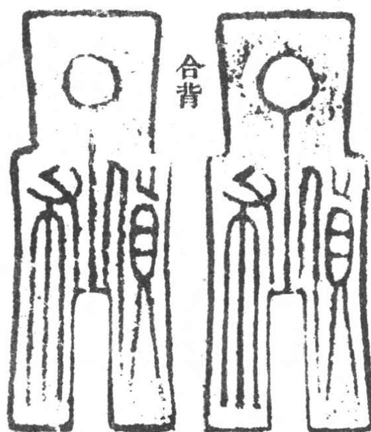
【二元】



傳形

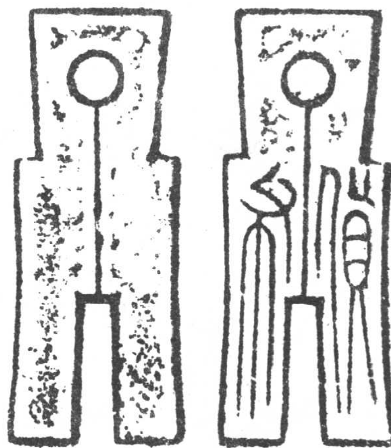
【五十元】





合背

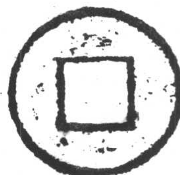
【廿元】



【二角】







【元十】 【角二】 【角一】 【角一】










【元二】 【角二】 【角一】 【分五】



【一元】 餅錢








【元二】 【角二】 【元五】








【元五】



【元二】






【角一】

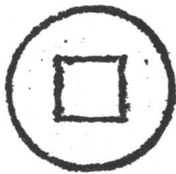


【元十】

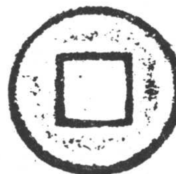


【元一】

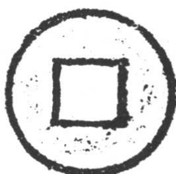





【元一】



【元十】

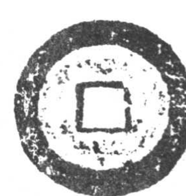


【角五】









【分五】 【元三】 【元二】

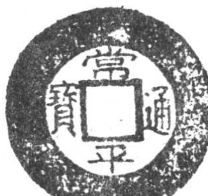








【分五】 【分五】 【元二】









【分五】 【分五】 【元二】



【一角】





【一角】





【一角】





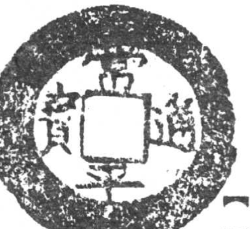
【一角】





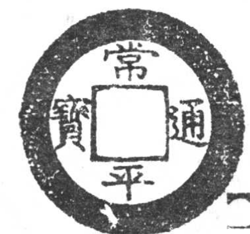
【一角】



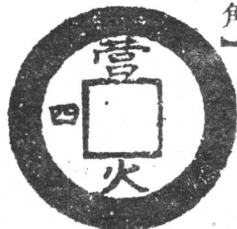


【一角】





【一角】





【一角】





【一角】



福聖錢寶

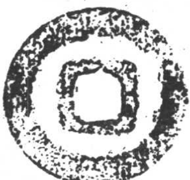




【三十元】

大安錢寶

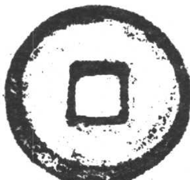




【三十元】

乾祐錢寶





【三十元】



【一元半】





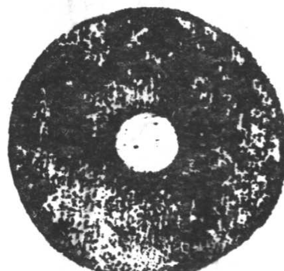
【無定價】





【無定價】





【百五十元】





【百五十元】



天慶錢寶





【元十三】



【三百元】





【無定價】

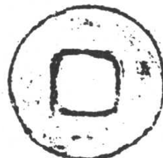






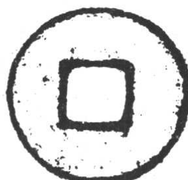
【元百】





【元百】





【元百】





【元二】





【元五】





【五元】

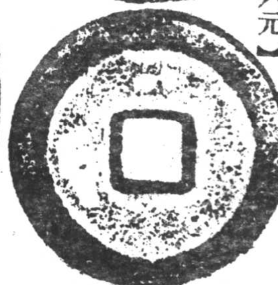




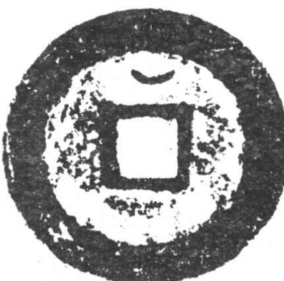
【廿元】



【六元】







【十元】



【三角】





【三角】





【一元】



十二畫





【元十】





【元廿】





【分五】



【角二】



【角一】





【角五】





【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



【一角】



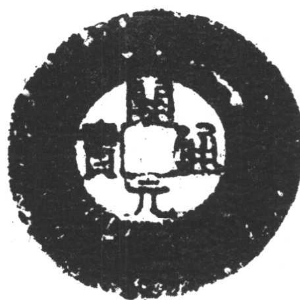
【一角】

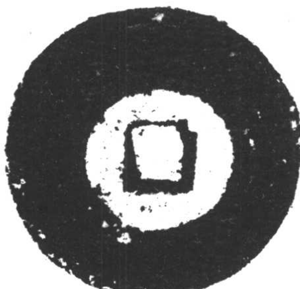


【一角】



【一元】





【無定價】



【二角】



【一元】





【一元半】


【角五】


【角三】

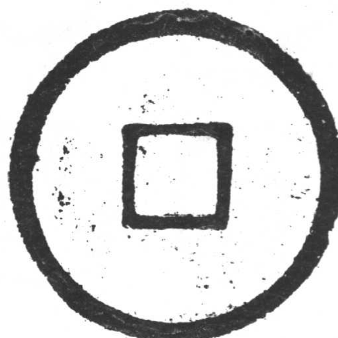



【元廿】


【角二】


【半元一】


【角三】


【元廿】


【元二】


【半元一】




【角八】


【元二】

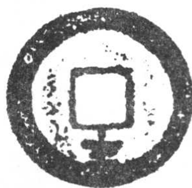

【角二】


【角二】


【角三】


【角二】


【三角】


【六元】


【三角】


【三角】


【三元】


【二角】


【三角】


【二角】


【十二元】


【四角】


【二角】


【二角】


【五元】


【五角】


【三角】


【三角】


【八元】


【三角】


【四角】


【四角】

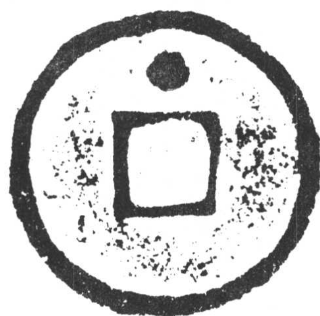

【五元】


【三角】


【一元】


【四角】





【元百四】





【元百五】





【角一】



錢鐵



【元四】





【元十三】



【元五】



【元十三】



【元十三】



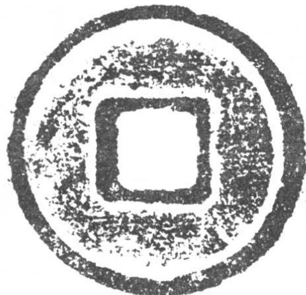
【僞品此】





【角三】





【元廿】

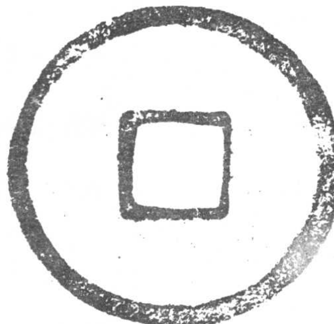


鐵錢



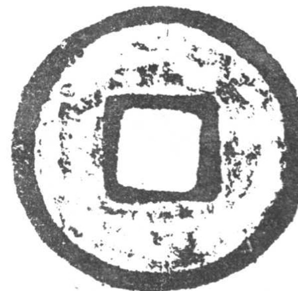
【元十八】





【元廿】

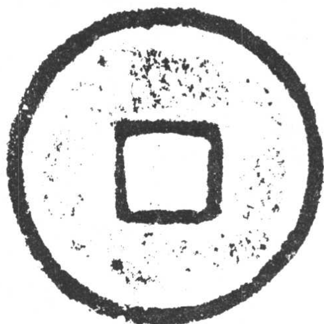




【元廿】







【十元】



【五十元】





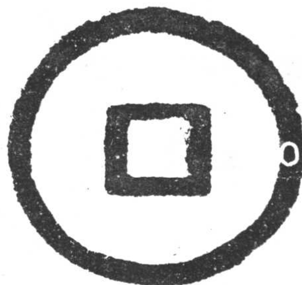




【三角】



【三元】



【五元】





【此品僞】





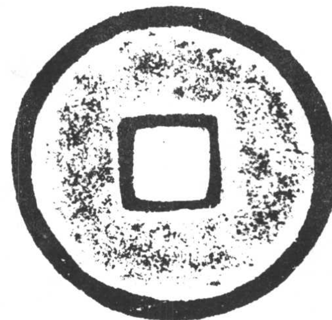
【無定價】





【無定價】





【無定價】





【一角】



【一角】

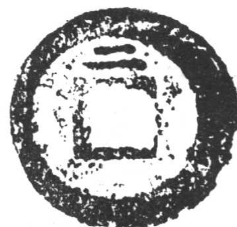


【一角】





【一角】



【角一】



【角一】



【無定價】





安南鑄



【元五】





【角四】



【角四】



【角四】





【角四】



【四角】



【四角】



【四角】



【四角】



【四角】





【四角】





【一元】





【五角】





【二角】





【二角】





【四十元】






仝上






【二百元】 【一元】 【五元】 【五元】











【此品偽】 【一元】 【五元】 【五元】






景和






【五分】 【二百元】 【三元】 【五元】



【角二】



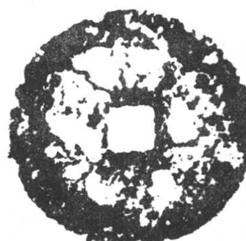
錢鐵



錢鐵



【角二】



【角五】



【元三】



【角二】









【角二】



【分五】



【角二】



【角二】



【分五】



【二元】





【二角】



【一角】



【此品偽】



【二角】



【一角】





【二角】



【三元】



【一角】



【二角】

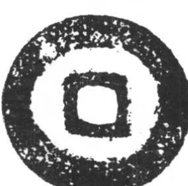








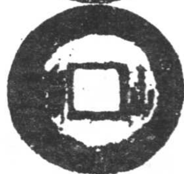
【三元】



【五分】



【此品偽】

【一角】




【一角】



【一元】




【五分】




【一角】




【十五元】




【一角】

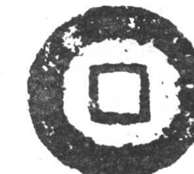



【一角】




【三元】





【一角】







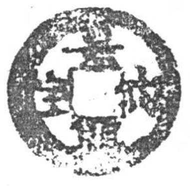
【五角】


【一元】


【五分】


【二角】







【八角】


【五分】


【一角】


【一角】


錢鑄


【二角】



【一角】


【十元】


【五角】


【二角】


【二角】

同





【一元】





【一角】





【五分】

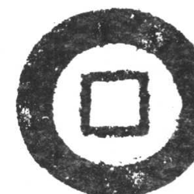
對讀





【五元】





【五分】





【二角】

同





【五元】





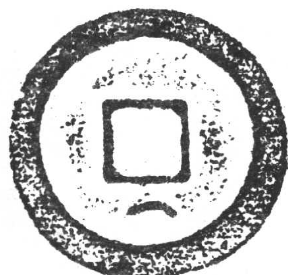
【五分】



鐵錢



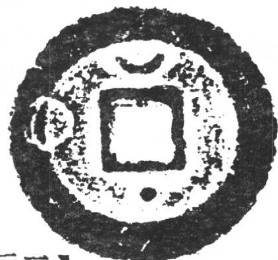
【六角】


【元三】




【元一】




【元三】




【元廿】




【元一】


【元一】




【元八】




【元八】




【元八】













【元十】

【元五】

【元二】



【無定價】







【元十】





【五角】





【八元】

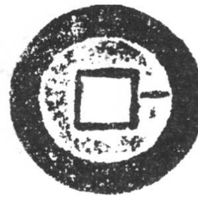


【二分】





【五分】



【五分】



【一角】

戶部寶泉局



【二角】



【一角】

工部寶源局



【二角】



【二角】

河南省局



【二角】



【二角】

陝西省局



【二角】



【二角】

山東臨淸局



【二角】



【角二】

直隸宣府局


【角二】


【角二】

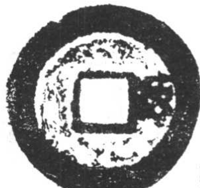
直隸薊州局


【角二】


【元一】

陝西延綏局


【元三】


【角二】

山西太原局


【角二】


【角二】

山西大同局



【角二】

直隸密雲局


【角二】

湖北荊州局


【角二】


【角二】



【角二】

江西南昌局


【角二】


【角二】

甘肅甯夏局


【角二】

廣東省局



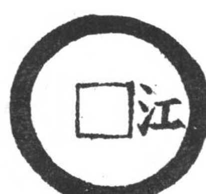
【角二】



工部寶源局
【角一】



福建省局
【角二】



江蘇江甯局
【角二】



江蘇江甯局
【角一】



【角二】



【角二】



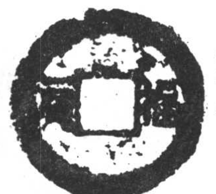
浙江省局
【角一】



山西陽和局
【角二】



浙江省局
【角二】


福建省局
【角一】


【角二】



【角二】



山東省局
【角一】


湖北襄陽局
【角二】



山東省局
【角二】



山東臨清局
【角一】



戸部寶泉局
【角一】



【角二】


山西太原局
【角一】


山西陽和局
【角一】


直隸宣府局
【角一】


直隸薊州局
【角一】


河南省局
【角一】


江西南昌局
【角一】


陝西省局
【角一】


甘肅甯夏局
【角一】


山西大同局
【角一】


雲南省局
【角一】


戶部寶泉局
【分二】


工部寶源局
【分二】


江蘇江甯局
【分二】


浙江省局
【分二】


山東省局
【分二】


山東臨清局
【分二】


山西太原局
【分二】

直隸宣府局



【二分】

直隸薊州局



【二分】

河南省局



【二分】

江西南昌局



【二分】

陝西省局



【二分】

甘肅甯夏局



【二分】

山西大同局



【二分】

戶部寶泉局



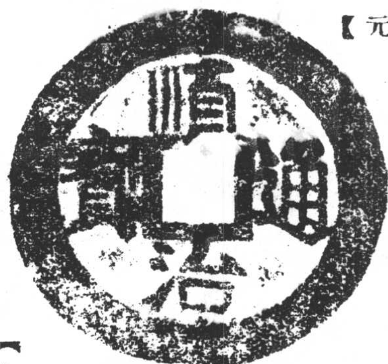


【一元】



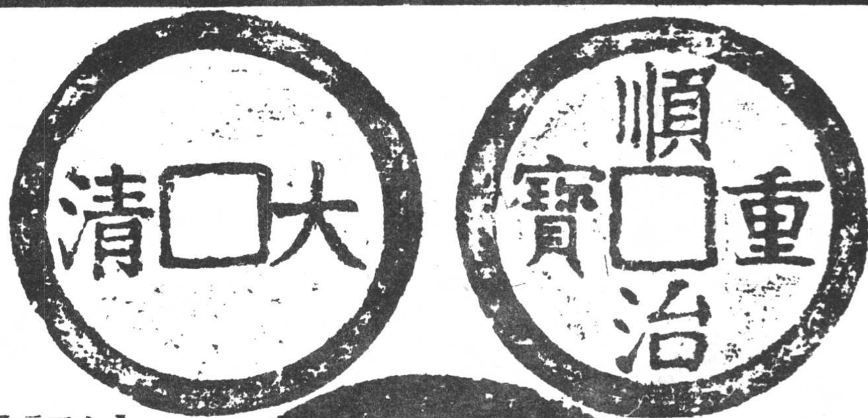


【廿元】



【十五元】





【十五元】





順治開爐鑄背有龍鳳紋者比為精



【無定價】











【元三】



【元十】



【元五】



【元百】











【元廿】



【元十】



【角二】



【元百】



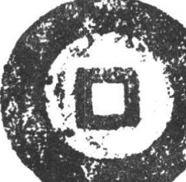








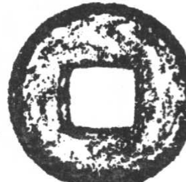
【元十四】



【元十】



【元十】



【元百】

十三畫





【元五】





【元十三】





【分五】



【角一】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】





【元二】




【五分】




【五分】




【五分】



【五元】




【五元】



【五分】


【五分】




【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



私鑄



【五分】





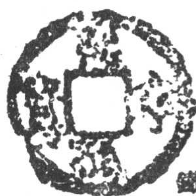


【二百元】



【無定價】





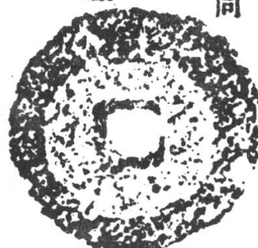
鐵鑄



【五角】



同



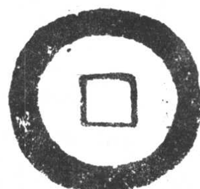
【一元】





【二角】





【五角】



【五角】



【二角】




【元廿】




【元五】




【角一】




【角二】




【角三】




【角三】




【元一】




【元二】




【分五】




【分五】




【元百一】




【元百一】





【一角】



【一角】





【二百元】





【此品偽】



鐵錢



【三角】

仝上



【一角】



仝上



【三角】



仝上

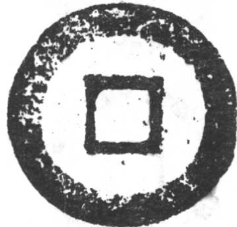


【五元】




【此品僞】




【八元】




【四元】

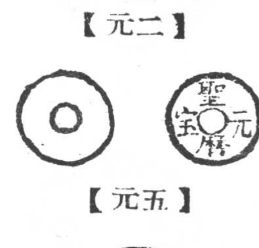


鐵錢

【二元】

仝上

【二元】




【五元】



【三角】




【此品僞】




【二百元】




【二百元】



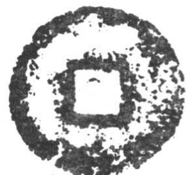

【廿元】




【百五十元】




【百五十元】

【百五十元】




【百五十元】




【百五十元】



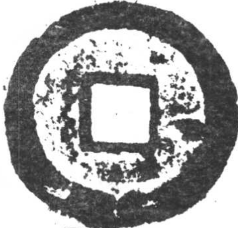
銀錢



【無定價】




【一百元】

【二百元】





二百元





此品僞



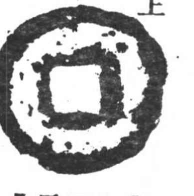
鐵錢



十五元



仝上



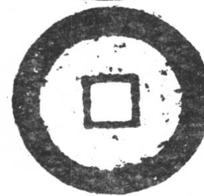
十五元





此品僞





五分



二角



二角



二角



三角

靖康極大錢背上敫字世人嘆爲希有敫亦單有此異品詩謂是兌今乃在予家可云古緣也





【八元】



【五角】



【五角】





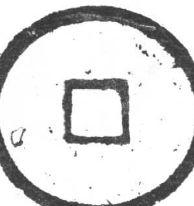
【二分】





【八角】





【二角】





【三十元】





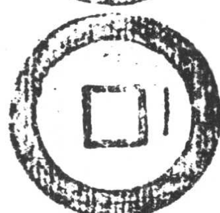
【三十元】





【無定價】



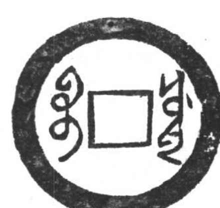

【分五】



戶部寶泉局


【分五】

工部寶源局


【分五】

浙江寶浙局


【分五】




【元十】





【元廿】




【元廿】





【元十六】




【元十】


湖北寶武局


福建寶福局


河南寶河局

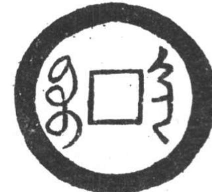

江西寶昌局


雲南寶雲局

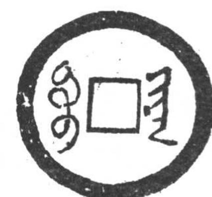

江蘇寶蘇局


湖南寶南局


廣東寶廣局


陝西寶陝局


臺灣寶臺局


貴州寶黔局


山東寶濟局


山西寶晉局


廣西寶桂局


四川寶川局


甘肅寶鞏局

以上每枚五分




貴州寶黔局

【一元】





【二角】





【五分】





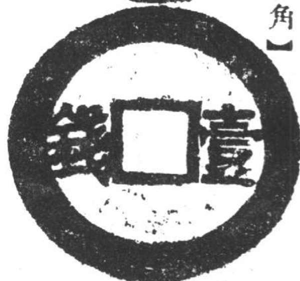
【二角】





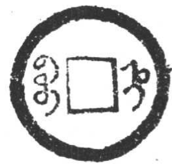
【此品僞】





【二角】






【戶部寶泉局】　【江蘇寶蘇局】　【湖北寶武局】

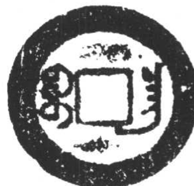




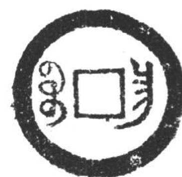
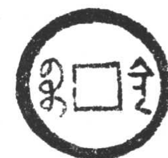




【工部寶源局】　【江西寶昌局】　【陝西寶陝局】



【直隸寶直局】　【浙江寶浙局】　【四川寶川局】





以上每枚二分





【山西寶晉局】　【雲南寶東局】　【廣東寶廣局】









【福建寶福局】　【貴州寶黔局】　【廣西寶桂局】









【伊犂寶伊局】　【湖南寶南局】　【雲南寶雲局】





以上每枚二分





【一角】



【一角】



【二角】

阿克蘇局





【五角】





【一元】





【無定價】





【一元】

戶部寶泉局





【一角】





【二角】





【八元】





【八元】



【八元】



【八元】





【八元】





【十元】



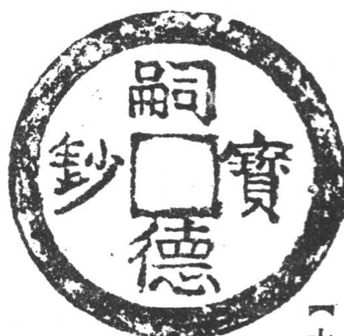


【一角】





【六元】

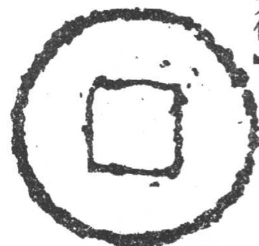


【十元】



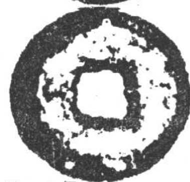


【無定價】



十四畫





【五分】



【五分】

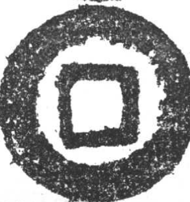


【五分】



【五分】





【五分】



【五分】



【五分】





【五分】



【五分】



【五分】



【五分】



安南鑄



【一角】





【五分】



【五分】



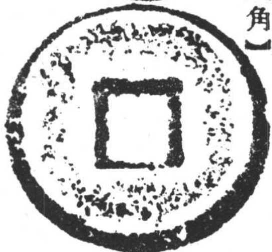
【五分】



【五分】



【三角】





鐵錢



【三角】





【三角】



春元





春三





同三



漢元



漢二

















以上每枚四角





【角五】







【角五】



【角五】



【價定無】





【角五】





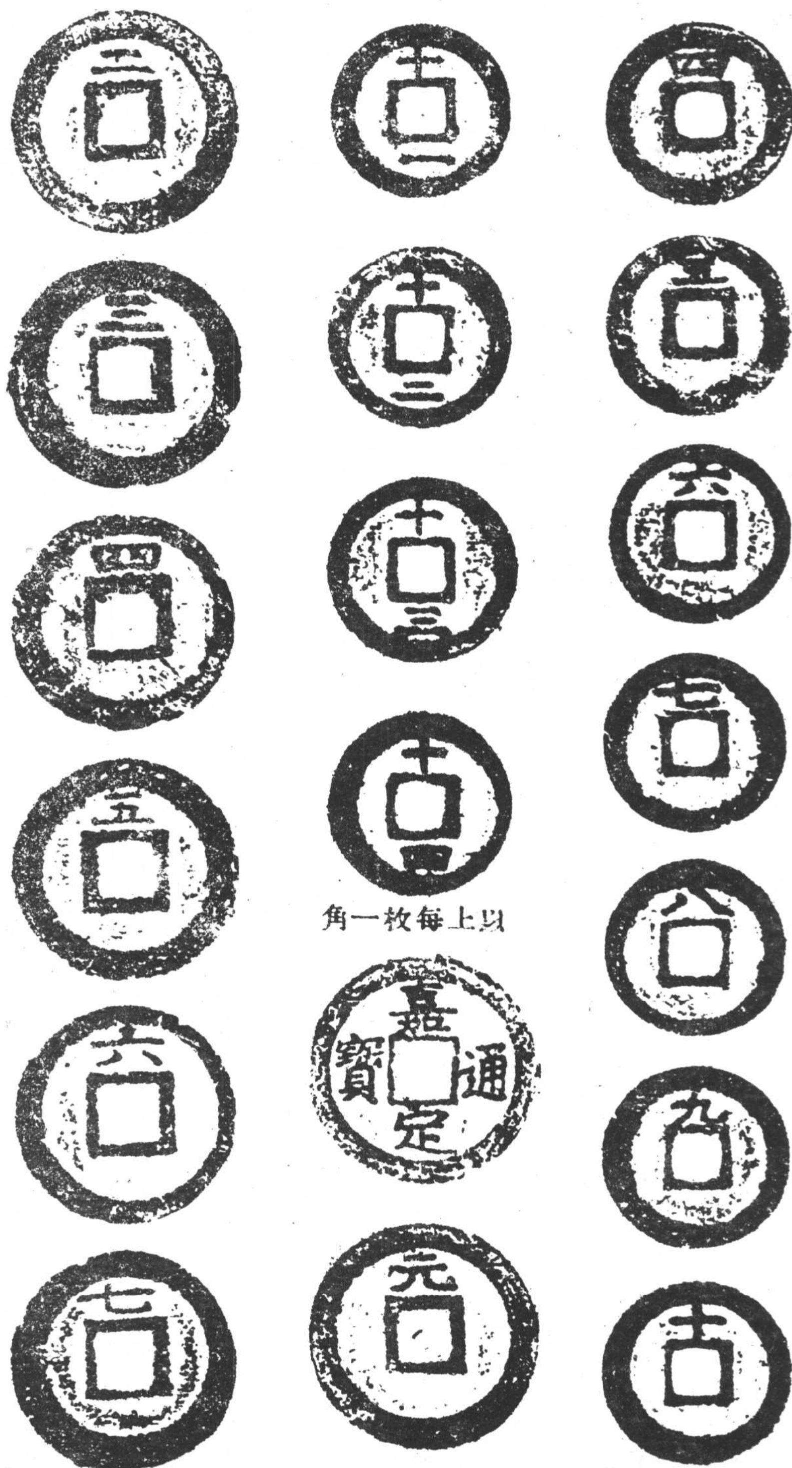


【角一】



【角一】





以上每枚一角











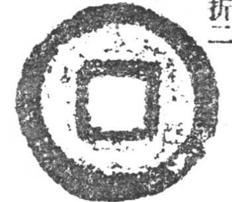




以上每枚五分



私鑄折二



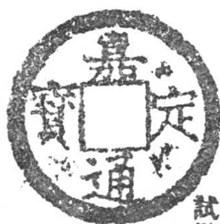
【二角】



試范錢



【八十元】



試范錢



【四十元】



試范錢



【四十元】

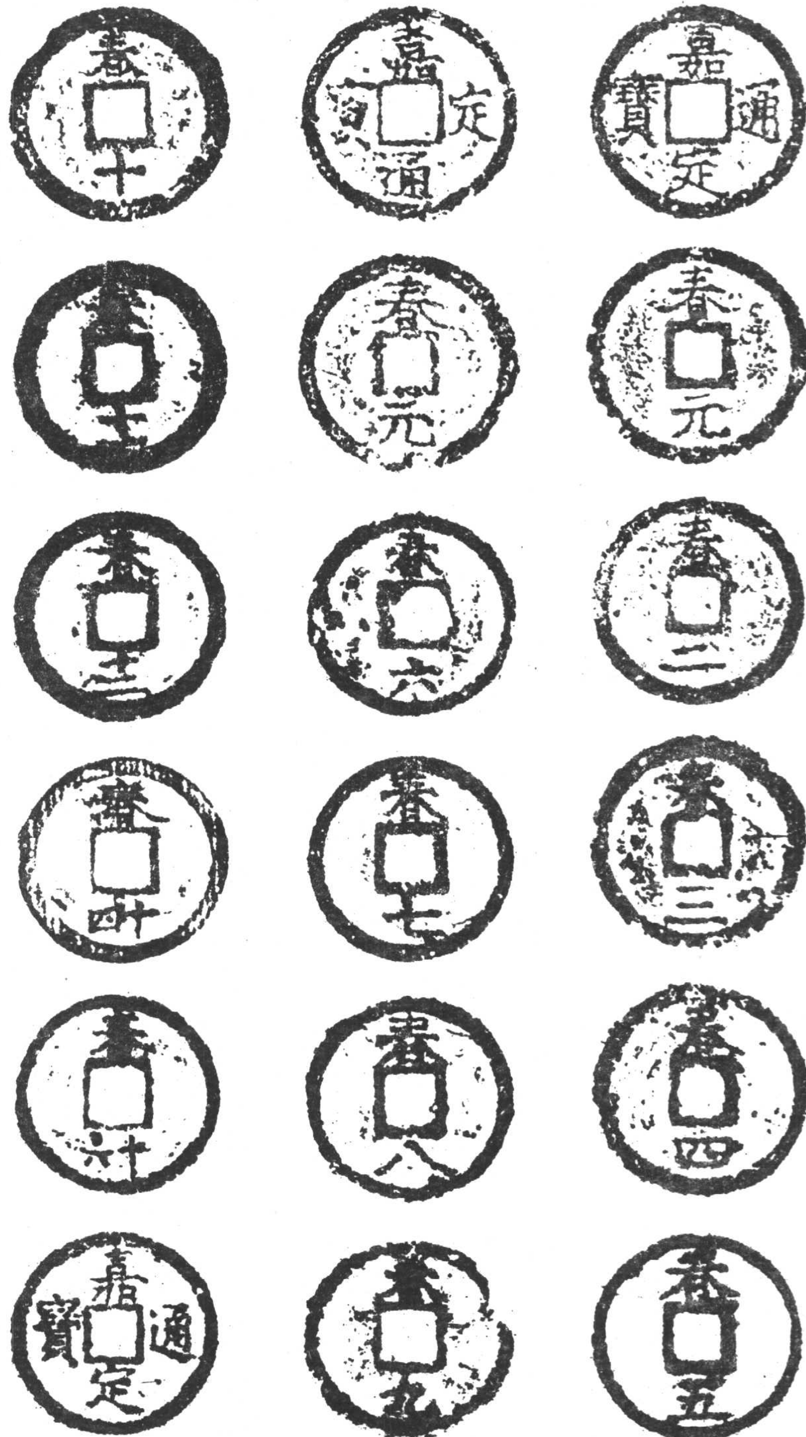


鐵鑄



同元

【三角】


嘉定通寶
嘉定通寶
嘉定通寶
春 元
春 元
春 二
春 三
春 四
春 五
春 六
春 七
春 八
春 九
春 十














漢十二




以上每枚三角




【三角】



背用五

【五角】

試范錢



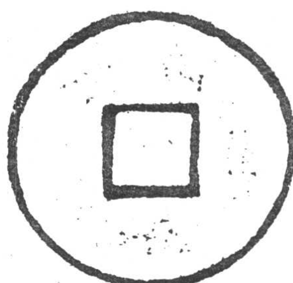




背伍行



【五十元】



【無定價】



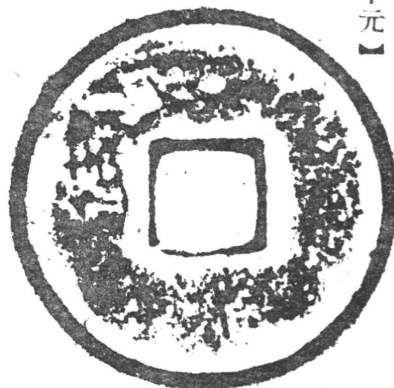
【五角】





【三十元】





【八元】

試範錢





【元十五】

同　折二





【元十五】

同　利三



【元十六】





鐵錢



【角三】



背二



【角五】





【元一】



【角五】



篆書



【元二】





【角五】







【角五】

背西二伍

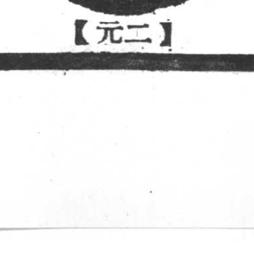




【元二】

背用五



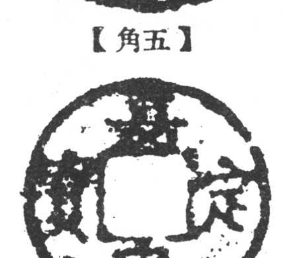


【元二】

背行伍



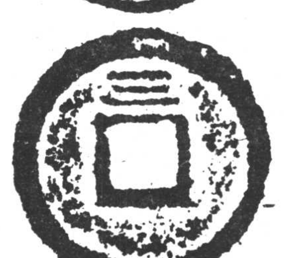
【角五】



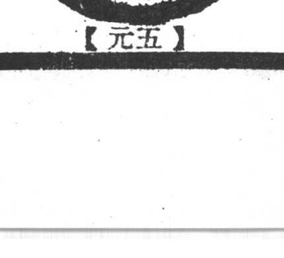


【元十】





【元五】





五權 寶封



【元八】

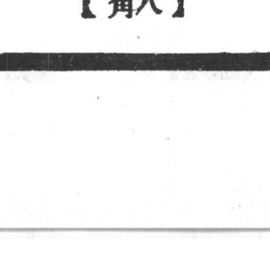


五行 寶重





【角八】





嘉定正寶



嘉定之寶



嘉定重寶



【二元】

背正五



【二元】

背用五

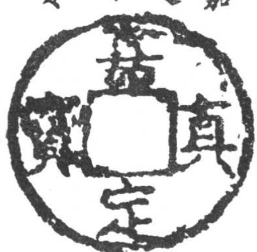


【二元】

嘉定万寶



嘉定真寶



嘉定之寶





【二元】



【二元】

背利州行使



【二元】



嘉定興寶
背正伍



【二元】



嘉定永寶
背上定



【二元】



永寶定三試範鏝



【百五十元】

嘉定永寶



背上定字



【二元】





【二元】

嘉定至寶



背惠伍



【二元】



嘉定崇寶



嘉定珍寶



嘉定全寶



【二元】



背使伍

【二元】



【二元】



嘉定新寶



嘉定崇寶



嘉定全寶



背三

【二元】



【二元】



【二元】



嘉定安寶



背上三

【二元】



嘉定洪寶

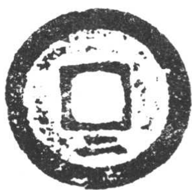


背上三

【二元】





















以上每枚一角



【無定價】



銅 試范錢





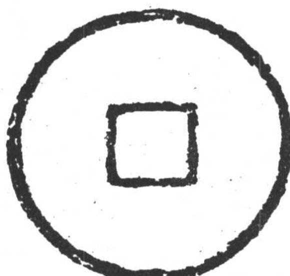
【無定價】







鐵錢 試范錢



【四角】



【十元】



【二百元】







【角二】

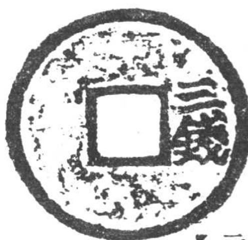




【元百一】



【元十五】

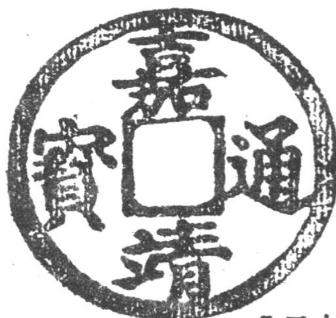




【元十三】



【元十四】



【元十四】





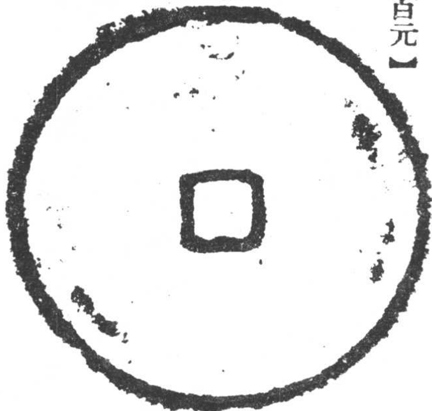


【此品僞】





【一百元】





【二分】



戶部寶泉局



【五分】



【五分】

工部寶源局



【二分】



江蘇寶蘇局



【二分】



廣東寶廣局

【二分】

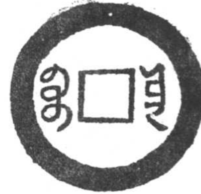


湖南寶南局

湖南寶南局

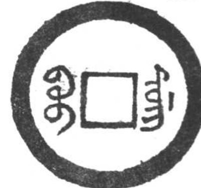


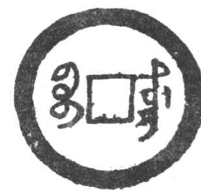
【雲南寶雲局】



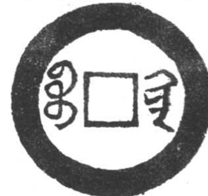


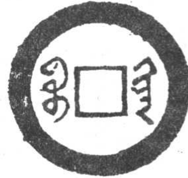
【雲南寶東局】



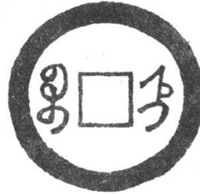


【貴州寶黔局】



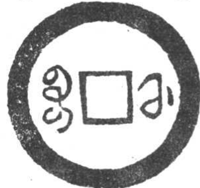


【直隸寶直局】





【福建寶福局】



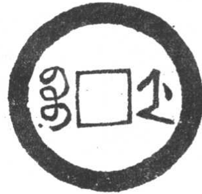


【陝西寶陝局】





【浙江寶浙局】





【湖北寶武局】

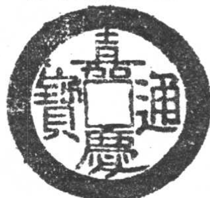




【江西寶昌局】



【阿克蘇局】







【山西寶晉局】

【廣西寶桂局】



【五角】







江西寶昌局





【伊犁寶伊局】

【四川寶川局】



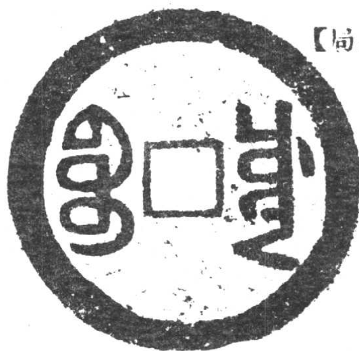
【五角】



以上每枚自二分至五分



【四川寶川局】





【二元】



【五角】





【五角】





【五角】



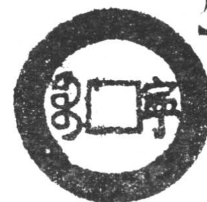


【五角】





【五角】





【五角】





【五角】





【五角】





【五角】



【五角】





【五角】





【五角】





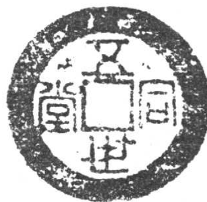
【五角】





【五角】





【一元】



【一元】



【五角】





【五角】





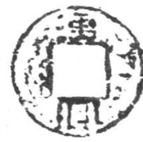


【五分】





【一角】





【十元】





【六十元】





【此品偽】





【二角】



【四角】



【四角】



【四角】



【四角】



【四角】



【六角】





【二角】





【五角】



鐵錢


背卬

【三元】




背卬伍

【二元】





試范錢



【百五十元】



同



【此品僞】





【一元】


背午字



【十三元】



試范錢



【此品僞】



【二元】



【二元】





【二元】



【二元】



【二元】



利州折十



【此品偽】



【五角】



【二角】



試范錢



【二百元】





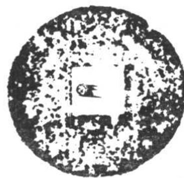
【元十】





【元二】





【元一】



【元二】

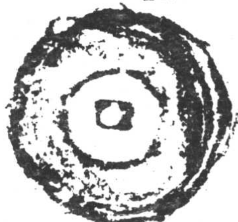




【元十四】



【元一】





春元試範錢



【元廿百】



鐵鑄當五



【元二】

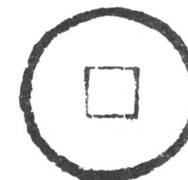


【元二】




【百元】





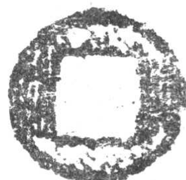
【此品僞】




【二元】




【無定價】



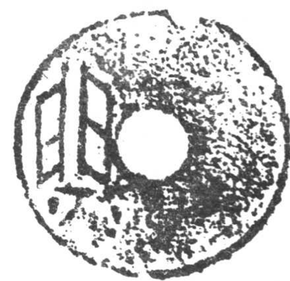

【廿元】




【二元】




【無定價】




【無定價】

十五畫





【角五】





【角二】

私鑄

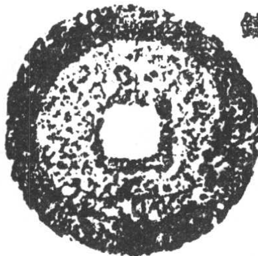




【元五】

鐵鑄





【元二】





【分五】



【分五】



【分五】

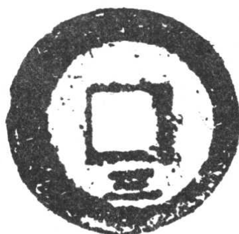








【此品僞】







【一角】







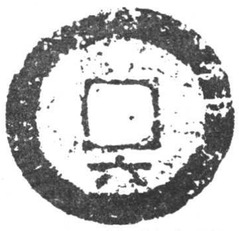
【一角】







【一角】





以上每枚五分



試范錢





【無定價】



【百元】

鐵錢





【無定價】



春元

【四角】







【四角】

春三



春四



同元



同二



同三



同六



漢三



漢五













以上每枚四角











同四



















漢二



以上每枚三角





以上每枚五角






試范錢





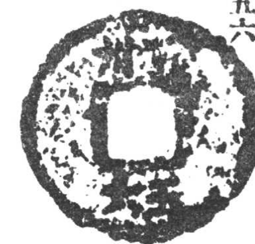
【百五十元】



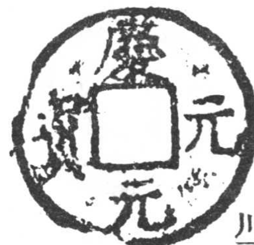



試范錢

利元五六


【百五十元】



川三六



【角五】

川卅七



【角五】

川六卅七



【角五】

川卅四





【角五】





【角二】





【元十】





【元十】



【元十】

銀質



【元十】



鐵錢



【元十】





【分二】









【元三】



【元五十】





















【元六】





















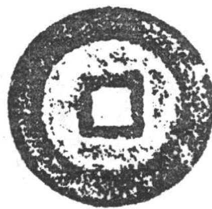


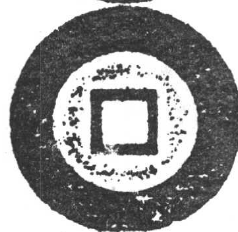













以上每枚自二分至二角





【一角】



【五元】



【五元】





【十元】





【十元】





【十元】





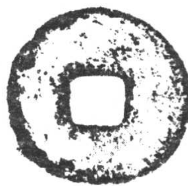
【十六元】





【十六元】





【十六元】

鐵錢





【七元】

仝上





【七元】

十六畫




【元五】




【偽品此】




【偽品此】





【角二】





【元二】

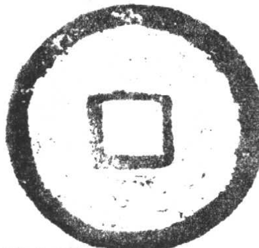



【元廿】




【元十四】



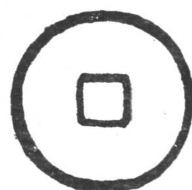

【元十三】





【此品僞】





【此品僞】





【五分】





【五分】





【一角】





【此品僞】

十七畫





【一角】





【二角】





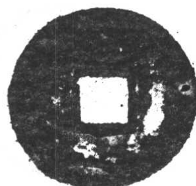
【此品偽】





【此品偽】





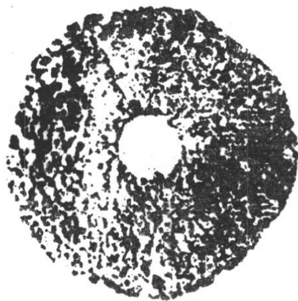
【無定價】





【元百】





【元十六】



【元十六】





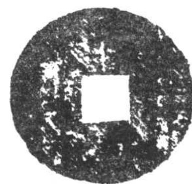
【價定無】





【元廿百】





【偽品此】





【價定無】





【價定無】





【偽品此】

臨安府行用

準貳伯文省

【七十元】

臨安府行用

準叁伯文省

【五十元】

臨安府行用

準叁伯文省

【五十元】

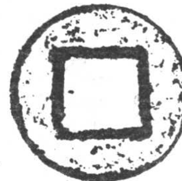
臨安府行用

準伍伯文省

【五十元】

十八畫





【元二十】





【元二十】

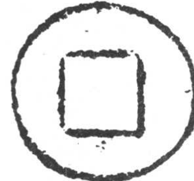




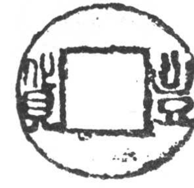
【元二十】

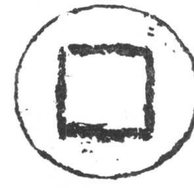
二十畫





【元六】





【元六】





【元八】




【元三】



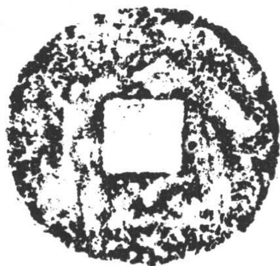
有輪



【元五】




【元五】

【元三】



傳形



【元八】



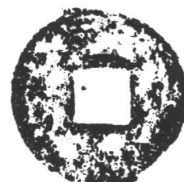

【元五】



【元三】




【元三】

【元五】

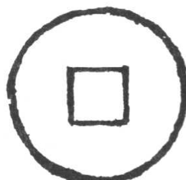


【此品僞】



【此品僞】





【此品僞】



鐵錢



【五元】



【五元】



【五元】

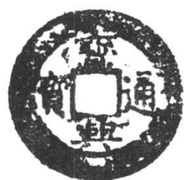


【五元】





【此品僞】

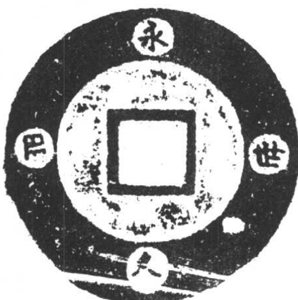



【八元】




【無定價】





【五角】





【二元】




【此品僞】

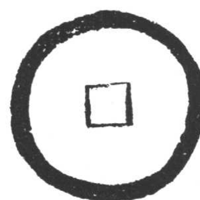




【此品僞】

二十一畫





【此品僞】





【三十元】







古錢大辭典上編

三、壓勝吉語支錢馬錢類

無錫丁福保纂

厭勝正品





【角五】



【角五】





【角五】





【元二】





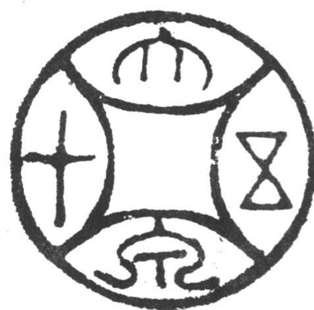


【元十三】





【五元】





【元二】

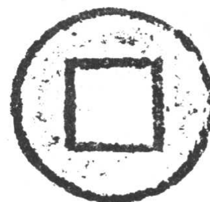




【元四】







【元十五】



【元八】



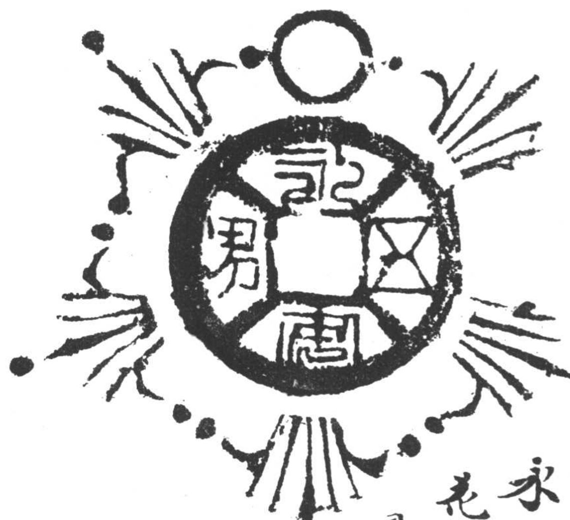


【元十五】



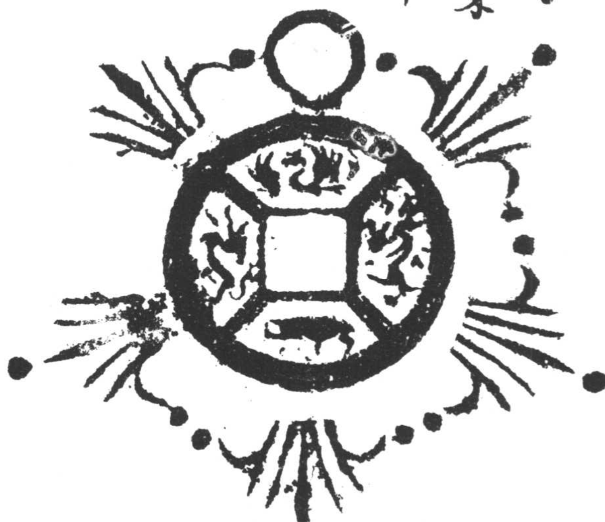


【元五】



永安五男背
花边女前人來
見茂舒之本
山右出土





【十五元】

【二元】





【三元】





【三元】



【五元】



【元二】


【元二】



【半元一】



【元二】



【元一】



【半元一】



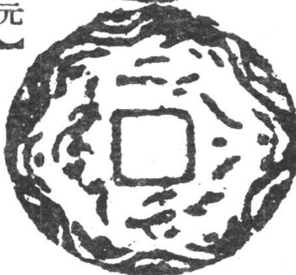
【元二】







【十元】





【三元】



【一元】



【五角】





【十元】





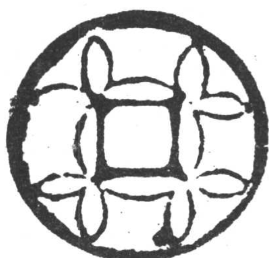
【一元】













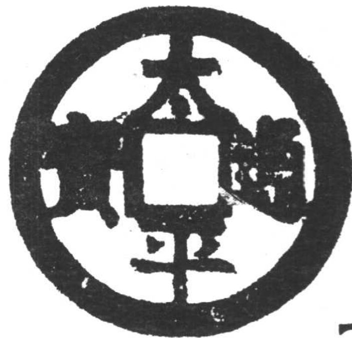
【角五】



【元十五】

【元二】





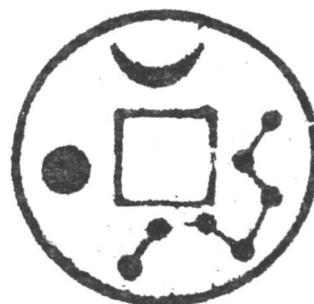
【二元】





【元二】

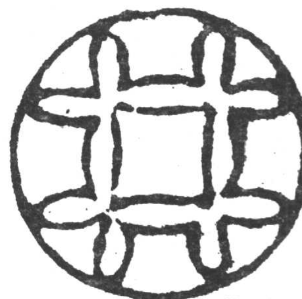




【二元】



【二元】



【二元】



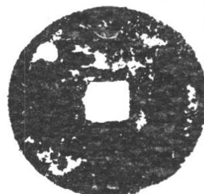
【二元】





【五元】



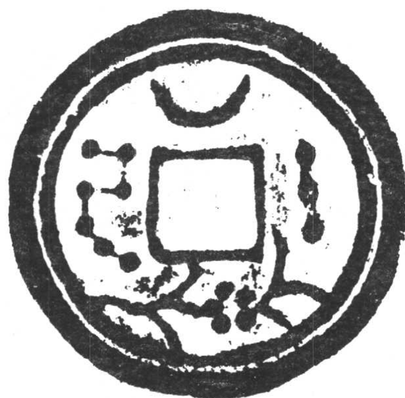


【五十元】



【三元】

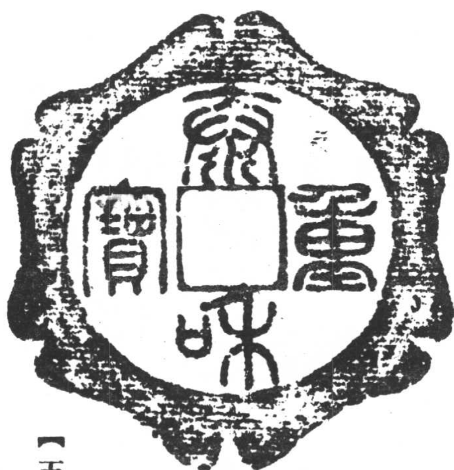




【五元】



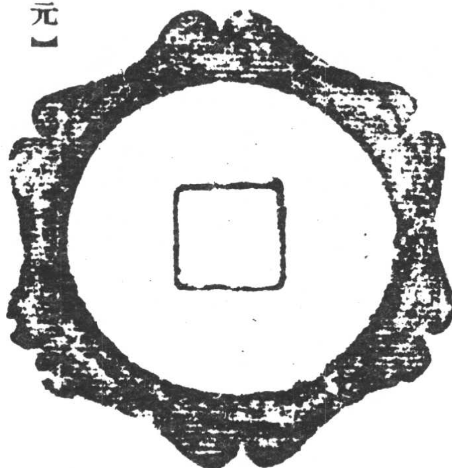
【二元】





【二元】

【五元】









【五角】



【一元】



厭勝吉語





【二元】





【二元】

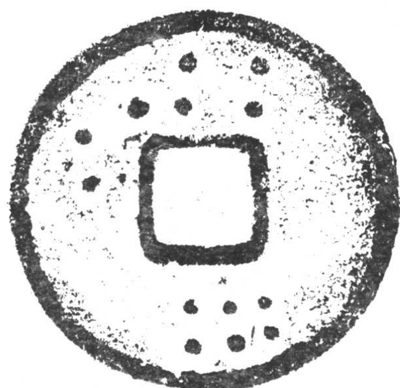




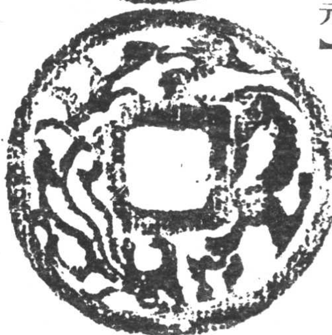
【五元】



【八元】



【元三】









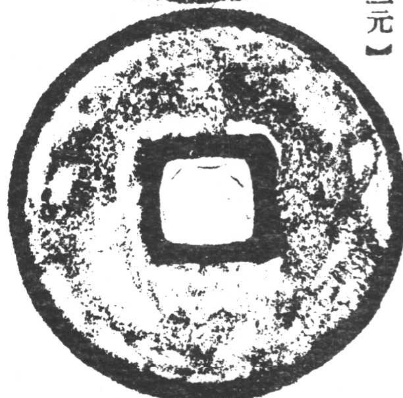
【三元】



【元一】



【元十三】

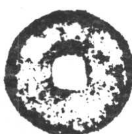








【元一】



【角五】

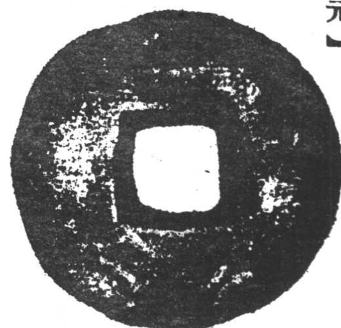


【一元】



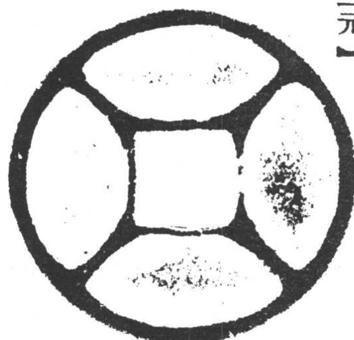


【三元】



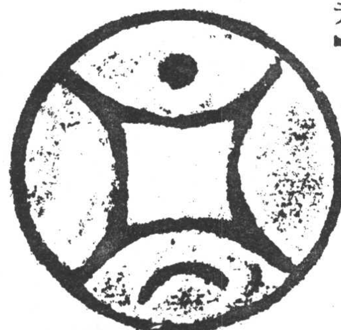


【三元】





【三元】







【元二】

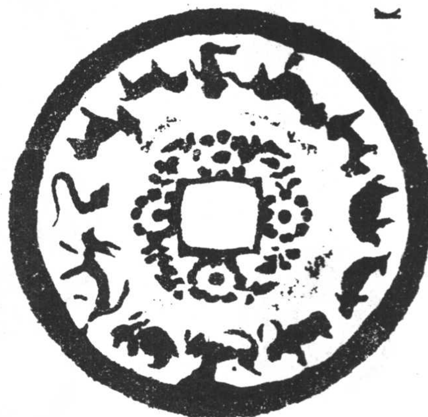




【三元】

【二元】







【八元】





【五元】







【十五元】









【十五元】









【五角】





【一元】





【一元】



【元二】







【元三】







【元一】



【元一】





【元二】





【角五】







【元一】



【元三】





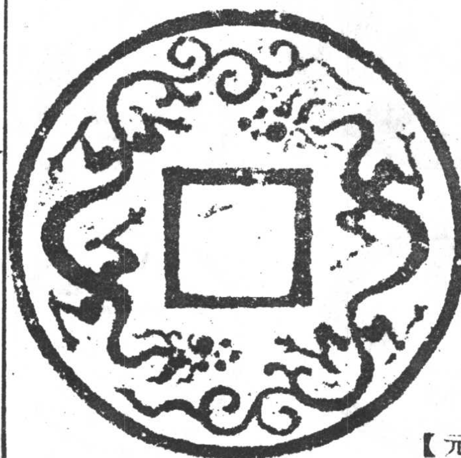
【元一】

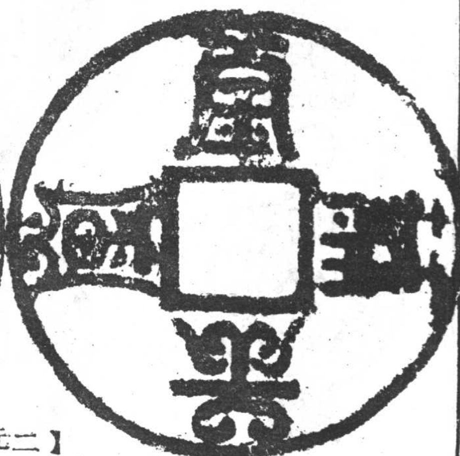












【元二】





【四角】





【一元】





【十元】





【二元】



【三元】







【五元】





【一元半】



【三十元】





【廿元】





【一元】



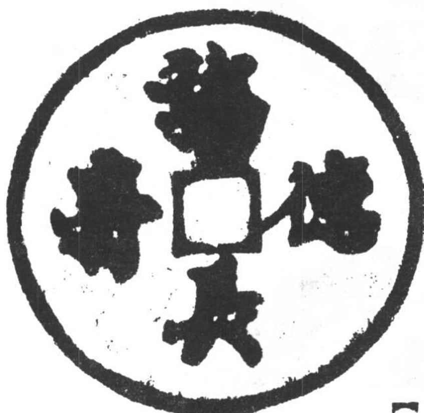


【元三】



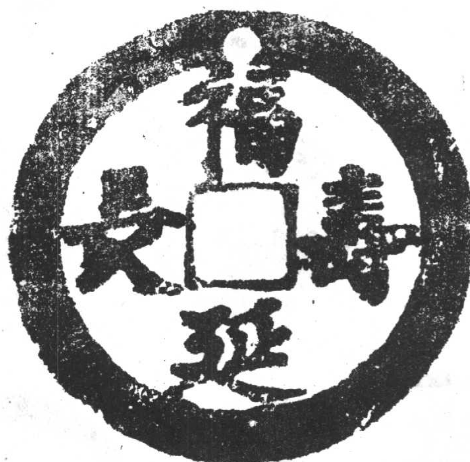
【三元】

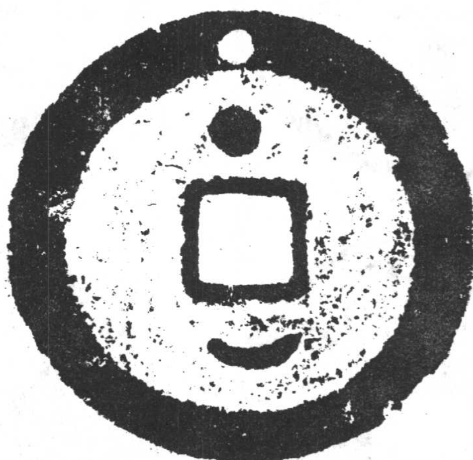




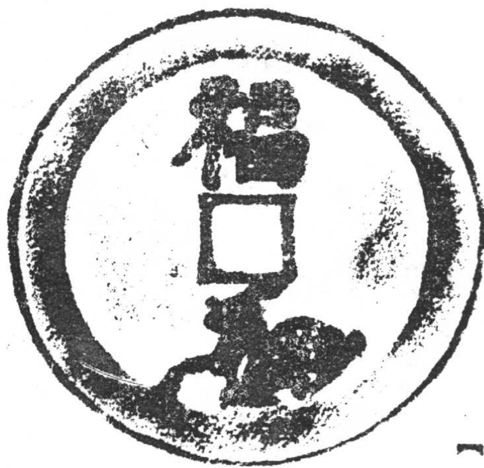
【三元】

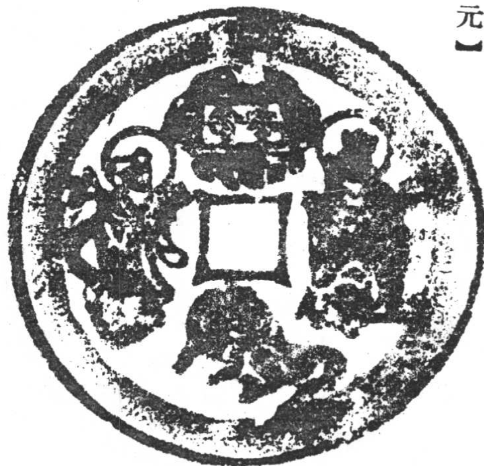




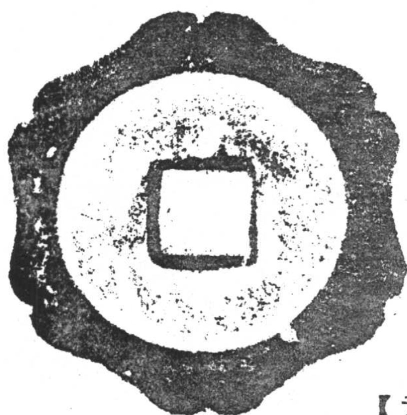


【元五】





【一元】





【元二】



【二元】

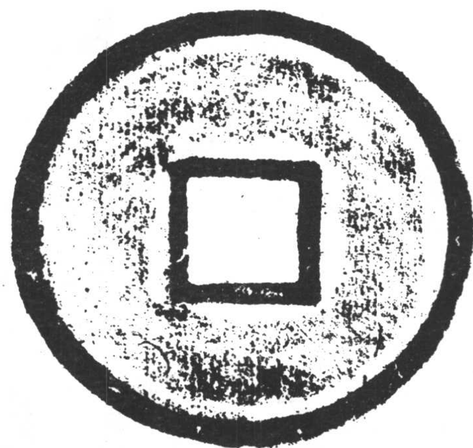






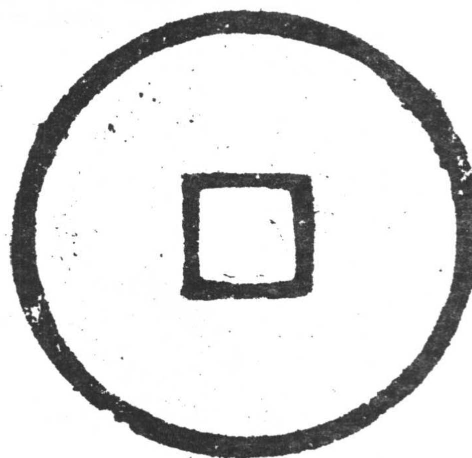
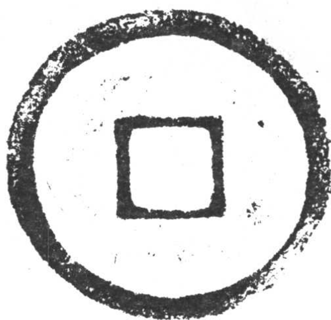
【元二】





【元三】



【元三】

【元五】







【元二】

【元五】

神聖仙佛





【元一】





【元一】





【元二】





【元二】









【元二】



【元二】



【元二】









【元二】



【元二】



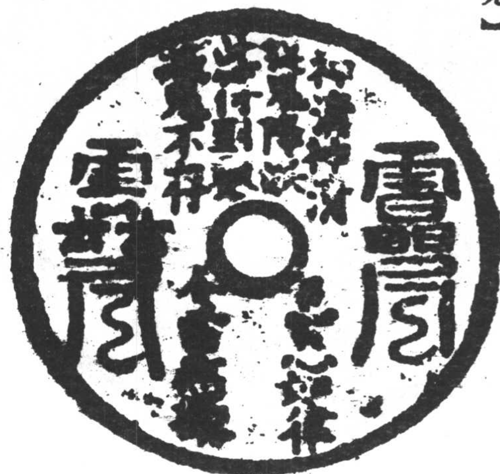
【元二】

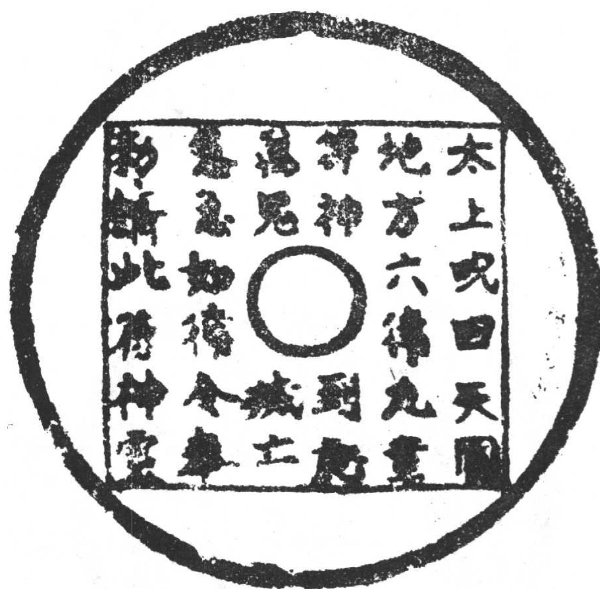



【元一】



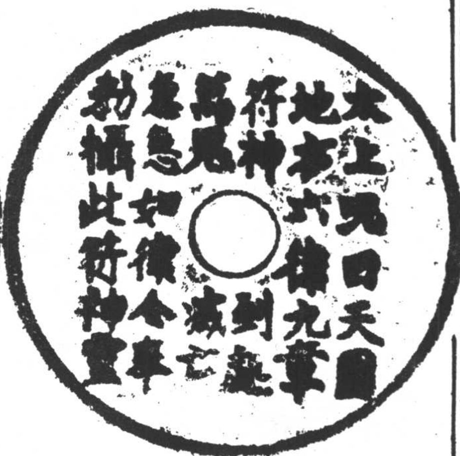
【三元】





【三元】






【元二】　　【元二】



【五元】







【元一】





【元一】





【元二】





【元二】





【元二】





【元二】





【元一】





【元二】





【元三】





【元三】





【元三】





【元四】





【元三】





【元三】





【元三】





【元三】





【元三】





【元三】

厭勝生肖




【角五】




【角五】




【角五】




【角五】




【元一】



【元一】




【元一】



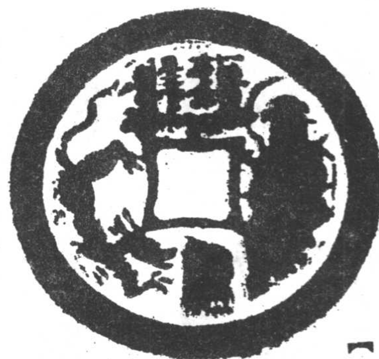

【元一】



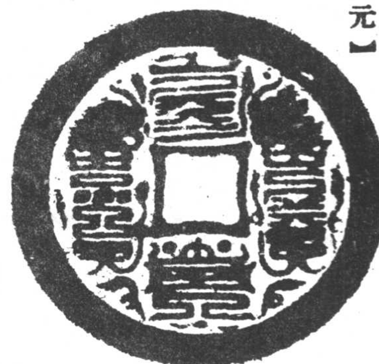

【元一】




【元一】



【二元】





【一元】





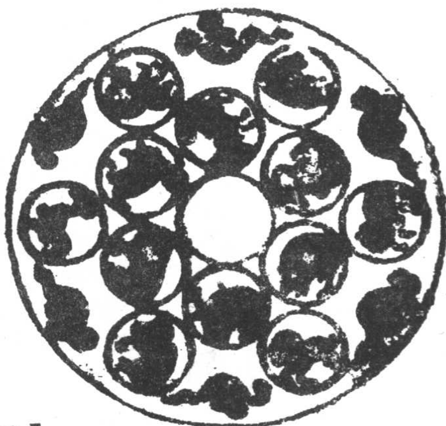
【一元】





【二元】







【元二】



【一元】



【二元】







【二元】

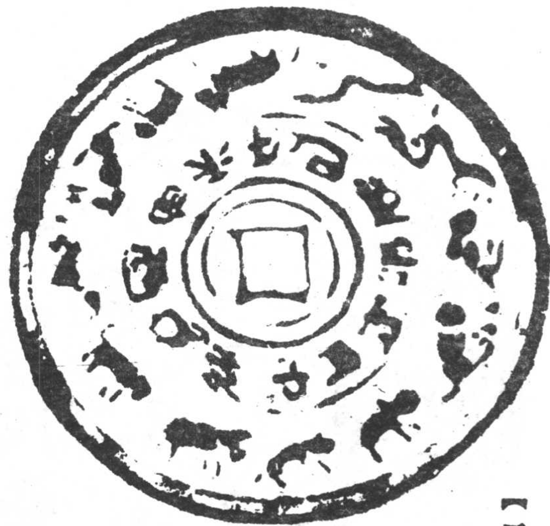




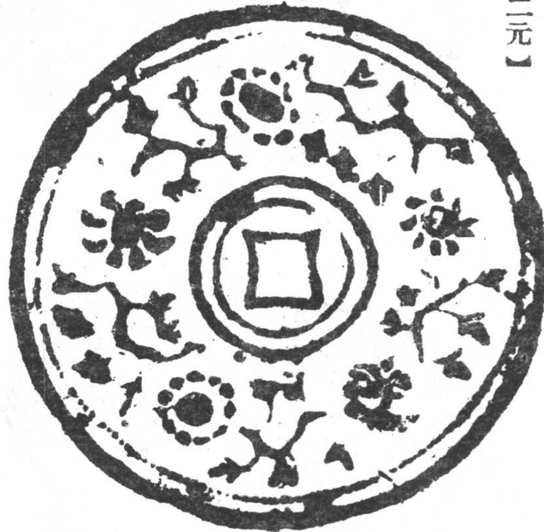
【三元】

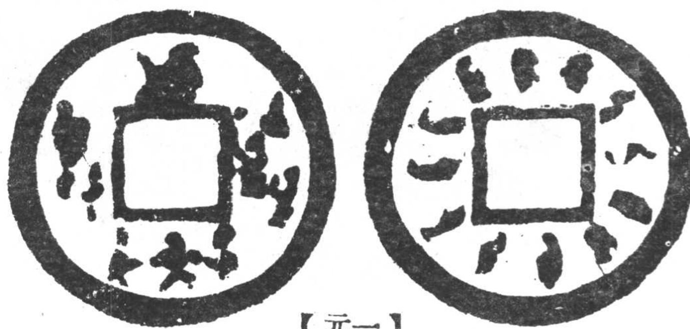


無字花紋

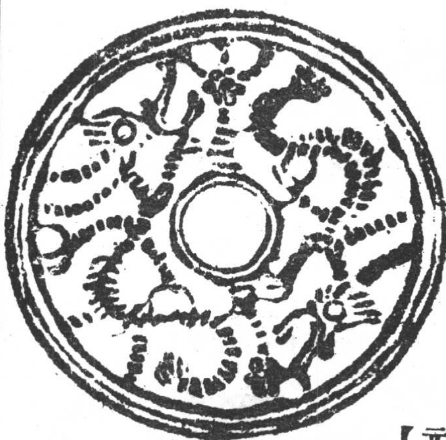


【二元】

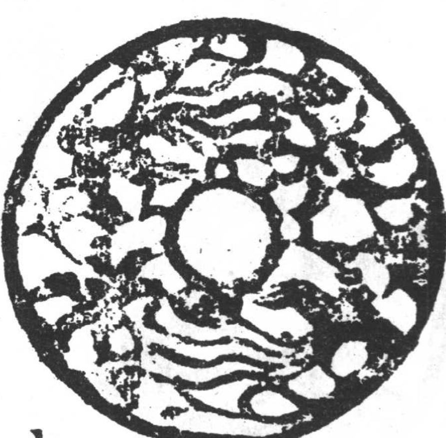




【元一】




【元一】

【元一】




【元一】




【一元】

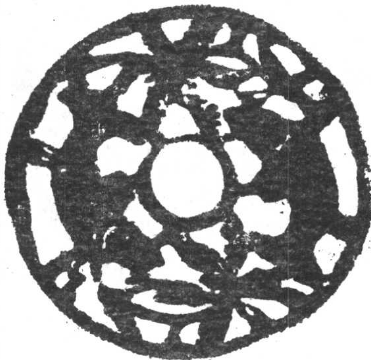



【八角】



【二元】






【八角】

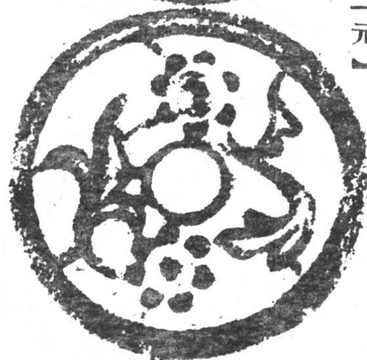


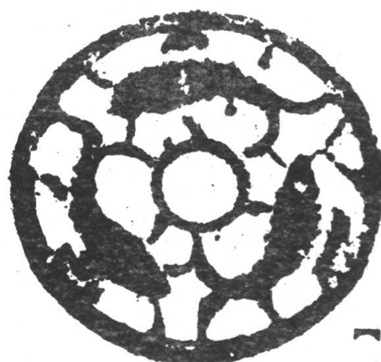


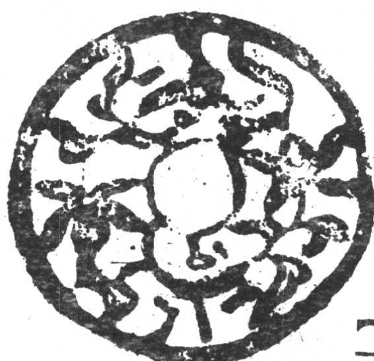
【一元】



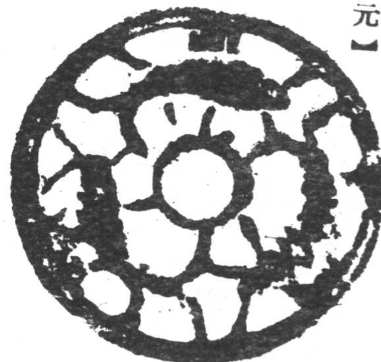
【一元】





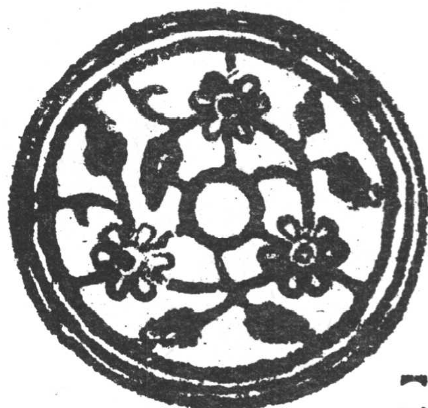


【一元】



【一元】







【一元】





【三元】





【三元】





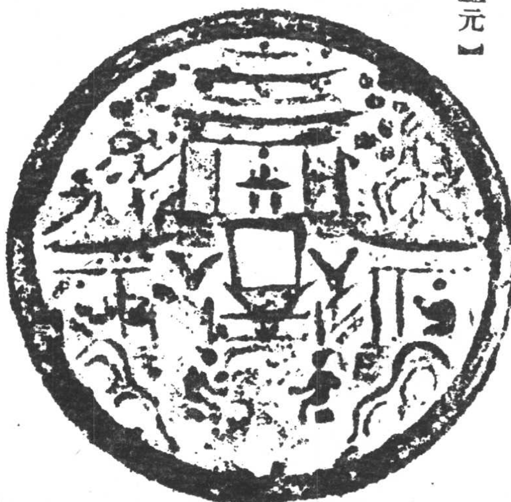
【二元】




【元三】




【三元】




【元三】

打馬格錢



【二元】





【二元】





【二元】





【二元】





【二元】





【二元】







【二元】





【三元】





【三元】




【一元半】




【一元半】





【二元】




【二元】




【二元】





【三元】




【二元】




【二元】




【一元】




【一元】




【二元】




【一元】




【三元】




【二元】

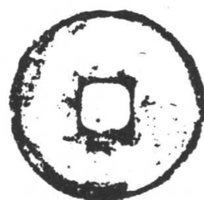




【三元】



【一元】





【一元】





【一元】





【二元】





【二元】





【二元】





【二元】





【一元半】

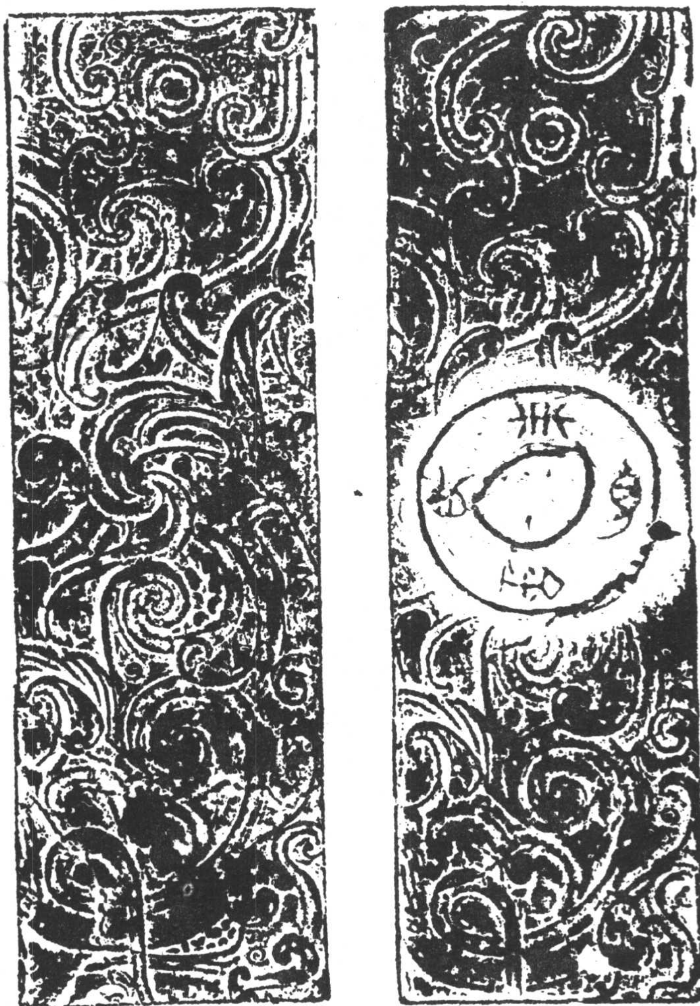


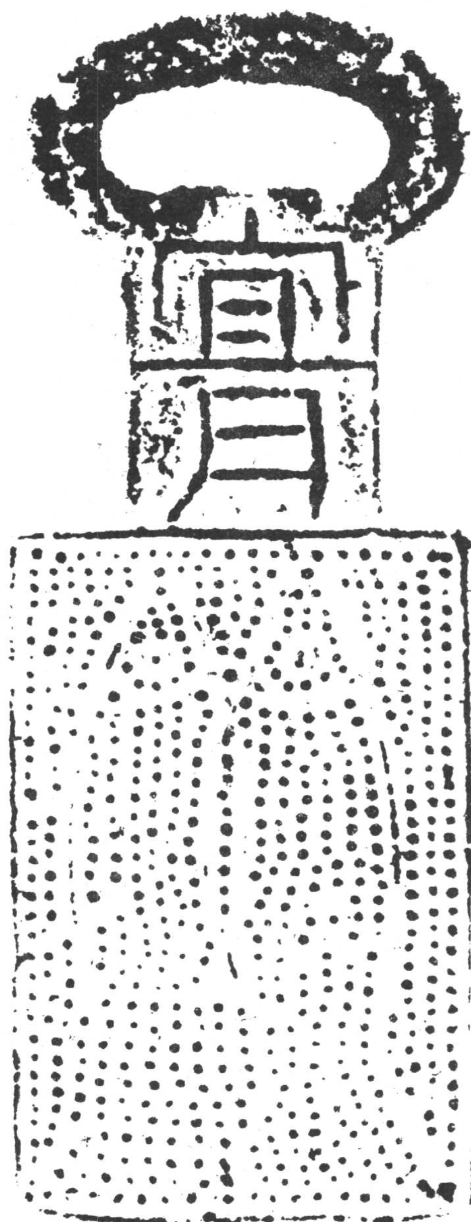


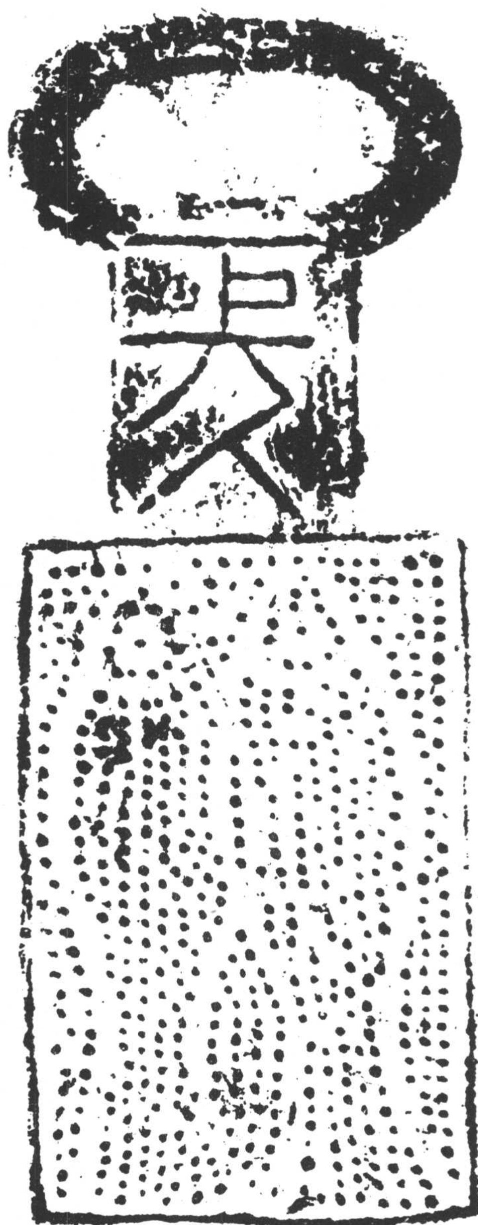
【二元】

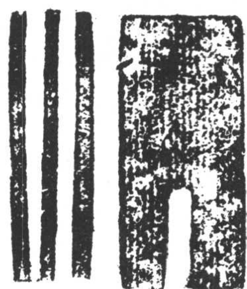


附錄



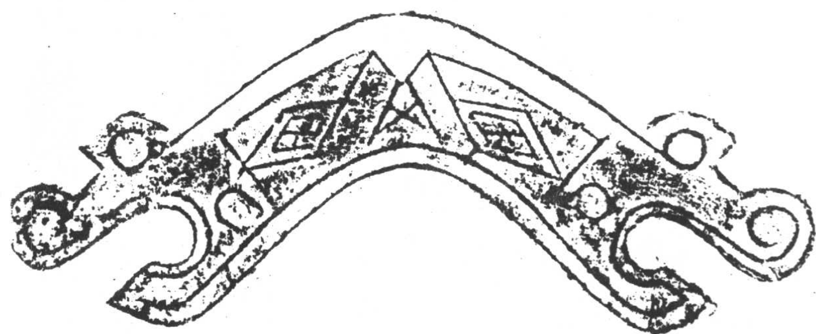

宫
月







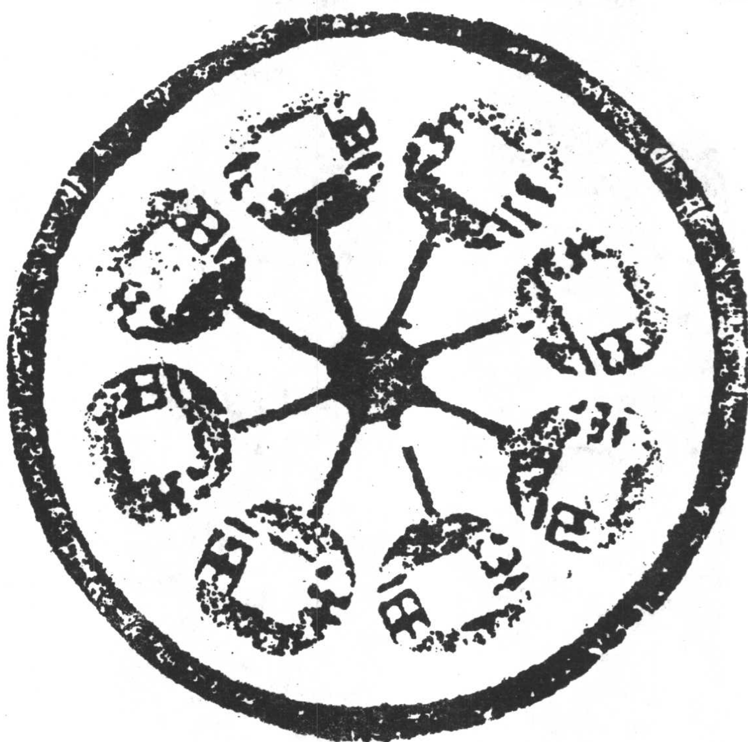




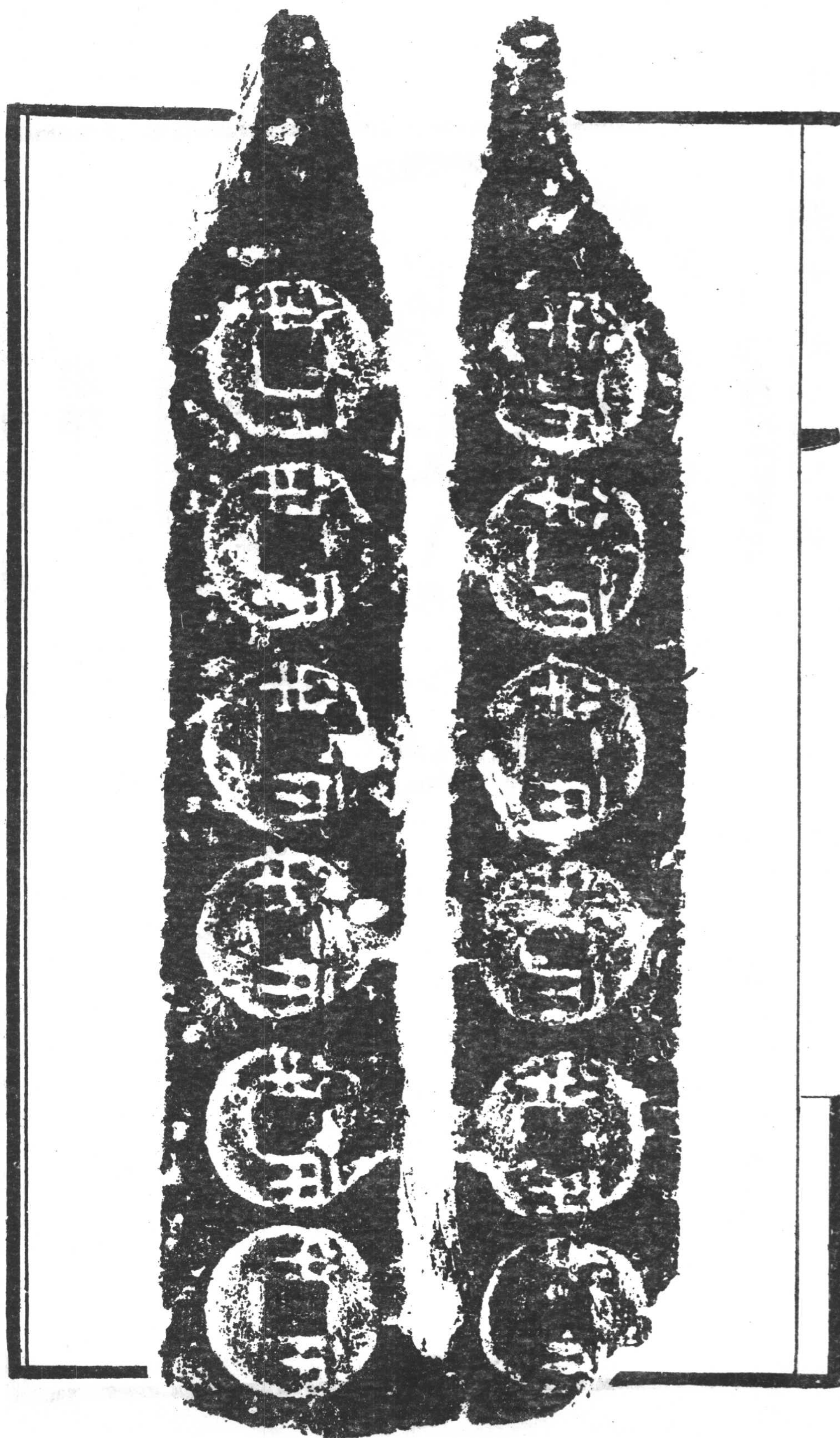


舊譜第一種謂之錢牌第二種謂之渶厭勝第三種謂之棘幣第四種謂之藕心錢第五種謂之磬幣實則皆爲古代之銅器非幣也不宜收入錢譜今存之欲以明其爲非幣耳　編者識

泉范

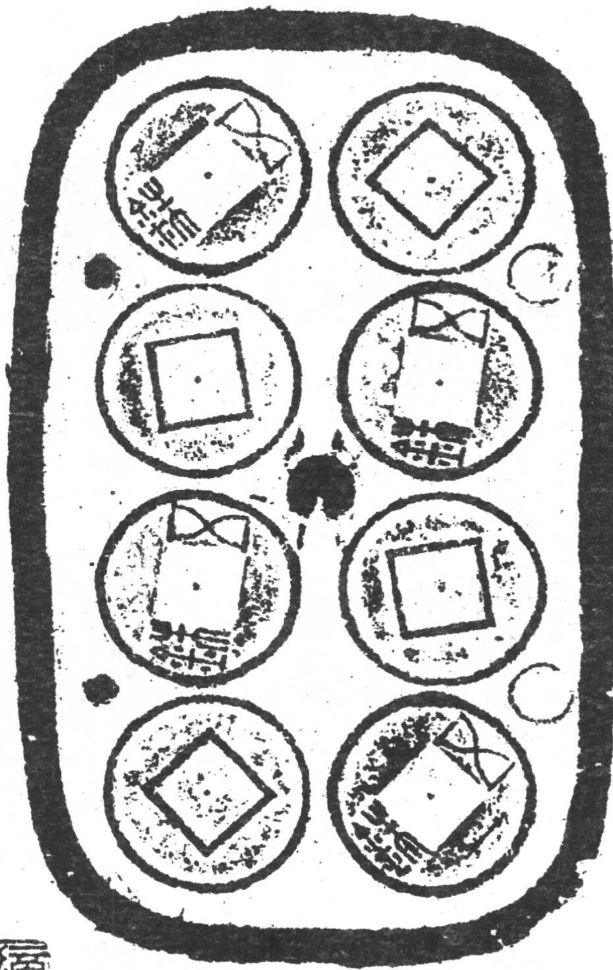




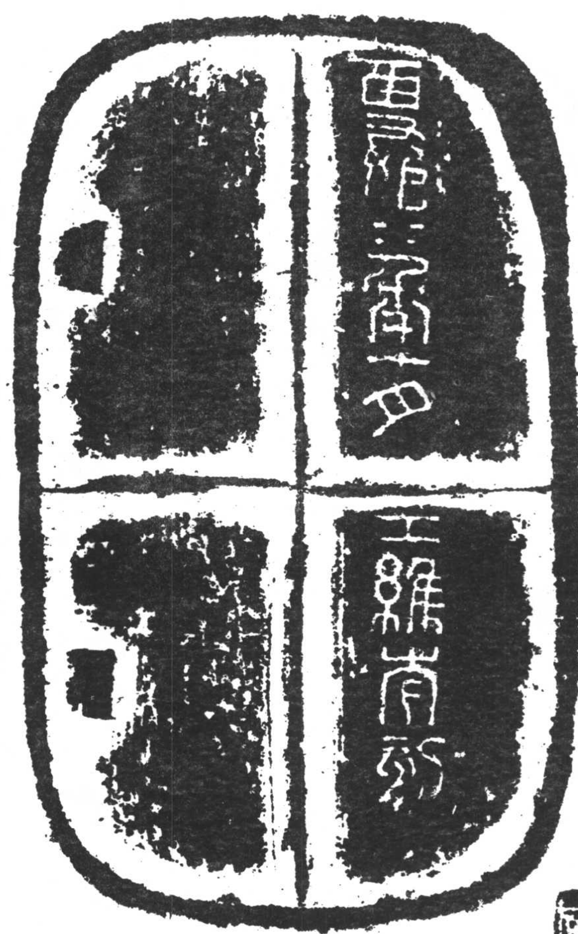




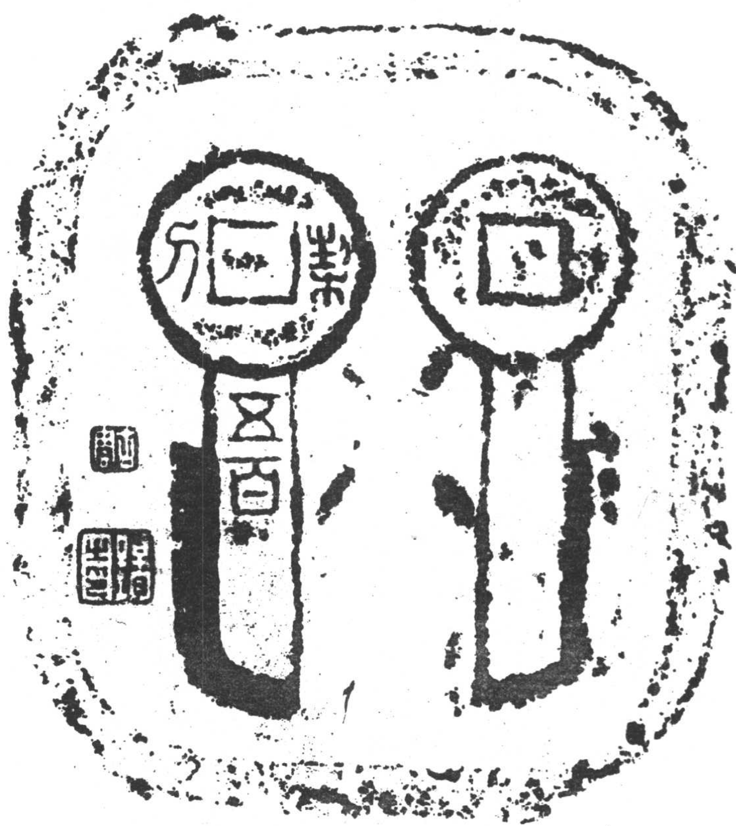




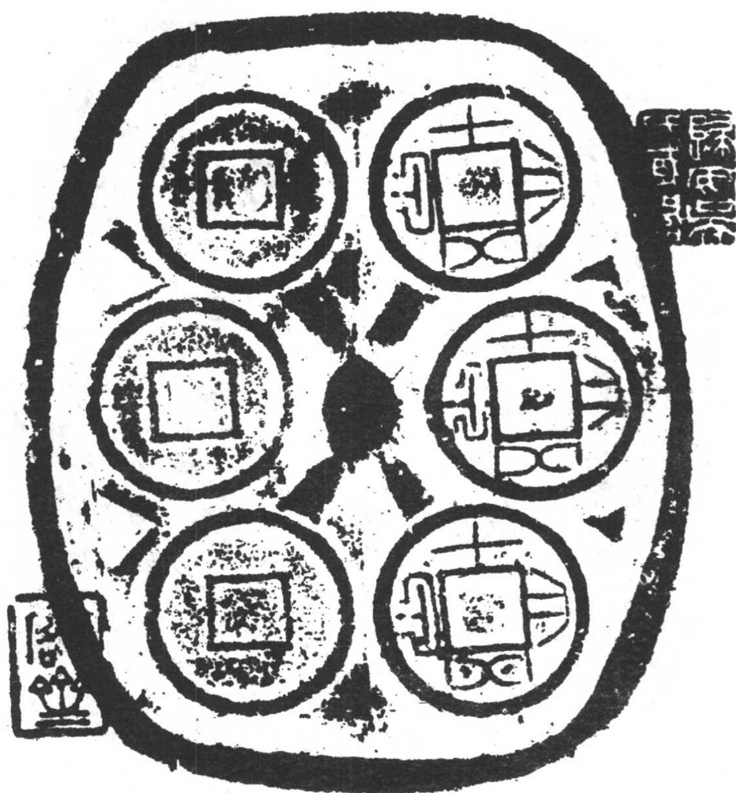




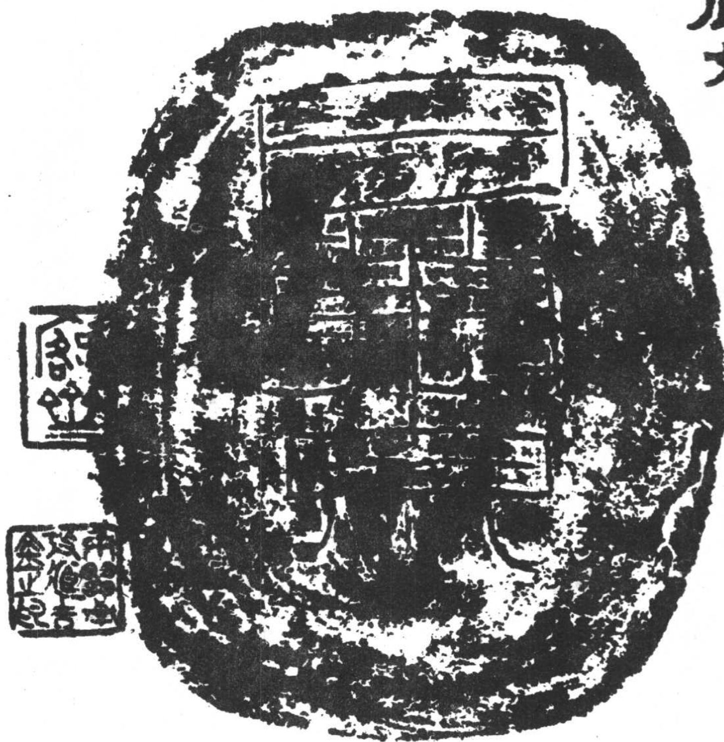


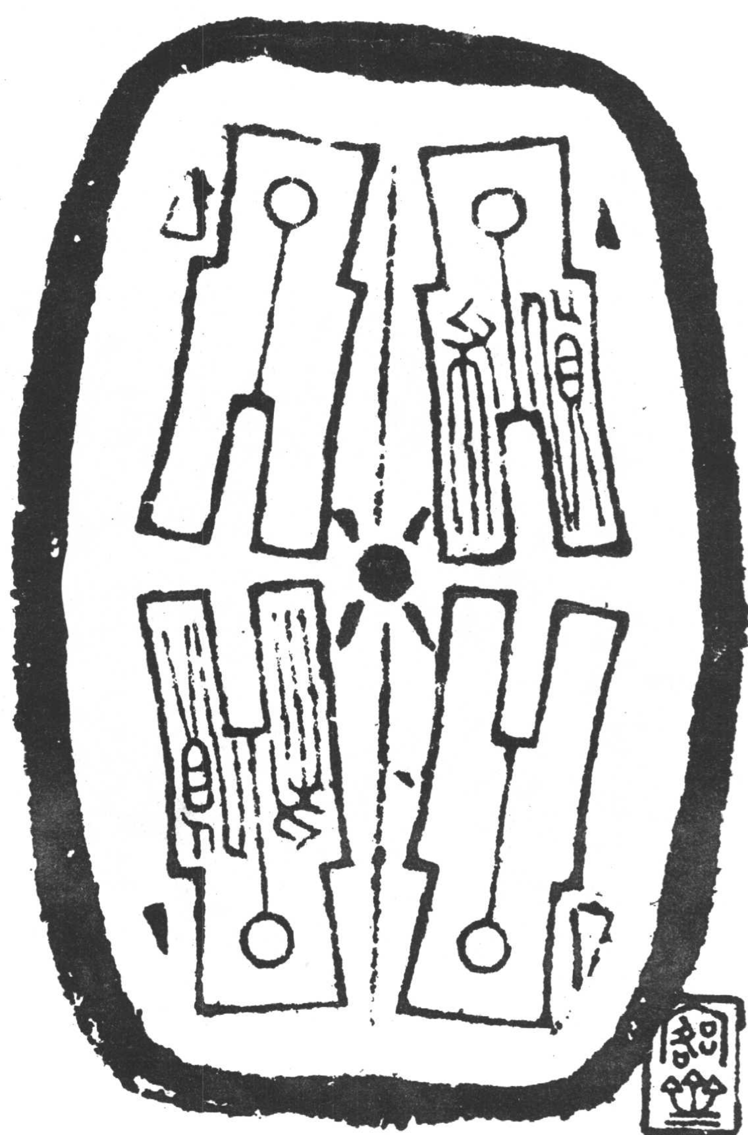

契刀
五百



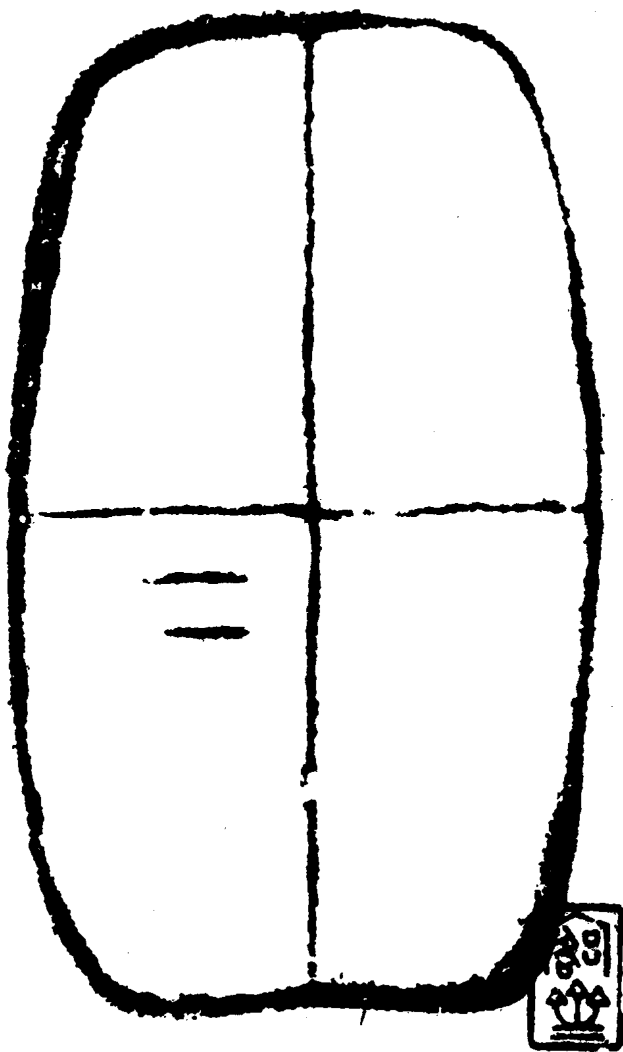


底文



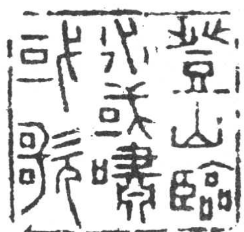






凡錢範宜收入金石書中舊譜不察誤入錢譜今略載數品以明其非是 編者識







古錢大辭典上編補遺

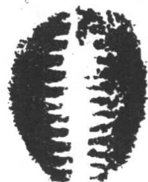
刀布類

一一九五



貝 【五角】

一一九六



骨貝 【五角】

一一九七



銅貝 【五角】

後漢許叔重說文解字貝字注曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

一一九八



【五分】

一一九九



【五角】

俗稱蟻鼻錢實即銅貝之一種

一二〇〇



【二元】

一二〇一



【三元】

一二〇二



【五十元】

一二〇三





【三十元】





二二〇四





【元十三】

二二〇七



【元二】

二二〇五





【元二】

二二〇八



【元二】

二二〇六





【元二】

二二〇九



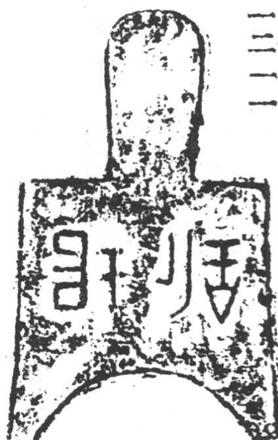
【元二】

一二二〇

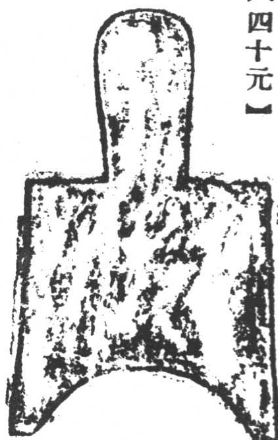


【元十三】

一二二一



【四十元】



一二二二



【元二】

一二二三

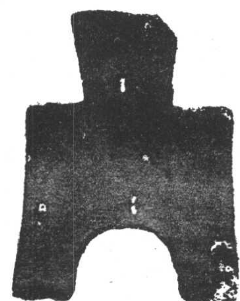


【二百元】



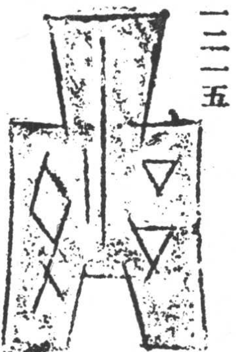
一二二四





【元十四】

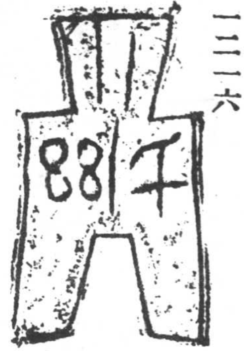
一二二五



【五元】



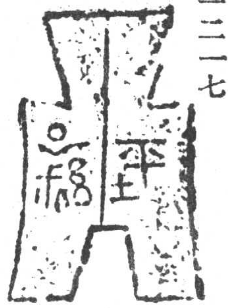
一二一六



【元五】



一二一七



【元三】



一二一八



【元三】

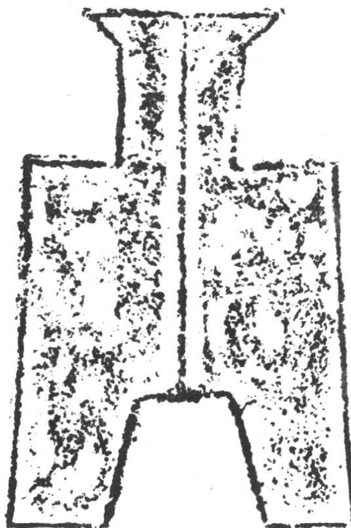
一二一九



【元十三】

一二二〇



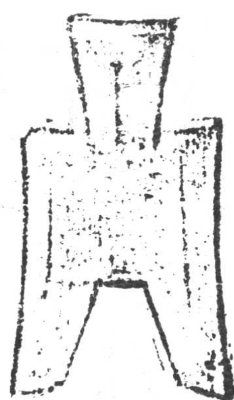


【十五元】

古錢大辭典 上編補遺



一二二二





一二二三

【元五】



【元十五】





一二二三

【元六】





一二二四

【八元】

一二二五



一二二六

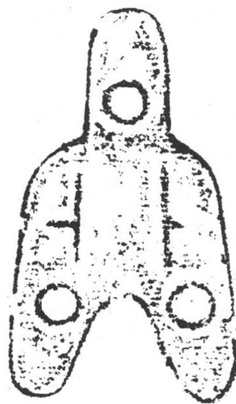


一二二七





【十元】

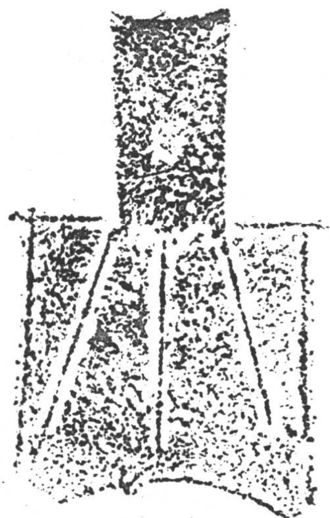


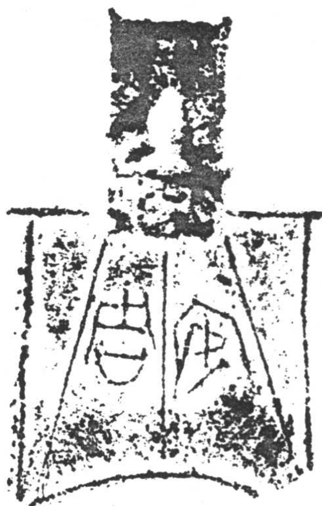
【百五十元】



【三元】

一二二八

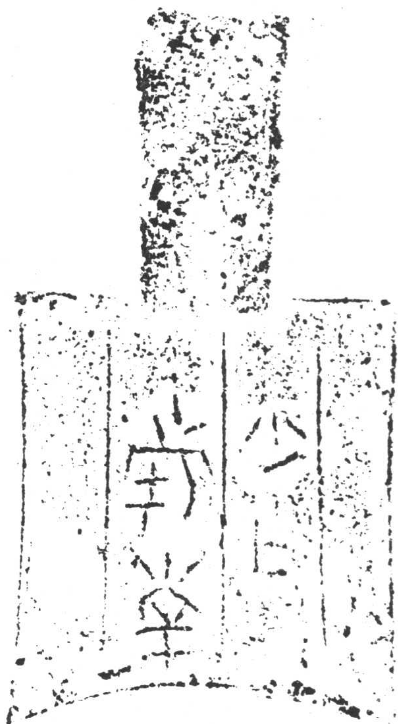




【元百一】

一二二九





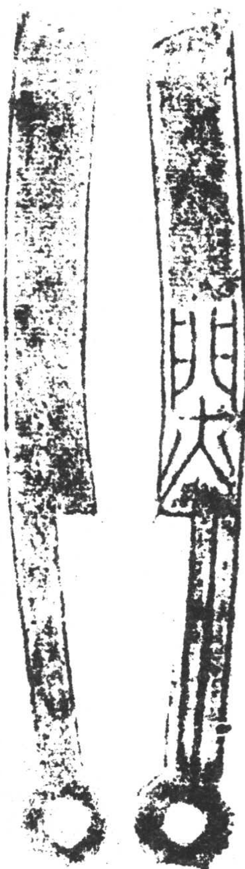
【元卅】

一二三〇



【元十四】

一二三一



【元五】

一二三二

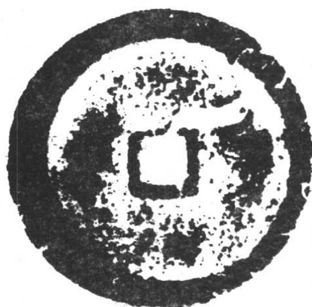


【元五】

圓錢類

二畫





【十元】



私鑄



【五元】

○李朝實錄　正宗癸丑十二月庚申朔戶曹正郎鄭東教啓言。近來錢荒忒甚。捄弊之道惟有鑄錢。而銅錫極貴。故權以子母。餘剩無多。今若鑄以一當十。每一文以五六錢重爲定。則常平通寶一兩所入可做當十錢二十餘文。非但爲捄錢荒之道。亦當有補於經費。名之曰十錢通寶。與常平通寶並行。則誠爲公私兩便之道。命廟堂稟處。

三畫









【元二】



【價定無】



【元十】





【分五】



【價定無】



【元二】





【偽品此】

四畫



【元十】





【元十】



【元十】







【價定無】



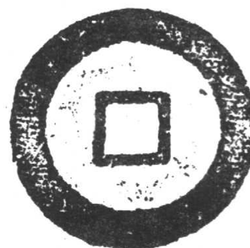

背京

【元七】



【元二】





【元十四】

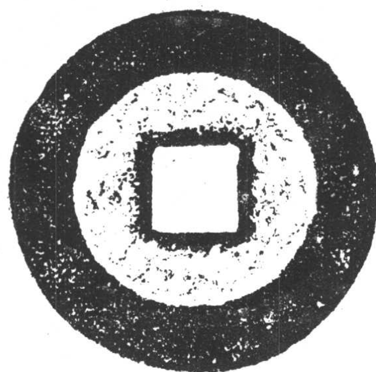






【價定無】

五畫

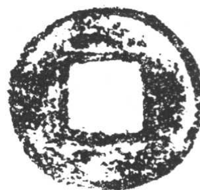


【元廿百】



【元五十】



【元百一】



【元百一】


厘二背

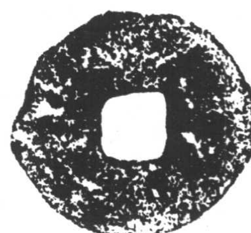

【元一】



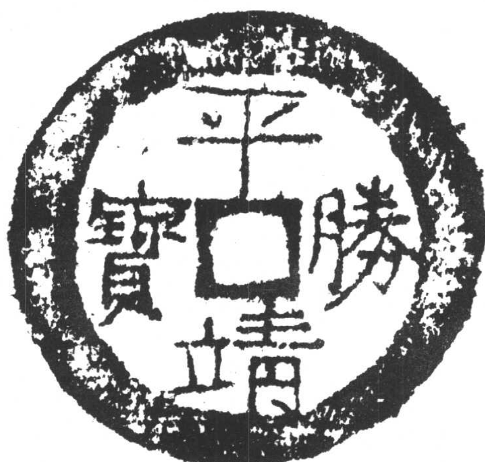


【二元】





【二元】

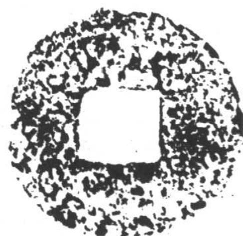


【鐵錢】





【無定價】



【二元】

六畫

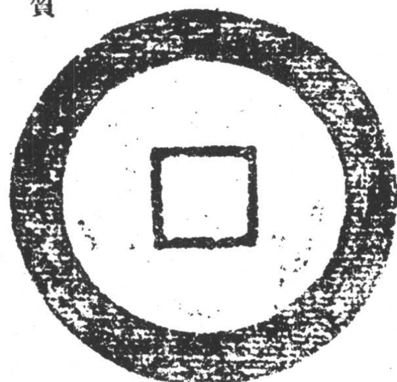


【五元】



【卄元】



銀質

【無定價】



金鑄

【無定價】



山西大同局


【二角】

福建省局



山東臨清局



山東省局



江蘇江甯局



直隸宣府局



山西太原局



江蘇蘇州局



直隸薊州局



江西南昌局



湖南省局



河南省局



甘肅甯夏局



廣東省局



浙江省局



臺灣局



每枚二角


廣西省局


陝西省局


雲南省局


福建漳州局


山西大同局


福建省局


山東臨清局

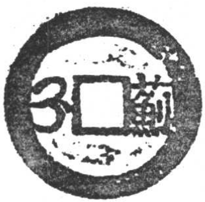

山東省局


江蘇江甯局


直隸宣府局


山西太原局


江蘇蘇州局


直隸薊州局


江西南昌局

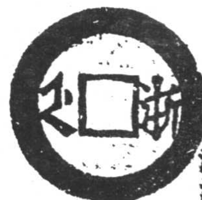
每枚二角


湖南省局


河南省局


甘肅寧夏局


廣東省局


浙江省局


臺灣局


廣西省局


陝西省局


雲南省局


福建漳州局

每枚二角





【元一】

七畫　八畫

九畫




【十五元】




【二百元】

【戶部寶泉局】




【三十元】





【八元】




【廿元】




【十元】



【二角】



工部寶源局





【一角】



【一角】



【山東寶濟局】





【十二元】





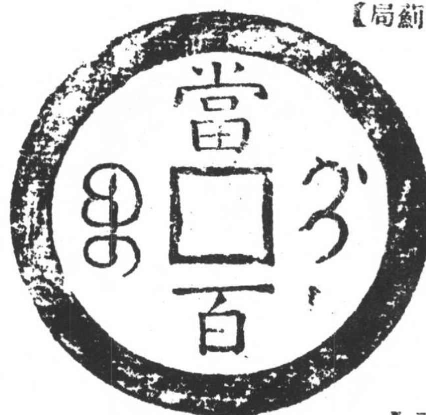
【二十元】





【八元】

【直隸寶薊局】





【八元】

湖北寶武局





【一角】

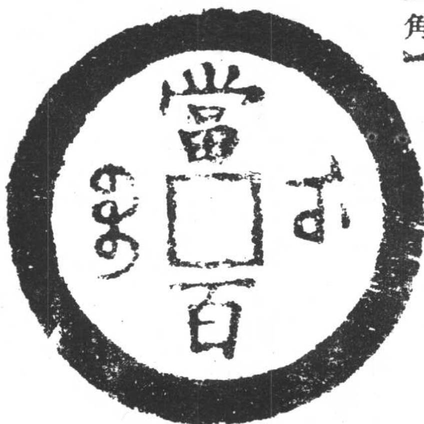


【一角】





【一角】



浙江寶浙局





【角二】



江西寶昌局





【三十元】



【一角】



【此品僞】



福建寶福局





【三十元】





【無定價】



熱河寶德局



【二元】





【一元】

河南寶河局





【十元】



【此品僞】



【此品僞】

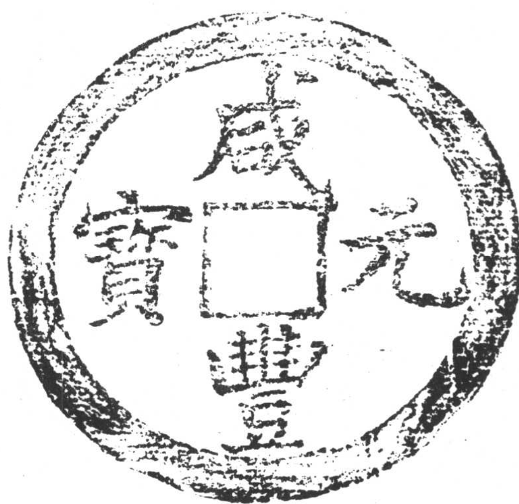


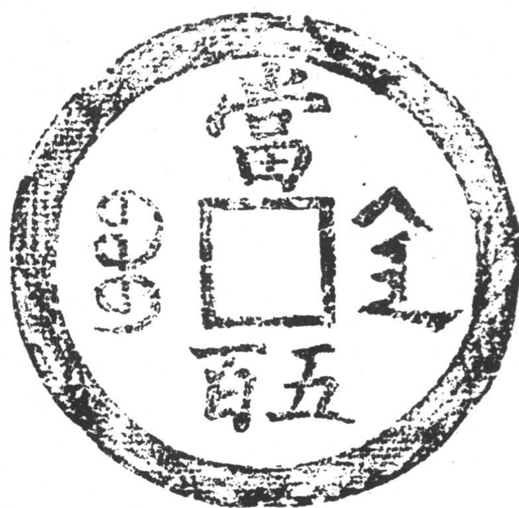
山西寶晉局
【一角】



雲南寶雲局
【無定價】

陝西寶陝局





【元六】





【角二】

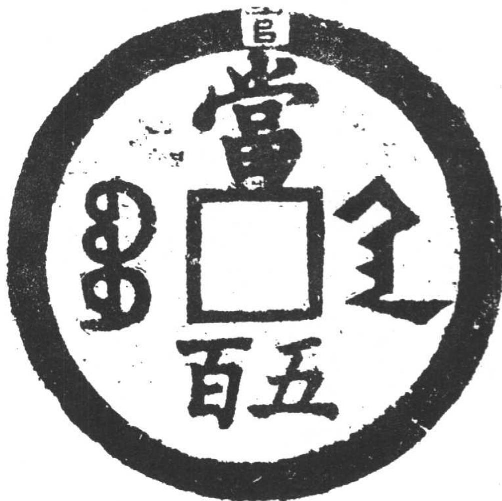




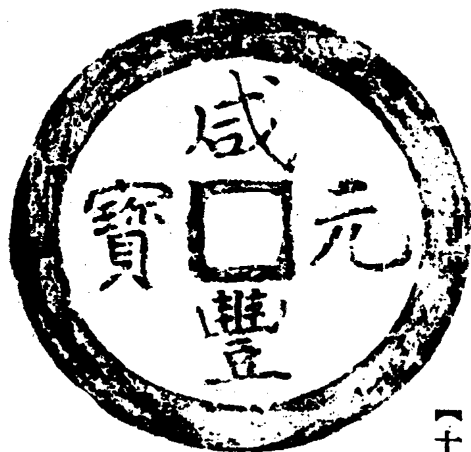
【角二】

甘肅寶鞏局

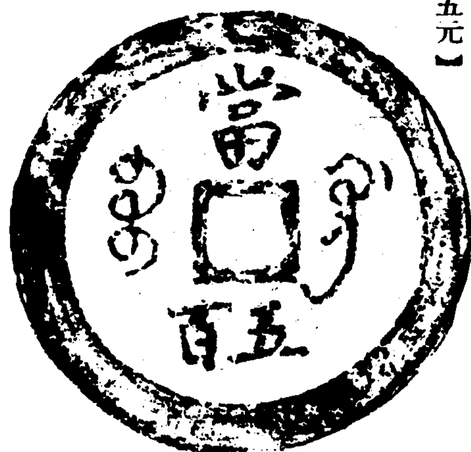




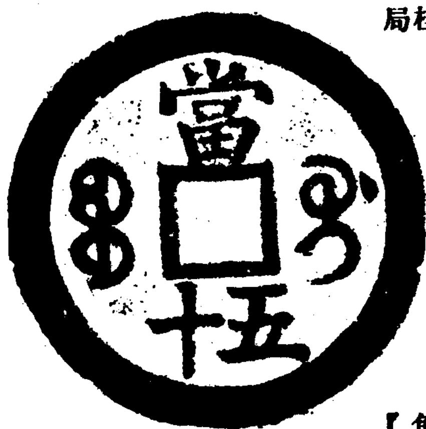
【元六】



【十五元】



廣西寶桂局





【二角】



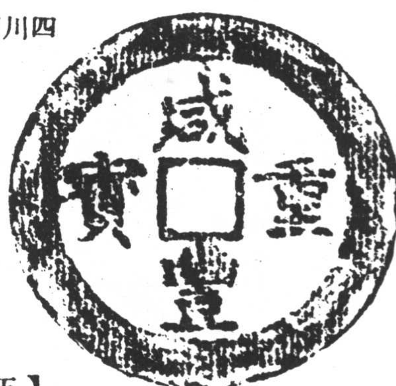
【無定價】

待攷



四川寶川局



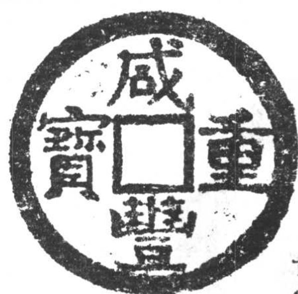


【五角】



【五角】





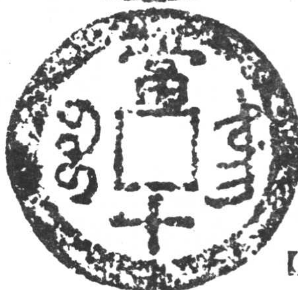
貴州寶黔局



【二角】



雲南寶東局



【二元】



雲南寶雲局



【五元】



臺灣寶臺局



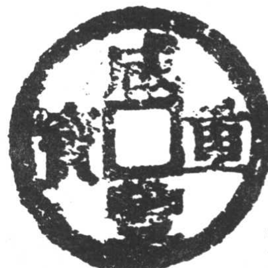
【二角】

局名待攷





【五元】



【五元】





【廿元】





【無定價】

葉爾羌局









【元一】



【元廿】





【元二】

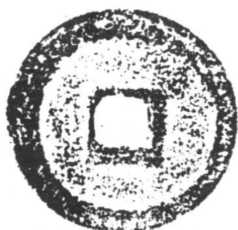
十一畫





【此品僞】





【一元】





【此品僞】





【二元】





【二元】

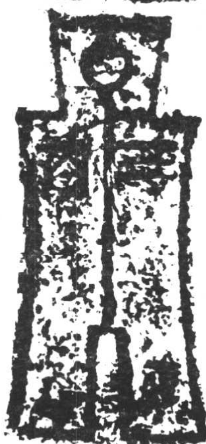




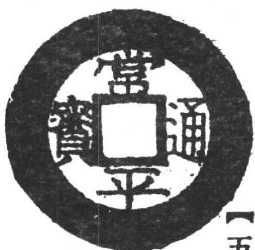
【廿元】



鐵錢



【五元】



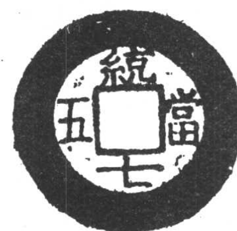


【五分】

十二畫







【分五】



【分五】



【一元】







【分五】




鐵錢

【三元】





【十元】



【十元】





【十元】



金錫





【無定價】





【無定價】

十三畫





【二百元】



背河



【無定價】





